El lector encontrará aquí reflexiones sobre las diligencias de Octavio Paz como diplomático, desde su llegada a Francia en 1946 hasta su salida a finales de 1951. Este libro sintetiza las simpatías y devaneos comunistas del poeta joven y analiza, desde la diplomacia, en el sentido etimológico de la palabra, los pasos que Paz dio hacia la formación de una idea de la política francesa y europea de posguerra, y la invención de la guerra fría. Estos años fueron para Paz, de cambios ideológicos, de "desintoxicación" del pensamiento político, de definición de las grandes líneas de argumentación en que se desarrollarían los ensayos y de escritos de opinión que tantos resquemores causaron a las izquierdas mexicanas.





1968 dejó huellas dolorosas. Sin embargo, dejó también, entre muchos mexicanos de diferentes generaciones y grupos sociales, una conciencia ofendida pero profundamente convencida de la necesidad de cambiar. De moderar el poder de la Presidencia. De abrir espacios a quienes pensaban distinto. De aprender a escuchar, a negociar y a respetar a quienes discrepaban de uno, tal y como ocurría y ocurre en la Universidad. 1968 dejó la conciencia de la necesidad y la posibilidad de participar. Dejó el derecho profundo de conquistar el derecho de elegir, de coincidir o disentir. Poco tiempo después empezaríamos a ver el largo proceso de reformas constitucionales que habrían de llevarnos a terminar con el predominio indiscutido del Poder Ejecutivo.

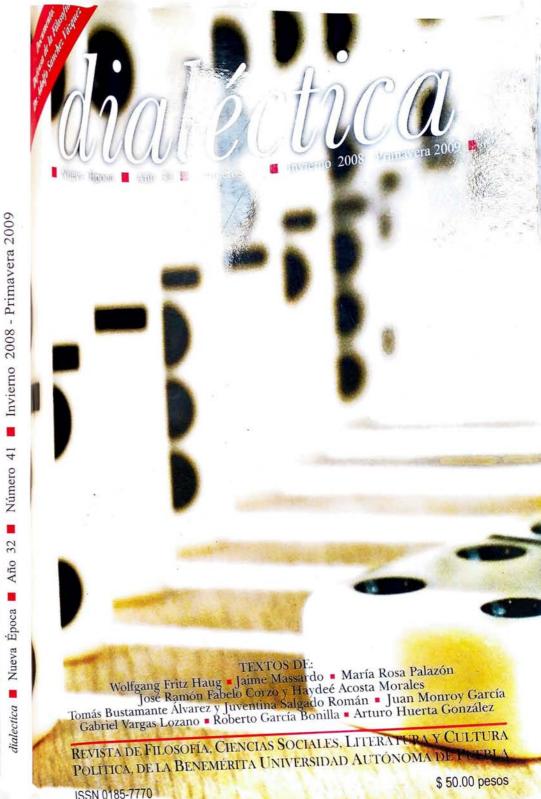


La Comunidad de Aprendizaje se forma a través de relaciones tutoras en las que el maestro ofrece sólo lo que domina bien y el aprendiz escoge de eso sólo lo que desea genuinamente aprender. Más que el dominio de temas particulares, la relación tutora asegura que el aprendiz adquiere la competencia de aprender en forma independiente y multiplica la acción docente del maestro por cuanto todos los alumnos podrán enseñar y aprender unos de otros. En el libro se presenta la teoría y la práctica de las relaciones tutoras con la que los miembros de Convivencia Educativa han estado capacitando estos dos últimos años a un número creciente de maestros en escuelas indígenas. telesecundarias incompletas, aulas multigrado, centros de educación de adultos y aun escuelas normales.











RECTOR ENRIQUE AGÜERA IBÁÑEZ

SECRETARIO GENERAL JOSÉ RAMÓN EGUÍBAR CUENCA

dialéctica

DIRECCIÓN

ROBERTO HERNÁNDEZ ORAMAS GABRIEL VARGAS LOZANO

CONSEJO EDITORIAL

JUAN MORA RUBIO+
ALFONSO VÉLEZ PLIEGO+
SILVIA DURÁN PAYAN
MARÍA DEL CARMEN GARCÍA
AGUILAR
MARIO SALAZAR VALIENTE +
JOSÉ RAMÓN FABELO CORZO
LUIS ARTURO JÍMENEZ MEDINA
GERARDO DE LA FUENTE LORA
GILBERTO VALDES GUTIÉRREZ

CONSEJO ASESOR Y COMITÉ DE ARBITRAJE NACIONAL E INTERNACIONAL

Adolfo Sánchez Vázquez, Pablo González Casanova, Enrique Semo, Sergio Bagú, Agustín Cueva+, Angelo Altieri Megale+, Sergio de la Peña +, Jaime Labastida, Georges Labica, (Francia), István Mészáros, (Inglaterra), Luis Villoro Toranzo, Wenceslao Roces+, Luis Cardoza y Aragón+, Adam Schaff (Polonia), Giuseppe Vacca (Italia), Elmar Altvater (Alemania), Vjdkoslav Mikecin (Croacia), Francisco Fernández Buey (España), Ruy

Mauro Marini + (Brasil), John Holloway (Inglaterra), Juan Brom, Samir Amin (Senegal) Arturo Andrés Roig (Argentina) Víctor Flores Olea, Nestor García Canclini, Arnaldo Códova, Lucio Oliver Costilla.

CONSEJO DE COLABORACIÓN NACIONAL

Enrique Doger Guerrero, Severo Martínez Peláez+, Carlos González Durán, Alberto Saladino, José Luis Balcárcel, Miguel Concha, José Marúm Doger Corte. Enrique Dussel, Enrique de la Garza. Carlos Vilas, Bolívar Echeverría, Arnoldo Martínez Verdugo, Raquel Sosa, María Rosa Palazón, Héctor Díaz Polanco, Salvador Millan, Alejandro Gálvez, Francisco Piñon, César Delgado, Estela Calloni, Mercedes Durand+, Carmen Lira, Sol Arguedas, Saúl Ibargoyen, Adolfo Sánchez Rebolledo, Dimas Lidio Pitty, Javier Mena+, Jorge Turner, Eduardo Montes+, Ilan Semo, Elvira Concheiro, Gilberto López y Rivas, Pablo Marínez, Roberto Escudero, Felipe Campuzano, Raúl Páramo Ortega, Carmen Galindo, Magdalena Galindo, Norma de los Ríos.

Revista Dialéctica No. 39 y 40 Impresa en los talleres de: LunArena Arte y Diseño sa de cv 14 Sur 5328 Col. San Manuel Puebla, Pue., México

dialéctica nueva época. año 32 núm. 41 invierno 2008 - primavera 2009

Col. Centro. C.P. 72000 Tel. y Fax: -01-222-2461002 Puebla. Pue.

dialéctica

Nueva Época ■ Año 32 ■ Números 41 ■ Invierno 2008 - Primavera 2009

Editorial: México: ¿hay opciones para la crisis?, 4.

Ensayos: Diccionario Histórico-Crítico del Marxismo. Wolfgang Fritz Haug, 7 • Sobre la concepción de la historia en el pensamiento de Antonio Labriola. Jaime Massardo, 27 • Autonomía del poder político: la confusión de Marx. Maria Rosa Palazón, 51 • Para un estudio de la justicia como valor. José Ramón Fabelo Corzo y Haydeé Acosta Morales, 67 • Repensar las humanidades para la sostenibilidad. Tomás Bustamante Álvarez y Juventina Salgado Román, 85 • Calidad de la democracia en Nicaragua. Juan Monroy García, 99.

Artículos: La filosofía y sociedad en el México actual. Gabriel Vargas Lozano, 115 • La militancia de la razón. Roberto García Bonilla, 127 • El capitalismo en crisis y sus consecuencias para México. Arturo Huerta González, 141.

Semblanza: Enrique González Rojo Arthur. Graciela González Phillips, 151.

Documento: Defensa de la filosofía en tiempos adversos. *Adolfo Sánchez Vázquez*, **155.**

Libros: Karl Marx y Friedrich Engels: MEGA. Pedro Ribas, 159.

Noticias: Círculo Mexicano de Profesores de Filosofía, A. C. 1988-2008, veinte años defendiendo y difundiendo la enseñanza de la filosofía, 163 • Complejo Cultural Universitario, 163 • I Coloquio Internacional: Filosofía, Educación y Humanidades, 164 • II Coloquio Nacional: La Obra de Carlos Marx Frente al Siglo xxi, 164 • Alain Touraine en la видр, 165 • Quincuagésimo aniversario de la revista Das Argument, 166.

Dialéctica recomienda: 167.

Pronunciamiento en contra de la desaparición de la Filosofía en la reforma de la SEP: 175.

Buzón de revistas: 179.

EDITORIAL

MÉXICO: ¿HAY OPCIONES PARA LA CRISIS?

México ha vivido un largo periodo de crisis económica y social. Como todo mundo sabe, después de un ilusorio periodo de bonanza por el descubrimiento de enormes yacimientos de petróleo (especialmente el de Cantarell) durante la segunda mitad de los años setenta, el presidente José López Portillo, en lugar de preparar al país para las bíblicas "vacas flacas", despilfarró en forma obscena los cuantiosos ingresos provenientes de la venta de lo que podríamos denominar "la sangre" del sistema circulatorio de la sociedad actual. Fue por ello que en 1982, a raíz de la crisis mundial de los precios del petróleo, provocada por las grandes potencias, caímos de nuevo en el foso. Por su lado, el nuevo presidente, Miguel de la Madrid Hurtado y su grupo, en lugar de emprender una nueva etapa de la economía mexicana que preservara nuestras fortalezas, inició la aplicación de la receta neoliberal como lo exigían las grandes instituciones financieras (FMI, вм) y el gobierno norteamericano. Desde aquella fecha, hasta hoy, tanto los gobiernos priistas de Carlos Salinas de Gortari y Ernesto Zedillo, como los panistas de Vicente Fox y Felipe Calderón, han persistido en llevar hasta su último término una estrategia cuyo único resultado ha sido el empobrecimiento del país. Las pruebas están a la mano: durante el neoliberalismo, el país ha crecido, en promedio, 1% anual; la desigualdad se ha profundizado al grado de que 60% de las familias recibían, en 2006, menos de cuatro mil quinientos pesos mensuales frente a una elite de poder que tiene a diez representantes entre los más ricos del mundo y un sector que vive en la pobreza extrema; el TLCAN no ha sido equitativo y sólo reguló el ritmo mediante el cual las empresas transnacionales se han apoderado del comercio, gran parte de la industria y la Banca. Agregaríamos que el gobierno de Salinas de Gortari ideó un plan maquiavélico para mediatizar a los profesores-investigadores; escritores y artistas mediante la creación de becas que han tenido la función de "salvar" a la clase pensante de la crisis y, al mismo tiempo, impedir que las demandas populares adquieran voz a través de sus intelectuales y artistas

Pero ahora tenemos una novedad: a fines de 2008, el modelo neoliberal colapsó en los Estados Unidos (con un efecto mundial) y el gobierno de George Bush se ha visto en la necesidad de anunciar, Obama, ha declarado que impondrá regulaciones al capital financiero; mayor intervención del Estado, entre otras medidas, para tratar de encontrar una salida a la crisis. Ante esta situación, el gobierno mexicano debería iniciar también un cambio de estrategia económica que implicara un desarrollo propio y que beneficiara en alimento, trabajo, seguridad y salud a las grandes mayorías. Pero lo que ocurre es que, hasta hoy, no existen indicios de que el actual grupo gobernante esté dispuesto a ello y, por el contrario, ha manifestado que, salvo la creación de trabajos temporales, seguirá aplicando la estrategia neoliberal. El problema es que, como todos los indicadores marcan, la crisis será de larga duración y se profundizará todavía más. Por tal motivo, el gobierno de la derecha, sólo intentará aplicar paliativos para tratar de conjurar sus efectos más fuertes. ¿Será esto suficiente?

Pero si el gobierno no tomará las medidas conducentes, ¿qué puede hacer el pueblo para protegerse de los embates de la crisis?

Una vía tradicional sería la derrota de los neoliberales en las urnas. Como se repite incansablemente, si un gobierno no funciona, la ciudadanía debería cobrárselas en las elecciones; sin embargo, independientemente de que la democracia en México deja mucho que desear, el panorama electoral de 2009 no se ve claro para la izquierda. El síndrome de las elecciones en el estado de Guerrero está presente: una izquierda dividida que permitió que el pri tuviera acceso de nuevo al poder en la Cámara de Diputados y presidencias tan importantes como la de Acapulco. Por otro lado, las otras fuerzas de la izquierda están divididas o en crisis: el neozapatismo se opone a la vía electoral porque no desea participar en la actual estructura de poder pero, además, su movimiento se encuentra acotado y no ha querido sumar su acción a la defensa de los bienes nacionales. Un ejemplo reciente fue su silencio sobre la fuerte lucha que se dio en contra de la iniciativa de Calderón para privatizar el petróleo.

En el caso del PRD, podemos afirmar que ha ingresado en una fuerte crisis que, como es obvio, no se resolvería mediante el fallo de las autoridades judiciales en favor de una de las partes. La crisis de dicho partido proviene de la ausencia de una democracia interna desde su fundación —hace veinte años—, de la translación al seno de la izquierda, de las prácticas corporativas y clientelares que tantos beneficios le proporcionaron al PRI cuando era partido único de Estado y tantos perjuicios al pueblo, de las alianzas sin principios, de la omisión de un juicio legal a los dirigentes que recayeron en la corrupción, lo que implicó la ruptura de la relación entre ética y política y de la pérdida de identidad ideológica. El PRD, enfrentará, entonces, una posible escisión después de las elecciones intermedias de 2009 y que llevará a la conformación de un nuevo partido. Ya existen voces que proponen una refundación de la izquierda.

Finalmente, el Frente Amplio Progresista se ha escindido, entre otros factores, por la decisión de los diputados del PRD, PAN Y PRI de

apoyar las reformas al sistema electoral que buscan eliminar a partidos

pequeños y que no tienen fuerza específica.

queños y que no delle.

Pero frente a este panorama de crisis de la que llamaremos "izquier.

Pero frente a este panorama diversos movimient. Pero trente a este panos la requier. da institucionalizada", se encuentran diversos movimientos sociales que da institucionalizada, de la como son: los maestros de la CNTE; el luchan por demandas concretas, como son: los maestros de la CNTE; el denominado "sin maíz no hay país"; el de la APPO en Oaxaca, y el importante y activo movimiento de resistencia que ha logrado organizar Andrés Manuel López Obrador, entre otros.

Como es previsible, la crisis se agravará y los sectores más desprotegidos de la sociedad expresarán su descontento de muchas maneras. Las grandes mayorías tienen que defenderse de la carestía de la vida creando asociaciones de consumidores; de la falta de información objetiva, por parte del duopolio de la televisión y la radio, generando formas de acción colectiva y/o creando medios alternativos; de la falta de incidencia en la toma de decisiones, luchando por establecer en la constitución las figuras de plebiscito, iniciativa popular, referéndum o revocación de mandato, entre otras; creando organizaciones políticas y partidos profundamente democráticos y no como ha sido hasta ahora; propiciando la información verídica y la formación de la conciencia ciudadana, como ocurrió recientemente en las comparecencias de los expertos sobre el petróleo en la Cámara de Senadores; fortaleciendo las libertades democráticas, tratando de no vulnerar a terceros sino captando su simpatía y muchas medidas más. Pero, sobre todo, es necesario preservar las libertades democráticas de manifestación, organización, libertad de prensa y otras, ya que la tentación de la derecha, ante su necedad de no cambiar su estrategia económica, ante la imposibilidad de atender las demandas sociales que ellos mismos han causado y ante la imposibilidad de detener a las organizaciones criminales del narcotráfico, pueden caer en la tentación del autoritarismo e incluso del fascismo metiendo al país en la espiral de la violencia social que se agregaría a la terrible violencia del narcotráfico y el crimen organizado que padecemos todos los días. Es por esta razón que el único camino racional es la auto-organización de la sociedad y la consolidación de una verdadera democracia en todo el país.

(GVL)

Diccionario Histórico-Crítico DEL MARXISMO¹

wolfgang fritz haug traducido por santiago vollmer y rafael carrión arias

Desde la "ilustración griega", como documentan, entre otras, las obras de Tucídides y Aristóteles, la relación entre historia y crítica se fue construyendo y tomó su impulso de la tradición narrativa popular y del elogio poético al servicio de la dominación. La filología antigua y la práctica editorial crítica de los humanistas en la época del Renacimiento habían preparado elementos que la conformarían. Pero la aproximación histórico-crítica a la tradición en su conjunto es un logro de los primeros intelectuales burgueses, formados en permanente confrontación con la censura y la persecución. especialmente la de los aparatos religiosos. De manera sistemática. esta combinación aparece por primera vez en el Dictionnaire Historique et Critique de Pierre Bayle (1696), inaugurando la era de la ilustración como la "era de la crítica" propiamente dicha (Kant). Para Bayle. "historia" sigue significando transmisión escrita u oral; y crítica, su examen a "la luz natural de la razón. Este racionalismo prepara el suelo para el historicismo y la historiografía "científica" (i.e. de referencia "crítica" a las fuentes). El materialismo histórico de Marx. y más tarde el marxista, buscan explicar la historia recurriendo al modo de producción y reproducción de la vida social.

Como en su día el cristianismo que, al transformarse en Estado ("giro constantiniano"), cayó en aparato ideológico de Estado que "en el trato con las ideas y con la transmisión de tradiciones le dio a las relaciones basadas en la autoridad estructuras férreas y un centro" (Haug 1983: 6; trad. InkriT); así también el marxismo comunista. en el poder. En el apogeo del régimen de "comandos administrativos". instituido bajo Stalin, sus aparatos ideológicos, en su "disponer y ocultar controlado por el poder" (6), operaban como una "administración central de verdades eternas" (Havemann). Habia que luchar nuevamente por darle el estatus de derecho natural, si no el de deber para todo marxista, a la relación crítica con la propia historia, y a la relación histórica con las propias teorías. En el socialismo de Estado europeo del siglo xx fueron, en último término, los cinco años de la Perestroika del intento de democratización bajo Gorbachov, los años en los cuales se "liberó" a los individuos en este sentido. El derrumbe del socialismo de Estado europeo "estimuló un 'corte



Profesor de la Universadad Libre de Belin. Director de la Revista

Wolfgang Fritz Haug.

Das Argument. Director v fundador del Diccionario histórico crítico del marxismo.

O dialéctica, nueva época, año 31, mimeros 41, invierno 2008 - primavera 2009

wolfgang fritz h epistemológico' y provocó una oleada de historización", lo que dotó a lo histórico-crítico de "una firme actualidad" para los marxistas: "Se trata en todo ello, por un lado, de la valoración crítica (y autocrítica) de las experiencias históricas y, por otro lado, del examen científico, la apertura y la elaboración crítica de un enorme material de pensamiento" (Diccionario Histórico-Crítico del Marxismo [DHCM] 1, Prefacio; trad. InkriT).

1. Después de los "ensayos notables de historia y crítica de la Biblia" del Leviathan de Thomas Hobbes (Lange, I, III.2: 283), cuyo cuarto libro, que trata de las maquinaciones de la institución religiosa, se titula Reino de las Tinieblas, no hay ninguna otra obra que siente mejor las bases del Diccionario Histórico-Crítico de Pierre Bayle como la crítica bíblica de Baruch Spinoza anónimamente aparecida en 1670 (su Tractatus theologico-politicus) —un texto verdaderamente "revolucionario" (Giancott: 23), un "escrito político de lucha" (Gadamer 1976: 19; trad. InkriT)-.. De acuerdo con el subtítulo, hay que mostrar que, "la libertad de filosofar no sólo puede ser concedida sin peligro para la piedad y la paz del Estado, sino también que no se la puede suprimir sin destruir a la vez la paz del Estado y la piedad misma".

"Erreurs" (errores) y "fautes" (faltas) son categorías centrales en el Diccionario Histórico-Crítico de Bayle. Su plan había sido continuar con un "Dictionnaire de Fautes". Pero la demasía de faltas sin interés alguno hubiera hecho "pedante" a la obra, lo que lo condujo a una "nouvelle Oeconomie": comenzando por lo que se puede constatar históricamente, le añade a esto (al modo de notas de composición tipográfica palmariamente más pequeña) comentarios, rectificaciones, crítica de juicios tradicionales y, ocasionalmente, algunas reflexiones filosóficas. Es ejemplar el artículo de diecinueve páginas sobre Spinoza, el autor por aquel entonces más odiado y difamado por parte de los ideólogos clericales de todas las confesiones. Formalmente: la parte histórica del artículo abarca normalmente no más de dos o tres renglones por página; el resto lo componen, en petit, las observaciones "críticas". En cuanto al contenido: es cierto que Bayle, atendiendo a la regulación oficial del idioma, denomina "detestable" al Tractatus de Spinoza ("un livre pernicieux et détestable, où il fit glisser toutes les sémences de l'Athéisme"); sin embargo, la intachable personalidad de Spinoza luce en todo ello aún más: "c'étoit un homme qui n'aimoit pas la contrainte de la conscience, & grand ennemi de la dissimulation". De la ejemplar vida ética de Spinoza infiere él la posibilidad de que una comunidad de ateístas podría convivir en mayor paz que una de cristianos. "Cela est étrange; mais au fond il ne s'en faut pas plus étonner, que de voir des gens qui vivent très-mal, quoiqu'ils aient une pleine persuasion de l'Evangile".

Es contra esta emancipación de los criterios morales frente al convencimiento religioso, que entra Leibniz (1986) en campaña con su Teodicea. Éste critica el Diccionario Histórico-Crítico de Bayle, "donde la religión y la razón aparecen en lucha, y donde su autor quiere imponer silencio a la razón, después de haberla hecho hablar demasiado" (Prefacio; trad. InkriT). Escribe que, en la segunda edición del Diccionario Histórico-Crítico, Bayle agregó a su exposición de las posiciones maniqueas y escépticas, censurada "por algunas personas celosas por la religión", un tratado "en donde trataba de mostrar con ejemplos, autoridades y razonamientos, la inocencia y utilidad de su procedimiento" (Leibniz, Prefacio dis. §39). En semejante uso del derecho propio de la razón, Leibniz divisa el comienzo del fin de la fe. No puede ser admitida contradicción alguna entre ambas actitudes. "la razón es un don de Dios, lo mismo que lo es la fe", por lo cual un combate entre ambas sería un "combattre Dieu contre Dieu" (§39). Leibniz parece percibir que la apología de la religión se mueve en un terreno peligroso. En ningún caso se puede decir "que lo que se cree es insostenible: pues esto sería hacer que triunfara la razón a su vez de una manera que destruiría la fe" (§41; trad. InkriT).

Mientras que Descartes se había propuesto demostrar la compatibilidad de la ciencia, y en especial la de su propia filosofía, con la religión, Bayle, "como observa Voltaire, no insertó una sola línea que atacase abiertamente al cristianismo", pero al mismo tiempo "no escribió ni una palabra que no tuviese por objeto despertar dudas" (Lange, I, IV.1: 330). Ciertamente hizo creer que la contradicción entre razón y revelación se resolvía en favor de esta última, "pero el efecto estaba calculado hacia la toma de posición del lector en sentido contrario" (330; trad. modificada). "Pocos libros han producido tanta sensación" (330), tanto al mundo erudito en general, como al de "los más doctos" (330). "Su estilo", dice Hermann Hettner, "tiene una vivacidad eminentemente dramática, frescura, naturalidad. atrevimiento y temeridad provocadora; a pesar de esto es siempre claro y va derecho al fin"; mientras que aparenta tan sólo jugar ingeniosamente con su materia, la "penetra (prüft) y [...] analiza (zergliedert) hasta en sus profundidades más secretas" (1894: 48, según Lange: 330). Aquí "se encuentra [...] el germen de la táctica empleada por Voltaire, y por los enciclopedistas" franceses, e incluso al modo de pensar y escribir de Lessing se extiende esta influencia (Lange: 330). Una prueba de ello se encuentra, por ejemplo, en el juicio de Lessing sobre Alexander Pope: "Como [...] proceden los más de los poetas", leyó "antes a éste y al otro escritor sobre su materia y, sin estudiarlos según los propios principios", conservó "de cada uno de ellos" lo que creyó "que puede rimarse mejor en versos armoniosos. Con respecto a sus fuentes, creo haber dado con el rastro, en torno a lo cual he hecho algunas otras observaciones histórico-críticas, a las que consagro el apéndice siguiente" (301).



El Diccionario Histórico-Crítico de Bayle marcó época, en el sentido de un corte epistemológico innegable. Kant, por ejemplo, en su recensión sobre una obra de Herder, "hubiera deseado que [a éste] una mente histórico-crítica [le] hubiera preparado el terreno". Aquí se considera como criterio de competencia histórico-crítica el que la persona en cuestión haya "seleccionado entre el [...] cúmulo de informaciones relativas a la naturaleza humana, [...] justo aquellas que se contradicen mutuamente, colocándolas unas junto a otras (por supuesto, con advertencias adjuntas respecto a la credibilidad de cada narrador)", evitando así el apoyarse "en informaciones unilaterales, sin haber sopesado previamente otros informes". Esto define el proceder histórico-crítico en el Siglo de las Luces. Como dice Kant, todo conocimiento es, si se abstrae de su contenido objetivo, "subjetivamente, o bien histórico o bien racional", siendo que "histórico" aún no significa "geschichtlich", sino la noción de datos que le fueron dados al sujeto de conocimiento "desde fuera, ya sea por la experiencia inmediata, por un relato, o a través de una enseñanza (de conocimientos generales)" (1998: B 863 ss.). El contra-punto arquimédico alrededor del cual gira esta determinación es la cognitio ex principiis, en la cual el sujeto de conocimiento no sólo recepciona (rezipiert) racionalmente, sino que extrae de su propia razón. Quien se entrega a lo "histórico" (por esto entiende Kant también el que alguien estudie la filosofia existente en lugar de filosofar a partir de los principios encontrados en sí mismo) "se ha formado a la luz de una razón ajena, [...] y aunque es, desde un punto de vista objetivo, un conocimiento racional, es meramente histórico desde un punto de vista subjetivo" (B 863 ss.). Quien "ha entendido y retenido bien" lo así recepcionado, es en realidad tan sólo "una reproducción en yeso de un hombre viviente" (B 863 ss.). Los conocimientos (objetivamente racionales) son también subjetivamente racionales recién cuando han surgido "de las fuentes universales de la razón —fuentes de las que puede surgir la misma crítica o incluso el rechazo de lo aprendido" (B 863 ss.)—. El problema de lo histórico reside en que, como todo lo "que no podemos aprender mas que por la experiencia de otro, por medio del testimonio", en primera instancia hay que "creerlo". Pero "éstas no son, sin embargo, cuestiones de fe", ya que, para algún testigo, fueron "experiencia propia, y cuestiones de hecho o que, al menos se suponen tales". Por consiguiente, "debe ser posible llegar por este camino (de la fe histórica) a la ciencia; y los objetos de la historia y la geografía, como en general todo lo que es [...] posible saber [...], entran [...] en las cuestiones de hecho" (Crítica del juicio, § 91: 3; trad. InkriT). En este sentido, una ordenación crítica de los hechos históricamente transmitidos es, según la Antropología en sentido pragmático de Kant, una obra histórico-crítica.

2. El joven Marx, a los 24 años, tras sus primeras dos explosivas publicaciones sobre censura y libertad de prensa, ataca el uso conservador y reaccionario de lo histórico-crítico en la "Escuela histórica del derecho", que llevó "la pasión por las fuentes hasta el extremo de sugerir al navegante que mueva su buque no por el río, sino por la fuente de que nace" (1982: 237). Gustav Hugo, fundador de la escuela, tergiversa la relativización Kantiana del conocimiento "histórico" tornándola en su contrario, imaginándose, como se mofa Marx, que "si no podemos llegar a conocer la verdad (das Wahre), tenemos derecho. consecuentemente, a admitir como moneda de buena ley lo falso (das Unwahre), siempre y cuando que exista" (238).

Que lo existente es irracional y, por tanto, malo, había sido el argumento para el cambio. Después de fracasar en su intento de exponer al viejo régimen como racional, la contrailustración pasa a totalizar el veredicto de lo irracional. Si la equiparación de Hegel había sido racional (vernünftig) = real (wirklich), la de Hugo era: positivo-real = irracional, y con ello la razón = no real. "Trae de todos los puntos cardinales [...] razones para llegar a la evidencia de que ninguna necesidad racional anima las instituciones positivas, por ejemplo la propiedad. la Constitución del Estado, el matrimonio, etc., de que estas instituciones contradicen incluso a la razón" (238). Para quitarle a la izquierda el argumento de la razón, "Hugo profana cuanto es sagrado para el hombre jurídico, moral y político, pero sólo destroza a estos dioses para poder rendirles el culto histórico debido a las reliquias" (238). Su crítica "nivela": "Toda existencia es para él una autoridad y toda autoridad es reconocida por él como un fundamento." (238). Un relativismo radical neutraliza todas las diferencias civilizadoras del desarrollo. "El escepticismo del siglo xvIII frente a la razón de lo existente se manifiesta en él como el escéptico frente a la existencia de la razón. Hugo adopta el iluminismo [...]; entiende que se han despojado las cadenas de las flores falsas para poder llevar auténticas cadenas no adornadas por flores" (239). Con ello, la deslegitimación histórico-crítica de todo régimen despótico se ha convertido en la justificación del "derecho del poder arbitrario" (243) - Marx aplica ahora el procedimiento histórico-crítico a las aún más barrocas "teorías jurídicas e históricas" que suceden a Hugo, en las que, "tras algunas operaciones del arte crítico del discernimiento, se torna legible el texto original" (243; trad. modificada) --- .

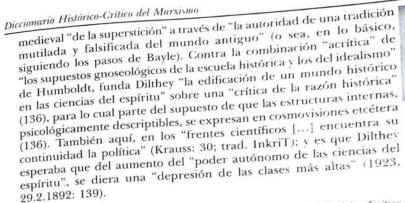
En lo sucesivo, Marx y Engels trasladan las exigencias históricocríticas al terreno de la historia (Geschichte), medida ahora desde el patrón de la teoría social y en observancia de las luchas de clases. Entretanto, Feuerbach había resuelto (aufgehoben) la crítica de la Biblia en la crítica "atea" de la religión. Llevar a cabo la crítica de la tierra después de la del cielo, y extender la crítica de la religión a una crítica general de la ideología, va a ser el sentido de la concepción materialistapráctica de la historia (Geschichte), la cual busca en la producción y



reproducción de la vida social las fuerzas impulsoras y los "elementos" últimos del proceso histórico (Geschichtsprozess). La crítica de la economía de Marx dejará entrar en escena lo histórico de las formas de valor capitalistas bajo la apariencia de la naturalidad que las envuelve, tanto en la conciencia cotidiana como en la teoría económica. Lo históricotransitorio puesto, así, al descubierto ha de estimular la fuerza históricoformadora del proletariado. Apoyándose en Benedetto Croce, lo "stórico" no es para Gramsci necesariamente la historia en formación (en alemán: geschichtlich. Cfr. Haug 1994: 1214); más bien, "la tradición de todas las generaciones muertas" puede oprimir "como una pesadilla el cerebro de los vivos" (Marx, El Dieciocho Brumario de Luis Bonaparte: 404). Este impulso teórico-práctico de abordar las raíces sociales de lo históricamente solidificado para ayudarle a "otro mundo" a realizarse, es en Marx la base para la apertura del "Continente-Historia" (Althusser: 20), aun cuando este sentido emancipador haya sido frecuentemente oscurecido por discursos objetivistas acerca de "leyes".

3. Es ahora ya, en reacción al movimiento obrero socialista, que Friedrich Nietzsche declara "historia y crítica" como síntesis (Inbegriff) de lo decadente (1979b: 23). Si "un pueblo" comenzara "a concebirse a sí mismo de un modo histórico y a derribar a su alrededor los baluartes míticos", ocurriría una "mundanización", en el sentido de "una ruptura con la metafísica inconsciente", metafísica que constituye el "valor" de un pueblo el cual, gracias a ella, es capaz "de imprimir a sus vivencias el sello de lo eterno" (23). Esto es lo que Nietzsche ve "disgregado por el espíritu histórico-crítico de nuestra cultura (Bildung)" (23). En Más allá del bien y del mal (1979a, § 209) elogia, en contra del escepticismo histórico-crítico, "el escepticismo de la virilidad temeraria, que está estrechamente emparentado con el genio para la guerra y para la conquista", y al que ve encarnado en Federico el Grande. De este escepticismo, ensalza la paradójica idea del Herrenmensch, que "desprecia y, sin embargo, atrae hacia sí; [...] otorga al espíritu una libertad peligrosa, pero al corazón lo sujeta con rigor; es la forma alemana del escepticismo, que [...] ha tenido sometida durante largo tiempo a Europa bajo el dominio del espíritu alemán y de su desconfianza crítica e histórica".

"El espíritu histórico-crítico de nuestra cultura (Bildung)" fustigado por Nietzsche, encuentra su expresión antipositivista en la Geistesgeschichte, creación que en lo esencial se atribuye a Wilhelm Dilthey. Ella reclama que "la cuestión del valor de los diversos procedimientos de que el pensamiento se sirve para resolver sus tareas se decida histórico-críticamente dentro del cuerpo de esas mismas ciencias, y que se esclarezca mediante la consideración de ese gran proceso, cuyo sujeto es la humanidad misma, la naturaleza del saber y del conocer en este dominio" (1944: 13). Dilthey explica el "señorío"





4. Después de haberles preparado el camino, el Diccionario Histórico-Critico de Bayle fue eclipsado por el éxito de la Enciclopedia editada por Diderot y D'Alembert. El concepto de lo "histórico-crítico" se estableció con firmeza tan sólo en la praxis editorial. Lo que Erich Auerbach declaró con respecto a la "edición crítica", tiene validez de modo especial para la "edición histórico-crítica de textos": en el mundo de la erudición se la considera como "la plus noble et la plus authentique" (9) entre las obras de la filología. "Investiga sobre todo la antigüedad. propiedad y autenticidad de las obras escritas, y estima su exactitud original o sus corrupciones ora casuales, ora deliberadas, no pocas veces hasta un reestablecimiento, verificable, de aquello que un autor realmente había escrito, o empero hasta una indicación satisfactoria de aquello que no corresponde al supuesto autor (Urheber)" (Wolf: 39 ss.; trad. InkriT). Para realizar esto de un modo transparente (verificable) se han de acreditar la historia y los portadores ("testigos textuales") de la tradición, como también las variantes textuales. en lo posible insertas en la historia de su génesis con sus referencias contextuales; mientras que el efecto y la transmisión interactúen. la historia de la recepción ha de ser incluida (véase Arnold: 179 ss.). Karl Lachmann desarrolló el paradigma de edición crítica para la edición de los autores "antiguos" (en los que se persigue la reconstrucción de lo que a menudo ha sido transmitido tan solo fragmentaria —o contaminadamente—) y lo trasladó después a la edición de las obras de un autor moderno como Lessing (1838-40). "Siguiendo este modelo, el tipo de edición histórico-crítica de los escritos de Schiller (a partir de 1867)", ofrecido por Karl Goedecke "se convirtió en norma para las siguientes ediciones" (Mohr: 318; trad. InkriT). Por cierto que la reconstrucción histórico-crítica que apunta a la autenticidad del texto no puede ser separada de la mediación de sentido: "Vivir clásicamente y realizar prácticamente en sí la edad antigua" es para Friedrich Schlegel el "objetivo de la filología", si bien no está del todo seguro de si esto "es posible sin cierto cinismo" (Athenäumsfragmente, Nr. 147; trad. InkriT).

Donde se refiere a los autores proscritos por su crítica de la dominación y de la ideología, a los perseguidos o a los censurados por su postura democrática o por su compromiso para con los explotados y oprimidos, cuyos libros fueron quemados -es decir, precisamente a los que son de particular interés para un diccionario histórico-crítico del marxismo—, el concepto de lo histórico-crítico da un giro hacia lo histórico-inconcluso de los movimientos sociales y sus luchas. Así, de forma más comprehensiva que sus predecesores de principios de la época burguesa, el método histórico-crítico hace verdadero honor a su nombre y pasa de una existencia meramente formal a darse para sí como contenido. Por ejemplo, en la búsqueda de la "otra historia" de las mujeres, que en el transcurso de la opresión patriarcal fue borrada o sobrescrita masculinamente: ahí le nace al procedimiento histórico-crítico, en referencia a todos los subalternos y los colonizados, el significado de un cepillar la historia a contrapelo desde la posición de los oprimidos. Queda aún por someter a este proceder la censura "histórico-crítica" de la tradición efectuada desde la posición de los dominadores mismos, a lo cual apuntaba la frase de Karl Barth: "Los histórico-críticos deberían ser más críticos conmigo" (52). Esto refería a la interpretación histórico-crítica de la Biblia, por aquel entonces dominante, que reducía la "causa" de la que trata la Biblia (la liberación de las relaciones de esclavitud) a la pregunta de "cómo fueron en realidad las cosas". Contra este proceder reduccionista, que hace del Mesías un "Jesús histórico" cortado conforme a la idea burguesa de "buen hombre", escribió Barth: "Krínein, cuando se aplica a un documento histórico, significa para mí medir todas las palabras y grupos de palabras contenidos en él con el asunto del que, si todo no engaña, parece que hablan" (52).

En la historia de la filosofía y de la teoría, lo histórico-crítico se activa cuando se trata de testimonios de crítica radical de la dominación y de la ideología, comenzando por Demócrito, el materialista y acaso único demócrata entre los filósofos clásicos (compárese el fragmento 251, que la tradición, significativamente, suscribe a un "Demócrates"), cuyas obras, según Aristoxeno (Comentarios históricos), acopiara el antidemócrata y antimaterialista Platón, para luego "quemar los escritos de Demócrito que había podido recoger" (Vidas de los filósofos más ilustres, Diogenes Laercio, Libro IX: 5, 257); pasando por Epicuro, a quien a lo largo de los siglos llamaran "el cerdo" (cfr. ibid., Libro X,3 ss.; Kimmich) porque había declarado al temor a la muerte, y sobre todo al temor a un más allá de castigo o recompensa (introducido en la filosofía por Platón, y corroborado por Cicerón), como cuestión libre de objeto ("pues lo que se disuelve carece de sensación y el carecer de sensación no es nada para nosotros." Kyriai doxai, §2); o



Spinoza, el autor maldecido por los rabinos judíos y prohibido por las instituciones cristianas; así hasta los autores demócratas radicales y marxistas que fueron a dar entre las piedras molares del estalinismo y del fascismo: en todos los casos semejantes, en los que la tradición, practicada desde la posición de los dominadores, cerró el acceso a las fuentes a través de la censura, la instauración del silencio, la aniquilación o la difamación, lo histórico-crítico se fusiona con la causa misma. Es este tipo de ampliación del procedimiento histórico-crítico, que se consuma en sus contenidos, lo que presenta Peter Weiss en aquella escena de la Estética de la resistencia, en la que el altar de Pérgamo, en los primeros años del nazismo, es mirado con los ojos de los jóvenes antifascistas a la luz de una historia milenaria de opresión de clases y explotación (no sólo económica, sino también estética-corporal), buscando recuperar así para la causa de los oprimidos el poder allí vertido con objeto de la reproducción simbólica del orden de dominación.



5. Una aparición sorprendente es la del concepto de "filología" en los *Quaderni del carcere* de Gramsci, donde "la teoría y práctica de la crítica filológica [...] constituye, *como tal*, una contribución de lo más importante para la elaboración de una filosofía de la praxis de carácter antidogmático" (Buttigieg: 64; trad. InkriT). Gramsci no sólo habla de filología en el sentido técnico del trabajo con el texto, sino que describe con ella todo procedimiento que se ocupe de lo singular-concreto —incluso la metódica de un partido de masas—. La inspiración podría haberle venido de Giambattista Vico: Mientras que éste le asigna a la filosofía la constatación fundamentada en la razón de lo verdadero (*verum*), le encomienda a la filología, como "nuevo arte crítico", la constatación de aquellas cosas que son ciertas (*certum*) porque "dependen del arbitrio humano" (*La ciencia nueva*; trad. InkriT)

Por un lado, la filología posee para Gramsci "un valor puramente instrumental, junto con la erudición" (Q11, §42: 1461; trad. InkriT). Para estudiar la "concepción del mundo" de Marx, la cual "nunca fue expuesta sistemáticamente por su fundador (y cuya coherencia esencial no se ha de buscar en cada escrito o serie de escritos, sino en el entero desarrollo de la variada labor intelectual [...]), hay que hacer preliminarmente una labor filológica minuciosa, conducida con el mayor escrúpulo en cuanto a exactitud, honestidad científica, lealtad intelectual, ausencia de todo prejuicio" (Q 16, §2: 1840-41; trad. InkriT). Gramsci perfila en lo que sigue los fundamentos para una relación histórico-crítica con Marx y para una correspondiente edición de sus obras, capaz ésta de ofrecer un "texto crítico en su referencia a las fuentes" ("testo diplomatico": 1841-42; trad. InkriT). Al mismo tiempo "hay que plantear la cuestión de las relaciones de homogeneidad entre los dos fundadores de la filosofía de la praxis" (1843):

no hay que identificar ni el uno con el otro, "ni hay que pensar que l todo lo que el segundo ha atribuido al primero sea absolutamente auténtico y sin infiltraciones" (1843.). En vista de las tendencias dogmatizadoras dentro la Internacional Comunista, una filología de este tipo adquiriría inmediatamente una fuerza política explosiva.

En segundo lugar, contra la tendencia a hacer del materialismo histórico una "ciencia de las leyes" sobre la sociedad y la historia, Gramsci eleva la filología a órgano para la lógica de lo histórico, la cual se distingue para él por el hecho de dejar a lo singular encontrar su justa expresión, sobre todo cuando el sujeto es, en cierto modo, parte integral del objeto, en tanto que estamos hablando de actividad humana. "La experiencia sobre la que se basa la filosofía de la praxis no puede ser esquematizada; ella es la historia misma en su infinita variedad y multiplicidad" (Q11, §25: 1428; trad. InkriT). Pero sobre la investigación de la historia, señala que "puede dar lugar al nacimiento de la 'filología' como método de la erudición en la verificación de los hechos particulares" (1428-29; trad. InkriT), lo que hace necesario ampliar "la esfera de la filología como es entendida tradicionalmente" (1429; trad. InkriT). Bajo estas condiciones se pueden llevar luego los nexos regulares a la forma de "leyes de tendencia [...] que corresponden, en la política, a las leyes estadísticas o de los grandes números" (1429.; trad. InkriT). El paradigma de una filología ampliada no se dirige tan sólo contra el objetivismo científico basado en leves, sino también contra la interpretación especulativa de la historia, para liberarse "de todo residuo de trascendencia y de teología también en su última encarnación especulativa" (Q10, §8: 1226; trad. InkriT): "Si el concepto de estructura es concebido 'especulativamente' ciertamente deviene en un 'dios oculto'; pero justo por eso no debe ser concebido especulativamente, sino históricamente, como el conjunto de las relaciones sociales en las que los hombres reales se mueven y operan, como un conjunto de condiciones objetivas que pueden y deben ser estudiadas con métodos de la 'filología' " (Q10, §8: 1226; trad. InkriT). "El carácter fragmentario de los cuadernos se debe», en opinión de Joseph A. Buttigieg, "al menos en parte, al método 'filológico' que gobierna su composición" (63).

En tercer lugar, y en ello sale a la luz la quintaesencia político-práctica de su intervención, Gramsci transfiere el concepto de la filología al modo práctico de acción de los "partidos de masa y su adherir orgánicamente a la vida más íntima (económico-productiva) de la masa misma"; en ello no se trata sólo del "conocimiento y el juicio sobre la importancia" de los sentimientos que se agitan dentro de las masas, sino de la influencia que ejerce sobre éstos "el organismo colectivo a través de la 'co-participación activa y consciente', a través de la 'compasionalidad' (con-passionalitá), a través de la experiencia de las



Diccionario Histórico-Crítico del Marxismo particularidades inmediatas, a través de un sistema que se podría decir el de una 'filología viviente' (filologia vivente). Así se forma una estrecha ligazón entre gran masa, partido, grupo dirigente, y todo el complejo, bien articulado, se puede mover como un 'hombre colectivo'." (Q11, §25: 1430; trad. InkriT)

6. Al publicar los escritos de Marx, los problemas técnico-filológicos de una edición histórico-crítica se superponen con los de una recepción histórico-crítica. Por cierto que aquí, dejando a un lado la versión final de la Ideología alemana, se ha conservado casi todo gracias a las virtudes administrativas de los implicados y sus continuadores, y nada -aparte de la letra de Marx, que pueden descifrar tan sólo los especialistas- se interpondría a la publicación, si no fuera por el inaudito historial de repercusiones histórico-universales y sus efectos. El problema no son sólo los enemigos, de los cuales el más atroz sobrevino en la forma del "contrabolchevismo" nazista (Haug 1980, 59-63; trad. InkriT), sino también los amigos y sucesores que, casi sin excepciones, cada vez que hicieron accesible al público algo del montón de manuscritos lo utilizaron tan sólo de forma táctica. Los méritos de Friedrich Engels al promover la impresión de los libros II y III de Das Kapital son indiscutiblemente tan grandes que se lo ha podido calificar "padre del marxismo", y a éste como "engelsismo" en realidad (Künzli, citado según Hirsch: 95); pero no obstante, las Tesis sobre Feuerbach las publicó en 1888 con graves cambios, que dan fe en parte de una falta de comprensión, rayan en falseamientos del texto, y suministraron material a una recepción vulgarizadora. El formato que dio de obra acabada a los manuscritos marxianos para Das Kapital II y III atendía a un efecto político, no a una transparencia históricocrítica (véase MEF 2001). Las Theorien über den Mehrwert fueron editadas por Karl Kautsky con fuertes intromisiones, transposiciones, retoques, infringiendo todas las reglas de una edición crítica. Por cierto que los manuscritos que se tomaron como base exponen en gran medida un material más o menos en bruto. "Junto a detalladas exposiciones hay frases cortas sin terminar, normalmente sólo breves indicaciones para la ulterior elaboración. Marx alterna continuamente además tres idiomas [...] -alemán, francés e inglés-. Ésta y otras dificultades permiten en casos concretos varias interpretaciones [...]. Por eso no es oportuno aquí querer retocar el texto en este lugar, y queda completamente descartada la composición de un texto 'fluido'. si es que no ha de resultar algo totalmente distinto a la obra de Marx"

(MEW 26.1, Vorwort; trad. InkriT; véase Sander). Otra dificultad la pone la aserción de que todo texto existe "como producto intelectual [...] tan sólo en sus interpretaciones" (Heinrich: 22; trad. InkriT), una afirmación que declara absoluta una posición legítima. Los pareceres que a menudo se superponen a los originales



a la manera de prejuicios grupales llevaron a Brecht a afirmar que el marxismo se volvió tan ignoto "a causa principalmente de los muchos escritos sobre él" ("Carta a Korsch, 1939": 29, 131; trad. InkriT). En vista de ello, fue de la máxima significación la decisión del PCUS de publicar, en lugar de meras compilaciones, "todos los Marx y Engels" en una presentación histórico-crítica de los textos. Los méritos del editor de la primera MEGA, David Rjazanov, son incalculables (véase Vollgraf et al.). Historia aparte es la de las maniobras para sonsacarle a la custodia socialdemócrata copias de los manuscritos de Marx, y más tarde, para salvarlas de las garras de los nazis. Pero, entonces, Stalin mandó a asesinar a Rjazanov. Tras la invasión alemana sobre la Unión Soviética se suspendió el proyecto MEGA. A la dirección estaliniana le habrá resultado tanto más fácil tomar esta decisión, en cuanto el Marx íntegro y auténtico, que allí había comenzado a sacarse a la luz, no era compatible con el método de dominación por ella practicado ni con el marxismo-leninismo codificado para su legitimación.

En la década del 1970 -como proyecto internacional bajo responsabilidad de los Institutos de Marxismo Leninismo (IML) de Moscú y Berlín-se acometió la segunda MEGA. Corresponde a las contradicciones de las estructuras políticas postestalinistas el que también asumieran, con sus enormes costos, los riesgos "ideológicos" de publicar un material, a fin de cuentas, incompatible con las formas de dominación todavía estatistas comando-administrativas. Mientras que la redacción de los textos, incluido el aparato crítico, satisface todas las exigencias "técnicas" y suponen un logro enorme, las introducciones encerraban a Marx, no pocas veces tan ahistórico como acrítico, en un mausoleo de elogio bizantino (véase Haug 1985). Esta cárcel de solemnidad y celebración no admite en Marx problema alguno, ni momento especialmente crítico en el estudio, ni ninguna indeterminación, ni ninguna ambigüedad textual. Pero la masa de los manuscritos publicados en la MEGA, según las reglas de la técnica histórico-crítica, dicen algo muy distinto. Es como si Marx hubiera cambiado su lugar de trabajo una y otra vez, dejando atrás inmensos excerptas, esbozos y obras inacabadas. Incluso el único de los libros de Das Kapital que editara el mismo Marx (el primero) contiene tantas capas de reelaboración en las que se consuma tácitamente un cambio de paradigma que se lo podría comparar con un "palimpsesto", un pergamino continuamente vuelto a pintar, o sobre el que se ha escrito, capa a capa, una y otra vez (Scaron 1975: VIII; Lefebvre: XXX ss.). Partiendo de la última edición (en este caso de Engels), una edición histórico-crítica tendría que hacer explícitas las capas de reelaboración y, en lo posible, "historizarlas". De este modo, como "una primera aproximación a una edición crítica" que documenta "en conjunto" (aunque no completamente) todas las ediciones publicadas en vida de



Marx, como también los cambios efectuados por Engels en la cuarta edición alemana, está concebida la edición latinoamericana de Pedro Scaron en el siglo XXI (1975: XI). Ésta tiene la extraordinaria virtud de mostrar el proceso de estudio de Marx, cuyo enfoque y racionalidad han sido poco investigados, aun menos comprendidos, y que han sido de decisiva importancia para la interpretación —proceso que a los ojos marxista-hegelianos de muchos intérpretes (como Fetscher, Reichelt, Backhaus, Heinrich) resulta histórico-decadente—. Pero como la Crítica de la economía política sólo tiene sentido en tanto que con ella se pueda pensar una realidad sometida, ya desde tiempos de Marx, a siempre nuevas transformaciones, hay que poner especial atención al desarrollo conceptual marxiano. En vista de la extremadamente compleja situación que rodeaba a cada texto, los editores de la MEGA se decidieron por publicar las distintas ediciones, no "en conjunto", sino cada una por separado. No sólo había que tomar en cuenta las distintas ediciones alemanas de Das Kapital I, sino sobre todo la traducción francesa, supervisada por Marx, e incluso (aunque fuera como contraste, para documentar la divergencia en la concepción metodológica entre Engels y Marx) la traducción inglesa, "de cuyo texto" dijo Engels ser él mismo "responsable en última instancia" (III, 6, 3). Ciertamente, toda estimación acerca de cambios o traducciones hubiera requerido, respectivamente, competencia en cuanto a los contenidos, y cada valoración se hubiera tenido que mover sobre el hielo resbaladizo de una censura que congelaba las diferencias aún no esclarecidas entre escuelas y enfoques en vez de entregarlas a un proceso de discusión abierta.

Los editores MEW del tomo I de Das Kapital, por otra parte, se abocaron a la tarea que Engels anunciara en la cuarta edición (I: 1, 33) de "fijar definitivamente, en lo posible, [...] la forma del texto", y —con algunas excepciones— desistieron a la caracterización de las capas del texto. La adopción por parte de Engels de los sustanciales cambios de la edición francesa no se revisó en su integridad ni se completó. Debido a esto, en la edición estándar alemana faltan cambios que aportan indicios decisivos acerca del desarrollo y perfeccionamiento de la concepción de la dialéctica por parte de Marx, dialéctica cuyos "límites" ya eran para él de tanta importancia que remitiera a los lectores rusos de El capital a la traducción francesa, pese a que existía una rusa desde hacía ya tiempo (véase MEW: 19, 108). En su lugar, el texto se custodió de una manera tan exagerada, que hasta un claro error de imprenta, pasado por alto por Marx en la corrección de la segunda edición, fue arrastrado, contra todo sano juicio, hasta la duodécima edición de Das Kapital (MEW: 23), de 1977 (Skambraks), al tiempo que otro error, que se había deslizado en la póstuma tercera edición a cargo de Engels, y que siguió reproduciéndose de forma irreflexiva aún en la edición número 33 de 1989 (página 53, el singular



de Ware [mercancía] en lugar de su plural, Waren [mercancías]), legitimó interpretaciones dialéctico-hegelianas, por más que Marx ya había tronado furiosamente contra éstas en las Notas marginales al Tratado de economía política de Adolph Wagner y remitido a la versión (todavía) correcta de la segunda edición (cfr. Haug 1992).

Que una técnica de edición histórico-crítica limitada a lo formal no se puede separar nítidamente de la interpretación, eso se muestra en los índices de materias de la *MEGA*, de un modo no muy distinto a como se mostraba en los de la *MEW* anteriormente. Bajo la dirección del IML (hasta 1989) se echan en falta muchos conceptos de Marx que ganaron importancia fuera de la estrecha esfera de influencia del marxismo-leninismo, al tiempo que se constatan conceptos que no sólo no aparecen en el texto de Marx ("Mehrwertgesetz"), sino que en parte contradicen abiertamente el pensamiento marxiano: Así, en el registro del Tomo II.5, la *Kritik der politischen Ökonomie* se transformó en la "*marxistische politische Ökonomie*", y el concepto clave de Marx, "*Kritik*", incluso falta del todo (Haug 1985: 216).

El carácter histórico-crítico de la *MEGA* se concreta en el precepto de transparencia de los expedientes editoriales, bajo proclama de símbolos "diacríticos" y de un "aparato crítico" que indica correcciones y enumera variantes. La introducción, como dicen las reglas reformuladas en la situación poscomunista de 1993, da cuenta de "la constitución del tomo, su delimitación o su relación respecto a otros tomos y su estructura interna; las razones para la incorporación o la exclusión de documentos; la ordenación de los materiales, el análisis crítico del texto conforme a su carácter específico; las decisiones editoriales tomadas como resultado de la crítica del texto (por ejemplo determinación de la autoría, datación, reproducción del texto, revisión del mismo, presentación de las variantes y otras particularidades editoriales)" (*MEGA*: 30; trad. InkriT).

7. El derrumbe del socialismo de Estado europeo expulsó a Marx y al universo marxista de la "eternidad" de una ideología que giraba alrededor de la dominación de estado y su legitimación, arrojándolos, como a un "objeto sin dueño", a la tierra de nadie de la historia. El presente Diccionario Histórico-Crítico del Marxismo dejó que fuera esta cesura de la historia universal la que determinara su tarea. Ella encuentra su mejor expresión en el concepto de "crítica salvadora", la "rettende Kritik" de Walter Benjamin, en combinación con la imagen de un "arca de Noé" del conocimiento crítico (DHCM 1, Prefacio, III). En cuanto a los contenidos, el procedimiento histórico-crítico reacciona aquí ante "una constelación de peligros, que amenaza tanto a lo transmitido como al receptor de la transmisión" (Benjamin, La obra de los pasajes, N 10a, 2, 150). La intención salvadora no desactiva "el



momento destructivo o crítico en la historiografía materialista" del que habla Benjamin (149). No se la debe confundir con la apología.

En el trato con Marx, la primera palabra posee un carácter de filología analítica que extiende el "amor a la palabra" hasta el "amor al concepto". No es la teoría de las ideas de Platón y todos sus ulteriores disfraces los que han de orientar esta lectura, sino ante todo la máxima de Ludwig Wittgenstein: "el significado de una palabra (Ausdruck) es su uso en el lenguaje" (1999, parte I: 43) Antes de seguir el rastro de un concepto de Marx en las luchas históricas y en los enredos contemporáneos, hay que asegurarse del uso que Marx le da, a través de una labor filológica textual. Por regla general, se muestran en este proceso ambigüedades que hacen imposible mantenerse "pegado" al texto. Quien reconoce "que no se trata de la conservación de un monumento, sino de un 'work in progress', y que el progress justamente radica en la continuación histórico-crítica de la obra" (Knepler: 53; trad. InkriT), tendrá que enfrentarse a la pregunta de (por continuar la metáfora del "análisis espectral" de Derrida) cuáles son los colores "espectrales" de Marx a los que hay que hacer referencia, y cuáles no. Para el Diccionario Histórico-Crítico del Marxismo, pese a todo el significado que le atribuye a las obras de los fundadores del marxismo, no puede ser válida la máxima de la hermenéutica conservadora que encuentra su esencia de autoridad (autoritatives Wesen) en lo que ha sido (Gewesenen), y que se propone la "rehabilitación de autoridad y tradición" porque su paradigma lo constituyen la interpretación de leyes, santas escrituras y obras de arte canónicas (véase Gadamer, 1972: 261ss.; trad. InkriT). Ahora, más que nunca, se prohíbe la formación pseudohistórica de leyendas (véase Bertram: 1), que Werner Krauss caracterizó con la fórmula: "la historia la hacen los héroes, y por eso la pueden interpretar sólo los profetas que se les parecen" (42; trad. InkriT). Para un marxista debiera estar fuera de lugar hacer referencia a Marx de un modo no crítico. De entre todas las "inhibiciones del pensamiento", a cuya eliminación el DHCM debe estar siempre enfocado (Knepler: 54), no son las dogmáticas las menos importantes. "Cada término", escribe Georges Labica en el prefacio de su Dictionnaire Crique du Marxisme, "fue tratado como un acusado al que no se le podía dar crédito simplemente en razón de lo que decía de sí mismo. [...] Siempre que fue necesario, [la instrucción] llamó a declarar a los distintos testigos, parientes cercanos y lejanos, e hizo uso del contra-interrogatorio y del escudriñamiento" (trad. InkriT).

Al exponer los textos clásicos, como también los más importantes testimonios de la historia de su recepción y de sus repercusiones, a una relectura crítica históricamente informada, el *Diccionario Histórico-Crítico del Marxismo* suministra la mejor arma contra marxismos no históricos y no críticos, como los que siempre volverán a aparecer. No



puede conocer las luchas históricas del futuro, pero puede ser un aporte a las mismas, a través de su labor. "Qué individuos o grupos, qué organizaciones o instituciones podrían, siquiera en lo básico, abarcar con la vista, reconocer y hacer fructíferas las investigaciones y los discursos del pasado y del presente", escribió Peter Von Oertzen al DHCM, "si no existiera un lugar en el que ello, al menos en parte

se hubiera resumido y hecho accesible" (68; trad. InkriT). El joven Hans Magnus Enzensberger declaró como "labor de la crítica histórica" "no momificar el pasado, sino exponerlo al juicio de la posteridad" (105; trad. modificada). Pero una exposición a la manera de un archivo museístico de lo ya sido, no entregaría nada a lo por venir. Las teorías de Marx son "al mismo tiempo una parte del proceso histórico, por tanto también, ellas mismas, un proceso" (Luxemburo 1/2: 377; trad. InkriT). Cuando Rudi Dutschke apuró al movimiento estudiantil a unirse de un modo histórico-crítico al socialismo del movimiento obrero, sabía que, por más indispensable que fuera, no bastaba con el conocimiento histórico. "Los viejos conceptos del socialismo tienen que ser superados (aufgehoben) críticamente, no anulados, ni conservados artificialmente. Un nuevo concepto no puede existir aún; tan sólo puede ser elaborado en la lucha práctica, en la permanente mediación de reflexión y acción, de praxis y teoría." (Dutschke, 90f; trad. InkriT) La interminable mediación de la reflexión y la acción en las luchas aportan a lo histórico-crítico su sentido no doctrinario. Es precisamente aquí donde el procedimiento históricocrítico encuentra su cometido particular en un diccionario del marxismo. Como "compendio de memoria crítica y taller abierto de pensamiento" (Behrend), no "historiza", sino que filosofa con el martillo y busca sacudirle a lo histórico (das Historische) sus potencias históricas (geschichliche). Eso marca la diferencia entre un diccionario históricocrítico y una enciclopedia que pretenda dar a conocer un ámbito cerrado de ámbitos del conocimiento. Al mismo tiempo, el estar "no sobre su objeto, sino en él", determina "la dimensión inquietante" del trabajo del DHCM. Éste "no reproduce (abbilden) simplemente lo que existiría fuera e independiente de él, sino que mantiene presente su objeto, o en cierto modo incluso lo llama a la existencia, o influye sobre su formación" (Haug 1999, 95; trad. InkriT).

La pregunta histórico-crítica por el marxismo, con la que este diccionario se aproxima a la historia, no sólo resulta productiva en referencia a su objeto más cercano. Ella hace necesario, y posible, leer a contrapelo la "Geistesgeschichte", sobre todo la europea, que se ha vuelto hegemónica a escala mundial. De ese modo, no son sólo los conocimientos de los movimientos sociales emancipadores los que aquí tienen acogida, sino que también, si uno se aproxima con la "sonda-Marx", se muestran aspectos de otro mundo en el terreno mismo de la burguesía. Al Historischen Wörterbuch der Philosophie, ejemplar en

cuanto a su erudición en la forma, pero en cuanto al contenido de un proceder ampliamente no crítico, aún le parece válida la máxima "cada existencia [...] para una autoridad, cada autoridad [...] para un fundamento" (1/79; trad. InkriT). Frente a ello, el método histórico-crítico, de fundamento histórico-materialista, puede conducir, cuando es efectivo, a una "creciente concentración (integración) de la realidad", como la que tenía en mente Benjamin, "en la que todo lo pasado (en su tiempo) puede adquirir un mayor grado de actualidad que al momento de su existir" (1972, V 2: 1026; trad. InkriT). Lo que en El Dieciocho Brumario de Luis Bonaparte de Marx aparece como antihistórico, el sacudimiento de "la tradición de todas las generaciones muertas", recibe aquí, como en Gramsci, el sentido de una ayuda al impulso formador de historia.



Nota

Publicado originalmente en Historisch-kritisches Wörterbuch des Marxismus (Diccionario Histórico-Critico del Marxismo), tomo 7/I. Hamburgo: Argument-Verlag, 2008; ISBN 3-88619-438-4.

Bibliografía

ALTHUSSER, L. (1992). "Advertencia a los lectores del libro I de El capital", en L. Althusser, "Guía para lecr El capital", trad. de Díaz, D. D., Dialéctica, revista de filosofía y teoría social; año I, núm. 2, octubre. [Avertissement aux lecteurs du Capital, Prefacio a Le Capital I. París: Garnier-Flammarion, Libro de Bolsillo, 1969.]

Arnold, H. L. (ed.) (1996). Grundzüge der Literaturwissenschaft, Munich.

Auerbach, E. (1965). Introduction aux études de philologie romane, 3.A. Francfort/M.

Вакти, K. (1998). Carta a los Romanos, A. Martínez de la Pera (trad.). Madrid: Biblioteca de Autores Cristianos. [Der Römerbrief (1922), 15a edición, Zurich, 1999.]

Behrend, H. (1996). "Kompendium kritischer Erinnerung und offene Denkwerkstatt", en: Materialien. 11 ss.

BENJAMIN, W. (1996). La dialéctica en suspenso: fragmentos sobre historia, Oyarzún Robles, P. (trad.). Santiago de Chile: Lom Ed. / Univ. Arcis.

BENJAMIN, W. (1972-1989). Gesammelte Schriften, 7 tomos. R. Tiedemann y H. Schweppenhäuser (eds.), Francfort/M.

Bertram, E. (1918). Nietzsche. Versuch einer Mythologie. Berlin.

Brecht, B. (1988-2003). Grosse kommentierte Berliner und Frankfurter Ausgabe GA. Berlin-Weimar-Francfort/M.

BUTTIGLEG, J. (1991). "Introduction", en: Prison Notebooks, tomo 1, Nueva York.

Diccionario Histórico-Critico del Marxismo (DHCM) (2008). [Historisch-kritisches W\u00fcrterbuch des Marxismus], tomo 7/I. Hamburgo: Argument-Verlag.

Dilthey W. (1944). Introducción a las ciencias del espíritu, E. Ímaz (trad.). México: Fondo de Cultura Económica.

- DILTHEY, W. y P. Von Wartenburg (1923). Briefwechsel zwischen Wilhelm Dilthey und dem Grafen Paul Yorck von Wartenburg. Halle.
- Dutschke, R. (1968). "Die geschichtlichen Bedingungen für den internationalen Emanzipationskampf", en U. Bergmann, et al., Rebellion der Studenten oder Die neue Opposition. 33-93, Reinbek.
- ENZENSBERGER, H. M. (1969). Detalles. N. Angochea M. (trad.). Barcelona: Anagrama. ["Weltsprache der modernen Poesie", en Einzelheiten, II, Francfort/M, 1963, 7-28.1
- GADAMER, H.G. (1976). "Einführung", en Seminar: Philosophische Hermeneutik, Francfort/M.
- GADAMER, H. G. (1972). Wahrheit und Methode (1960), 3a ed. ampliada, Tübingen.
- GIANCOTTI Boscherini, E. (1985). Baruch Spinoza. 1632-1677. Roma.
- HAUG, W. F. (2001). "Der verlorene Buchstabe. Über eine symptomale Fehllektüre des Kapitals" (1992), en W. F. Haug, Dreizehn Versuche marxistisches Denken zu erneuern. Berlín, 81-85.
- HAUG, W. F. (1999). "Der unheimliche Doppelsinn eines Historisch-kritischen Wörterbuchs des Marxismus", en Argument 229, H. 1, 91-96.
- HAUG, W. F. (1994). "Prefacio", en A. Gramsci, Gefängnishefte, tomo 6, Hamburgo, 1195-1221.
- HAUG, W. F. (1985). "Reseña sobre el tomo II.5 de MEGA", en Argument, Beiheft zum Kritischen Wörterbuch des Marxismus, 212-16.
- HAUG, W. F. (1983). "Prefacio", en M. G. Labica (ed.), Kritisches Wörterbuch des Marxismus, edición alemana editada por W. F. Haug en 8 volúmenes, vol. 1, 5-10.
- HAUG, W. F. (1980). "Annäherung an die faschistische Modifikation des Ideologischen", en: Projekt Ideologie-Theorie, "Faschismus und Ideologie", tomo 1. Berlín/Oeste: Argument Sonderband 60, 44-80.
- HAUG F. y Kratke M. (eds.) (1996). Materialien zum Historisch-kritischen Worterbuch des Marxismus, Hamburgo.
- HAVEMANN R. (1982). Respuestas aclaratorias a la administración central de verdades eternas. J. L. Vermal (trad.). Barcelona: Ariel. [Rückantworten an die Hauptverwaltung "Ewige Wahrheiten", Munich, 1971.1
- HEINRICH, M. (1991). Die Wissenschaft vom Wert. Die Marxsche Kritik zwischen wissenschaftlicher Revolution und klassischer Tradition, Hamburgo.;
- HETTNER, H. (1894). Geschichte der französischen Literatur im 18. Jahrhundert, Braunschweig.
- HIRSCH, H. (1968). Engels in Selbstzeugnissen und Bilddokumenten, Reinbek.
- Kant, I. (1998). Crítica de la Razón Pura, P. Ribas (trad.), Madrid: Alfaguara.
- KANT, I. (1990). Crítica del juicio. México: Espasa-Calpe.
- KANT, I. (1968). Werkausgabe, W. Weischedel (ed.). Francfort/M.
- KIMMICH, D. (1993). Epikureische Aufklärungen. Philosophische und poetische Konzepte der Selbstsorge, Darmstadt.
- KNEPLER, G. (1996). "Ein Gruss an den Herausgeber", en Materialien, 53 ss;
- KRAUSS, W., Literaturgeschichte als geschichtlicher Auftrag, en: Krauss, W., Das wissenschaftliche Werk, Tomo 1, 7-61, Berlín/RDA-Weimar 1984;
- Labica, G. (1985). "Avant-propos", en Dictionnaire critique du marxisme, 12ª ed., refundamentada y argumentada, dirigida por G. Labica y Gerard Bensussan, París, V-XI.

Diccionario Histórico-Crítico del Marxismo Lange, F. A. (1903). Historia del materialismo;: D. V. Colorado (trad.), Daniel Jorro (ed.). Madrid. [Geschichte des Materialismus und Kritik seiner Bedeutung in der Gegenwart, O. A. Ellissen (ed.), tomo I, Leipzig o. J., 1905.]

25

- LEFEBURE, J. P. (1983). "Introducción" en Karl Marx, Le capital. Critique de l'économie politique, (4a ed. alemana). París.
- Leibniz, G. W. (1986). Die Theodizee, Phil. Schriften, H. Herring (ed. y trad.), tomo II, francés/ alemám, Francfort/M.
- Lessing, G. E. (2001). "¿Pope, un metafísico?", en Escritos Filosóficos y Teológicos. A. Andreu (trad.) Anthropos.
- LESSING, G. E. (1972). Werke, tomo 3, Munich.
- Luxemburg, R. (1970-1975). Gesammelte Werke (GW). Berlin.
- Marx, K., (2004).El capital, tomos I-III en 8 volúmenes, 10a ed. en español, P. Scaron (trad.). México, Buenos Aires: Siglo XXI Editores.;
- MARX, K. (1982). "El manifiesto filosófico de la Escuela Histórica del Derecho", en Escritos de Juventud. W. Roces (trad.), México: Fondo de Cultura Económica [Das philosophische Manifest der historischen Rechtsschule, MEW, tomo 1.]
- Marx, K.[1859]. El Dieciocho Brumario de Luis Bonaparte. Moscú: Progreso.
- MEGA (1993). Editionsrichtlinien der Marx-Engels-Gesamtausgabe (MEGA), Berlín.
- MEF (1979). Marx-Engels Forschung (MEF). Berlin/RDA.
- MEW (1957). Marx-Engels-Werke (MEW), Berlin/RDA
- Mohr, W. (ed.) (1958). Reallexikon der Dt. Literaturgeschichte, argumentado por P. Merker y W. Stammler, 2.a ed., Berlín/Oeste.
- NIETZSCHE, F., "Die Geburt der Tragödie", en: Sämtliche Werke (KSA) 1.
- NIETZSCHE, F. (1979a). Más allá del bien y del mal. Madrid: Alianza
- NIETZSCHE, F. (1979b). El nacimiento de la tragedia. Madrid: Alianza.
- OERTZEN, P. V. (1996), "Theorie und Praxis brauchen neue Formen der Kooperation", en: Materialien, 63-68.
- Sander, Ch. (1983). "Die Edition der 'Theorien über den Mehrwert' ", en Der zweite Entwurf des "Kapitals". Analysen, Aspekte, Argumente, Berlin/RDA, 310-332.
- Scaron, P. (2004). "Advertencia del traductor", en K. Marx, El capital, tomo I.1, 10a ed. México, Buenos Aires.
- Schlegel, F. (1972). Schriften zur Literatur, W. Rasch (ed.). Munich.
- Skambraks, H. (1979). "Ein historischer Druckfehler", en Marx-Engels Forschung (MEF). cuaderno 5, 143-47, Berlín/RDA.
- VICO, G. (2000). Die neue Wissenschaft über die gemeinschaftliche Natur der Völker (1744). E. Auerbach (trad. e introd.) [1924], 2a ed., Berlín-Nueva York.
- Vollgraf, C.-E., R. Sperl y R., Hecker (eds.) (1997). David Borisovič Rjazanov und die erste MEGA, en colaboración con Aržanova, E. y Hedeler, W., Marx-Engels Forschung, Sonderbd. 1, Berlín-Hamburgo.
- Weiss, P. (1975-1981). Die Ästhetik des Widerstands, 3 tomos, Francfort/M: Suhrkamp.
- WITTGENSTEIN, L. (2001), Philosophische Untersuchungen, kritisch-genetische. Francfort/M:
- WITTGENSTEIN, L. (1999). Investigaciones filosóficas, S. A. García y U. Moulines (trads.). España: Altaya.

Wolf, F. A. (1985). Darstellung der Altertumswissenschaft nach Begriff, Umfang, Zweck und Wert.

Abreviaturas: trad. InkriT: Traducido por el colectivo de traducción del Institut für kritische Theorie - InkriT.

Remisión a otras entradas:

autoridad; censura; ciencias humanas (Geisteswissenschaft); crítica; crítica de la ideología; crítica de la religión; crítica salvadora (rettende (Kritik); dialéctica; dogmatismo; enciclopedia; engelsismo; epistemología; la era de las luces, ilustración (Aufklärung); error; Escuela histórica del derecho (Historische Rechtsschule); estalinismo; eternidad; fallo, error: hermenéutica; historia (Geschichte); historia intelectual (Geistesgeschichte); historicismo (Historismus); histórico / lógico (Historisches / Logisches); historización (Historisierung); interpretación; irracionalismo; lectura materialista de la Biblia; leer (Lesen); límites de la dialéctica; marxismo-leninismo; el más allá, el otro mundo / el más acá, este mundo; MEGA; muerte; olvidar/recordar; racionalismo; razón; reconstrucción; sistema comandoadministrativo; teoría de la ideología; Tesis sobre Feuerbach; texto; tradición.

En la actualidad, la filosofia en general y la mexicana en particular, entendiendo por esta última, la reflexión de los pensadores nacionales en cualquier dirección, tiene una escasa incidencia en las diversas esferas que conforman nuestra sociedad como la educación, la cultura, la política y en general, en la vida cotidiana de los ciudadanos. ¿A qué se debe el fenómeno aludido? En este libro, los autores proponen ángulos de reflexión interesantes y diversos.



La filosofía mexicana incide en la sociedad actual?

> Gabriel Vargas Manricio Beuchot Guillermo Hurtado José Alfredo Torres

SOBRE LA CONCEPCIÓN DE LA HISTORIA EN EL PENSAMIENTO DE ANTONIO LABRIOLA

CUESTIONES PRELIMINARES1

jaime massardo

En la noche de densa oscuridad que envuelve a la más remota antigüedad tan distante de nosotros, brilla la luz eterna, infalible de una verdad más allá de toda duda: el mundo de la sociedad civil exertamente ha sido hecho por los hombres, por lo que se puede y se debe encontrar sus principios dentrode las modificaciones de nuestra propia mente humana.

GIAMBAPTISTA VICO, LA SCIENZA NUOVA, 1744

El hombre tiene su acta de nacimiento, que es la historia [...] La historia es la verdadera historia natural del hombre.

KARL MARN, MANUSCRITOS... DE 1844

I

ace ya un siglo, el 2 de febrero de 1904, fallecía en Roma Antonio Labriola, dejando una obra cuya lenta y muchas veces tardía valoración no puede explicarse sino solamente en parte a través de las vicisitudes de la historia de lo que él mismo caracterizara como "el conjunto de doctrinas que se suele llamar marxismo".1 El tono cáustico, cuando no sarcástico, la redacción algo barroca. cierta soledad política, pero sobre todo el espíritu crítico y la radical heterodoxia de Labriola con respecto a estas mismas doctrinas —" he tenido sólo la modesta intención de escribir críticamente de marxismo"-,2 no favorecieron tampoco, por cierto, lo que Valentino Gerratana denomina la 'fortuna' de sus escritos,3 fortuna que sigue "una línea oscilante y a menudo contradictoria",4 limitando considerablemente su recepción y haciéndole, como anota Antonio Gramsci hacia el final del Quaderno 11 (xviii), "muy poco conocido fuera de un reducido círculo (una cerchia ristretta)".5 "En Italia, durante cuarenta años, por lo menos, a partir de su muerte casi no se ha hablado de Antonio Labriola", reitera en la misma dirección Palmiro Togliatti en un artículo publicado por la revista Rinascita en 1954...6 Pero, cen qué consiste exactamente el espíritu crítico y la radical heterodoxia de Labriola, en qué aspectos de su pensamiento está concretamente presente y por qué, luego de una recepción inicial favorable, irá a provocar la reserva de sus contemporáneos?

Al calor de la lectura de sus escritos, una pista, en rigor, una intuición a explorar para intentar responder a estos interrogantes encuentra su determinación en la concepción de la historia que toma

Jaime Massardo. Profesos-investigador de la Universidad de Valparaiso. colaboador de Le Monde Diplomatique, e investigador del Instituto de Ciencias Sociales de la BUAP.

[©] dialéctica, nueva época, año 31, números 41, invierno 2008 - primavera 2009

forma en su pensamiento y en la función organizativa que ella cumple con respecto al conjunto de su obra. Esta concepción no proviene, en rigor —es importante subrayarlo—, del "conjunto de doctrinas que se suele llamar marxismo", sino, como han mostrado algunos autores,7 de la riqueza de la larga tradición del propio debate historiográfico italiano⁸ —"entre 1879 y 1880 me he convertido a la concepción socialista, pero más por una concepción general de la historia que por impulso interno de una convicción madura (fattiva)"—9 y, por esta misma circunstancia, ofrece un canon interpretativo diverso de aquellas que conforman las premisas teóricas que orientan la práctica política de los "estados mayores" del movimiento obrero, tanto en la Internacional socialista como, luego, en la comunista. 10 El pensamiento y la concepción de la historia de Antonio Labriola se apoyarán en este canon interpretativo para ir trazando desde allí los elementos de una dialéctica en la que se encuentra in ovo los elementos fundantes de una nueva cultura política al interior del movimiento obrero, una nueva cultura política que, como trataremos de mostrar aquí en lo que a algunas cuestiones preliminares se refiere, surge del encuentro que provoca Labriola entre "la larga tradición del propio debate historiográfico italiano" y el Marx radicalmente historicista, ese Marx historiador crítico del capitalismo muchas veces oculto tras los estancos de las diversas disciplinas académicas, tras los compartimentos cerrados de la parcialización de los saberes que conlleva la estructura social de la así llamada "modernidad". Cultura política, entonces, que desde una determinada concepción de la historia coloca la filosofía de la praxis —"la médula (il midollo) del materialismo histórico... la filosofía inmanente a las cosas sobre las cuales filosofa", dirá Labriola—11 en el centro de una nueva representación del mundo, en la cual la filosofía debe ir "de la vida al pensamiento y no del pensamiento a la vida". 12 "Con Labriola —escribe Georges Labica— nos encontramos frente a una aurora teórica". 13

"Me he puesto a escribir dos palabras (qualche parola) y he terminado por llenar muchas hojas en memoria del manifiesto comunista. He escrito sin mirar ni los libros ni mis voluminosos extractos de teoría del socialismo", decía Labriola a Friedrich Engels, comentando el avance de su trabajo en carta del 15 de abril de 1895.14 "A la mitad del mes entrante publicaré el primer fascículo (preámbulo) de una serie de ensayos sobre a la concepción materialista de la historia (saggi sulla concezione materialistica della storia). Haré la prueba de tratar en muchos opúsculos (que los libros no los lee nadie) aquello, o una parte de aquello que he enseñado en ocho años", añadía, siempre en carta a Engels, el 30 de mayo siguiente. 15 In memoria del manifesto dei comunisti, el primero de estos Saggi sulla concezione materialistica della storia, de



Antonio Labriola, aparecerá, efectivamente, en junio de 1895, primero en francés y casi simultáneamente en italiano. La versión francesa, en París, en la revista Le devenir social, fundada ese mismo año por Georges Sore¹⁶ y la italiana en Roma, en una edición realizada por Loescher y preparada por Benedetto Croce, cuyo vínculo con Labriola databa de enero o febrero de 1884, cuando éste asistía a los cursos que el autor de los Saggi impartía en la Universidad de Roma. 17 Engels, interlocutor privilegiado de Labriola durante 1890 y 1895, 18 a quien encuentra personalmente en agosto de 1893, en el Congreso de Zurich, alcanzará a conocer solamente la primera parte impresa del este Saggio, publicada, como decíamos, en el número de junio de El Devenir Social, lectura de la que da cuenta en carta del 8 de julio dirigida al propio Labriola.¹⁹ Su deceso, en octubre, siempre de ese año 1895, le impedirá conocer la segunda edición italiana que en ese mismo momento salía de las prensas.

Del materialismo storico. Dilucidazione preliminare, el segundo de los Saggi, será publicado en Roma también por Croce20 y un capítulo del mismo, "La teoría de los factores históricos y la concepción materialista de la historia", aparecerá en Paris en 1896, igualmente en la revista Le devenir social.21 Croce, desde una perspectiva por lo demás bastante autoreferente —"convencido de su función hegemónica en la cultura italiana", dirá Togliatti—,22 escribiendo en 1938 un apéndice para una nueva edición de los Saggi, apéndice que intitula Come naque e come morì il marxismo teorico in Italia (1895-1900). sitúa en aquellas fechas, y más exactamente en la carta que Labriola le había enviado el 27 de abril de 1895, "el nacimiento del marxismo teórico en Italia" [sic].23

En la cultura italiana, y luego en la francesa, la producción del año 1897 muestra, en efecto, varias reacciones frente los dos primeros Saggi. En una tradición exterior a los círculos marxistas, durante ese año podemos leer en Giornale degli economisti, de Roma, algunos comentarios salidos de la pluma de Vilfredo Pareto,24 en la revista Stadi storici, de Pisa, de la de Giovanni Gentile²⁵ y en Atti dell'Academia Pontaniana de Nápoles de la del propio Croce.26 Dentro de estas reacciones de autores no marxistas no deben olvidarse tampoco las observaciones de Charles Andler²⁷ y de Emile Durkheim²⁸ a la versión francesa que reúne los dos primeros Saggi, editada en París, también en 1897, por V. Girad et E. Brière, con prefacio de Georges Sorel, fechado en diciembre de 1896, bajo el título de genérico que les había dado el propio Labriola, Essais sur la conception matérialiste de l'histoire.29 Será esta versión, de hecho, la que dará una circulación internacional al pensamiento de Labriola. Discorrendo di socialismo e di filosofia, el tercero de los Saggi, que reproduce las cartas que Labriola envía a Sorel entre el 20 de abril y el 15 de septiembre de 1897, será publicado en Roma, en 1898;30 y al año siguiente, en París.31



sobre la concepción de la historia...

Sin cerrarle del todo las puertas —no en vano Engels había dicho que Labriola era un "riguroso seguidor de Marx" y el ipsi dixit tenía un peso importante dentro de la socialdemocracia—,32 la receptividad hacia los planteos labriolanos en las instancias legitimadas por el marxismo oficial de la época no fue particularmente calurosa. La versión francesa con el prefacio de Sorel es motivo de una recensión en la pluma de Georges Plejanov³³ publicada en San Petersburgo por Novoje Slovo, la revista de los "marxistas legales", 34 recensión que Labriola, que la hace leer directamente del ruso, agradece calurosamente a Plejanov en carta del 21 de abril de 1899, en la que alude, de paso, la indiferencia, la incomprensión o francamente el rechazo de la Internacional socialista frente a su lectura del marxismo.35 "Cuando en 1899 —escribe Antonio A. Santucci. refiriéndose a esa misma carta—, conviniendo de no haber nunca soñado ser considerado 'el descubridor de un nuevo mundo', Labriola describe a Plejanov "el silencio de los camaradas alemanes a propósito de mis dos pequeños volúmenes", admitiendo su propia sorpresa admitirá también una derrota conciente... Aparte de un señalamiento favorable del primer Saggio en la Neue Zeit de 1896, y no obstante la solicitud de Labriola a Kautsky, Del materialismo storico y Discorrendo di socialismo e di filosofia, fueron en la práctica ignorados por la prensa socialdemócrata. Una recensión pretenciosa (altezzosa) de la edición francesa aparece en Vorwärts el 24 de abril de 1897, firmada por

Buchdruckerei, 1909)".36 Las necrologías escritas con ocasión de la muerte de Labriola son igualmente reveladoras de la matizada valoración de sus contemporáneos37 "Labriola no habría sido nunca un seguidor de la ortodoxia, este espíritu sutil era demasiado libre e independiente para hacerlo... En su espíritu se sentía íntimamente afín al espíritu de un Marx o de un Engels. Totalmente independiente de ambos, Labriola había seguido el mismo proceso intelectual que ellos", señala Franz Mehring en una nota de Neue Zeit.38 Cabe recordar aquí que, años después, el propio Mehring, habiendo ya abandonado la socialdemocracia, formado con Rosa Luxemburg y Clara Zetkin el Spartakusbund, e integrado las filas del Kommunistischen Partei Deustschlands,39 sufrirá, él también, la inquina de la ortodoxia que comenzaba ahora, a su turno, a administrar el movimiento comunista, cuando, en su biografía de Marx, publicada en 1918, sostiene —bien o mal, poco importa— una posición diversa a la oficial en relación con el papel jugado en el movimiento revolucionario por personajes como Ferdinand Lassalle y Mijail Bakunin. "En Mehring es evidente la falta de armonía —dirá todavía en 1966 la presentación de la edición

Conrad Schmidt, mientras la traducción de Mehring del primer

Saggio fue publicada cinco años después de la muerte del autor (Zun

Gedächtnis des Kommunistischen Manifestes, Leipzig, Verlag der Leipziger



cubana de esta misma biografía— ...entre honradez revolucionaria e intelectual... y el dominio exacto y creador de la ideología política proletaria"...⁴⁰ Desde una lectura y una tradición muy distinta, la dirección del Partido socialista italiano no apreciaba del mismo modo que Mehring la heterodoxia de Labriola. "La naturaleza esencialmente crítica de su talento no lo dejó ser un militante de partido", escribe su máximo exponente, Filippo Turati, en las páginas de *Critica Sociale*, el que bien podía haber hecho la economía de este comentario de dudoso gusto para una nota necrológica.⁵¹

V. I. Lenin, al leer desde su relegación en Siberia la edición francesa de los Saggi, sugiere a su hermana Ana, en carta del 10 de diciembre de 1897, traducir del original italiano al ruso —"Kámenski dice en Nóvoie Slovo el que la traducción francesa no es muy buena"— 42 este libro "excepcionalmente sensato e interesante",43 ese "excelente libro" agregará en un texto escrito paralelamente.44 "Se entiende que sólo la segunda parte es apropiada para la traducción e incluso no completa —señala en la misma carta a su hermana—, si se omite algo. en ningún caso disminuirá el valor de esta defensa extraordinariamente inteligente de 'nuestra doctrina' (como dice Labriola)".45 ¿Qué "cortes" hubiese introducido Lenin? No lo sabemos. Con todo, el comentario parece más bien fruto de lo que podríamos llamar el interés intelectual de un "espíritu abierto" antes que del entusiasmo del descubrimiento de un "alma gemela". Si una aceptación parcial, con "cortes" y no exenta de una cierta distancia, existió en la época en que el proceso revolucionario ruso, todavía en germen, estaba dirigido por hombres "occidentalizados" y formados en Europa, como Lenin, cuando éstos desaparecieron o fueron alejados del poder, la producción soviética no fue verdaderamente tierna con Labriola. "La insuficiente atención prestada a los problemas del materialismo dialéctico fue causa de ciertos errores y contradicciones de Labriola en algunas cuestiones de teoría del conocimiento", escribe, por ejemplo, M. A. Dynnik de la Academia de Ciencias de la URSS, quien irá a concluir —iDios nos libre!—, que "Labriola fue un brillante propagandista y divulgador del materialismo histórico y ahí reside su mérito principal en la historia de marxismo y del movimiento obrero"...46

Posiblemente, por todo ello, particularmente en los peores años de la negra noche del stalinismo, la valoración más positiva de Labriola proviene en lo esencial de un campo marginal, sospechoso o francamente perseguido por el marxismo institucionalizado ahora en Moscú, de momentos de gran soledad política de algunos de sus autores en los que podría advertirse, quizás —habría que trabajar este aspecto con mayor profundidad—, algún grado de empatía o de comprensión tardía del pensamiento de Labriola. Karl Korsch, en la soledad de una crítica desde la izquierda a la Revolución rusa, cuando

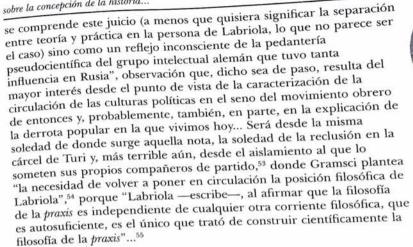


sobre la concepción de la historia..

ésta inspiraba todavía grandes simpatías y, además, esforzándose en la, en aquel momento, peregrina tarea de mostrar la continuidad entre Kautsky y Lenin, considera, en una nota de febrero de 1929, a Labriola como "el mejor intérprete del método marxista". 47 La radicalidad de Korsch, que en 1923 había sido ministro del gobierno socialista comunista de Turingia, no lograría sin embargo en aquella época confusa, como probablemente en ninguna otra, un gran consenso,

En su autobiografía, redactada en otra dramática soledad, la de la isla de Prinkipo, frente a la ciudad de Constantinopla —"nunca había habido un hombre desterrado en una soledad comparable", escribirá Isaac Deutscher—,48 donde lo había arrojado el grupo stalinista después de marginarlo del Comité Central del PCUS, de relegarlo en Alma Ata y de, en febrero de 1929, expulsarlo finalmente de la URSS, León Trotsky, el "profeta desterrado", recuerda su acercamiento juvenil a Labriola en pasajes que, incluso en sus aspectos contradictorios, resultan extraordinariamente reveladores. "Conseguimos entrar de contrabando a la cárcel dos célebres folletos del viejo hegeliano marxista italiano Antonio Labriola traducidos al francés, cuya lectura me entusiasmó —cuenta, recordando su encierro en Odesa en 1898-- ... Labriola manejaba como pocos escritores de lengua latina [sic] la dialéctica materialista en el campo de la filosofía de la historia, si bien en cuestiones políticas no podía enseñar nada [sic]. Bajo el brillante diletantismo [sic] de sus doctrinas se ocultaban verdades profundas. Labriola despacha de modo magnífico esa teoría de las complejidades de los factores que reinan en el Olimpo de la historia y presiden desde allí los destinos del hombre. A pesar de los treinta años transcurridos desde que lo leí todavía recuerdo perfectamente su argumentación y aquel, su refrán constante, "las ideas no caen del cielo". Al lado de este autor, icómo palidecen los teóricos rusos, como Livrof, Mikailovsky, Kerief y otros apologistas de

El impacto de la lectura de Labriola permanecería mucho tiempo en el imaginario político de Trotsky. " 'Las ideas no caen del cielo', repetía yo con el viejo Labriola", recuerda en Mi vida, evocando sus días de relegación en Usti-Kut;50 "En los desiertos de Sahara no podía haber nacido la pintura paisajista", escribe en el prólogo de la misma autobiografía, imagen que puede perfectamente pensarse como una analogía tributaria del "refrán constante" del pensador italiano...⁵¹ Trotsky, en definitiva, saluda el genio de Labriola,⁵² saludo al que no puede evitar, sin embargo, anteponerle el matiz interpretativo de una cultura política diversa, que era la suya —el "brillante diletantismo" de quien "no podía enseñar nada en política"—, anteposición que, recordémoslo, no escapa del comentario de Gramsci. "Es asombroso escribe éste hacia el final de un Quaderno de 1932-1933—, que en sus Memorias León Bronstein hable del 'diletantismo' de Labriola. No





Nacido el 2 de julio de 1843 en Cassino, muy cerca de donde se desarrollará uno de los episodios más trágicos de la segunda guerra mundial, Labriola ingresa en 1861 a la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Nápoles, en la que obtendrá la láurea y comenzará a frecuentar a Bertrando Spaventa, amigo de su padre, cuya actividad intelectual había estimulado de manera esencial la introducción y la difusión de Hegel en Italia. Su formación juvenil se desarrolla entonces bajo la impronta hegeliana, y luego spinoziana⁵⁶ - "viví por años con el espíritu (animo) dividido entre Hegel y Spinoza", dirá en carta a Engels—,57 mostrando precozmente una tendencia diversa del clima intelectual que, preconizando el retorno a Kant, predominaba en Europa durante esa segunda parte del siglo xix.58 Labriola resiste este clima, dijéramos, resiste la moda, lo que constituirá casi un rasgo permanente de su personalidad, y va a escribir a modo de ensayo, a los 19 años —"con juvenil ingenuidad", dirá luego en la misma carta a Engels-,59 Una riposta alla prolusione di Zeller,60 texto que, a pesar de las propias afirmaciones de Labriola, de ninguna manera puede pensarse como un simple ejercicio escolar. Treinta y siete años después, Plejanov solicitaba formalmente a su autor, en carta del 7 de abril de 1899, que le enviara un ejemplar...61

Durante esos años de estudio las circunstancias materiales de la vida del joven Labriola no parecen haber sido siempre fáciles. Desde diciembre de 1863, poco después de haber escrito su crítica a Eduard Zeller, y sin haber aún concluido la universidad, se ve obligado a trabajar para solventar sus gastos y lo hace como auxiliar de seguridad pública (Applicato di Pubblica Sicurezza), empleo que, con



33

toda seguridad, no había sido imaginado para estimular las sutilezas del espíritu de Labriola -ni probablemente del de nadie-, circunstancia que, con todo, no le impide ir fijando sus puntos de vista a través de la producción de algunos textos filosóficos. Luego de contraer matrimonio en abril de 1866 con Rosalia de Sprenger, la directora de origen alemán de la Scuola Garibaldi de Nápoles, Labriola comienza, entonces, a estudiar la obra de Ludwig Feuerbach -"he estudiado a Feuerbach en el 1866-69, y luego la escuela de Tubinga", escribirá más tarde a Engels-,62 redacta el estudio Origine e natura delle passioni secondo l'Etica di Spinoza,63 y obtiene un curso para enseñar en el liceo (il ginnasio) Príncipe Umberto, en el que tampoco parece encontrar las mejores condiciones para desarrollar sus inquietudes intelectuales, "experiencia frustrante, vivida además con escaso entusiasmo y con poca confianza en las propias aptitudes profesionales", anota Gerratana. 64 Labriola, no obstante, sigue escribiendo y, durante los años 1869-1870, al mismo tiempo que concluye sus estudios sobre Feuerbach, redacta La dottrina di Sócrates secondo Senofonte, Platone ed Aristotele, que será publicada en 1871.65

En febrero de ese mismo año Labriola va a sostener un examen de "docencia libre" (libera docenza), para obtener las equivalencias y transformarse en profesor agregado de Filosofía de la Historia en la Universidad de Nápoles (pareggiamento nell'insegnamento di filosofia della storia presso l'Università di Napoli), con el tema Se l'idea sia il fondamento della storia, "propuesto por aquel óptimo exponente del hegelianismo que fue el profesor Vera",66 y presentando además una disertación —y he aquí una primera cuestión sobre la que quisiéramos llamar la atención del lector—, intitulada Exposizione critica della dottrina di Vico, disertación de la cual se ha conservado solamente el esquema de exposición.67 "El magnífico Vera fue liberal en su voto favorable, especialmente por la lección que sostuve (tenni) sobre la concepción de la Scienza nuova, de Vico", anotará, dieciséis años más tarde, Labriola, en I problemi della filosofia della storia. 68 Esta relación de Labriola con Vico debe leerse, creemos, en estrecha conexión con algunas líneas de la carta a Engels de abril de 1895. "Entre 1879 y 1880 —escribe allí Labriola— estaba ya casi completamente convertido a la concepción socialista, pero más por la concepción general de la historia que por impulso interno de una efectiva convicción personal".69

Es en esta "concepción general de la historia" que había venido lentamente incubándose en el espíritu napolitano de Labriola durante los años anteriores donde puede reconocerse la influencia que ejercía sobre él el austero trabajo de Giambattista Vico,70 ese "primer verdadero filósofo de la historia de la época moderna",71 que había "sostenido con energía contra Descartes el valor del método propio del conocimiento histórico",72 que, de acuerdo con Marx, poseía "el sello del genio",73 y con el que Labriola "estaba familiarizado desde



sus días de estudiante de la Universidad de Nápoles, en 1861, bajo la enseñanza de Bertrando Spaventa",74 influencia suficientemente significativa como para hacer del pensamiento de Vico el tema de la disertación de febrero de 1871, y que seguramente dominaba como para motivar "el voto favorable del magnífico Vera". Concepción general de la historia que Vico había descrito en 1744, en la Scienza nuova:



35

En la noche de densa oscuridad que envuelve a la más remota antigüedad tan distante de nosotros, brilla la luz eterna, infalible de una verdad más allá de toda duda: el mundo de la sociedad civil ciertamente ha sido hecho por los hombres, por lo que se puede y se debe encontrar sus principios dentro de las modificaciones de nuestra propia mente humana.75

La disertación de Labriola sobre Vico en la Universidad de Nápoles precede en algunos meses las primeras iniciativas de organización política de los trabajadores italianos luego de l'unitá. En Romagna y en Nápoles, se desarrollan los primeros esfuerzos. En Rimini, en agosto de 1872 y bajo la presidencia de Carlo Cafiero, se constituye una sección de la Asociación Internacional de Trabajadores, la Federazione italiana dell'Internationale, la que cuenta en pocos meses con unos setecientos cincuenta miembros. Dos años después, los internacionalistas, con Michael Bakunin a la cabeza, intentarán realizar una insurrección general. Mal organizada, la insurrección que debía partir de la Romagna con una marcha hacia Bolonia, no logra realizarse. El gobierno disuelve las secciones de la Federazione y arresta a sus dirigentes, entre ellos a Andrea Costa y Errico Malatesta. Bakunin logra escapar y se refugia en Suiza. Una nueva insurrección estalla en la provincia de Benevento, en 1877, la que es igualmente sofocada.76

Estos acontecimientos parecen transcurrir, sin embargo, sin alterar la vida de Labriola, el que, a pesar de la importante presencia anarquista en Nápoles —el propio Bakunin había vivido en la ciudad entre 1865 y 1867—, no se vincula con estos grupos, orientando su actividad política en una dirección distinta. Hacia fines de 1871 renuncia a su trabajo en la enseñanza secundaria, "que se le había hecho insoportable",77 e incursiona en la prensa, transformándose en redactor de L'unitá nazionale, diario de tendencia moderada fundado en Nápoles por Ruggero Bonghi y colaborando además como corresponsal del periódico La nazione, de Florencia, también moderado, donde publica una serie de artículos bajo el rótulo "Lettere napolitane". Sus preocupaciones políticas apuntan a una transformación, diríamos hoy, "desde arriba", centrado en la idea de una administración honesta y eficaz del Estado. "Me pregunto siempre

escribe a Bertrando Spaventa— si en Italia hay o no hay una docena de personas que sientan la responsabilidad del Estado, para llenar las de personas que la libertad y para restablecer la seriedad de la vida. El vacías formas de la libertad y para restablecer la seriedad de la vida. El Estado debe ser el dominio de lo óptimo y lo óptimo no nace de la casualidad". 78 Los resultados negativos de las elecciones municipales napolitanas del verano de 1872 se encargarán de disipar esta manera de ver las cosas, abriendo para Labriola un periodo de crisis política.⁷⁹ Marcado por esta experiencia e inspirado en la ética de Johann Friedrich Herbart y su escuela, el año siguiente verá aparecer dos de

sus ensayos, Della libertà morale⁸⁰ y Morale e religione⁸¹ Será en el marco de estas circunstancias en el que el hasta ese momento poco complaciente sino de Labriola parece comenzar a cambiar. En 1874, a los treinta años, gana en concurso el cargo de profesor extraordinario para la cátedra de Filosofía Moral y Pedagogía de la Universidad de Roma, circunstancia que va a permitirle, por fin, una situación menos azarosa, la que —cuestión seguramente de carácter-, no parece suscitar tampoco en él un excesivo optimismo. Desde la crisis de 1872, Labriola venía tomando distancia de la vida política activa, y luego de ganar el concurso de 1874, se sumergirá obsesionadamente en el estudio y en una intensa y tormentosa búsqueda de esclarecimiento personal, búsqueda que se prolongará por casi tres lustros. Durante este lapso trabaja sin asumir una responsabilidad política directa. En 1877 obtendrá el cargo de profesor ordinario de la Universidad de Roma para la misma cátedra de Filosofía Moral y Pedagogía, y asume al mismo tiempo la dirección del Museo de Instrucción y Educación del Ministerio de la Instrucción Pública (Museo di Istruzione e de Educazione del Ministerio della Pubblica Istruzione), la que conservará hasta 1891. En 1879 lo vemos viajando por Alemania y estudiando allí la organización de la enseñanza. Sus preocupaciones intelectuales parecen también entonces extenderse y abarcar nuevas esferas de indagación, como la metodología de la historia y las nuevas disciplinas de la sociedad y la política, entre ellas, la sociología y la psicología social, "haciendo más lenta una maduración que en gran parte aparece como fragmentaria y subterránea".82 Algunas de estas preocupaciones las encontraremos esbozadas en Del insegnamento della storia. Studio pedagógico, publicado en 1876,83 y Del concetto della libertà. Studio psicológico, que aparecerá dos años después.84 La influencia de la filosofía de Herbart, que en pedagogía —no es inútil recordarlo— acentuaba la relación entre el aprendizaje y la experiencia anterior de los estudiantes, continúa a estar presente durante esos años en la producción de Labriola, influencia que puede percibirse en sus Appunti sull'insegnamento secondario privato in altre Stati, publicados en 1880,85 y en su Ordinamento della scuola popolare in diversi paesi, que aparece al año siguiente.86

Será al final de esta larga peregrinación de casi quince años de reflexión y trabajo que Labriola irá, por decirlo así, "volviendo a salir a la superficie", retomando el contacto con la vida política. Esta vez, sin embargo, lo vemos deslizándose hacia una perspectiva cada vez más democrática y radical. Ya no piensa en contribuir a impulsar los cambios de la sociedad italiana "desde arriba", al contrario, afirma una concepción de la política que encuentra su eje en las transformaciones más profundas que operan desde la base social. I problemi della filosofia della storia, la clase inaugural (prelezione) con la que el 12 de febrero de 1887 Labriola obtiene la cátedra de Filosofía de la historia en la Universidad de Roma, muestra, como una suerte de analogía, el lugar central que comienza a ocupar el conocimiento de la historia en la madurez de su pensamiento, transformando este escrito en una suerte de punto de llegada de este largo periodo de reflexión.87

Tratándose de un conocimiento de un género particular —dice allí Labriola—, urge, antes de cualquier otra cosa, saber con precisión por cuáles aspectos y por cuáles razones ésta se distingue de las otras formas de conocimiento, y en cuáles intereses de nuestro espíritu encuentra [abbia] su centro y su fundamento... porque la bondad de la investigación, o sea la exactitud del procedimiento, no pudiendo en este caso particular depender del uso de instrumentos exteriores y de cálculo o de pura observación como en las ciencias naturales, consiste principalmente en aquellas disposiciones interiores del espíritu [animo] que por ausencia de otra palabra llamamos cultura; en aquellas disposiciones participa [entra] en una parte no pequeña el concepto general de la vida, el sentimiento sobre el conjunto de la sociedad [sentimento complessivo della società], de la religión y del Estado, la fe o la duda sobre el destino humano. El interés de la investigación histórica como resultado de todas las disposiciones intelectivas y éticas, estéticas o religiosas, políticas o sociales de nuestro espíritu es ya en sí mismo parte integrante de nuestra cultura; y en su modo y forma y en su pertinencia y consecuencia, depende del conjunto de la constitución del espíritu en un determinado estadio de su desarrollo interior.88

Y Labriola suministra en el mismo texto un buen ejemplo de "aquellas disposiciones interiores del espíritu".

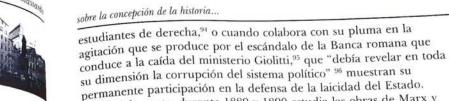
De la Historia romana de Rollin a aquella de Mommsen —anota en éste— no se va sólo por grados de erudición o por diferencias de ingenio [attitudini d'ingegno], sino, al contrario, por la mutación del pensamiento en la interpretación y penetración mental de la cosa humana.89

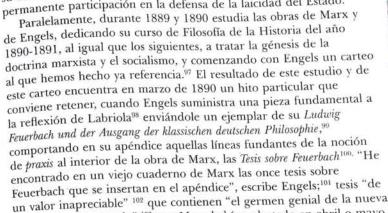
Puestos así, "el interés por la investigación histórica", los temas que ella propone y el objeto de la investigación, representan para Labriola un producto de "aquellas disposiciones interiores del espíritu" que

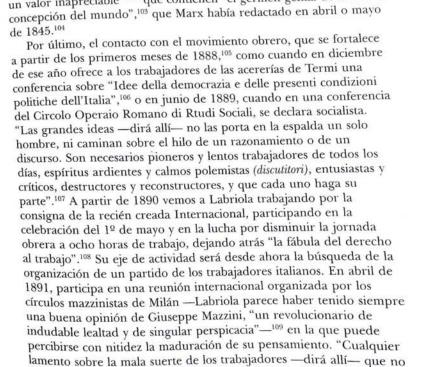
constituyen un determinado momento de la vida social, conformando con ésta, entonces, una totalidad. En esta tentativa de historización de la concepción de la historiografía es donde pueden percibirse ya los aspectos centrales, los ejes de la propuesta cognoscitiva y política de la concepción que sustenta Labriola. En ella es la propia historia la que sitúa el horizonte sensible desde el cual el historiador, y luego la clase obrera, podrán construir su mirada sobre el mundo. "Este pequeño texto - escribe Biagio De Giovanni, refiriéndose a I problemi della filosofia della storia— constituye la primera crítica de la razón histórica que ha sabido expresar la cultura italiana fundada sobre la idea de la historicidad de la vida y sobre el rechazo explícito de toda construcción de la historia a partir de la imagen de un sujeto abstracto".90 El elogio a Labriola, que no es menor, parece, sin embargo, hacer olvidar aquí a De Giovanni que, treinta lustros antes de que éste redactara I problemi della filosofia della storia, la Scienza nuova de Vico se constituye, en rigor, como la primera "crítica de la razón histórica" no solamente en la cultura italiana sino, de hecho, en la historia en su conjunto. Labriola reconoce este antecedente. Situado al final de la redacción de I problemi della filosofia della storia, en el momento en que enuncia el contenido de sus cursos en la Universidad de Roma, esboza un segundo elemento sobre el que quisiéramos también llamar la atención del lector.

Me propongo —dice Labriola— un objetivo bastante modesto para mis próximos cursos. A aquellos que quieran espontáneamente honorarme, por no ser de ninguna manera éstos obligatorios para los estudiantes, leeré críticamente algunas partes de la Scienza nuova, de Vico, obra tan alabada y siempre tan poco comprendida, para encontrar allí los primeros avances [addentelatti] de la filosofía de la historia.91

La actividad política que Labriola desarrolla desde la redacción de ${\it I}$ problemi della filosofia della storia hasta la redacción de los Saggi aparece marcada por un itinerario cuya reconstrucción esclarece con bastante nitidez la nueva perspectiva que lo anima. Hitos como el de enero de 1888, cuando en la Societá degli Ensegnanti Romani ofrece una conferencia sobre educación popular, promoviendo una reforma educacional en la que sea suprimida la enseñanza de la religión en las escuelas estatales,92 o el de su participación activa en la iniciativa de erigir un monumento a la figura de Giordano Bruno, para rendir homenaje al mártir del humanismo quemado vivo en 1600, en Campo di Fiori, por orden de la Inquisición,93 o cuando dicta su curso de Filosofía de la Historia de 1888-1889, en la Universidad de Roma, eligiendo como tema central el centenario de la Revolución francesa, curso que, dicho sea de paso, será saboteado por autoridades y







ponga el acento en la organización de los trabajadores mismos es

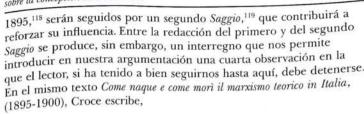


vaniloquio de filántropos... La prédica abstracta del socialismo es una vanidad intelectual procedente del viejo prejuicio de que de las ideas vienen las cosas, mientras que en realidad las ideas germinan, nacen y se alimentan de las cosas y por las cosas".110

La gravitación de Labriola en la formación del socialismo italiano, su participación en el debate sobre democracia y socialismo, organizado por la revista Critica Sociale, así como sus intercambios con Turati, quien, en el Congreso de Génova, reunido el 14 de agosto de 1892, en la sala Sivori, via della Pace, hará suyas las posiciones programáticas de Labriola, dando vida al Partito dei Lavoratori Italiani, se desarrollan en relación íntima con una concepción política que porta las marcas de una visión del marxismo en plena maduración.¹¹¹ El distanciamiento posterior con el mismo Turati y su rechazo a la línea del Partito Socialista Italiano dirigido por éste no harán sino solidificar este proceso. En agosto de 1893, Labriola saluda la memoria de los trabajadores italianos víctimas del chauvinisme de los trabajadores franceses en Aigües-Mortes,112 y en diciembre de ese mismo año solidariza con la sublevación de los campesinos de Sicilia, con aquellos "grupos espontáneos de inspiración socialista que se proponían defender los intereses de los trabajadores y de imponer contratos de trabajo a los propietarios",113 con los fasci dei lavoratori, "el primer signo de vida que el proletariado ha dado por si mismo"...114

Es justamente en la culminación de este periodo de maduración del marxismo de Labriola en la que podemos encontrar algunas líneas que constituyen una tercera observación sobre la que quisiéramos igualmente retener la atención del lector. En carta a Croce del 8 de diciembre de 1894 —y ésta constituye una de las primeras indicaciones de los que serán los Saggi-, Labriola explicita su deseo de editar sus "cursos desde 1887 a 1894 bajo el nombre de Laconcezione materialistica della storia", señalando que "el primero de ellos, el de 1887, sería titulado Vico precursore". 115

En su trabajo Come naque e come morì il marxismo teorico in Italia (1895-1900), texto que, como anotábamos más arriba, es necesario leer con bastantes precauciones, Croce recuerda que, en carta 27 de abril de 1895, Labriola le había escrito invitándolo a suscribirse a la revista Le Devenir Social, cuyo primer número iría a aparecer pronto en París y donde contaba publicar una serie de artículos. Esos mismos artículos irán a formar parte poco tiempo después, como sabemos, de sus Saggi sulla concezione materialistica della storia. 116 Para Croce, el impacto que estos Saggi alcanzan parece tan importante —también lo habíamos anotado más arriba— que ubica en esas fechas "el nacimiento del marxismo teórico en Italia". ¹¹⁷ Sus dos primeros tirajes en lengua italiana, editados por el propio Croce en junio y en octubre de



Mientras yo vigilaba la impresión del primero de los Saggi intorno alla concezione materialista della storia, Labriola tenía ya en el espíritu el proyecto del segundo; y el 20 de mayo, me anunciaba que lo intitularía De Vico a Morgan¹²⁰

El segundo de los Saggi, como sabemos, no se llamó así, pero una frase que escurre de la pluma de Labriola deja ver ya, en la redacción de In memoria del manifesto dei comunisti, la dirección en que transitaba este proyecto.

¿No había encontrado ya Vico que la Providencia no opera ab extra en la historia, sino al contrario, opera como aquella persuasión que los hombres tienen de su existencia? ¿Y el mismo Vico, ya un siglo antes que Morgan, no había reducido la historia toda a un proceso que el hombre realiza de sí como por una sucesiva experimentación, que es el encuentro de la lengua, de la religión, de las costumbres y del derecho? 121

Y la correspondencia con Croce agrega todavía otro argumento, quinto en el orden de nuestra exposición. En carta del 29 de abril de 1901, en la que Labriola comenta el estudio de Croce sobre Vico, podemos leer,

Creo que has circunscrito correctamente el descubrimiento de Vico sobre el carácter original de una cierta imaginación que crea la poesía primitiva y, en consecuencia, el mito, la religión, etcétera. Es el descubrimiento que la filosofía alemana (romántica e idealista) ha luego rehecho... Descubrimiento del hecho psicológico que había escapado a todos los intelectualistas, formalistas, etcétera. Que Vico comienza una nueva filosofia del espíritu es indudable. Pero la cosa es tan confusa que Vico crea mitos para explicar los mitos".122

Será finalmente entonces de la atalaya que nos ofrece la lectura de los Saggi sulla concezione materialistica della storia, 123 esa "obra maestra del Labriola de la madurez", 124 desde donde podemos intentar integrar estos diversos momentos, en apariencia fragmentarios, que vienen mostrando el itinerario de la formación de una determinada concepción de la historia en el pensamiento de Antonio Labriola, itinerario en el que, como hemos venido haciendo resaltar en esta

El hombre ha hecho su historia —escribe Labriola en el primero de los Saggi—. no por metafórica evolución ni por correr sobre la línea de un progreso trazado de antemano. La ha hecho creándose a sí mismo las condiciones, es decir, formándose a sí mismo, mediante el trabajo, un ambiente artificial [ambiente artificiale], y desarrollando sucesivamente sus aptitudes técnicas y acumulando y transformando los productos de su laboriosidad, al interior [per entro] de tal ambiente.125

"Ambiente artificial", afirmación que muestra inmediatamente el vínculo tributario con respecto a Vico, para el cual, como anotamos más arriba, "el mundo de la sociedad civil ciertamente ha sido hecho por los hombres, por lo que se puede y se debe encontrar sus principios dentro de las modificaciones de nuestra propia mente humana". 126 Distinción, entonces, remarquémoslo, entre la historia del ser humano y aquella del mundo de la naturaleza, distinción donde la historia la ha venido construyendo éste, "formándose a sí mismo. mediante el trabajo, un ambiente artificial", fruto de la actividad propiamente humana, porque "la historia no es sino la historia de la sociedad",127 y "el hombre es todo lo que el hombre hace",128 por tanto, de lo que se trata es de "reconocer antes que nada las particularidades del vivir humano"...129

"Ambiente artificial" que al constituirse como "terreno" propio del ser humano se transforma en objeto de la historia, en rigor, es la historia y constituye al mismo tiempo su objeto, de lo que se infiere que la posibilidad de su aprehensión se encuentra también, entonces, dentro de este mismo "mundo de la sociedad civil", con el cual el sujeto cognoscente, inmerso en el mismo entramado, conforma una determinada totalidad cuya determinación está dada por la identidad que su propia función cognitiva temporalmente les otorga. "Ambiente artificial" que representa una historia que no funciona "como si las cosas estuvieran de un lado y tuvieran del otro las propias sombras y fantasmas en las ideas. Ella es siempre de una sola pieza (essa è sempre tutta d'un pezzo) y se apoya enteramente en el proceso de transformación de la sociedad". 130 Justamente por ello, "las ideas no caen del cielo... también ellas suponen un terreno de condiciones sociales",131 porque "el pensamiento es también una forma de trabajo", 132 en rigor, "todo acto del pensamiento es un esfuerzo, es decir un trabajo nuevo"133 y entonces las "formas de la conciencia, en la medida en que están determinadas por las condiciones de vida, son también historia". 134 Por esto, dado que "el hombre histórico es siempre el hombre social", 135 y que "se produce a sí mismo como causa y efecto", 136 "la cuestión del conocimiento es puramente práctica... No

THE AGE OF SPIRITUAL MACHINES

RAY KURZWEIL

sobre la concepción de la historia... hay otra fuente de conocimiento fuera de la que nos ofrece la historia"... 137 Identidad, entonces, para Labriola, entre sujeto y objeto de conocimiento, entre teoría y praxis, identidad que, a la luz de sus imbricaciones y sus determinaciones recíprocas, como en un permanente juego de espejos, no puede reinterpretarse sino como identidad entre filosofía e historia. Y he aquí que, como si reprodujéramos ese mismo juego de espejos, volvemos nuevamente a Vico, a esa "expresión de la más original e inagotable fuerza espiritual", 138 para quien, como sabemos, "el orden de las ideas debe proceder según el orden de las cosas"...¹³⁹



"Ambiente artificial", "terreno artificial", que con mucha naturalidad invita a incorporar a un diálogo a tres voces el trabajo de Karl Marx, el Marx de los Manuscritos económico-filosóficos de 1844, para quien "la historia es el verdadero terreno natural del hombre", 140 pero para horror de las obsesiones althusserianas— también el Marx redactor de Das Kapital. "Como dice Vico —escribe allí Marx—, la historia del hombre se distingue del mundo de la naturaleza en que nosotros hemos hecho la primera y no la segunda". 141 Diálogo a tres voces pleno de sugerencias, en el cual, y este es el punto que nos interesa, la concepción de la historia que elabora Labriola se encuentra ya instalada en sus aspectos esenciales —anotémoslo— antes de que éste tome contacto con la obra de Marx, y más exactamente durante su período de formación en la Universidad de Nápoles —"en Nápoles la Filosofía de la Historia es una disciplina de alguna manera indígena", habría dicho alguna vez Bertrando Spaventa—,142 aspectos esenciales desde los cuales Labriola incursionará más tarde, a partir de 1889, en la concepción materialista de la historia propuesta por Marx. La influencia de Vico debe situarse, por lo tanto, como escribe Alain Pons, "en el modo mismo con el cual Labriola aborda y comprende la obra de Marx", 143 modo que, creemos nosotros, encuentra su determinación en el momento en que Labriola coloca la filosofía de la praxis, la "médula [il midollo] del materialismo histórico",144 la "actividad humana sensible",145 en el centro de una operación cognoscitiva que implica, al mismo tiempo, como correlato político, la posibilidad de transformar la sociedad, léase, la historia en su manifestación concreta como vida social. En rigor —aunque no tenemos posibilidades de desarrollarlo aquí por razones de espacio-, es esta operación cognoscitiva la que va a marcar la frontera entre el marxismo de Labriola y el que orientará la práctica política de los "estados mayores" del movimiento obrero durante casi un siglo.

Notas

- A. Labriola, "In memoria del manifesto dei comunisti", en Antonio Labriola, Scritti filosofici e politici, edición al cuidado de Franco Sbarbari, Turín, Einaudi, 1973, vol. ii., p. 493.
- A. Labriola, "Lettera del 21 aprile 1899 a Georjij Valentinivic Plechanov", en Antonio Labriola, Scritti filosofici e politici, ed. cit., vol. ii., p. 1007 (cursivas de Labriola).
- V. Gerratana, "Acerca de la "fortuna" de Labriola", en Investigaciones sobre la historia del marxismo [Ricerca di storia del marxismo, Roma, Editori Riuniti, 1972], traducción de Francisco Fernández Buey, Barcelona, Grijalbo, 1975, p. 185.
- Ibidem.
- A. Gramsci, Quaderni del carcere, edición crítica del Istituto Gramsci, edición al cuidado de Valentino Gerratana, Turín, Einaudi, 1977. p. 1507.
- P. Togliatti, "Para una justa comprensión del pensamiento de Antonio Labriola", ["Per una giusta comprensione del pensiero di Antonio Labriola", en Rinascita, núm. 4, Roma. 1954, pp. 254-256; núm. 5, pp. 336-339; núm. 6, pp. 387-393; núm. 7, pp. 483-491], en Palmiro Togliatti, Escritos políticos, México, Era, 1979, p. 19.
- Cfr., A. Pons, "De Vico a Labriola", en Labriola d'un siècle à l'autre, bajo la dirección de Georges Labica y Jacques Texier, París, Méridiens Kliencksieck, 1988, pp. 35-48. Cfr., también B. A. Haddock, "Vico y la crisis del marxismo", en Vico y Marx, afinidades y contrastes, Giorgio Tagliacozzo (compilador) [Vico and Marx, Affinities and Contrast, Humanities Press Inc., Nueva Jersey, 1983]. México, Fondo de Cultura Económica, 1990, pp. 320-332.
- "La tradición del trabajo histórico que en Alemania apenas si va más allá del siglo xviii -escribe Collingwood-, en Italia llega hasta Maquiavelo y hasta el mismo Petrarca. Desde el siglo xix los directores del pensamiento italiano han estado construyendo una tradición de investigación histórica seria y sostenida, y la longitud, variedad y riqueza de esta tradición da un peso especial a los juicios que los italianos modernos pronuncian acerca de una materia que se ha incrustado en los huesos mismos de su civilización" (R. G. Collingwood, Idea de la historia [The idea of history, Oxford, 1946], segunda edición, México, Fondo de Cultura Económica, 1965, p. 188).
- Antonio Labriola, "Lettera da Roma, del 3 aprile", Lettere a Engels, Roma, Rinascita, 1949, p. 2.
- 10 Cfr., A. Agosti, "El mundo de la III Internacional; los 'estados mayores' ", en Historia $del \ marxismo,$ dirigida por Eric Hobsbawm, traducción de Antono Munné y Francisco Rodríguez, Barcelona, Bruguera, 1983, vol. vii, pp. 527-609.
- ¹¹ A. Labriola, "Discorrendo di socialismo e di filosofia", en *Antonio Labriola*, *Scritti filosofici* e politici, ed. cit., vol. ii, p. 702.
- 12 Ibidem.
- ¹³ G. Labica, "En relisant les Essais", en Labriola d'un siècle à l'autre, ed. cit., p. 111.
- ¹⁴ A. Labriola, Del materialismo storico. Dilucidazione preliminare, Roma, Loescher, 1896, reproducido en Antonio Labriola, Scritti filosofici e politici, ed. cit., vol. ii, pp.
- ¹⁵ A. Labriola, "Lettera del 30 maggio 1895 a F. Engels", en Lettere a Engels, ed. cit., p. 208
- ¹⁶ Cfr., "En memoire du Manifeste du parti communiste", en *Le Devenir Social*, año i, núm.

- 3, París, junio 1895, pp. 225-252, y Le Devenir Social, año i, núm. 4, París, julio 1895,
- PP. Cfr., A. Labriola, In memoria del manifesto dei comunisti, Roma, Loescher, 1987, reproducido en Antonio Labriola, Scritti filosofici e politici, ed. cit., vol. ii. pp. 469-530.
- 18 Cfr., A. Labriola, Lettere a Engels, ed. cit. Para un panorama de la correspondencia entre Labriola y Engels, cfr., A. A. Santucci, "Il carteggio con Engels", en Senza comunismo. Labriola, Gramsci, Marx, Roma, Editori Riuniti, 2001, pp. 15-29.
- ¹⁹ F. Engels, "Lettera del 8 luglio 1895 a Antonio Labriola", reproducida por *Rinascita*, año x, núm. 3, 1954, pp. 183-184, citado por V. Gerratana, "Acerca de la "fortuna" de Labriola", en Investigaciones sobre la historia del marxismo, ed. cit., p. 185.
- 20 A. Labriola, Del materialismo starico, Dilucidazione preliminare, Roma, Loescher, 1896, reproducido en Antonio Labriola, Scritti filosofici e politici, ed. cit., vol. ii, pp. 531-657.
- 21 Cfr., A. Labriola, "La théorie des facteurs historiques et la conception matérialiste de l'histoire", en Le Devenir Social, núm. 10, París, 1986.
- 22 P. Togliatti, "Para una justa comprensión del pensamiento de Antonio Labriola", ed. cit.,
- 23 B. Croce, "Vie et morte del marxismo théorique en Italie (1895-1900)", ["Come naque e come morì il marxismo teorico in Italia (1895-1900). Da lettere e ricordi personale", en La Critica, Bari, 1938, fasc. i, pp. 35-52; fasc. ii, pp. 109-124], en La philosophie comme histoire de la liberté. Contre le positivisme, textos escogidos y presentados por Sergio Romano, París, Du Seuil, 1983, p. 88.
- ²⁴ Cfr., (V. Pareto), "Il caso del prof. Ciccotti", en Giornale degli Economisti, año viii, vol. xv, Roma, I julio 1897. pp. 90-92.
- ²⁵ Cfr., G. Gentile, "Una critica del materialismo storico", en Stadi storici, vi, Pisa, 1897, pp.
- 26 Cfr., B. Croce, "Sulla concezione materialista della storia", en Atti dell'Academia Pontaniana, vol. xxvi, Nápoles, 1896, pp. 1-16.
- ²⁷ Cfr., Ch. Andler, "Essai sur la conception matérialiste de l'histoire: compte rendu", en Revue Philosophique, año xliv, diciembre 1897, pp. 645-651.
- ²⁸ Cfr., E. Durkheim, en Revue philosophique de la France et de l'étranger, t. xliv, París, 1897, pp. 644-651.
- ²⁹ Cfr., A. Labriola, Essais sur la conception matérialiste de l'histoire, prefacio de Georges Sorel, París, V. Girad et E. Brière, 1897 (segunda edición en 1902).
- Cfr., A. Labriola, Discorrendo di socialismo e di filosofia, Roma, Loescher, 1898, reproducido en A. Labriola, Scritti filosofici e politici, ed. cit., vol. ii, pp. 658-793. Aquí citaremos esta última edición.
- ³¹ Cfr., A. Labriola, Socialisme et philosophie. Lettres à G. Sorel, Girad et Brière, París, 1899.
- ³² Carta de Engels a Sorge, del 30 de diciembre de 1893, reproducida por Rinascita, año x, núm. 3, 1954, pp. 183-184.
- ³³ Cfr., G. Plejanov "La concepción materialista de la historia", en Obras escogidas, Buenos Aires, Quetzal, 1964, vol. i, pp. 467-493.
- ³⁴ Cfr., V. Strada, "El 'marxismo legal' en Rusia", en Historia del marxismo [Storia del marxismo, Turín, Einaudi, 1978], dirigida por Eric Hobsbawm, traducción de Toni Picazo y Mariano Solivellas, Barcelona, Bruguera, 1981, vol. v, pp. 55-83.

- A. A. Santucci, Senza comunismo, Labriola, Gramsci, Marx, ed. cit., p. 41 (cursivas de A. Labriola).
- Estas necrologías han sido examinadas por Valentino Gerratana (cfr., "Antonio Labriola y la introducción del marxismo en Italia", en Historia del marxismo. [Storia del murxismo. Turín, Einaudi, 1979], dirigida por Eric Hobsbawm, traducción de Máximo Loizu, Barcelona, Bruguera, 1980, vol. iii, pp. 185-236), y por Antonio A. Santucci (cfr., "I Sappi nella cultura italiana e europea", en Senza comunismo, Labriola, Gramsci, Marx, ed. cir pp. 31-45).
- ⁵⁸ F. Mehring, "Antonio Labriola", en Die Neue Zeit, núm. xxii, 1903-1904, vol. i. pp. 585. 588, reproducido por Rinascita, año x, 1954, pp. 263-264.
- Ofr., G. Lukacs, "Franz Mehring (1846-1919)", en Aportaciones a la historia de la estetica. traducción de Manuel Sacristán, Barcelona, Grijalbo, 1965, pp. 383-486.
- F. Mehring, Carlos Marx, historia de su vida. La Habana, Edición Revolucionaria. 1966.
- 41 Cfr., Critica sociale, xiv, 1904, p. 63.
- ⁴² V. I. Lenin, "Cartas a los familiares", en Obras completas, Buenos Aires, Cartago, 1972. vol. xli, p. 113.
- 13 Ibidem.
- 4 V. I. Lenin, "Perlas de la proyectomania populista", en Obras completas, ed. cit., vol. ii.
- 45 V. I. Lenin, "Cartas a los familiares", en Obras completas, ed. cit., p. 113.
- 46 M. A. Dynnik, Historia de la filosofia, Academia de Ciencias de la URSS, vol. iii, México. Grijalbo, 1967, pp. 466 y ss. (cursivas nuestras).
- 47 Cfr., K. Korsch, "Nota sobre Antonio Labriola y su importancia para la teoría y la historia del marxismo", en Karl Korsch. Teoría marxista y acción política, Cuadernos de pasado y presente, núm. 84, México, 1979, p. 131.
- 48 I. Deutscher, Trotsky, el profeta desterrado [The Prophet Outcast, Trotsky; 1929-1940, Oxford University Press, 1963], segunda edición, México, Era, 1971, p. 21.
- 49 L. Trotsky, Mi vida, Santiago de Chile, Ediciones Ercilla, 1936, vol. i, pp. 142-143.
- 50 L. Trotsky, Mi vida, ed. cit., vol. ii, p 12.
- L. Trotsky, Mi vida, ed. cit., vol. i, p 7.
- "Los escritos de Labriola eran escritos filosóficos de carácter polémico. Exigían conocimientos que yo no tenía y me veía obligado a suplirlos por medio de conjeturas", anota Trotsky en el mismo texto.(L. Trotsky, Mi vida, ed. cit., vol. i, p. 146.)
- 53 Cfr., A. Lisa, "Discusiones en la cárcel de Turi", apéndice a Antonio Gramsci. Sobre el fascismo [Sul facismo, Roma Editore Riuniti, 1974], prólogo y selección de Enzo Santarelli, México, Era, 1979, pp. 277-280.
- ⁵⁴ A. Gramsci, Quaderni del carcere, ed. cit, p. 1507.
- 35 Ibidem.
- 56 Cfr., A. Tosel, "Labriola devant Spinoza, une lecture non-spéculative", en Labriola d'un
- ⁵⁷ Reproducida por el propio Labriola, cfr., A. Labriola, "Discorrendo di socialismo e di

- sobre la concepción de la historia... filosofia", en Antonio Labriola, Scritti filosofici e politici, ed. cit., vol. ii, p. 699.
- 58 Cfr., S. Poggi, Introduzione a Labriola, Bari, Laterza, 1982.
- Reproducida por el propio Labriola, cfr., A. Labriola, "Discorrendo di socialismo e di filosofia", en Antonio Labriola. Scritti filosofici e politici, ed. cit., vol. ii, p. 699.
- ∞ Cfr., A. Labriola, Scritti e appunti su Zeller e Spinoza, 1862-1868, edición al cuidado de Luigi del Pane, Feltrinelli, Milán, 1959.
- of A. Labriola, "Lettera del 21 aprile 1899 a Georjij Valentinovic Plechanov", en Antonio Labriola, Scritti filosofici e politici, ed. cit., vol. ii, p. 1008.
- 62 A. Labriola, "Lettera del 14 marzo 1894 a F. Engels", en Lettere a Engels, ed. cit., p. 142.
- 65 Cfr., A. Labriola, Scritti e appunti su Zeller e Spinoza, 1862-1868, ed. cit.
- V. Gerratana, "Antonio Labriola y la introducción del marxismo en Italia", en Historia del marxismo, ed. cit., p. 193.
- 65 A. Labriola, "La dottrrina di Socrates secondo Senofonte, Platone ed Aristotele", en Alti dell'Academia di Scienze morali e politiche, Napoles, Stamperia della R. Università, 1871.
- 66 A. Labriola, "I problemi della filosofis della storia", prelezione letta nell'Università di Roma il 28 febbraio 1887, en Antonio Labriola, Scritti filosofici e politici, ed. cit., vol. i, p. 31.
- 67 Cfr., L. Dal Panne, Antonio Labriola nella política e nella cultura italiana, Turín, Einaudi,
- 68 A. Labriola, "I problemi della filosofis della storia", clase inaugural presentada en Università di Roma el 28 de febrero de 1887, en Antonio Labriola, Scritti filosofici e politici, ed.
- ⁶⁹ A. Labriola, "Lettera del 3 aprile 1890 a Friedrich Engels", en Lettere a Engels, ed. cit., p. 2 (cursivas nuestras).
- ⁷⁰ Cfr., G. Vico, Autobiografia, Buenos Aires, Espasa-Calpe, 1978.
- M. Horkheimer, "Débuts de la philosophie bourgeoise dans l'histoire", en Les débuts de la philosophie bourgeoise dans l'histoire, París, Payot, s/d., p. 113.
- E. Cassirer, "L'objet de la science de la culture", en Logique des sciences de la culture. Cinq études, París, Les éditions du Cerf, 1991, p. 84.
- ¹³ Karl Marx, carta a Ferdinand Lassalle, 28 de abril de 1862, "Darwin —escribe por otra parte Marx en un pié de página de Das Kapital— ha atraído nuestro interés en la historia de la tecnología natural, es decir, en la formación de los órganos de las plantas y los animales como instrumentos de producción de sus vidas. ¿Acaso la historia de la formación de los órganos productivos del hombre social, base material de toda organización social particular, merece la misma atención? Y, ¿acaso esa historia sería más fácil de recopilar si, como dice Vico, la historia humana se distingue de la historia natural por el hecho de que nosotros hemos hecho la primera, mas no la segunda?". K. Marx, El capital, México, Siglo XXI Editores, 1975, tomo. i, p. 453.
- ⁷¹ B. A. Haddock, "Vico y la crisis del marxismo", en Vico y Marx, afinidades y contrastes, ed. cit., p. 321.
- G. B. Vico, Principi di scienza nuova, d'intorno alla comune natura delle nación, Bari, Laterza, ed. Fausto Nicolini, 1953, parágrafo 331 (cursivas nuestras). La mejor edición de La scienza nuova, sigue siendo, en nuestra modesta opinión, la editada por Rizzoli, con introducción y notas de Paolo Rossi, tercera edición, Milán, 1988. Pueden verse las traducciones en castellano de José Carner, México, 1941, editada por El Colegio de México y la de J. M. Bermudo y Assumpta Camps, Barcelona, 1985, editadas por Folio.

- ⁷⁶ Cfr., L. Bortone, "La cultura politica dell'Italia unita", en Storia d'Italia, coordinada por Nino Valeri, segunda edición, vol. iv, Tipografica Sociale Torinense, Turín, 1965.
- ⁷⁷ V. Gerratana, "Antonio Labriola y la introducción del marxismo en Italia", en Historia del marxismo, ed. cit., p. 196.
- 78 "123 lettere inedite di Antonio Labriola a Bertrando Spaventa" (segunda parte), en Rinascita, suplemento al núm. 1, Roma, 1954, p. 71, citado por F. Sbarberi, "Il marxismo di Antonio Labriola", introducción a Antonio Labriola, Scritti filosofici e politici, Turín, Einaudi, 1976, p. xxxv.
- 79 Cfr., V. Gerratana, "Antonio Labriola y la introducción del marxismo en Italia", en Historia del marxismo, ed. cit.
- ⁸⁰ Cfr., A. Labriola, Della libertà morale, Nápoles. Tip. Ferrante, 1873.
- 81 Cfr., A. Labriola, Morale e religione, Nápoles. Tip. Ferrante, 1873.
- 82 Cfr., V. Gerratana, "Antonio Labriola y la introducción del marxismo en Italia", en Historia del marxismo, ed. cit.
- 83 Cfr., A. Labriola, Del insegnamento della storia. Studio pedagógico, Turín-Roma-Florencia. Loescher, 1876.
- 84 Cfr., A. Labriola, "Del concetto della libertà. Studio psicológico", en Archivio di Statistica, año ii, fasc. iv (ii), Roma, 1878.
- 85 Cfr., A. Labriola, "Appunti sull'insegnamento secondario privato in altre Stati", en Anuario delle scienza giuridiche, sociali e politiche, Milán, Hoepli, 1880
- 86 Cfr., A. Labriola, Ordinamento della scuola popolare in diversi paesi (e cioé in Germania, Austria, Inghilterra, Francia, Stati Uniti e Olanda), Roma, Botta, 1881
- 87 Cfr., A. Labriola, I problemi della filosofia della storia, clase inaugural leída en Università di Roma el 28 de febrero de 1887, Loescher, Roma, 1887, reproducida en Antonio Labriola, Scritti filosofici e politici, ed. cit., vol. i, pp. 5-32. Aquí citaremos esta última edición
- 88 A. Labriola, "I problemi della filosofia della storia", en Antonio Labriola, Scritti filosofici e politici, ed. cit., pp. 7-8 (cursivas nuestras).
- 89 Ibidem, p. 9.
- B. De Giovanni, "Pour Labriola", en Labriola d'un siècle á l'autre, ed. cit., pp. 159-160 (cursivas de De Giovanni).
- A. Labriola, "I problemi della filosofia della storia", en Antonio Labriola, Scritti filosofici e politici, ed. cit., pp. 30-31.
- ⁹² Cfr., A. Labriola, "Della Scuola Popolare", en Antonio Labriola, Scritti filosofici e politici, ed. cit., vol. i, pp. 40-68.
- 93 Cfr., A. Labriola, "Per una commemorazione di Giordano Bruno", en Antonio Labriola, Scritti filosofici e politici, ed. cit., pp. 69-74.
- 94 Cfr., A. Labriola, "La presa della Bastiglia", en Antonio Labriola, Scritti filosofici e politici,
- Cfr., A. Labriola, "Dieci correspondenze alla Leipziger Volkszeitung", en Antonio Labriola, Scritti filosofici e politici, vol. i, ed. cit., pp. 208-252.
- A. Santucci, "Il carteggio con Engels", en Senza comunismo. Labriola, Gramsci, Marx, ed.
- Cfr., A. Labriola, Lettere a Engels, ed. cit.
- Cfr., A. Labriola, "Lettera del 3 aprile 1890 a F. Engels", en Lettere a Engels, Roma, Ri-

sobre la concepción de la historia...

nascita, 1949, pp. 1-4.

- 99 Cfr., F. Engels, Ludwig Feuerbach y el fin de la filosofía clásica alemana [Ludwig Feuerbach und der Ausgang der klassischen deutschen Philosophie, Stuttgart, J. H. Dietz, 1888], en Marx Engels, Obras escogidas, Moscú, Progreso, 1976, vol. iii, pp. 353-395
- 100 K. Marx, "Tesis sobre Feuerbach", en Obras escogidas de Marx y Engels, ed. cit., vol. i, pp.
- 101 F. Engels, Ludwig Feuerbach y el fin de la filosofia clásica alemana en Marx Engels, Obras escogidas, ed. cit., p. 354.
- 102 Ibidem.
- 104 Cfr., G. Labica, Karl Marx. Les thèses sur Feuerbach, París, Presses Universitaires de France,
- 103 Cfr., H. Portelli, "Antonio Labriola y el movimiento obrero italiano", en Labriola d'un siècle à l'autre, ed. cit., pp. 199-203.
- 106 Cfr., A. Labriola, "Per una democracia militante", en Antonio Labriola, Scritti filosofici e politici, ed. cit., vol. i, pp. 75-80.
- 107 A. Labriola, "Del socialismo", en Antonio Labriola, Scritti filosofici e politici, ed. cit., vol. i, p. 95.
- 108 A. Labriola, "In memoria del manifesto dei comunisti", en Antonio Labriola, Scritti filosofici e politici, ed. cit., vol. ii, p. 493.
- 109 A. Labriola, "Discorrendo di socialismo e di filosofia", en Antonio Labriola, Scritti filosofici e politici, ed. cit., vol. ii, p. 683.
- 110 A. Labriola, "Per il comizio internationale di Milano", en Antonio Labriola, Scritti filosofici e politici, ed. cit., vol. i, p. 158 (cursivas de Labriola).
- "Sulla funzione esercitata da Labriola prima et dopo il congresso di Genova ---nos dice Franco Sbarberi—, per promuovere e sviluppare una conscienza marxista nel socialismo italiano, molto è stato scritto e unanime oggi è il riconoscimento dell'influenza decisiva che egli ha esercitato su Turati nei mesi cruciali della constituzione del partito" (F. Sbarberi, "Il marxismo di Antonio Labriola", introducción a Antonio Labriola, Scritti filosofici e politici, Turín, Einaudi, 1976, p. xlvi.
- 112 Cfr., A. Labriola, "Aigües-Mortes e l'Internazionale", en Antonio Labriola, Scritti filosofici e politici, ed. cit., vol. i, pp. 189-191.
- 113 R. Paris, Histoire du fascisme in Italie, París, Maspero, 1962, p. 35.
- 114 A. Labriola, "In memoria del manifesto dei comunisti", en Antonio Labriola, Scritti filosofici e politici, ed. cit., vol. ii, p. 513.
- ¹¹⁵ A. Labriola, Lettere a Benedetto Croce (1885-1904), Nápoles, Istituto Italiano per gli Studi Storici, 1975, p. 85, citado por A. Pons, "Vico y Marx, utopía e historia", en Vico y Marx, afinidades y contrastes, ed. cit., pp. 36-37.
- 116 Cfr., A. Labriola, "Saggi sulla concezione materialistica della storia", in Antonio Labriola, Scritti filosofici e politici, ed. cit. pp. 467-857.
- B. Croce, "Vie et morte du marxisme théorique en Italie (1895-1900)", en La philosophie comme histoire de la liberté Contre le positivisme, ed. cit., p. 88.
- 118 Cfr., A. Labriola, "In memoria del manifesto dei comunisti", in Antonio Labriola, Scritti filosofici e politici, ed. cit., vol. ii, pp. 469-530

- 119 Cfr., A. Labriola, "Del materialismo storico, dilucidazione preliminare", in Antonio Labriolo, Scritti filosofici e politici, ed. cit., vol. ii, pp. 531-657.
- B. Croce, "Vie et morte del marxismo théorique en Italie (1895-1900)", en *La philosophie* comme histoire de la liberté. Contre le positivisme, ed. cit., p. 90.
- 121 A. Labriola, "In memoria del manifesto dei comunisti", in Antonio Labriola, Scritti filosofici e politici, ed. cit., vol. ii, p. 519.
- A. Labriola, Lettere a Benedetto Groce (1885-1904), ed. cit., 1975, p. 85, citado por A. Pons "Vico y Marx, utopía e historia", en Vico y Marx, afinidades y contrastes, ed. cit., p. 38.
- 123 Cfr., A Labriola, "Saggi sulla concezione materialistica della storia", in Antonio Labriola Scritti filosofici e politici, ed. cit. pp. 467-857.
- ¹²⁴ A. Tosel, "Labriola devant Spinoza, une lecture non-spéculative", en Labriola d'un sièrle á l'autre, ed. cit., p. 20.
- 125 A. Labriola, "In memoria del manifesto dei comunisti", en Antonio Labriola, Scritti filosofici e politici, ed. cit., vol. ii, p. 520.
- 126 G. B. Vico, Principi di scienza nuova, d'intorno alla comune natura delle nación, ed. cit., parágrafo 331.
- 127 A. Labriola,, "Del materialismo storico. Dilucidazione preliminare", in Antonio Labriola Scritti filosofici e politici, ed. cit., vol. ii, p. 606.
- 128 Ibidem, p. 649.
- 129 Ibidem, p. 534.
- 150 A. Labriola, "In memoria del manifesto dei comunisti", en Antonio Labriola, Scritti filosofici e politici, ed. cit., vol. ii, p. 475.
- 131 A. Labriola, "Del materialismo storico. Dilucidazione preliminare", en Antonio Labriola, Scritti filosofici e politici, ed. cit., vol. ii, p. 575.
- 132 Ibidem.
- 133 A. Labriola, "Discorrendo di socialismo e di filisofia", en Antonio Labriola, Scritti filosofici e politici, ed. cit., p. 701.
- 134 A. Labriola, "Del materialismo storico, Dilucidazione preliminare", en Antonio Labriola, Scritti filosofici e politici, ed. cit., vol. ii, pp. 544 (cursivas nuestras).
- 135 A. Labriola, "Discorrendo di socialismo e di filisofia", en Antonio Labriola, Scritti filosofici e politici, ed. cit., vol. ii, p. 689.
- ¹³⁶ A. Labriola, "Del materialismo storico, Dilucidazione preliminare", en *Antonio Labriola*, Scritti filosofici e politici, ed. cit., vol. ii, p. 612.
- 137 Ibidem, p. 649 (cursivas nuestras).
- 138 F. Meinecke, El historicismo y su génesis, [Die Entstehung des Historismus, Munich, 1936], Fondo de Cultura Económica, México, 1943, p. 53.
- 159 G. B. Vico, Principi di scienza nuova, d'intorno alla comune natura delle nación, ed. cit., pa-
- ¹⁴⁶ K. Marx, Manuscritos económico-filosóficos de 1844, en Marx. Escritos de juventud, México, Fondo de Cultura Económica, 1982, p. 655.
- 141 K. Marx, El capital, México, Siglo XXI, 1975, tomo. i, p. 453.
- 142 Citado por A. Pons, "Vico y Marx, utopía e historia", en Vico y Marx, afinidades y contrastes,
- 143 Ibidem, p. 3.
- 144 Cfr., A. Labriola, "Discorrendo di socialismo e di filosofia", en Antonio Labriola, Scritti
- 145 K. Marx, "Tesis sobre Feuerbach", ed. cit.

AUTONOMÍA DEL PODER POLÍTICO: LA CONFUSIÓN DE MARX

maría rosa palazón

Introducción

Tras las palabras de un profesor de Historia de la Filosofía de provincia que padeció las represiones del gobierno de Vichy, a saber, Paul Ricoeur, se escucha en sordina un "no puede ser", negación del inconsciente desencantado que creyó en un "racional" Estado socialista, pero las evidencias se acumulaban: los sucesos de Budapest, la traición del Partido Socialista durante la liberación de Argel, el hundimiento del Frente Popular Republicano, la imposición en Varsovia y las tomas de territorios bajo el asimétrico y subordinante derecho de conquista, engalanado con el traje de internacionalismo socialista. Solzhenitsin define aquel régimen como un híbrido de la nomenclatura, de tiburones financieros que disfrutaban los placeres de los excedentes de producción socializados (no de la plus valía, definitoria de la economía capitalista, aunque sí se generalizó la corrupción en busca de prebendas), y de la KGB (Kapuscinski 2007: 8) activísima porque se estableció un imparable sistema de espionaje y denuncias internas, mientras externamente "el mundo [se pensaba] regido por una diáfana ley de exclusividad: o nosotros o ellos" (Kapuscinski: 267).1

Por las declaraciones de Iruschev, "se ha despertado y ha salido a la superficie" la mala conciencia de la burocracia, que ocultó sus artimañas y "drogó" a millones" (Kapuscinski 2007: 151). Por ejemplo, a los huérfanos descalzos y hambrientos que deambulaban robando, Stalin y sus colaboradores los metieron en internados. Habiéndose convertido en jóvenes, esos huérfanos fueron vestidos con uniformes de las fuerzas represivas y todo su odio atenazó al pueblo con el miedo. Kolyma fueron campos de trabajo en Siberia, utilizados como reformatorio de campesinos propietarios, "enemigos" tratados a golpes, ataques de perros, fusilamientos, vejaciones.

La organización consistía en "el psicopatológico dominio sobre todo en absoluto, hasta sobre el detalle más insignificante, en un obsesivo deseo de tenerlo todo bajo control" (Kapuscinski: 330). "El fundamento en que se apoyaba el imperio soviético no fue sino el terror y su inseparable y tembloroso hijo: el miedo" (Kapuscinski: 334). Pero nadie resiste las situaciones límites. Aquella composición de poscapitalismo

María Rosa Palazón. Centro de Estudios Literarios, Instituto de Investigaciones Filológicas, Universidad Nacional Autónoma de México.

[©] dialéctica, nueva época, año 31, números 41, invierno 2008 - primavera 2009

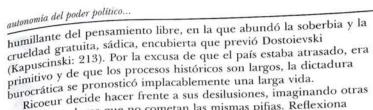
burocratizado y expansivo no era la fase superior del capitalismo y, sin embargo, sí tenía mucho de viejo imperio anacrónico: "trátase de cosas extrañas; y todas ellas juntas configuran la imagen del imperio", en palabras de Andréi Biely (Kapuscinski 2007: 8). Si la clasificación no es la adecuada, al menos deja de insistir en el desconcertante término "socialismo real", en oposición al "ideal": porque aquel híbrido estalinista- brezhneviano no fue capitalista, tampoco tuvo el anhelado socialismo estatal que regaló la filosofía. Debido a su brutalidad, "sólo era cuestión de tiempo que [...] [las] minorías cada vez más conscientes de aquel estado de cosas, empezasen a formular reivindicaciones de emancipación" (Kapuscinski: 330).

Un régimen fuertemente centralista, con Moscú como ombligo, que dispersó a los provincianos y los atrajo al centro, por el ansia de una oferta laboral ausente en sus terruños, que aplicó el terror en campos de trabajo cercados de alambres y con cárceles desparramadas por todo el territorio. Por lo mismo, provocó un alud de movimientos de emancipación nacional.

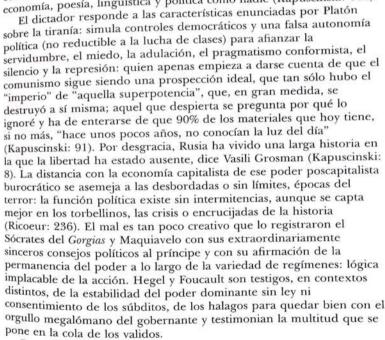
Stalin había trasladado a pueblos enteros, y los mezcló de tal modo que nadie se movía sin perjudicar a otros. Al perderse el arraigo a la cultura propia, a su paisaje, a sus tradiciones debido a las migraciones. nació el indefenso homo sovieticus, no identificado con una patria, o con una nacionalidad (o hermandad, según la acepción original del término): "su único indicador social era la pertenencia al Estado soviético" (Kapuscinski 2007: 148) y la obediencia a sus directores. El arraigo cultural y el amor a la tierra de origen es un problema que pasa por alto el internacionalismo, ciego a que en conflictos exteriores a su patria, los obreros se han aliado con los explotadores de su país. Desprovisto de una libertad y de una comunidad propia, el homo sovieticus confundía el culto a los símbolos con el culto a la patria (Kapuscinski: 57). "En ningún lugar resulta tan evidente la división entre la clase gobernante y la gobernada [...], relación de dependencia, asimetría y de subordinación [...] [incluso] la celebración de asambleas ha sido monopolizada por el grupo dominante." (Kapuscinski: 172). Dentro de la misma URSS el internacionalismo de los discursos no se traducía en una práctica de completa igualdad entre culturas y naciones internas. La imposición llegaba porque desde afuera nadie lograba resolver lo que debe hacerse en el interior: sólo quienes lo experimentan intuyen las alternativas de un nuevo orden.

Análisis del poder de dominio

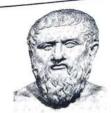
Marx pensó que la lucha de clases conduce necesariamente a la dictadura del proletariado, que no es más que el tránsito hacia la abolición de las clases o la génesis de una sociedad sin clases. Aquel supuesto periodo de transición que eliminaría las clases fue una versión moderna de la tiranía, constructora y, sobre todo, destructora,



luchas liberadoras que no cometan las mismas pifias. Reflexiona entonces sobre el poder político. Cualquier acción malintencionada usa máscaras (hechas con técnicas distintas) y una praxis estable, que destaca, especialmente durante los periodos supuestamente revolucionarios: "el poder [de dominio] no tiene [...] historia" o, mejor, su historia "no hace más que repetirse y arrastrarse", desarrollando las posibilidades de la perversión (Ricoeur 1990: 230). Con independencia de época y país, los dictadores "tienen un rasgo común: lo saben todo y son expertos en todo". Stalin sabía historia, economía, poesía, lingüística y política como nadie (Kapuscinski: 102).



Praxis que continúa a lo largo de la variedad de regímenes, extraordinaria estabilidad, contraria a la cambiante vida y llena de frenesí creativo, es la implacable lógica de los medios para satisfacer la pleonexía (querer todo para sí) del poder, es decir, de mantenerse en



su radio. Ningún Estado ha dejado de utilizar el poder militar del Estado y demás fuerzas represivas, ni ha dejado de fomentar los sentimientos de gratitud y fidelidad por los excepcionales favores personales. También ha fomentado el miedo a la venganza del dominador, o ha fomentado esa alma que ha sido "mutilada por la

imitación del déspota en el poder" (Platón: 511). Como máquina aplanadora, la misma administración va aumentado

el poder del hombre sobre el hombre, la alienación política, generalmente encabezada por intelectuales que se ponen al frente, no en las filas de la revolución. Siempre el poder dominante significa la posibilidad de imponerse en una relación social, moviéndose en contra de cualquier resistencia, sin que importe su fundamento (Weber 1974: 143): si en el capitalismo las repercusiones del poder tocaba principalmente las condiciones derivadas de la actividad lucrativa, en la articulación y dominación administrativa durante la URSS de Stalin y Brézhnev privaban las ordenanzas, suyas y en su favor, no principalmente en lo económico, sí en lo político, aprovechando la inercia y el desvalimiento social.



Marx estudia la sociedad como un todo, sistema u organismo relacionado de manera tal que cualquier alteración, sobresalta el todo. Un holon se jerarquiza según criterios teóricos y prácticos o históricos. Al pensar en las necesidades básicas de la humanidad (incluso los gobiernos oligárquicos, como el estaliniano, implementaron las instituciones necesarias para la alimentación, vivienda, salud y la educación), Marx otorgó prioridad a la base. Queda entendido que base y supraestructura son inseparables, aunque no son lo mismo. Ahora bien, si la Revolución de Octubre tuvo que enfrentar la producción, distribución, el consumo y las fuerzas productivas como condición sine qua non del socialismo, y, no obstante, generó la hecatombe del estalinismo, entonces, hemos de regresar a la realidad sociopolítica de una especie social (el hombre no es un animal gregario ni un dios: Aristóteles), a nuestra fraternidad, a nuestra identificación práctica con una ciudad, en términos de Aristóteles, con una nacionalidad o fraternidad que se forma en el umbral y en el interior de un Estado cuya misión es el bien común.

La idealidad de la ciudad o del Estado

La ciudad es, aclara Aristóteles en la Política, una comunidad formada con miras al bien de todos: los actos comunales tienen ese fin y aspiran a un fin superior a todos, que abarca los menos destacados. Tal es la ciudad y la comunidad cívica (Aristóteles 1986, I, 1, 252: 41). Dicho esto en una sociedad esclavista, nada tiene de extraño que se agregue que: unos por su inteligencia y previsión son capaces de



autonomia del poder político...

gobernar y otros son por naturaleza súbditos o esclavos. Este desvío a goderna. José nos devuelve a la idealidad de la definición: la ciudad, los necitados perfecta, se origina en la "urgencia de" y "subsiste para" el vivir bien (Aristóteles 1986, II-1252: 43). Sobre este fundamento el vivil ético le facilita criticar las desviaciones de la monarquía (el tirano), de enco le la monarquia (el urano), la aristocracia (la oligarquía) y de la república (la falsa democracia, entendida como la demagogia que en lo privado favorece a los dueños de las fortunas y en lo público arrastra a las masas con otras banderas de las los las con otras bandera falaces) (Aristóteles 1986 V-1304: 195). La democracia sería tal si ser gobernado implicara también gobernar. Por oposición, piénsese en la "contradicción insalvable entre la rígida y apodíctica naturaleza del imperio [la URSS] y la elástica y tolerante naturaleza de la democracia" (Kapuscinski: 123). En cualquier lado del mundo se han tomado las decisiones de arriba hacia abajo: los diálogos sobre la división del poder pertenecen al reino de la ficción, que facilita entrever que "el éxito del socialismo sería la readquisición por los individuos de los poderes alienados" para que tomen las decisiones

políticas (Mészáros: 70).2

Pasaron siglos hasta que Rousseau escribió su teoría del contrato social o derecho público, primer escalón para El espíritu de las leyes de Montesquieu. Ambas interpretaciones favorables a la pragmática con sus nexos y fines. Como es sabido, el contrato dice que el hombre vivía feliz en estado de naturaleza, pero en vistas al futuro, su voluntad tomó espontáneamente la decisión racional y emotiva de vivir en una organización de convivencia, en la que un imaginario pacto rectificó las derogaciones de la "antisociabilidad" (Kant). Nuestra especie no retrocedió porque había llegado a la autónoma adultez, más allá de impulsos y pasiones y deseos infantiles de protección. El pacto colocó los derechos del pueblo por encima de los individuos. Los derechos comunitarios ponen en acción el cuerpo político, el Estado, con una legislación orientada a la prosperidad, al republicanismo que alimenta libremente el amor a la patria dentro de la igualdad, no sólo legal, sino también económica y social. Sin ésta, no habrá libertad (Rousseau dedica muchas páginas al origen y bases de la desigualdad: el primer hombre que cercó un terreno y dijo es mío, fundó una sociedad basada en las clases. El Estado es la respuesta a tales usurpaciones y a la subordinación del trabajo al capital, por decirlo en términos marxistas) y sí la servidumbre. Actuar en comunidad, sostiene Weber, es darle sentido a la acción humana subjetiva: tal es el objeto primario de la comprensión: se actúa en sociedad o asociado en la medida en que la acción se orienta con un sentido hacia expectativas con base en fines colectivos. El derecho no procede de la naturaleza, sino de una convención que no separa la Justicia y la utilidad, ni los intereses privados socializantes del interés colectivo. Todos nacemos libres; nadie es dueño de sus congéneres (Rousseau tiene en mente la excepción del esclavo que no resuelve el



problema de su legitimidad e igualdad); el pueblo actúa mejor cuando, pudiendo sacudir los yugos que lo atenazan, lo hace.

Idiendo sacudir los yugos que la familia, primera realización del pacto, dura mientras los hijos La familia, primera realización del pacto, dura mientras los hijos La familia, primera realización; sin embargo, el Estado y su gobierno tienen necesidad de protección; sin embargo, el Estado y su gobierno tienen necesidad de protectos, son como el hijo que escucha, pregunta e son como el padre y el pueblo como el hijo que escucha, pregunta e son como el pagre y el pagore el poder unilateralmente es el camino interviene. El placer de ejercer el poder unilateralmente es el camino que siguen los tiranos, quienes se sienten pastores superiores a sus que siguen los diacións que unos nacen para la esclavitud y rebaños. Cuando Aristóteles dice que unos nacen para la esclavitud y otros para el mando, confunde el efecto con la causa, asegura Rousseau, o dicho con un aforismo del siglo XVIII: "La esclavitud humilla tanto a la gente que ésta acaba amándole" (Kapuscinski: 169). Si la fuerza los hizo esclavos, muchas veces la cobardía perpetúa la situación. Para Rousseau nadie es suficientemente fuerte para ser eternamente jefe, si no observa las leyes y obedece el deber. La fuerza no crea derecho con su fondo de deberes (si hay que obedecer por la fuerza, no hay necesidad de hacerlo por deber).

Por su naturaleza, el Estado sólo puede tener por enemigo otro Estado, una realidad de su misma naturaleza y magnitud: dos soldados son accidentalmente enemigos en la guerra por órdenes del Estado, no como hombres individuales. El contrato social se compromete a encontrar una asociación que defienda al común de la fuerza personal, de manera que cada uno esté unido a todos. Por lo mismo, no admite modificaciones, sino que consagra la libertad de cada uno, en tanto su propio juez y parte del todo indivisible. Es decir, que cada uno pone en común su persona y su poder bajo la suprema dirección de la voluntad general. Las virtudes de la ciudadanía se desarrollan mediante el gobierno compartido de los libres en contra del despotismo. A este cuerpo moral colectivo en activo Rousseau lo llama "república"; a las sociedades, pueblos y a sus miembros, "ciudadanos", en cuanto participan de la autoridad y se someten a las leyes del Estado. La soberanía es inalienable e indivisible: cada quien es legislador y también es pueblo en tanto la voluntad de todos puede dirigir la praxis estatal a la utilidad y al bien colectivo. El soberano es un ser colectivo igualitario y no una voluntad particular con preferencias e intereses.

Con su modelo, antítesis de la tiranía, Rousseau ha ido de la persona al Estado y de éste al civismo. Ha establecido los principios del derecho público, fundando la base del Estado, sujeto de la política y del gobierno (Ricoeur: 232): porque la malicia, lo negativo o deficiente, sólo se capta al contrastarlo con lo positivo y pleno. La filosofía política encuentra su sentido o telos social, en "el bien y la felicidad" (Ricoeur: 291). O, mejor, lo político y lo ético implican el "vivir bien", mezcla de lo ético y político, según Aristóteles (Ricoeur: 231). ¿De qué otra cosa parte la filosofía estrictamente política si no es de la esperanza del bien colectivo o teleología del Estado, de la "cosa



pública"? Luego, el contrato social es una "idea magnífica" (Ricoeur: 233) sobre un cuerpo político virtual —un pueblo constituido como Estado— que engendra la reflexión. El pacto tiene "la realidad de la idealidad" (Ricoeur: 234). Esta tesis "es la ecuación base de la filosofía política 'Encontrar una forma de asociación que defienda y proteja de toda fuerza común a la persona [...y] cada uno uniéndose a todos no obedezca más que a sí mismo" y continúe siendo tan libre como antes (Ricoeur: 233). El trueque, imaginario, implícito, tácito, reflexivo es indispensable y contrario a la libertad salvaje: constituye el consentimiento político de organizarse en y por el Estado. El pacto no es la hipocresía que oculta la explotación ni la lucha de

clases, sino que abre la puerta a la independencia relativa. Luego, no reductible lo político a las alienaciones económicas: si se redujera, de hecho y en teoría, a la proyección de los intereses de la clase dominante, el imprescindible Estado se figuraría como el poder despótico: perdería su universalidad, su planteamiento eje para el análisis de realidades; tendería siempre hacia la tiranía, la hipocresía, la persistencia de una redundante maldad. Con la seguridad de que los dominantes no sienten la necesidad de proyectar sus intereses en una ficción política, la niegan. Pero es el "como si" que condiciona la potencial existencia del Estado real, deseado y motriz: se trata de la "especificidad de lo político, reflejada en la conciencia filosófica" (Ricoeur: 235), del reconocimiento del acto artificial de una subjetividad ideal (Ricoeur: 235) impulsada por una voluntad que aspira a la reciprocidad, lo cual, pese a la aparente paradoja, es un dato objetivo.

Sin duda que el planteamiento de Rousseau tiene dificultades, como las nociones de "voluntad general" y de "soberanía", nunca implementadas de facto; pero el contrato sigue en pie como el acto virtual para constituir una comunidad real, fraterna. Sócrates dice a Calicles que un varón debe aferrarse a vivir bajo la Constitución. "Por tanto, tú deberías llegar a ser lo más semejante posible al pueblo ateniense, si te dispones a ser su amigo y a tener gran poder en la ciudad" (Platón, 1980: 5-12 e y 5-13, 5: 97), sométete a la autoridad colectiva y serás uno de los nuestros.

Lo ideal es el envés para explicar el haz de la realidad

Para no derrumbarse en el nihilismo, la realidad puede juzgarse gracias a este polo imaginario que da la pauta para comprender la realidad política existente, y para que cada quien sepa en cuál vive personalmente. "El concepto de una relación de dominación no excluye [...] el que haya podido surgir por un contrato formalmente libre" (Weber, 1974: 171). La norma moral se impone a las creencias que mueven la acción: unas normas estéticas y éticas buenas o bellas influyen profundamente la conducta, aunque pueden carecer de garantía de haber existido en la historia. Si ningún filósofo griego



excluyó lo político de lo razonable (excepto, quizá, Epicuro), dice Ricoeur, lo mismo hizo Hegel. Sin este planteamiento netamente ideal. aunque presente en las utopías sociales, no habría filosofía política que aunque presente en las diopas. Lo político ostenta sus abusos de pudiera explicarse el mal en el Estado. Lo político ostenta sus abusos de dominación particulares —el desarrollo de la Revolución de Octubre tomó unos compromisos económicos, dejando al frente y, no obstante. muy atrás la definición marxista de que el Estado es un instrumento de la clase dominante—, nacido para refrenar los antagonismos clasistas y morir: acabó siendo medio para la represión y las explotaciones.

Marx se empecinó desde joven en que las luchas políticas son luchas de clases y que las luchas de emancipación clasista son luchas políticas que giran en torno a la emancipación económica (Marx 1955: 417). El Estado lo observó como algo subalterno —"un juguete en manos de la clase dominante" (Marx 1955: 497) —, mientras que la sociedad civil entretejida en las relaciones económicas la resaltó como lo principal desde el ángulo de un revolucionario. Ha sucedido, sin embargo, que el Estado y sus órganos estatales, que se iniciaron como servidores de la sociedad civil, acaben siendo inevitablemente sus señores (Marx 1955). En la carta a F. Bolte escribe que de los movimientos económicos obreros rebeldes han nacido movimientos políticos para que se dé satisfacción a sus intereses. No le faltaba razón al decir que el Estado empírico, que ha tomado cuerpo es un órgano que se independiza de la mayoría para convertirse en órgano de una clase. Sin embargo, completa misteriosamente que la lucha del oprimido contra el opresor toma un carácter político. Y atención a que esta afirmación está montada en la nube del Estado ideal, mediante el cual Marx logró comprender los Estados empíricos desde la aparición de las clases en una fase histórica productiva, no en todas. Tampoco en la verdaderamente socialista, porque incluso las aberraciones del estalinismo fueron básicamente políticas. Éste es un ámbito diferenciado (no aislado), y Marx torció el camino porque no instituyó un orden sociopolítico humanamente dirigido: ni siquiera miró de reojo lo que dijo Rousseau en el contrato social. En la URSS no se instituyó un orden sociopolítico humanista, consciente de la soberanía, de la libertad, de la igualdad, de la democracia, olvidando que el ciudadano tiene un poder público en la jurisdicción que habita. Incluso la "economización" de los recursos, en el plano de la planificación global, requiere que participe activamente la población (Mészáros: XVI). En suma, la autonomía de cada plano social es más que un vago destino comunitario. Es concretamente la posición (complementaria) de las relaciones políticas en oposición a las económicas.

Dónde Marx falla

Ante Hegel (Política del derecho), que coincide parcialmente con Aristóteles y más estrechamente con Rousseau, Marx procede a la



crítica del Estado burgués y a la crítica de la teodicea hegeliana, quien pensó la racionalidad que cruza los Estados modernos, con una penso la la responsabilidad de Estado a Estado. En el § 279 legisiación de la legislación de Estado a Estado. En el 9 27 Marx busca los detalles; por ejemplo, la soberanía popular se define Marx dua las nacionalidades y estos elementos forman el Estado. Por su respecto, dice Marx, Hegel adoró el Estado como espíritu del pueblo, como Volksgeist (representado por el monarca). Luego, el siguiente como rossa que la diferencia entre nacionalidades se expresa por la diferencia entre monarcas. Marx no soporta que Hegel conciba místicamente las existencias empíricas individuales, como "Dios hecho hombre" (Marx 1982: 352), cuando debería centrarse en la familia y en la sociedad civil como los miembros del Estado, es decir, los ciudadanos. El fin del Estado, sigue Marx, corresponde a intereses particulares, no al interés general: la identidad que Hegel erige entre la sociedad civil y el Estado es, escribe Marx, la de dos ejércitos enfrentados en los que cada soldado puede desertar o cambiar de bando.

Para situar la idea del fin altruista del Estado y las recriminaciones marxianas basadas en los hechos, hemos de admitir que, con gran tino, Hegel decidió colocar el ideal del Estado en el interior, o idealidad implícita, en la humanitas y universalitas (Ricoeur, 237), no en el exterior de la realidad. Por eso mismo entendemos cómo los dominios, el mal, se han apoderado de su sentido o intención. Marx dice que sin este planteamiento "formalista" sobre la existencia de los fines superiores del Estado, contrapuesto a los intereses mezquinos particulares, Hegel se toparía con los Estados reales. Y admite que lo esencial del Estado rebasa la actividad fáctica de los gobernantes. Dos caras no confundibles: si el Estado es, en algún grado razonable, según la idealidad en juego (que, por sí misma, no abarca decisiones de alcance histórico, sino que es una propuesta razonable), avanza en la historia. Luego, "la reconstitución de la unidad de la esfera material reproductiva y política es la característica esencial definitoria del modo socialista de control del metabolismo social." (Mészáros: 70). Si la revolución por venir olvida cualquiera de estos planos, renacerá el control absolutista de la existencia, que se defiende como legitimidad (Mészáros: 71). La cuestión de la desigualdad, en la toma de decisiones de muchos tipos, reclama por negación simple la igualdad económica y la democracia: "el modo socialista alternativo de control de un orden del metabolismo social no antagónico y genuinamente planificable -una necesidad absoluta en el futuro- es totalmente inconcebible si no tiene la igualdad sustantiva como principio estructurador y regulador" (Mészáros: 72).

La política es el conjunto de actividades que tienen como objetivo el ejercicio que conquista y conserva el poder (Ricoeur: 236); el problema es su repartición: una de las funciones del Estado como instrumento de "racionalidad". El mal político aparece ante todo



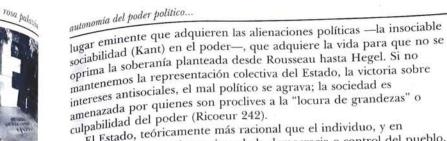
observador, como Platón, Maquiavelo y Carlos Marx. En la Biblia, Amós denuncia crímenes políticos, no faltas individuales, el mal devastador como el poder de dominio que da una dimensión histórica al pecado. Desde su origen, los Estados-nacionales, los poderes y el régimen nacieron como un acto de violencia. Maquiavelo manifestó este deprimente vínculo entre política y violencia. Marx y Lenin retomaron la "conciencia mentirosa" en su crítica a Hegel, insistiendo en que el Estado es un instrumento de clase, reduciendo el mal político al mal económico con sus derivaciones sociales.

El poscapitalismo no dudó en devenir tiranía expansiva, amparándose en tesis equivocadas de Marx, que no de mala intención: "la mayor desdicha que afecta a la obra del marxismo-leninismo y que pesa sobre los regímenes engendrados [...] es esta reducción del mal político al mal económico" (Ricoeur: 239), el cual genera la falsa ilusión de que una sociedad liberada de la dominación clasista se libera de la alienación política estatal. El Estado no es la esfera superior de los intereses irreconciliables al nivel de la sociedad civil. Todo el meollo está reducido y aplastado en lo económico, lo verdadero en una sociedad de clases, anota Marx, lo demás son pretensiones ilusas sobre el Estado. alejadas de las pretensiones reales. Incluso las llama mentirosas (Ricoeur: 239). Pero... bien sabe Marx que la soberanía no es asunto del pueblo, sino el mundo soñado de la soberanía, que esconde, a su juicio, el realismo de la arbitrariedad del poder. Desgraciadamente, Marx no alcanzó a mirar el carácter de esta contradicción: sus mismas críticas se basaban en una reflexión basada en el pacto ideal.

Lo que Marx llamó supraestructura, plano ciertamente secundario en el capitalismo, tiene un designio; es un proyecto que supera la existencia de las clases y su lucha, siendo un proyecto transclasista. Aplastar el Estado en las clases, olvidando su universalidad, no es un sueño para evadir, sino para colocar en su sitio las distintas factualidades por medio de las aportaciones del contrato ideal:

[...] la alienación política no puede reducirse a ninguna otra, sino que es constitutiva de la existencia humana y [...] el modo de existencia política lleva consigo la escisión entre la vida abstracta del ciudadano y la vida concreta de la familia y del trabajo [...], así se salva mejor la crítica marxista que coincide con la maquiavélica, platónica y hasta bíblica del poder. (Ricoeur 240)

El informe de Jruschev muestra que la alienación política es autónoma de la económica. La filosofía política, en este aspecto, es la crítica del poder y sus vicios. Sólo conocemos las críticas que formularon Marx y sus antecesores, pero la crítica a los vicios del poder burocrático socialista está por hacerse (Ricoeur: 241) y no puede ocultarse en el marco reduccionista de las alienaciones económicas (sin que deje de estar relacionada con éstas), sino en el



El Estado, teóricamente más racional que el individuo, y en realidad más pasional, requiere de la democracia o control del pueblo, no dividido en clases, sino liberado de esta escisión: se requiere la no un de instituciones destinadas al ejercicio del poder y a volver invención de instituciones destinadas al ejercicio del poder y a volver imposible su abuso. Este control es una resolución existencial. El Estado debe ser un control ordenador, que organice y decida para que el tirano no llegue a la cima. Esto es, reconociendo la especificidad de las funciones políticas y sus desviaciones perversas, se puede plantear qué es, y cuáles son los límites del poder político.

En antítesis, planteando que, gracias a un indeterminado y ambiguo estado de transición o dictadura del proletariado, se abrió la entrada al mal del Estado que no pensaba desaparecer: "una escatología de la inocencia ocupa el lugar de la ética de la violencia limitada" (Ricoeur: 242). Con la hipótesis del debilitamiento progresivo del Estado, Marx prometió demasiado a un futuro siempre en fuga y demasiado poco a un agobiante presente. Esta "inocencia" excusó el terrorismo y, bajo el pretexto de la futura eliminación del Estado, dio la excusa para que la dictadura del proletariado se prolongara sin fin sobre las bases del totalitarismo.

El Estado no es sólo órgano represivo, de venganza

En La memoria, la historia, el olvido, años después, Paul Ricoeur reclama que abundan las instituciones de venganza frente a las del perdón, orientadas a la reincorporación social. Ahora bien, si tiene el Estado en sus manos la represión legítima, la mantendrá, si su monopolio del castigo es apoyado. "Por Estado debe entenderse un isntituto político de actividad continuada cuando y en la medida en que su cuadro administrativo mantenga con éxito la pretensión de monopolio legítimo de la coacción física para el mantenimiento del orden vigente" (Weber, 1974: 43-44). La burocracia es propensa a echar mano de lo irracional como medio de domesticación, escribió Weber. Tales funcionarios no se saben obedientes al monopolio del poder estatal, sino que se lo apropian mediante la coacción física y psicológica. Fingen legitimidad cuando se mueven en favor de lo suyo propio, y, ocasionalmente, hacen sentir su necesidad irremediable por las debilidades de los ciudadanos, quienes hipotéticamente los empujan a imponerse por la fuerza. Por lo tanto, Marx desenfocó históricamente sus Jerarquizaciones sociales al reducir lo político a lo económico en



cualquier circunstancia: es totalmente errónea la argumentación de que el Estado sólo es el órgano de represión que procede por los antagonismos de clase y que expresa el dominio clasista, y que, por lo mismo, desaparecerá con las últimas secuelas de la división social en clases. El fin de la propiedad privada de los medios de producción no trajo consigo el fin de la alienación política. El espíritu de dominación que se expresa con el dinero, en la dictadura burocrática se trastoca en dominación política (por esa forma específica de Estado). ¿Si Marx supo la red de ilusionistas manipulaciones prácticas de la burocracia, su "espíritu jesuítico"—"Los burócratas son los jesuitas del Estado v los teólogos del Estado. La burocracia es una république prêtre" (Marx 1955: 359)—, cómo no imaginó que la desmesurada y aplastante ansia de poder de tales gobernantes estaba en lo político, que la alta burocracia desatendería el intercambio personal con sus gobernados. que nunca se daría a la actuación horizontal mediante fines? A la nomenclatura no le importó el potencial al intercambio de sus gobernados (en las fábricas, en las comunas agrícolas, entre miembros del PCUS...). La actuación por comunidad (aclaro, no es adecuado priorizar el consenso, una quimera, que erigió Weber) debía estar abierta a la alteración de intercambios de cosas y de propuestas. En oposición, la burocracia no actúa con otros y para ellos mientras no tenga el freno legal ni del pueblo. No acostumbra orientar racionalmente sus acciones con arreglo a valores que favorezcan a la colectividad (fines y valores son condiciones mutuamente referidas) (Weber, 1974: 21).

La relación política de solidaridad burocrática acaba transformándose en colisión nefasta de intereses; las propuestas que movieron aquella unión solidaria acaban siendo estorbadas y hasta se infama a las personas. La comunidad sólo existe propiamente cuando la acción, sus fines, se orientan a beneficiar recíprocamente, a todos, a la colectividad, a veces con un carácter cerrado al exterior; y otras, abierto. La asociación grupal está en el radio del poder porque existe un cuadro administrativo que no siempre debe ejercer el dominio. En pocas palabras, la ambiciosa burocracia es el peligro que claramente se apodera tiránicamente de un posible estado de transición que suprima las clases.

Marx también partió de otra utopía de corta duración: la Comuna de París: la promesa de un gobierno del proletariado surgida de un pueblo armado que sustituyó al ejército permanente, a la policía, a una burocracia, desmantelando una fuerza subyugante (dominio en el tener) y asalariada, instaló dictadura del proletariado, o revolución verdaderamente popular. "la comuna había de servir de palanca para extirpar los cimientos económicos sobre los que descansa la existencia de clases y, por consiguiente, la dominación de clase. Emancipado el trabajo, todo hombre se convierte en trabajador, y el trabajo productivo deja de ser un atributo de clase" (Marx 1955: 546). En tales



circunstancias, "La Commune no era Estado en el sentido propio de la circunstancias, Tal fue la ficción marxista (Ricoeur: 243). En una Carta a palabra. Con dice que el proletariodo el control de contr palabra. La dice que el proletariado sólo necesita el Estado para Bebel, Marx dice que el proletariado sólo necesita el Estado para Bebel, Mara de la Estado pa reprimir a sus adversarios: cuando exista la libertad, el Estado reprimir a sus adversarios como antireprimi a sa "Tan pronto como, en el transcurso del tiempo, hayan desaparecerá: "Tan pronto como, en el transcurso del tiempo, hayan desaparecido las diferencias de clase y toda la producción esté centrada desaparecido las cociedad el Fetado producción esté centrada desapares de la sociedad, el Estado perderá todo carácter político. El en manos de como es, en rigor, más que el poder organizado de una poder político no es, en rigor, más que el poder organizado de una podei para la opresión de otra", se lee en el Manifiesto del Partido clase para (Marx 1961: 95). El Estado conservará siempre su carácter político porque la organización social requiere quien lo gobierne. Stalin pontate possible, asegura Ricoeur, porque no se conoció la permanencia de fue posible, asegura Ricoeur, porque no se conoció la permanencia de la problemática del poder político-burocrático en el paso de una sociedad a otra. La creencia de que el fin de la represión política se corresponderá con el fin de la explotación clasista, fue una falta de previsión, de no estudiar a fondo la problemática: el Estado no puededebilitarse y, por lo mismo, debe ser controlado por una técnica constitucional, a saber, la democracia y la soberanía colectiva, popular y vigilante. En contrario, a mayor es su poder, crecen las arenas movedizas de la tiranía.



Si la planificación económica implica opciones, éstas son, por definición, una "función política general" (Ricoeur 245) o proyecto de orientación comunal: la política deviene el alma del proceso en tanto que debe expresar "el querer y el poder" (Ricoeur: 245), una faceta ético-cultural que combine preferencias y posibilidades técnicas, aspiraciones comunales y mecanismos económicos para satisfacerlas. En suma, la planificación tendría que ser administrada colectivamente, por el gobierno de las personas. Marx ni sus seguidores vislumbraron cómo reforzar el poder el Estado en relación con sus competencias. Aparecieron los abusos. Atinó Engels en el Anti-Düring: la organización política seguirá siendo autoritaria mientras que el trabajo (subsumido por el capital o por la burocracia) se conciba como una carga y no como un placer. La distribución y asignaciones no espontáneas de labores es una huella del pasado clasista. El control democrático poscapitalista ha de discernir disposiciones al margen de clases y de los abusos del poder. Marx vislumbró perfectamente que la administración estatal llevada a cabo por la burocracia se apoya en las corporaciones: "en la realidad, la burocracia se contrapone, en cuanto a 'sociedad civil del Estado' al 'estado' de la sociedad civil, a las corporaciones" (Marx 1982: 358). Tras la amarga experiencia del estalinismo, se impone replantear el problema entre la dominación y el control democrático, la universalidad del Estado por encima de cualquiera de sus concreciones.

Medidas liberales rescatables en el socialismo Ricoeur propone al, respecto: 1) La figura metonímica del "juez" (Ricoeur: 247), del magistrado, del legislador, del gobernante que asegure su independencia y obre en contra los abusos del poder. Ha de situarse al margen de los conflictos sociales: otra abstracción que inspira la legalidad y legitima la realidad del poder, escribe el hermeneuta. Si el Estado no se proyecta como legítimo, los individuos quedan a merced de sus arbitrariedades. Varios procesos socialistas son prueba de que no se aseguró la independencia del "juez", sino que todos juzgaron según su decreto. 2) Los ciudadanos deben tener acceso a la información, a los conocimientos y a los medios expresivos No es posible que la historia siga interpretándose, a la manera estaliniana, como un complot, o que las prácticas y las tradiciones sigan enseñándose como el misterio generalizado de los cementerios. Los ciudadanos tienen derecho de expresión y de libertad de prensa. Por esta ruta, el ciudadano puede formarse una idea y emitir una opinión sobre las micro y las macrodecisiones. 3) Otra solución son los Consejos Obreros que conocen bien la dialéctica entre lo rentable y lo que humanamente puede soportarse. 4) ¿Podría darse el pluripartidismo no clasista en el socialismo?, inquiere Ricoeur, sin tener respuesta.

En fin, el problema central de la política es la libertad, tanto si el Estado se fundamenta en su racionalidad, como si la libertad limita el dominio (Ricoeur: 250).

Notas

- El recorrido de Kapuscinski abarca desde la entrada del ejército soviético en Polesie, hoy Bielorrusia, ciudad natal de Kapuscinski, el paso por Siberia y sus múltiples incursiones en la Unión Soviética estaliniana; después narra sus viajes por un imperio en declive y desmoronamiento y, finalmente, observa la Rusia actual, con las fallas anteriores, más su derrumbamiento en el destructivo capitalismo salvaje y desbocado.
- Asistente de Lukács en Budapest. Después del levantamiento de Hungría abandonó su país. Ha sido profesor en Italia e Inglaterra.

Bibliografía

- Aristóteles (1986). Política, Carlos García Gual y Aurelio Pérez Jiménez (trad., pról. y notas). Madrid: Alianza (El Libro de Bolsillo. Sección Clásicos).
- Kapuscinski, Ryszard (2007). El imperio, Agata Orzeszek (trad.). Barcelona: Anagrama
- Marx, Karl y Friederich Engels (2008). Escritos de juventud sobre el derecho. Textos 1837-1847, Rubén Jaramillo (ed. y trad.). Madrid: Anthropos.
- (1982). Obras fundamentales 1. C. Marx, Escritos de juventud, W. Roces (pról. y trad.). México:

autonomía del poder político...

(1961). Biografia del Manifiesto Comunista, W. Roces y D. Riazonof (notas aclaratorias), A. Cabriola (estudio), F. Engels "Los principios del comunismo" y "Revista Comunista de Londres" y otros documentos de la época. México: Compañía General de Ediciones. (1955). Obras escogidas, II, s/t. Moscú: Ediciones en Lenguas Extranjeras.

— (1993).
MESZÁROS, István (2005). Socialismo o barbarie. La alternativa al orden social del capital. Dario Machado (trad.), Isabel Rauber (rev.). México: Pasado y Presente. Siglo XXI. (Edi-

PLATÓN (1980). Gorgias, Ute Schmidt Osmancziki. México: Centro de Estudios Clásicos, ciones Paradigmas y Utopías). Instituto de Investigaciones Filológicas, UNAM (Bibliotheca Scriptorum Graecorum et Romanorum Mexicana).

Ricoeur, Paul (1990). Historia y verdad, Alfonso Ortiz García (trad.), 3ª ed. aumentada. Madrid: Ediciones Encuentro.

ROUSSEAU, Jean-Jacques (1966). Du Contrat Social, Pierre Burgelin (cronología e introduc-

Weber, Max (1974). Economía y sociedad. Esbozo de una sociologia comprensiva I. Johannes Winckelmann (ed.), José Medina Echavarría (nota preliminar), José Medina E... Juan Roura Parella, Eduardo García Máynez, Eugenio Ímaz y José Ferrater Mora (trad.). México: Fondo de Cultura Económica (Sección de Obras de Sociología).

-(1973). Ensayos sobre metodología sociológica, Giolio Einaudí (introd. y ed.), José Luis Etcheverry (trad.). Buenos Aires: Amorrortu Editores (Biblioteca Sociológica).

dialéctica

Felicita en forma muy afectuosa a nuestro amigo y colaborador

Jaime Labastida

por haber obtenido el Premio Nacional de Ciencias Sociales y Filosofía 2008

Dirección de dialéctica

SUSCRÍBASE A

REVISTA DE POLÍTICA Y O



Un año 350 pesos

y reciba en su casa cada mes, en todo el país

Deposite en la cuenta BBVA-Bancomer 0453132854 a nombre del Centro de Estudios del Movimiento Obrero y Socialista A. C. y envienos por fax o por correo electrónico una copia de su recibo con sus datos: NOMBRE, DOMICILIO, CIUDAD Y ESTADO, CÓDIGO POSTAL, PAÍS, y la recibirá a vuelta de correo.

Norte, Centro y Sudamérica: 70 dls., Europa: 80 dls., Africa, Asía y Oceania: 90 dls.

Informes y suscripciones: (55) 5544-9826 e-mail: cemos_memoria@yahoo.com.mx

Puede adquirirla en Sanborns y en las principales librerías de la Ciudad de México: Gandhi, El Parnaso, Fondo de Cultura Económica, librerias CONACULTA-EDUCAL, ENAH, CIESAS, UAM, y puestos de periódicos de la UNAM...

www.memoria.com.mx

PARA UN ESTUDIO DE LA JUSTICIA COMO VALOR¹

josé ramón fabelo corzo haydeé acosta morales

🔃 tema de la justicia ha sido una constante en el pensamiento Lde filósofos, juristas y políticos interesados en ofrecer una comprensión de tan complejo y multifacético fenómeno que se ajuste a los requerimientos de la etapa histórica en que cada uno de ellos ha vivido y al lugar social que en ella ha ocupado. El término ha sido concebido desde diversos enfoques, en correspondencia con el objeto de estudio de la rama del saber social que lo ha abordado -la filosofía, el derecho o la política-, atribuyéndole diferentes orígenes —natural, moral, religioso, psicológico, sociológico, jurídico y económico— al fenómeno humano que dicho término describe.

El tratamiento histórico del tema de la justicia proporciona un rico caudal para su estudio actual. Pero la urgencia de hacerlo ahora no se limita, ni con mucho, a la necesidad teórica de búsqueda de una síntesis conceptual que supere las posibles limitaciones y unilateralidades de comprensiones anteriores. El estudio de la justicia como valor y del lugar que ella ocupa o debe ocupar dentro de la sociedad responde en estos momentos a una necesidad más práctica que teórica.

Las reflexiones que aquí presentamos se enmarcan dentro de este contexto. Se refieren a algunos presupuestos teórico-metodológicos que necesitan ser tenidos en cuenta en el estudio de la justicia como valor, pero su móvil fundamental no está tanto en la teoría misma, como sí más allá de ella, en la cruda realidad práctica que reclama universalmente un mundo más justo. No se oculta entonces que estas ideas se elaboran buscando acercar respuestas teóricas y metodológicas José Ramón Fabelo a ese reclamo práctico, ni se obvia el hecho de que, aun cuando se piensan para todo el mundo de hoy, esto se hace desde el marco referencial concreto de la singular experiencia cubana, que ofrece un mirador muy especial cuando de pensar la justicia se trata.

Ahora que la humanidad ha entrado en su tercer milenio de existencia y el vasto desarrollo científico tecnológico capitalista apunta paradójicamente hacia la posible destrucción de la especie, acariciar la utopía de que un mundo mejor es posible señala la necesidad de que sea la justicia el valor que fundamente la praxis liberadora de los pueblos y se imponga como valor eje de una nueva socialidad centrada en el ser humano y su vida, tanto a nivel de individuo como Matanzas

Corzo Instituto de

Filosofia de La Habana, Benemérita Universidad Autónoma de Puebla.

Haydeé Acosta Morales

Profesora de da Universidad "Camilo Cienfuegos" de

© dialéctica, nueva época, año 31, números 41, invierno 2008 - primavera 2009

para un estudio de la justicia como valor

josé ramón fabelo corzo y haydeé acosta n de género. El futuro de la humanidad tendrá que ser de justicia o no será de nada. La justicia se ha convertido hoy en condición sine qua non de la preservación de la especie humana. Es ésta una profunda convicción de la que parten y a la que regresan estas ideas. Deseamos que sea la principal conclusión derivable de las reflexiones aquí presentadas.

Una sola frase podría resumir las exigencias teórico-metodológicas que deseamos recalcar: la justicia es un valor complejo y como tal debe ser estudiado. Esta complejidad se expresa en diferentes sentidos: 1) la iusticia se correlaciona en un sistema jerárquicamente estructurado con otros valores, como la libertad, estando su propio contenido atenido a esa correlación; 2) la justicia constituye en sí misma un subsistema de valores, en cuya órbita se mueven otros, como la equidad, la igualdad. la imparcialidad, el equilibrio, el respeto, la tolerancia y la solidaridad: 3) su contenido no representa una constante histórica, sino que evoluciona y cambia a lo largo de la historia y en dependencia del contexto sociocultural; 4) el valor justicia existe y se manifiesta simultáneamente en diferentes dimensiones: la social-objetiva, la subjetiva y la instituida; 5) su maduración evolutiva en particular se expresa en un alcance cada vez más abarcador del conjunto de relaciones sociales que, a la altura de la socialidad hoy universalmente necesaria, significa la penetración de la justicia con exigencias propias en cada esfera de la vida social.

Nos referiremos a continuación, por separado, a cada uno de esos sentidos del valor complejo de la justicia en su condición de requerimientos teóricos y metodológicos para su estudio.

1. Justicia y libertad

Una nueva socialidad, como la requerida hoy universalmente, presupone inevitablemente una reestructuración del sistema de valores que norma la convivencia social y un cambio de su ordenamiento jerárquico. La importancia del asunto no se reduce sólo a que la sociedad reconozca como valores simultáneos, digamos, a la justicia y a la libertad.2 De hecho, sería difícil encontrar hoy grupos humanos que no lo hagan. Se trata, sobre todo, del lugar que se le asigna a estos valores en la regulación de los vínculos del entramado social. Y ésta es la primera exigencia teórico-metodológica sobre la que deseamos hacer énfasis.

Desde una perspectiva teórico-abstracta podría señalarse que, tanto uno como otro valor, son ingredientes inalienables de cualquier diseño de sociedad deseable. Y en eso probablemente todos estemos de acuerdo. Pero la sociedad real y concreta no vive suspendida de una abstracción teórica. En la dinámica práctica del movimiento social es necesario constantemente tomar decisiones que exigen la elección entre valores en conflicto, lo cual presupone una determinada relación

jerarquizada entre ellos que, si bien puede ser cambiante y atenida a las jerarquisco histórico-concretas, responde por lo común a determinados principios generales de naturaleza axiológica con los que el sistema principio social está comprometido y que llegan a institucionalizarse a través de social está comprometidos. normativas y leyes jurídicas.

Dentro del sistema de valores de la sociedad capitalista, la libertad ha sido, desde los albores mismos de la primera revolución burguesa, la bandera que más alto ha ondeado y el ideal que con más brío ha movido a la gran masa humana expoliada por otros sistemas de dominación durante largos siglos de existencia. De ahí que en la experiencia de desarrollo capitalista se presente a la libertad como un elemento consustancial a dicha sociedad y sostén axiológico de la misma, aunque en realidad se trate de una libertad exacerbada como atributo necesario al movimiento irrefrenable de individuos buscando cada uno su propio bienestar dentro de un sistema regido por el

La realización práctica de estos ideales de libertad en los marcos de mercado. una sociedad como la capitalista apunta hacia una movilidad muy amplia en la red de relaciones sociales para unos, y grandes privaciones y estancamiento para otros, en tanto se trata de una libertad que se define, ante todo, por las posibilidades de acceso al mercado, lo cual lastra las reales posibilidades de las grandes masas para ser efectivamente libres.

Esta situación es tanto más evidente en los pueblos tercermundistas, marcados por la crudeza de la irracionalidad de un mercado sobredimensionado en su función social, el poderío transnacionalizado de la economía, el uso de la fuerza y la violencia del capital, la producción de una cultura tendiente a legitimar la devastación de la naturaleza y la cancelación del espíritu identitario de los pueblos. De manera creciente, el capitalismo muestra su incapacidad para garantizar condiciones mínimamente decorosas de existencia para la abrumadora mayoría de la población mundial.

Y no se trata de que este sistema no le reconozca un espacio a la justicia y no la asuma como un importante valor social. El asunto radica en que la justicia funciona aquí casi exclusivamente como un valor premisa (supuestamente garantizado por las concepciones democrático-liberales y su institucionalización social) y no constituye una finalidad en sí misma, ya que los hombres, igualados como sujetos libres ante la ley, pero sustancialmente diferentes en sus relaciones de propiedad, hacen cada cual un uso privado de su libertad, buscando mayores beneficios personales y atenidos a las posibilidades diferenciadas de su posición social de partida. Con ello queda reforzada la propia diferencia inicial y se convierte en una frágil abstracción la ya endeble premisa de la justicia institucional. Un sistema así concebido necesita la exaltación de la libertad como valor y



de una seudojusticia que no trascienda del marco jurídico inicial al plano de la socialidad objetiva, pues no hay interés en su materialización. Interesa sí garantizar e impulsar la libertad de cada cual, pero signada ésta por una diferencia raigal que las condiciones del mercado no hacen más que acrecentar. Por esa razón, como afirma el Subcomandante Insurgente Marcos, "[e]s necesario cuestionar las evidencias supuestamente irrefutables del Sistema Jurídico en el Capitalismo, su estructura y su funcionamiento [...] Estas evidencias son las supuestas libertad e igualdad [...] 'iLibertad!', gritó el propietario. Y, por lo bajo, añadió 'libertad para мі dinero, libertad para міs mercados, libertad para міs ideas, libertad para міs políticas'. Con estas ideas se alzó contra el sistema que le impedía desarrollarse y progresar, y pudo así convertir en poder político, ideológico y jurídico, su poder económico [...] Dice uno de esos intelectuales que mira abajo y desde abajo, en la izquierda, Eduardo Galeano: 'La libertad de mercado te permite aceptar los precios que te imponen. La libertad de opinión te permite escuchar a los que opinan en tu nombre. La libertad de elección te permite elegir la salsa con que serás comido'. (Eduardo Galeano. Las palabras andantes)". Y añade Marcos: "la hiper-ultra-mega fábrica capitalista produce mercancías [...] y convierte en mercancías lo que no lo es. En el capitalismo la justicia es también una mercancía".3

Es por ello que la búsqueda de la realización práctica de una justicia cada vez más plena y abarcadora y no limitada a un sistema jurídico en sí mismo cuestionable, demanda como necesidad el tránsito de la humanidad hacia otro tipo de socialidad, basado en un orden jerárquico diferente de valores, en el que precisamente sea la justicia la que proporcione el principal fundamento axiológico para el reordenamiento social.

Pareciera que tal intento ya fue realizado infructuosamente en las experiencias del llamado "socialismo real". Por eso, la exigencia de acercarse desde la axiología a fundamentar la necesidad de una sociedad alternativa a la capitalista presupone, como paso necesario, no sólo evaluar críticamente el sistema social del capital, sino partir también de una valoración crítica de este otro modelo, desarrollado en los países del extinto campo socialista y en especial en la ex URSS. En su afán por demostrar su superioridad respecto a la sociedad capitalista y en correspondencia con las condiciones concretas en que se fue gestando su propio ideal social, en estos países se terminó por darle también una especie de prioridad abstracta al papel de la producción a costa incluso de daños y perjuicios a la naturaleza, olvidando en ocasiones que la más importante función social del socialismo radica no sólo —y, circunstancialmente, no tanto— en garantizar altos niveles de producción material, sino también en lograr una adecuada y justa distribución, que redunde en la elevación de la calidad de la vida de los hombres y que incluya también

para un estudio de la jusucia como valor

mediante la preservación de un sistema social y una naturaleza
saludables— una relación de justicia hacia las futuras generaciones.
saludables que este hecho significa en la práctica de la construcción
El error que este hecho significativamento de la construcción

El error que este inclus agnineo en la practica de la construccion del socialismo repercutió significativamente en la afectación de las del socialismo repercutió significativamente en la afectación de las deutas de justicia social que tal sociedad debía aportar, trayendo consigo fenómenos sociales no acordes con su verdadera naturaleza. Una fenómenos sociales no acordes con su verdadera naturaleza. Una fenómenos estatal, la ausencia de una auténtica participación popular totalitarismo estatal, la ausencia de una auténtica participación popular en la vida política y en la determinación de los principales asuntos en la vida población fueron todas desvirtuaciones que a la larga sociales de la población fueron todas desvirtuaciones que a la larga darían al traste con una sociedad que en sus entrañas debía tener a la justicia como eje axiológico alrededor del cual habría de organizarse, justicia como eje axiológico alrededor del cual habría de organizarse, justicia como eje funcionar todo el sistema social, elevando a un primer jerarquizarse y funcionar todo el sistema social, elevando a un primer plano la vida humana en toda su plenitud y concreción histórica.

Pero no sólo fue desfigurado en esa experiencia histórica el papel

prioritario que genuinamente debía desempeñar la justicia en una sociedad socialista. También y a nombre de esa justicia —en verdad más falaz que real— fueron cercenadas, mucho más allá de lo preciso, las libertades individuales. Por eso, la frustrada experiencia del socialismo real resulta aleccionadora para comprender también la libertad como un valor imprescindible de la nueva sociedad. Justicia y libertad no deben ser valores contrapuestos en la sociedad socialista. La justicia no debe limitar la libertad más allá de ciertas fronteras, cuya trasgresión implicaría una flagrante injusticia. Dentro de relaciones esencialmente justas, los seres humanos han de disfrutar de la máxima libertad posible para el desarrollo pleno de su personalidad propia y diferenciada y los sujetos colectivos o comunitarios han de disponer de todo lo necesario para el cultivo de su propia identidad. Justicia no significa homogeneización de los individuos y grupos, ni presupone cercenar las iniciativas propias ni proyectos diferenciados de vida. Así entendida, la justicia no tiene por qué mutilar la libertad; por el contrario, ella ha de constituir su garante, permitiendo la verdadera y real libertad humana, al alcance no de un número limitado de elegidos —que de ser tan libres pueden dejar sin libertad a muchos otros-, sino como patrimonio compartido de todos los integrantes de la sociedad.

La controversia justicia / libertad, definida en el capitalismo a favor de la libertad formal para todos que termina siendo la libertad desigual e injusta de unos pocos, ilusoriamente resuelta en el "socialismo real" a través de la prioridad abstracta de una justicia que tenía mucho más espacio en manuales y discursos que en la vida real, esa controversia, sigue siendo clave para el análisis del sistema jerárquico de valores que debe prevalecer en cualquier sociedad alternativa al capitalismo y que al mismo tiempo supere los grandes errores y desviaciones del "socialismo real" en busca de una libertad justa y realmente al alcance de todos. Su estudio desplegado ha de



josé ramón fabelo corzo y haydeé acosta proporcionar los argumentos que fundamenten el contenido de valor de una justicia que, al tiempo que sea componente distintivo de la sociedad, subsuma dentro de sí toda la libertad posible de los individuos. Para cualquier experiencia anticapitalista, para todo empeño serio de construcción de una sociedad socialista de nuevo tipo, constituye un reto permanente lograr que la justicia y la libertad se desarrollen en una convivencia armónica, sobre la base de un ordenamiento jerárquico que potencie la primacía de la justicia sobre la libertad o, lo que es igual, garantizando que la justicia sea el límite lógico y necesario de la libertad, pero evitando, al mismo tiempo. restringir la libertad más allá de lo imprescindible para garantizar esas cuotas crecientes de justicia necesarias a una verdadera experiencia alternativa al capitalismo.

2. La justicia como valor-sistema

Conceptualizar la justicia como valor -- ya lo señalábamos---- exige tener en cuenta su carácter estructuralmente complejo. Es la justicia uno de esos valores a los que no se puede aproximar una definición si no es apelando a otros valores. Por lo general, cuando nos acercamos a los diferentes intentos por definirla, nos encontramos que se recurre a otros conceptos con claros tintes axiológicos, como la igualdad, la equidad, la imparcialidad, etcétera. Y no se trata sólo de un asunto lógico-conceptual, es que en verdad la justicia no puede ser entendida como algo simple y aislado, sino, por el contrario, exige que se le aborde como un valor de estructura compleja, en cuya órbita sistémica se mueven otros valores, como los apuntados: la equidad, la igualdad, la imparcialidad, el equilibrio, el respeto, la tolerancia, la solidaridad e, incluso, la libertad misma, que, como ya se vio, mantiene con la justicia no sólo una relación de posible controversia —cuando aquella acusa una prioridad abstracta—, sino también de complemento y de condición necesaria, sobre todo bajo un sistema social como ha de ser el socialista en el que la justicia debe alcanzar una máxima prioridad.

La participación de estos valores dentro de la justicia no responde a una fórmula fija o a un esquema rígido. Su alcance y proporción varían con el tiempo y según las circunstancias de un deber ser que no puede no estar en consonancia con el ser real de partida de la sociedad. Por eso, lo que en determinado contexto satisface cierto ideal de igualdad o equidad, en otro puede quedar por debajo de las expectativas mínimas y de sus posibilidades de realización práctica,

nutriendo, según el caso, relaciones sociales más o menos justas. De ahí la necesidad de procurar una definición flexible de la justicia, vinculada al máximo históricamente posible de libertad, equidad, igualdad, imparcialidad, equilibrio entre lo propio y lo ajeno, entre lo individual y lo social, respeto a la diferencia, tolerancia y solidaridad con lo diverso. Este máximo histórico posible, ya lo

para un estudio de la justicia como valor decíamos, no tiene una receta exacta para su obtención; su decíamos, il decíamos, il decíamos, il decíamos, il decíamos, il decíamos emana como necesidad de la propia praxis. La reconocimiento a él exige la conjunción de la propia praxis. La reconocimiento a él exige la conjunción de un profundo conocimiento aproximación a conjunción de un profundo conocimiento aproximación de conjunción de un profundo conocimiento aproximada social con una alta sensibilidad moral, política y de la realidad, de manera que puedan captarse las potencialidades que en jurídica, de insticia alberra la realidad. jurídica, de justicia alberga la realidad, aunque éstas aún no tengan términos de justicia alberga la sociedad. términos de la sociedad. Es justo no sólo lo que ya es real, un despliegue pleno en la sociedad. Es justo no sólo lo que ya es real, un despitos de libertad, equidad, igualdad, es decir, los niveles ya alcanzados de libertad, equidad, igualdad, es decir, la de realización y material de re imparente posibilidades de realización y entraña mayores dosis de cualquiera de esos valores, sin afectar negativamente el balance entre todos ellos. Es precisamente esta justicia potencial, convertida en ideal u objetivo, la que puede inspirar los movimientos sociales que buscan u objection. La historia de las luchas revolucionarias en Cuba, desde 1868 hasta la fecha, ofrece un claro ejemplo de ese papel movilizador que puede desempeñar la justicia como ideal social.

Frecuentemente se señalan a la equidad y a la igualdad como los atributos más directos del contenido axiológico de la justicia como valor. Y, ciertamente, la ampliación del máximo histórico posible de equidad e igualdad, en correspondencia con las condiciones sociales concretas, implica una tendencia al reconocimiento como igual y a la participación social de un sector cada vez más amplio de la sociedad, una distribución más equitativa de las riquezas y el otorgamiento de mayores oportunidades para el desarrollo integral de los individuos. También presupone niveles en aumento de tolerancia y respeto al otro, con derechos y libertades para actuar en los marcos de lo que lo justo delimita. Son éstos, no hay dudas, atributos de una justicia que se mueve gradualmente a lo largo de la historia hacia un ideal cada vez de mayor alcance.

Sin embargo, tampoco al interior de la justicia puede hablarse de la validez absoluta y abstracta de los valores que la integran, ni siquiera de valores tan importantes como los mencionados. Lo tolerancia —lo sabemos-tiene sus límites. No ha de tolerarse, por ejemplo, lo injusto, lo en sí mismo excluyente e intolerante. En ocasiones la equidad puede ser injusta, como cuando se le da un trato equitativo a realidades humanas que reclaman en sí mismas atención diferenciada e inequidades en su tratamiento. En cuanto a la igualdad, como atributo constitutivo de la justicia, tiene una restricción importante: el carácter valioso también de la diferencia. La relación igualdad-diferencia no es identificable con la relación entre un valor y un antivalor. Por eso, entre otras cosas, es preferible un concepto aglutinante de ambos como es el de justicia que presupone, al mismo tiempo, la igualdad en determinados aspectos y la diferencia en otros.

Por las razones apuntadas, los valores que al interior de la justicia existen no se aglutinan ahí anárquicamente o con indiferencia los unos



en relación con los otros, sino que constituyen un sistema en el que los elementos constitutivos se condicionan entre sí, se ponen límites mutuamente y se organizan con determinado orden jerárquico, orden que es también dinámico y que se establece atenido a la propia jerarquía de necesidades sociales, las que a su vez dependen de las circunstancias específicas del momento y lugar de que se trate.

3. Historicidad del valor justicia Lo apuntado hasta aquí denota la necesidad de abordar el estudio de la justicia en su movilidad histórica. Tampoco en ese sentido es la justicia un valor absoluto, sino todo lo contrario, representa un proceso dinámico, históricamente ajustable a un determinado máximo potencial de libertad, igualdad, equidad y solidaridad. Por lo tanto, no se trata al estudiarlo de mostrar su surgimiento abrupto en un determinado momento, sea de la historia universal o de alguna región particular, sino poner en evidencia su mayor gradación y alcance histórico en la medida en que la sociedad humana se mueve en la historia hacia un reencuentro del individuo con su género. Para ello ha de tenerse en cuenta tanto el alcance que tiene el movimiento por la concreción real del ideal de justicia en las etapas fundamentales del devenir social en correspondencia con las condiciones sociohistóricas del periodo en cuestión, como los logros y limitaciones del pensamiento filosófico y social que buscó legitimarlo e instituirlo a partir de ciertas posiciones ideopolíticas. Es decir, se necesita el tratamiento filosófico axiológico del nivel de realización de la justicia como valor, en la práctica y en el pensamiento, tanto en el proceso histórico universal como en cualquier otro contexto particular, único modo de mostrar el alcance cualitativamente superior que como tendencia adquiere la justicia en cada nueva etapa de la historia, en cada nueva formación económico-social, hasta llegar a la sociedad poscapitalista o socialista que hoy universalmente el mundo reclama.

Sin embargo, a pesar de la importancia metodológica que se le concede a lo histórico en el tratamiento axiológico de la justicia, no debe identificarse un estudio así con una simple reproducción histórica del problema ni de su comprensión conceptual. No se trata de una investigación histórica, histórico-filosófica o de historia de las ideas. Más que una recopilación histórica al detalle, interesa acá atrapar la lógica de ese movimiento, para lo cual han de buscarse los hitos históricos fundamentales y más representativos. Por eso, no ha de pretenderse encontrar en un trabajo así una reproducción histórica pormenorizada ni el cubrimiento de todo el espectro de autores que en la historia del pensamiento universal o particular de que se trate han abordado el tema. Ése tendría que ser el objeto de otras muchas y múltiples investigaciones y no de una sola. El destino de una como la que aquí se está pensando es, apelando precisamente a esos resultados

para un estudio de la justicia como valor dispersos, sintetizarlos en una conclusión a la que no puede llegar dispersos, de esas investigaciones por separado. Sería entonces ésta una ninguna de esas investigaciones por separado. Sería entonces ésta una ninguna de esas investigaciones que de apólicia. ninguna de ninguna de síntesis que de análisis. Y ello —pensamos— es investigación más de síntesis que de análisis. Y ello —pensamos— es investigación desde el punto de vista epistemológico como totalmente insoslavable del avance del como insoslavable del como insoslav totalmente vanda de vista epistemológico como momento insoslayable del avance del conocimiento, y muy necesario momento de vista práctico-ideológico. Demostrar desde el punto de vista práctico-ideológico. Demostrar desde el punto de la socialismo es hoy potencialmente la sociedad convincentemente que el socialismo es hoy potencialmente la sociedad convincemento convincemente la sociedad más justa posible responde a una necesidad crucial de la actual batalla más justa por todo en un momento como el actual y en un contexto de ideas, sobre todo en un momento como el actual y en un contexto de ideas, somo el latinoamericano, en el que el enfrentamiento entre la como el latinoamericano, en el que el enfrentamiento entre la como el la composición de la contra contra la contra la contra la contra ideologia dia y atraviesan todo el espectro político subcontinental.

gl limitado alcance de la justicia en las sociedades anteriores al socialismo, independientemente de sus condicionantes epocales y socioclasistas, se expresa en la unilateralidad con que este valor ha sociociamo y ha sido concebido en estas sociedades, en la práctica y en la teoría, respectivamente. El decurso evolutivo de las diferentes formaciones económico-sociales de la historia occidental lo pone de

manifiesto.

El carácter esclavista de las sociedades antiguas limitaba, ya de por sí, el alcance de su justicia. Aun cuando hubo importantes conquistas democráticas, particularmente en la sociedad ateniense, siempre quedaron marginados de los derechos fundamentales los esclavos, los trabajadores manuales y las mujeres. Estas limitaciones se reprodujeron y buscaron su legitimación teórica en el pensamiento de figuras como Platón y Aristóteles. Entendida como virtud, la justicia radicaba, en el caso de Platón, en la capacidad de cada cual de hacer lo que justamente le corresponde, de acuerdo con su propia naturaleza, en una bien estratificada república ideal. Aristóteles, por su parte, asociaba la justicia distributiva con la virtud de dar un trato proporcional al mérito y aporte de cada cual, lo que en sí mismo tiende a reproducir y reforzar la asimétrica estructura social esclavista.

Representó un paso importante de la praxis y del pensamiento medieval, en comparación con la ideología esclavista, la igualación de todos los hombres bajo el mandato de Dios y la justicia divina, si bien se concebía la plena realización de ésta sólo en la vida celestial. Aunque la salvación estaría por igual al alcance de pobres y ricos, pensaba ya San Agustín, la desigualdad terrenal era consecuencia del pecado original y se correspondía con la voluntad divina. También Tomás de Aquino opinaba que la división estamental había sido instituida por Dios y que era pecado tratar de elevarse por encima del propio estamento.

El establecimiento de la sociedad capitalista significó la conformación de un nuevo sistema de valores en torno al importante valor de la libertad, ante todo por lo que había significado su ausencia por largos siglos y por su necesidad insoslayable para el nuevo tipo de relaciones



sociales basado, fundamentalmente en el mercado. En estas condiciones, el máximo histórico posible de justicia a alcanzar queda indisolublemente asociado con las cuotas de libertad con que cuentan los sujetos para entrar (al) y disfrutar (del) mercado. Los hombres no llevan al mercado sólo el producto de su trabajo, sino también sus brazos y sus aptitudes y tienen el derecho de vender todo eso al mejor contribuyente. Este mercado impersonal, en el que cada uno aparece como libre vendedor o libre comprador, parecía haber barrido con toda relación jerárquica y coactiva entre los hombres y haberlas reemplazado por la libre relación entre el individuo y el mercado, "lugar ideal de todas las libertades".

Doctrinas como la del derecho natural y el contrato, la de los derechos humanos, el liberalismo clásico y el neoliberalismo actual, pasando por el keynesianismo y rematando con toda suerte de teorías sobre el fin de la historia y el triunfo irreversible y definitivo del modelo de sociedad demoliberal, se han caracterizado, en todos los casos, e independientemente de las diferencias internas entre ellas, por la defensa a ultranza de la sociedad capitalista y por convertir en un axioma irrebatible la "necesaria" centralidad del mercado como principal ente organizador de la sociedad. Ni siquiera en este sentido es excepción una teoría de la justicia como la de John Rawls que, partiendo del reconocimiento de la existencia de injusticias reales en la sociedad y proponiéndose beneficiar a los menos favorecidos, no llega nunca a calificar como injusta por sí misma la extracción de plusvalía ni tampoco el desigual acceso a la propiedad de los medios de producción, es decir, los elementos esenciales de la sociedad del capital, generadores en última instancia de todas las injusticias del sistema.

La asunción del mercado como centro de la vida social determina básicamente el alcance y limitación de la metamorfosis de valores que caracteriza al capitalismo. Un tal sistema exige una dosis importante de liberación en comparación con sistemas sociales anteriores, así como una igualación formal ante la ley de una masa creciente de individuos. Y ello entraña, a no dudarlo, un crecimiento histórico de la justicia. Pero el hecho de que no sea todavía el propio ser humano, en un sentido concreto y genérico a la vez, el que ocupe el centro de la organización social, es la principal causa de los aún abstractos contenidos axiológicos que asumen valores como la justicia, la solidaridad y hasta la propia vida humana. El sistema de relaciones sociales de la sociedad capitalista de hoy se asienta, desde el punto de vista axiológico, en la maximización de la ganancia como valor central y ésta es la razón por la que en sus marcos no pueden hallarse soluciones de fondo y definitivas a los grandes problemas globales que afectan a la humanidad. Problemas como el calentamiento global, el desequilibrio ecológico, el agotamiento de recursos no renovables, la inseguridad y constantes amenazas a la paz, las grandes desigualdades

para un estudio de la justicia como valor en los niveles de desarrollo entre los distintos países, el descontrol del en los niveres demográfico, precisamente en los países, el desc recimiento demográfico, precisamente en los países menos crecimiento de la crecimiento de la desarrollados, la escasez de agua, el insuficiente crecimiento de la desarrollados, problemas roda. desarrollados, and desarrollados, an insunciente crecimiento de la producción de alimentos, problemas todos directamente relacionados producción de la vida del hombro. producción de la vida del hombre, no hallan espacio con la prese. suficiente de la sufficiente d mercauo / carencias del sistema capitalista en términos de justicia.



rencias de Justicia.
Significa todo esto que las propias sucesiones de formaciones Significa de lormaciones de manifiesto el ascenso y, al mismo tiempo, economico que en cada caso han caracterizado el movimiento de la la restriccio valor en el decurso histórico occidental. Primero, con el justicia de una justicia netamente excluyente y limitada a una minoritaria clase esclavista a la igualación divina de todos los hombres, pero cuya presumible realización material sólo se alcanzaría paradójicamente en el juicio final. Segundo, con el paso a una justicia formal de partida que también dejaría para después, a cargo de una no menos mística "mano invisible" y mercado mediante, su concreción social. Ni uno ni otro tránsito podían ofrecer los contornos de una justicia definitiva, en parte, por sus propios límites históricos y, en parte también, porque una de las condiciones necesarias para una justicia sostenida es su permanente movilidad y crecimiento, su constante tendencia a ser cada vez más abarcadora y multilateral, algo que ninguna de estas sociedades, basadas todas en la explotación del hombre por el hombre, podía garantizar.

4. Dimensiones de la justicia como valor

La unilateralidad práctica que caracteriza el ejercicio de la justicia en las sociedades presocialistas no podía menos que corresponderse con la unilateralidad conceptual. Un recorrido sumario por la historia del concepto de justicia muestra, como tendencia generalizada, un enfoque siempre parcial de la misma, un único ángulo excluyente, la absolutización en los análisis de una u otra dimensión de la manifestación real de este valor. Podría constatarse en un recorrido así que los pensadores seleccionados usan el concepto de justicia o bien como virtud (dimensión subjetiva), o bien como característica de las instituciones públicas (dimensión instituida), o bien reconociéndole una trascendentalidad objetiva por encima del hombre y de la sociedad (una dimensión objetiva que quedaba también al margen de la socialidad). Todas éstas, reformuladas y reconceptualizadas, son dimensiones reales del valor justicia, pero que, desvinculadas entre sí, no pueden conducir ni a su comprensión cabal ni a su plena materialización práctica. Un análisis crítico de las limitaciones teórico-Prácticas de las concepciones previas de la justicia exige entonces acercarnos a ella desde una comprensión multidimensional, una

concepción construida a su vez sobre la base del análisis históricoconcepcion constitutados concepcion a partir de su evolución en la praxis y en el pensamiento occidentales.

Ello redundaría en el arribo y uso de un concepto abierto y complejo de justicia, que admitiera como posible y se identificara (con) el movimiento real de la justicia como proceso histórico y que lo captara en las diferentes dimensiones en que este proceso se manifiesta. Independientemente de que este concepto sería un resultado al que se arriba, al mismo tiempo funcionaría como presupuesto metodológico de la investigación, por lo cual conviene adelantar un acercamiento a su contenido. En tal sentido se comprende a la justicia como un proceso multidimensional presente en los planos objetivo, subjetivo e instituido de la sociedad.4

Para el plano objetivo, ha de asumirse la justicia como la significación social positiva que adquiere, en condiciones sociales concretas, el máximo históricamente posible de libertad, equidad e igualdad (económica, política, sociocultural), imparcialidad en el trato con el otro, equilibrio entre los deberes y derechos propios y los ajenos. entre lo individual y lo social, de respeto a la diferencia, tolerancia y solidaridad con lo diverso, bien sea porque ese máximo está dado en la realidad o por encontrarse en un estado potencial realizable.

El segundo plano de análisis del valor justicia es el subjetivo. Se trata de la interpretación subjetiva que en cada momento histórico se hace de la significación de los modos de actuación que —sea porque existan o porque se desean- son catalogables por el sujeto como libres, equitativos, iguales, imparciales, equilibrados, tolerantes y solidarios, todo ello acorde con su visión del mundo, con sus necesidades e intereses.

El tercer plano, en el caso del valor que nos ocupa, se define como la expresión, en la valoración oficial de una sociedad concreta, de la significación que la justicia posee como orientador, organizador y regulador de la vida. Esta visión oficial se instituye en la sociedad con ayuda del poder, convirtiéndose en leyes y normativas que definen, ante todo, la justicia jurídica y que permiten valorar lo justo como lo atenido al derecho vigente.

En otras palabras, la comprensión tridimensional de la justicia, como fenómeno complejo e históricamente situado, ha de tener siempre en cuenta su vínculo con el máximo históricamente posible de los valores que la integran como sistema, bien sea porque ese máximo esté dado en la realidad o por encontrarse en su estado potencial realizable (plano objetivo), o bien porque se exprese en la interpretación subjetiva de modos de actuación o ideales así catalogables por el sujeto, acorde con su visión del mundo, sus necesidades e intereses (plano subjetivo), o bien porque de esa forma lo interprete la valoración oficial y así lo instituya a través de leyes y

para un estudio de la justicia como valor normativas que buscan orientar, organizar y regular la vida de la normativas que instituido). Entre los sistemas de valores de la justicia, sociedad (plano instituido) en de estas dimensiones de la justicia, sociedad (plane) sociedad una de estas dimensiones o planos, se correspondientes a cada una de estas dimensiones o planos, se corresponde una interrelación y condicionamiento mutuos, si bien es establece una de movimiento no es el mismo para cada sistema cierto que el ritmo de movimiento no es el mismo para cada sistema de valores y las variaciones no son siempre simultáneas.

valores / El enfoque multidimensional-complejo permite no sólo lograr desde un punto de vista epistemológico una más adecuada desde un practico de la justicia, sino también el despliegue de toda la conceptualización de la justicia de un estudia conceptualistica práctico-política de un estudio como éste. Porque se trata importancia práctica entendida como éste. Porque se trata importante de una justicia entendida ya no sólo en el plano subjetivo en este caso de una justicia entendida ya no sólo en el plano subjetivo en este caso o formal-instituido, sino además como praxis real de la vida cotidiana, es decir, como objetividad social. Y ello es básico en la fundamentación de la necesidad de una nueva socialidad.

Ante la incapacidad del capitalismo para solucionar los problemas vitales del hombre, la búsqueda de alternativas sociales ha de tener a la justicia como norte axiológico y principal orientador en la formulación de nuevos paradigmas de emancipación que —de acuerdo con las condiciones histórico-concretas de cada lugar busquen el fomento de un nuevo ideal de justicia en la conciencia colectiva, propicien la creación de un marco institucional que lo haga viable y, finalmente, lo lleven a vías de hecho convirtiéndolo en realidad cotidiana y tangible.

El verdadero socialismo busca igualar a los hombres ante la vida real, concreta, material y no sólo ante Dios (máximo alcanzado en la Edad Media) o ante la ley (a donde más lejos llega el capitalismo). La justicia en el socialismo debe existir más allá de la conciencia subjetiva, sea ésta religiosa o no y más allá del derecho y sus leyes, debe ser un atributo de la vida misma, lo cual redunda, por supuesto, en su activa representatividad en la subjetividad colectiva e individual y en las instituciones sociales. Por eso el socialismo ha de tender a combinar armónicamente, no sólo como síntesis teórica, sino también como compendio histórico, las diferentes dimensiones en que la justicia ha existido y existe, incorporando el plano fundamental y decisorio de la objetividad social, único modo de convertirla en realidad cotidiana.

5. Hacia una justicia abarcadora de todas las esferas de la vida social Un análisis del socialismo como paradigma de sociedad alternativa al capitalismo, como el "deber ser" (todavía aquí ideal y abstracto) de la sociedad que necesariamente debe constituirse para sustituir al capitalismo, debe atender a variados principios de justicia. Por tratarse precisamente de un deber ser general, no ha de identificarse éste con ningún modelo concreto de sociedad,5 sino con ciertos atributos básicos que no pueden estar ausentes para que la experiencia social represente realmente una alternativa al capitalismo.



La justicia -- ya se ha señalado-- constituye un componente distintivo de la sociedad socialista al representar, a nivel social, el elemento vertebrador que la distingue de cualquier otra sociedad anterior, que presupone la ascensión del ser humano (individual y colectivamente asumido) como valor supremo y centro de la estructuración y funcionamiento de las relaciones sociales. La justicia constituye el eje axiológico de la nueva sociedad socialista (alternativa a la capitalista hegemónica actual) porque representa el elemento básico sobre el que ha de estructurarse dicha sociedad. Ello presupone la incorporación constante a la praxis cotidiana, a la conciencia colectiva v a las instituciones, de nuevos elementos de justicia que permanentemente amplíen su límite dentro del contexto social dado. Estas transformaciones han de encontrar su modo concreto de manifestación en todas las esferas de la vida social: en la economía, en las relaciones sociales, en la política y en la cultura espiritual.

El sustento de la nueva justicia socialista está en la base económica de la sociedad. Como sociedad en movimiento, el socialismo ha de caracterizarse por un creciente dominio de la propiedad social sobre los medios fundamentales de producción que posibilite un acceso más equitativo a la riqueza social, basado en la cantidad y calidad del trabajo. La planificación ha de ir sustituyendo al mercado como palanca principal en la orientación de una economía global más atenida al valor de uso de lo que se produce que a su valor de cambio, más orientada por las necesidades sociales reales que por la simple demanda económica. La justicia socialista ha de tender a garantizar económicamente la satisfacción de las necesidades básicas de toda la población e iguales posibilidades de realización personal para todos con independencia de su nivel económico de partida. El crecimiento económico debe ser sustentable desde el punto de vista medioambiental, único modo de hacerlo justo en relación también con las generaciones venideras. En la medida en que el marco exterior lo permita, estos mismos principios han de hacerse válidos para las relaciones económicas internacionales.

En la esfera social, la justicia socialista ha de promover un programa de desarrollo para el hombre desde el hombre mismo, asumiéndolo como centro y fin de todas las transformaciones que emprende, lo que debe asegurar condiciones favorables para la realización del individuo como verdadero ser social. Ello presupone, ante todo, garantizar su derecho de subsistencia, otorgándole, al mismo tiempo, igualdad de oportunidades para su desarrollo integral. Tal propósito sólo puede ser logrado plenamente eliminando las relaciones sociales de explotación, haciendo válido para todos el derecho al trabajo, la alimentación, la vivienda, la salud, la educación, el deporte, la cultura, la seguridad social y el disfrute racional de los recursos naturales, superando todo tipo de discriminación por

para un estudio de la justicia como valor factores de clase, raza, género, preferencia sexual, edad o creencias factores de favoreciendo con un trato diferenciado y solidario a los religiosas, favoreciendo con un trato diferenciado y solidario a los religiosas, favoreciendo con un trato diferenciado y solidario a los religiosas, favoreciendo con un trato diferenciado y solidario a los religiosas, favoreciendo con un trato diferenciado y solidario a los religiosas, favoreciendo con un trato diferenciado y solidario a los religiosas, favoreciendo con un trato diferenciado y solidario a los religiosas, favoreciendo con un trato diferenciado y solidario a los religiosas, favoreciendo con un trato diferenciado y solidario a los religiosas, favoreciendo con un trato diferenciado y solidario a los religiosas, favoreciendo con un trato diferenciado y solidario a los religiosas, favoreciendo con un trato diferenciado y solidario a los religiosas, favoreciendo con un trato diferenciado y solidario a los religiosas, favoreciendo con un trato diferenciado y solidario a los religiosas, favoreciendo con un trato diferenciado y solidario a los religiosas, favoreciendo con un trato diferenciado y solidario a los religiosas, favoreciendo con un trato diferenciado y solidario de la concepta de la con religiosas, ne desvalidos y menos capaces y en general a los que más lo necesitan. Se desvalidos y menos capaces y en general a los que más lo necesitan. Se desvalidos y de una justicia social concebida al mismo tiempo como fin y trata de una justicia social concebida al mismo tiempo como fin y rrata de dias que busque no una utópica igualdad absoluta, no posible como medio, que busque no una utópica igualdad absoluta, no posible como inecas, in marcos sociales de por sí diversos y heterogéneos, y no deseable en marcos sociales de por sí diversos y heterogéneos, y no describinada equidad social que garantice a todos una vida sino una equilibrada equidad social que garantice a todos una vida sino una vida sino una vida plena y al mismo tiempo reconozca las diferencias y premie a los que más aportan al usufructo colectivo.



es aportes política, la justicia social está llamada a ser el elemento vertebrador de la democracia socialista, su objetivo y consecuencia principal. El contenido de la justicia socialista ha de ser no el principale de la buena voluntad de dirigentes y funcionarios, no un regalo caído desde las altas esferas al pueblo, sino una no un construcción colectiva que emerja desde las bases sociales. Se trata del resultado dinámico de una democracia cada vez más participativa que haga realidad esa vieja aspiración de un gobierno del pueblo, por el pueblo y para el pueblo, que trascienda la esfera tradicional de la política y penetre toda la vida social como verdadero modus vivendi de la sociedad. Por ello debe presuponer el desarrollo en la población de un amplio sentido de la justicia como capacidad de entender, actuar y aplicar métodos de dirección y de convivencia social que beneficien a las grandes mayorías, que incluya también los derechos de las minorías, que sea el producto del balance de los intereses de una pluralidad de capas de la población en el complejo entramado de factores clasistas, de género, raciales, generacionales o de otro tipo, que sea capaz de generalizar e instituir un sistema de valores que le dé espacio a lo diverso, pero que al mismo tiempo mantenga con firmeza, por el peso específico de la justicia que entraña, la orientación socialista en la conducción de la sociedad.

En la esfera de la cultura espiritual la justicia socialista presupone otorgar garantías crecientes a todos los integrantes de la sociedad para tener acceso al patrimonio cultural de la humanidad, para ponerse en contacto con el arte, la ciencia, la información que se ha atesorado a lo largo de la historia y que se genera en cualquier parte del mundo. Cultura, justicia y libertad conforman una unidad inseparable. Es en la esfera de la cultura en la que con mayor evidencia la libertad no sólo representa un producto de la justicia, no sólo la complementa, sino que se convierte en su condición necesaria, donde mayor apego ha de tener la justicia a la libertad de expresiones diversas y heterogéneas. El socialismo ha de abrirle espacio a todas las culturas, a todas las expresiones artísticas, a todos los cultos y manifestaciones religiosas, a la diversidad de pensamiento, a la realización de las preferencias culturales de los individuos. Y ello, no como concesión, no como simple tolerancia a lo distinto. La justicia socialista no debe

josé ramon Javeto corzo y haydeé acosta buscar la homogeneidad, mucho menos forzada, sino la unidad de lo diverso. Siempre que no impliquen injusticias, las diferencias de unos han de tender a ser reconocidas como riqueza cultural de todos.

Notas

- El presente ensayo es el resultado de los trabajos metodológicos preparatorios realizados para la redacción de la tesis de doctorado El valor justicia como componente distintivo del socialismo y de la revolución cubana, elaborada por Haydee Acosta Morales y dirigida por José Ramón Fabelo Corzo.
- La elección acá de estos dos valores como ejemplo no es nada casual. El curso ulterior de la exposición mostrará la importancia capital que se le asigna precisamente a la relación entre ellos para la definición de los contornos de una sociedad posible que salvaguarde el futuro de la humanidad.
- Marcos, Subcomandante: "Algunas reflexiones sobre la lucha por la libertad y la justicia para l@s luchador@s sociales en México", intervención en el Primer Encuentro por la Liberación de l@s Pres@s Polític@s, 18 de junio de 2006, disponible en . [Consulta: 3 julio 2006.]
- Esta comprensión es devenida del enfoque multidimensional de los valores que de manera general fue formulado por primera vez en la ponencia que presentara José Ramón Fabelo Corzo en la Audiencia Pública del Parlamento Cubano, celebrada en 1995, con el título "La formación de valores en las nuevas generaciones". En ese trabajo se plantea: "Son posibles, cuando menos, tres planos de análisis de esta categoría (valor). En el primero, es necesario entender los valores como parte constitutiva de la propia realidad social, como una relación de significación entre los distintos procesos o acontecimientos de la vida social y las necesidades e intereses de la sociedad en su conjunto. Digámoslo en otras palabras: cada objeto, fenómeno, suceso, tendencia, conducta, idea o concepción, cada resultado de la actividad humana, desempeña una determinada función en la sociedad, favorece u obstaculiza el desarrollo progresivo de ésta, y adquiere una u otra significación social, y en tal sentido, es un valor o un antivalor, un valor positivo o un valor negativo. Convengamos en llamarles 'objetivos' a estos valores, y al conjunto de todos ellos, 'sistema objetivo de valores'. Este sistema es dinámico, cambiante, dependiente de las condiciones histórico-concretas y está estructurado de manera jerárquica. El segundo plano de análisis se refiere a la forma en que esa significación social, que constituye el valor objetivo, es reflejada en la conciencia individual o colectiva. Cada sujeto social, como resultado de un proceso de valoración, conforma su propio sistema subjetivo de valores, que puede poseer mayor o menor grado de correspondencia con el sistema objetivo de valores, en dependencia, ante todo, del nivel de coincidencia de los intereses particulares del sujeto dado con los intereses generales de la sociedad en su conjunto, pero también en dependencia de las influencias educativas y culturales que ese sujeto recibe y de las normas y principios que prevalecen en la sociedad en que vive. Estos valores subjetivos o valores de la conciencia cumplen una función como reguladores internos de la actividad humana. Por otro lado —y este es el tercer plano de análisis— la sociedad debe siempre organizarse y funcionar en la órbita de un sistema de valores instituido y reconocido oficialmente. Este sistema puede ser el resultado de la generalización de

para un estudio de la justicia como valor

una de las escalas subjetivas existentes en la sociedad o de la combinación de varias de una de las vidas de la sociedad o de la combinación de varias de ellas y, por lo tanto, puede también tener un mayor o menor grado de correspondencia ellas y, por con el sistema objetivo de valores. De ese sistema institucionalizado emanan la ideología con el sistema objetivo de valores. De ese sistema institucionalizado emanan la ideología oficial, la política interna y externa, las normas jurídicas, el derecho, la educación formal oficial, "F" (es decir, estatal o institucionalizada), etcétera". (Fabelo Corzo, José Ramón, "Las crisis (es devalores: conocimiento, causas y estrategias de superación", en: La formación de valores de vas en las nuevas generaciones. La Habana: Editorial de Ciencias Sociales, 1996, pp. 7-8). en (as nacionales, 1990, pp. 1-8).

La historia ha venido demostrando que no existe ni puede existir un único modelo

alternativo al capitalismo. Aun cuando identifiquemos como socialista a las diferentes experiencias, existentes o por venir, todas ellas responderán a exigencias propias y no a un modelo predeterminado de sociedad.

dialéctica

Felicita en forma especial al doctor

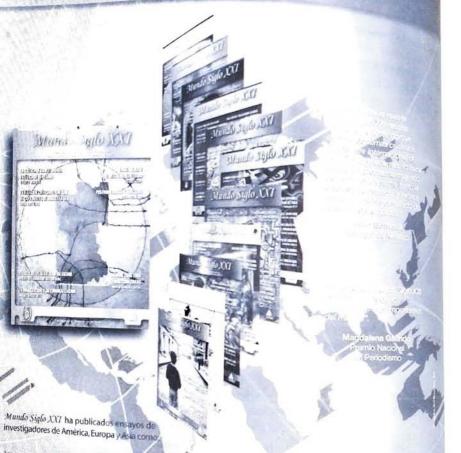
ENRIQUE SEMO

colaborador y amigo, por haber sido nombrado profesor emérito de la Facultad de Economía de la UNAM.

Dirección de dialéctica



Instituto Polifernica Nacional Centro de Investigaciones Económicas Administrativas y Sociales



Immanuel Wallerstein, Elmar Altvater, Michel Chossudovsky, Giovanni Arrighi, Samir Amin, Julio Boltvinik, Luis Arlzmend, Bolfvar Echeverria, Guillermo Almeyra, Maria del Pilar Longar, Axel Didriksson, Hector Guillen Romo, John Saxe Kebabdjian, Christoph Görg, Magdalena, Galindo, Fernando, Garcia, Chalmers, Johnson, Georgina Isunza, Pierre Barel, Meghnad Desai, Pierre Salama, Ruth Levitas, Gyogy Markus.

a la venta en CIECAS, Libreria Gandhi, Librerias La Jornada además, puede consultarse en la Biblioteca Daniel Cosio Villegas de El Colegio de México.

Lauro Aguirre No. 120 Col Agnoultura. Tel 57 29 60 00 Ext. 63 15 Depto. de Publicacioni www.ciecas.gnm

"LA TECNICA AL SERVICIO DE LA PATRIA"

REPENSAR LAS HUMANIDADES PARA LA SOSTENIBILIDAD

tomás bustamante álvarez y juventina salgado román

El siglo XXI comienza marcando complejos procesos de cambios económicos, sociales y naturales que responden, no sólo a las crisis recurrentes del sistema económico capitalista mundial, sino también, como resultado de las revoluciones científica, tecnológica y biológica que están transformando el mundo natural y social, además del crecimiento de población humana que ha inundado al planeta como nunca antes se había dado.

Paradójica y consecuentemente los avances científicos y tecnológicos no están sirviendo para que todos los humanos vivamos meior y en armonía con la naturaleza. Su uso y control particular, por las corporaciones multinacionales, están sirviendo para incrementar la acumulación de riquezas, al mismo tiempo que se genera mayor pobreza en amplios sectores de la sociedad; por otra parte y simultáneamente, se ejercen fuertes impactos en la naturaleza que están transformando las bases ecológicas y poniendo en riesgo las condiciones que hacen posible la vida en el planeta. La paradoja de la ciencia es que ha avanzado en nuevos descubrimientos científicos, pero ha decrecido en su capacidad para guiar los asuntos humanos. La ciencia está incompleta porque no incluye la conciencia del observador, conocer y ser están intimamente conectados, aunque en el pasado se tenía una idea impersonal del conocimiento, recientemente su concepción ha evolucionado; el conocedor tiene un papel activo en la información, sujeto y objeto de estudio están estrechamente involucrados en su construcción. La subjetividad se constituye por dimensiones que atribuyen significado a la objetividad, son dos aspectos de una misma realidad y necesita de ambos para estar completa.

Si bien es cierto que los avances tecnológicos y los nuevos descubrimientos científicos son importantes, pierden todo sentido humano cuando son usados para generar violencia y destrucción; por eso es crucial el desarrollo moral de las personas, más allá del progreso puramente económico, necesitamos expandir e impulsar la evolución de nuestra conciencia para que nos permita generar valores universales, orientados a reestablecer el equilibrio y la armonía con la naturaleza y con los demás.

Tomás Bustamante Álvarez y Juventina Salgado Román.

Profesoresinvestigadores de la Unidad Académica de Filosofía y Letras de la Universidad Autónoma de Guerrero, integrantes del Cuerpo Académico de Cultura y Sustentabilidad.

[©] dialéctica, nueva época, año 31, números 41, invierno 2008 - primavera 2009

Esos cambios, resultado de la acción humana, constituyen a la vez los grandes retos y problemas que forman el escenario global del nuevo milenio que comienza. Los pueblos y naciones en perspectiva de enfrentar de la mejor manera esa situación, definen nuevas estrategias de desarrollo en respuesta a esos contextos mundiales y en congruencia con los nacionales y locales.

El proceso dicotómico hombre-naturaleza es histórico. Fue a partir del siglo xvII, cuando el mundo en vez de ente viviente pasó a verse como una máquina. Las ciencias y la filosofía que hasta entonces intentaban comprender la naturaleza para armonizarse con ella, pasaron a buscar el conocimiento como medio para dominarla y manipularla. De ahí han surgido nuestros avances materiales y tecnológicos, pero también muchos de nuestros problemas actuales. El siglo xviii marcó un proceso de revoluciones, de perturbaciones repetidas, determinadas no sólo por la revolución industrial, sino también por una revolución científica objetiva y por una revolución biológica, de causas múltiples pero de resultados evidentes, siempre el mismo: una inundación humana como el planeta nunca había conocido.1 La senda del progreso y modernidad capitalistas encuentran su correspondencia en las victorias políticas, militares y el desarrollo económico del capitalismo en el siglo xix y, con él, también, la consolidación de la ideología individualista, en la que el hombre y su avidez de poder serán el centro de atención y preocupación y no el mundo.

El siglo xix es el del capitalismo triunfante y, según Hegel, por fin la razón venía a gobernar el mundo. Bajo la racionalidad capitalista se impulsó el progreso, se intensificaron los sistemas de producción e industrialización y con ello se transformaron los paisajes naturales, al mismo tiempo que se creaban ambientes artificiales y sociales. El progreso trajo crecimiento económico, de ahí derivó el concepto de desarrollo. El desarrollo fue entendido como idea de cambio, como fenómeno perceptible y como futuro previsible al que se dirigirían, más temprano o más tarde, todas las naciones civilizadas. Hasta bien entrado el siglo xx el desarrollo era visto como un fenómeno natural y finito, las diversas escuelas económicas de Occidente coincidían en la necesidad de encontrar un límite, un techo al crecimiento económico: el estado estacionario o la crisis. Fue después de la Segunda Guerra Mundial cuando las escuelas post-keynesianas y neoclásicas coincidieron, entonces, en señalar un futuro de desarrollo económico permanente, apoyado en el cambio tecnológico, el consumo creciente y el Estado benefactor.² Al mismo tiempo, y paradójicamente, se reconocía que dos terceras partes de la población vivían en la pobreza, que la naturaleza se veía cada vez más amenazada por los impactos del crecimiento económico y que el nuevo desarrollo, en lugar de ser una alternativa, profundizaba la problemática social y ambiental.

Como alternativa a la problemática social y ambiental, a partir de las dos últimas décadas del siglo xx, se fomenta el desarrollo sustentable o sostenible, que considera que las economías deben crecer para satisfacer las necesidades presentes y al mismo tiempo preservar los recursos para las generaciones futuras. Esta idea se discute ampliamente y la crítica que se le hace es que pretende realizar sus objetivos revitalizando el viejo mito desarrollista, promoviendo la falacia de un crecimiento económico sostenible sobre la explotación indefinida de un planeta limitado. El debate sigue aportando ideas de cómo entender el desarrollo sustentable, sostenible o sustentabilidad, conceptos que tienen distintas connotaciones y que ponen en el centro de la discusión dos interrogantes: cise trata de negar y construir una sociedad poscapitalista?; o bien, cise trata de hacer compatibles y más amigables naturaleza y capitalismo, un capitalismo sustentable?

En ese diálogo deben estar las ciencias humanas y sustentables: (que por el momento no están respondiendo al ritmo de las exigencias) transformando sus conceptos, métodos y paradigmas teóricos desde campos como la política, la sociología, la psicología, la historia, la antropología, la filosofía, la literatura y el arte, que se expresen en nuevos valores éticos y educativos que posibiliten nuevas formas de vinculación sociedad-naturaleza. Por ejemplo, en el terreno literario no se están formando entes críticos orientados a la creación, investigación y difusión, que profundicen en el conocimiento de las letras y que habilite al estudiante en su disciplina con el fin de que converja en el campo del conocimiento de las humanidades, inquiriendo en la solución de los problemas contemporáneos; en la filosofía, los contenidos curriculares están restringidos a la visión occidental, sin considerar las orientales, cuya riqueza nos dotaría de los sustentos ontológicos necesarios para un desarrollo humano e integral; la psicología humanista es otra disciplina que se ha rezagado y que a través de la psicología transpersonal hace importantes aportes para el equilibrio y bienestar, no sólo personal, sino también para la humanidad en su conjunto, en relación con el planeta y el universo entero. El desarrollo sustentable tampoco está permeando las estrategias políticas del desarrollo regional y nacional, está presente a nivel de discurso, su concreción en acciones es tarea pendiente.

En ese horizonte de responsabilidades, la educación es el medio destacado para avanzar con la conciencia transpersonal y planetaria, debe ser el espacio de una nueva forma de inserción del individuo en la comunidad local y global. Esto implica una revisión y reorientación curricular, un cambio de la visión que tenemos del mundo, nuevos conocimientos, nuevas normas, leyes y gobiernos. Ahí entra la nueva concepción de la educación para la sustentabilidad. Que se entiende como una pedagogía basada en el diálogo de saberes, y orientada



tomás bustamante atvarez y juventina salgade hacia la construcción de una racionalidad ambiental. Esta pedagogía incorpora una visión holista del mundo y un pensamiento de la complejidad. Pero va más allá, al fundarse en una ética y una complejidad. 100 ontología de la otredad, que del mundo cerrado de las interrelaciones sistémicas del mundo objetivado de lo ya dado, se abre hacia lo infinito del mundo de lo posible y a la creación de "lo que aún no es" Es la educación para la construcción de un futuro sustentable. equitativo, justo y diverso, para la participación, la autodeterminación y la transformación, que permita recuperar el valor de lo sencillo en la complejidad; de lo local ante lo global, de lo diverso ante lo único. de lo singular ante lo universal.7 Un espacio de resistencia crítica de los impactos nocivos que está dando lugar la modernización que ha dividido al mundo en países dominantes y dominados, en países desarrollados y subdesarrollados, en países pobres y ricos. Se trata de generar un pensamiento que contribuya con quienes les preocupa la deshumanización y sus diferentes expresiones, con quienes buscan la construcción de un mundo de hombres y mujeres libres que generen nuevas formas de vida para coexistir en armonía y con una verdadera libertad v un auténtico bienestar humano.8

Entendemos la libertad humana de pensar y crear, no en términos absolutos o indefinidos: la creatividad humana tiene referentes culturales y políticos con los que se identifica el sujeto pensante; la libertad creativa debe estar acotada y debe estar definida por la responsabilidad con la vida, con el respeto y convivencia con los otros y con la naturaleza. La historia misma ha desmentido la presunción del pensamiento decimonónico de colocar al hombre como el soberano de la propia naturaleza: "la historia la hacen los hombres pero no a su libre albedrío, bajo circunstancias elegidas por ellos mismos, sino bajo aquellas circunstancias con que se encuentran directamente, que encuentran y que les han sido legadas por el pasado".9 La historia la hacen los hombres pero a los hombres también los hace la historia, agregó Fernando Braudel. Así se consolidó también el paradigma del conocimiento humanista dominante, de ver disciplinariamente al ser humano frente a la naturaleza, de extraer, producir y consumir los recursos naturales de manera indefinida y no considerar a la naturaleza más que como escenario donde se representa el drama de la vida humana, de la acción y los sucesos centrados en lo humano, lo que ha dado como consecuencia los antagonismos sociedad / naturaleza. Sin embargo, hoy tenemos la emergente necesidad de reestablecer ese equilibrio que hemos roto, para generar una relación amigable, equilibrada y sostenible con la naturaleza, en lugar del dualismo depredador que hemos establecido y que está atentando con la supervivencia de toda forma de vida del planeta.

repensar las humanidades para la sostenibilidad Hoy, los procesos mundiales del desarrollo tienden a homogeneizar Hoy, los Processarion de la contra de la contra de la contra del pensamiento crítico del pensamiento del pensamiento crítico del pensamiento del pensamiento del pensamiento del pensamiento del pensamiento del y a globalizar del pensamiento crítico¹⁰ y la estandarización creciente de en contra del pensamiento crítico¹⁰ y la estandarización creciente de en contra del pende y de vida, reduciendo o excluyendo saberes formas de consenio y la racionalidad instrumental y el radicionales, privilegiando la racionalidad instrumental y el tradicionales, por la contra la atención en el enriquecimiento material individualista de la contra del la contra de la contra de la contra del la contra de la contra de la contra del la contra de la contra del la contra de la contra del la contra de la contra del la contra y en una distribución de las dimensiones subjetivas que dan minimizante subjetivas que dan sentido a la existencia y a las relaciones con los demás y otras formas sentido a la debilitando o aniquilando visiones y expresiones culturales y de vida, de vivir autóctonas locales y regionales. Para los representantes formas ut la cultura es también campo de dominio, de hegemonía y del capital, de negocio. Estas tendencias están haciendo del planeta lo que se ha de negoción de inspiración occidental, desde donde está influyendo y moldeando las conciencias individuales y sociales.



El papel de las ciencias sociales y humanas

Los conocimientos humanistas han hecho contribuciones fundamentales al desarrollo del pensamiento y comprensión del mundo natural y social, así como en el avance de la vida material. cultural y democrática de los pueblos. Influenciados siempre por teorías paradigmáticas, se han visto envueltos en confrontados debates que han alimentado modelos económicos, políticos, sociales y culturales. En la última década del siglo xx, debido a los cambios económicos y tecnológicos a nivel mundial, así como el derrumbe del "socialismo real", pusieron a las humanidades en una encrucijada, en una crisis de paradigma y se vieron obligadas a redefinir sus principales supuestos teóricos. Actualmente las ciencias sociales y humanas se encuentran en este proceso de relación y enriquecimiento con nuevas teorías humanistas sustentables, que contribuyen a la reinterpretación y explicación de los nuevos procesos económicos y sociales, en los que nuevas realidades, como la problemática ambiental y la creciente pobreza social, ambas a nivel planetario, significan grandes desafíos y ponen en entredicho la credibilidad del desarrollo y la pertinencia de los avances de la ciencia y la tecnología modernas.

Las ciencias humanas y teorías humanistas y sustentables comparten con otras disciplinas y áreas del conocimiento la misión de proveer a los individuos, y a las sociedades, capacidades e instrumentos para realizar sus posibilidades de desarrollo y de vida con mayores niveles reales de Justicia, equidad, democracia y libertad. Así como proveer el sentido de la responsabilidad de pensar opciones de cambio, prever riesgos y en la definición de proyectos posibles y deseables.¹¹

Las ciencias humanas como hoy las conocemos y estudiamos son un producto del mundo moderno, expresión de nuevas formas de la división social del trabajo y de los conocimientos, son resultado del

traccionamiento y especialización técnica y científica de la actividad humana. 12 Sin embargo, la institucionalización de estas disciplinas de conocimientos como profesiones académicas ocurrió en el contexto de la posguerra y coincidió con las experiencias de planificación en el sector público y la expansión de la educación superior en el mundo.

En la actualidad, a las disciplinas humanas y sustentables les corresponde cumplir un papel importante en el contexto de las sociedades del conocimiento, porque son fuente de conocimientos relevantes y deben contribuir a definir y orientar estrategias de cambio de las políticas públicas, en la participación ciudadana y en la democratización del sistema político y de la sociedad. La función de los estudiosos y creadores humanistas es de producir y difundir nuevos y especializados conocimientos, lo que implica compromisos éticos y políticos con los valores de la humanidad y sus culturas, así como con las formas de relación y de convivencia con la naturaleza. que ayuden a entender la diversidad de ideologías, la pluralidad cultural, las tendencias y cambios demográficos, la pobreza, los sistemas educativos, jurídicos, políticos y económicos, el legado cultural, artístico, lingüístico y simbólico, así como los valores que nos rigen y nos identifican como culturas en el espacio y en el tiempo.

Tarea de la educación superior

La educación tiene una gran responsabilidad y su tarea es influir en el reconocimiento y respeto a la diversidad de pensamientos y trabajar por los derechos de los pueblos de construir, recrear y manifestar sus culturas, condición sine qua non para una convivencia más humana en un mundo diverso y al mismo tiempo común. La educación, en general, y la de nivel superior e investigación, en particular, tienen un papel estratégico en el desarrollo económico y social, así lo evidencian los países industrializados que sustentaron su desarrollo en la conversión del conocimiento, fomentando "sociedades del conocimiento", dando prioridad y apoyo a la formación del "capital humano", con infraestructura y coordinación adecuadas entre políticas productivas, desarrollo social, educación e investigación.

El siglo xxi comienza demandando educación en el nivel superior y de posgrado sin precedentes para una juventud que, a escala mundial -se multiplicó por más de seis el número de estudiantes entre 1960 y 1995— resultado de la explosión demográfica de la segunda mitad del siglo xx. Esta demanda está acompañada de la exigencia de diversificación educativa y de una mayor toma de conciencia de la importancia que la educación reviste para el desarrollo económico y sociocultural, así como para la construcción del futuro, de cara al cual las nuevas generaciones deberán estar preparadas con nuevas capacidades y nuevos conocimientos e ideales. 13 Al mismo tiempo, la formación de recursos humanos o

repensar las humanidades para la sostenibilidad sociedades de conocimiento —que hoy en día es una de las sociedades estratégicas para enfrentar y vivir en las exigencias prioridades estratégicas para enfrentar y vivir en las exigencias priormales— y la profesionalización de la juventud, más que una individual, se presenta com mundiales opción individual, se presenta como una necesidad social, que impone opcion mundial de relaciones en que nos movemos. En esta perspectiva, los países que forman la unesco, entre los que

se encuentra México, impulsan y promueven con los gobiernos se encuer la necesidad de otorgar más atención y apoyos a la nacionales aducación superior y a la investigación, invirtiendo más en la educación de los recursos hamas acencion y apoyos a la educación de los recursos humanos y dándole un sentido más social, humanista y sustentable a la educación, con formación profesional más integral y menos parcelada en el conocimiento, y más mas mega-comprometida con el desarrollo humano y las sociedades; asimismo se busca que la educación superior y la investigación sirvan y ayuden a lograr mayor equidad en las condiciones de vida de los sectores mayoritarios de población, a preservar la naturaleza y lograr un mundo mejor y sostenible, social, económica y ambientalmente. Es el gran reto, en el que la educación es uno de los medios con mayor influencia y peso social que puede contribuir a la tarea por construir un mundo mejor.

La educación superior de México manifiesta una tendencia general a ampliar su cobertura matricular, a modernizarse y ser opción de superación de mayor número de jóvenes de escasos recursos económicos. Por ejemplo: en 1990 la matrícula de la educación superior se cuantificó en 1'250 000 estudiantes, en el año 2000 superó los dos millones y en 2005 superó los 2.4 millones (ANUIES). La demanda en 2008 se estimó en 10.5 millones de jóvenes con edad para cursar la educación superior, demanda que se estima se mantendrá estable hasta 2010, para después descender. La cobertura actual de la educación superior en México es de 22%, aproximadamente; dos terceras partes están siendo atendidas por las instituciones públicas y una tercera parte por las instituciones privadas. En la perspectiva de avanzar en la cobertura matricular, para 2010 la meta es de llegar a una matrícula de 3 millones de estudiantes, 28% de la demanda; y para 2025, alcanzar los 5 millones que representarán 50% de la demanda de educación superior.

En el año 2000, considerando la distribución por campos Profesionales, 55.2% de la matrícula de licenciatura fue de ciencias sociales y humanidades, de la cual más de tres cuartas partes correspondió a carreras asociadas con la gestión pública o privada (Administración, Contaduría, Relaciones Internacionales, Economía y Derecho). Y de los que optaron por las humanidades, más de la mitad de los estudiantes están en áreas educativas (pedagogía). La matrícula de disciplinas como política, sociología, antropología, filosofía, letras e historia, fue de, aproximadamente, 10%, que correspondió apenas a



180 000 estudiantes (ANUIES, 2000). Esta tendencia es aún más reducida en los niveles de posgrado. Lo que significa que es muy bajo el número de profesionistas que están pensando, problematizando y proponiendo nuevos enfoques del conocimiento desde los campos de las ciencias humanas.

En perspectiva, como se puede ver, en caso de lograr las metas previstas, la brecha seguirá siendo grande entre quienes tendrán acceso y los que se quedarán al margen de la educación superior. La educación superior y de posgrado aún está lejos de ser un fenómeno masivo y una opción para todos los que deseen hacer una carrera profesional, como sucede en los países desarrollados. Con las políticas de educación superior de reducidos apoyos y limitados avances, dejan la estrategia de avanzar hacia una sociedad del conocimiento en mera retórica del discurso oficial. Las tendencias hacia la educación indican que seguirá teniendo carácter elitista y con ello continuará reproduciendo la polarización social hoy dominante, al menos que se generen fuerzas sociales que reviertan esas tendencias y conquisten una política educativa con mayor sentido social y con atención integral (mayor y mejor capacitación y remuneración de maestros, servicios asistenciales a estudiantes que lo requieran, equipamiento con infraestructura y servicios adecuados, etcétera), lo que implica nuevas concepciones de la educación en todos sus niveles y nuevas políticas de financiamiento a la educación superior.

Otra tendencia, resultado de las estrategias políticas gubernamentales, es la modernización de la educación superior. Aquí influyen las tendencias internacionales que sustentan el logro de "sociedades basadas en el conocimiento", en las que los recursos intelectuales representan insumos críticos y valor agregado para la producción, en la medida en que se conviertan en nuevas tecnologías, nuevas formas de producir y consumir. Los nuevos conocimientos dan ventajas comparativas y competitivas a las empresas, a las economías y a las naciones que los desarrollan, las naciones capitalistas desarrolladas dan sobradas evidencias de ello.

En el sentido anterior, en México se han puesto en práctica diversas medidas administrativas para hacer que las universidades y las instituciones de educación superior transformen su organización y gobierno, sus contenidos curriculares y mejoren el perfil académico de los docentes y la investigación científica y tecnológica; que se optimice la calidad y al mismo tiempo que se atienda a un mayor número de estudiantes; que se cambien los sistemas cerrados y conservadores por sistemas más abiertos, dinámicos y flexibles, que propicien la cooperación en redes y movilidad de estudiantes; cambiar formas tradicionales de trabajo maestro-alumno frente a pizarrón; hacer uso de las nuevas tecnologías y diversificar las formas de trabajo; establecer diversos niveles y opciones de formación en la



npensar las humanidades para la sostenibilidad educación superior de licenciaturas y postgrado. En suma, poner a educación superior con las exigencias del presente, responder com la educación superior con las exigencias del presente, responder combios tecnológicos de la economía la cultura ente. tono la educación de la economía, la cultura y la sociedad a los cambios tecnológicos de la economía, la cultura y la sociedad a los cambios. a los cambios de esta estrategia de modernización educativa mexicana. El problema de esta estrategia de modernización educativa mexicana. El processo de modernización educa importada es que se impuso, por una parte, sobre una estructura importada es que no responde cabalmente a las existencias estructura importada es que no responde cabalmente a las exigencias requeridas y, existente que no con criterios políticos y autoritarios autoritarios estructura existente que la con criterios políticos y autoritarios que hacen que los por otra, con criterios en el discurso que en la contra que los por otras estén más en el discurso que en la contra la contra con contra c por otra, con más en el discurso que en la realidad, con un fuerte cambios estén más en el discurso que en la realidad, con un fuerte cambios cambios de formalidad administrativa. La modernización educativa contenido de formalidad públicas es como una cambios con un fuerte contenido de contenido de las universidades públicas es como una camisa de fuerza, impuesta de las universidades por el otorgamiento o no de la de las universada por el otorgamiento o no de los recursos financieros y condicionada por el otorgamiento o no de los recursos financieros y la forma de su uso en sus funciones.

Las estrategias de modernización educativa se enfrentan con diversos obstáculos que tienen origen en las mismas políticas de gobierno: en primer lugar, la expansión de la educación superior, particularmente la de carácter público, que obedece más a presiones de la demanda social que a requerimientos directos del aparato productivo o del sector laboral. El resultado es que se están formando muchos profesionistas para el desempleo y para que finalmente emigren. En segundo lugar, aunque las universidades públicas continúan siendo el ámbito por excelencia en que se realiza el vínculo entre investigación científica y docencia superior, sus posibilidades de acceso a mayores recursos compite desventajosamente con otras prioridades gubernamentales, sigue siendo muy restringido el presupuesto para la educación e investigación: 0.4% del PIB, en contraste con 2.0% de los países capitalistas desarrollados. En tercer lugar, a finales del siglo pasado, la banca multilateral y las agencias intergubernamentales (FMI, BM) recomendaban a los gobiernos de los países subdesarrollados canalizar las inversiones y recursos hacia la educación básica y a la formación tecnológica, para dejar en manos del sector privado la expansión de la educación superior y el posgrado. Esto último dio como resultado el estancamiento del desarrollo de las universidades públicas14 y la consecuente proliferación de instituciones privadas formadoras de profesionistas. con criterios más de mercadotecnia y negocio que de compromiso social, principalmente en las áreas de la administración, contaduría. abogacía y manejo de sistemas computacionales. Mientras tanto, las disciplinas humanistas siguen marginadas por las políticas públicas de educación superior. Esas áreas del conocimiento no son consideradas como estratégicas para el desarrollo; mantienen, en general, su tendencia de matrícula baja y con condiciones de trabajo con formas tradicionales.

La liberación del mercado de educación superior y posgrado está concentrando y saturando la formación de profesionistas en áreas, sobre todo, de servicios, de mercados de trabajos coyunturales o



aleatorios, y no se está traduciendo en mayores y mejores opciones de formación profesional y menos representa una alternativa para el desarrollo nacional con responsabilidad social.

Educación superior: caso Guerrero

En relación con caso particular de Guerrero, se expresan las tendencias nacionales como parte del sistema de educación superior, pero con el agravante rezago y polarización social. En la década de los noventa, Guerrero tuvo una tendencia de crecimiento de la matrícula en la educación superior. Por ejemplo, en 1991 tuvo un registro de 26 140 estudiantes, de los cuales 16 000 correspondieron a la UAG; 4 482 a los tecnológicos y la UPN; y 5 660, a instituciones privadas. A finales de la misma década, la matrícula ascendió a 46 616, de los cuales 25 907 correspondieron a la UAG; 9 945, a los tecnológicos y la UPN; y 10 664, a las instituciones privadas. Estas cifras indican que las instituciones del sistema federal de la educación superior y las privadas duplicaron su matrícula, mientras que la UAG descendió su cobertura estatal de 61% en 1991 a 55% en 1999.

En relación con la demanda de la población de 20 a 24 años de edad (nivel profesional), la cobertura fue de 15% en el año 2000. A esta baja cobertura se agrega el alto grado de deserción y un bajo nivel terminal que caracterizan a la educación superior de Guerrero.

Las ciencias sociales y humanas ocupan un lugar dominante en la matrícula de la educación superior, pero la mayor parte se concentra en las carreras de Administración, Contaduría, Derecho, Turismo y Economía, tanto en las que se imparten en la UAG, como en las instituciones de los sistemas tecnológicos federales y privados. Las carreras de carácter humanista, como Filosofía, Historia, Antropología, Educación, Sociología, Letras y Comunicación, que se imparten solamente en la uag y en las escuelas normales, tienen una matrícula mucho menor. Por ejemplo, en el ciclo escolar 2003-2004, la matrícula de ciencias sociales y humanidades en la UAG fue de 14 382 estudiantes, de los cuales 13 494 estudiantes eran de carreras administrativas, abogacía, turismo y contables, y solamente 888, que representa 6%, fueron para las carreras de Historia, Filosofía, Sociología y Letras. 15

Los sistemas de educación superior nacional y estatal, en este caso el público, viven la mayor presión social, resultado del crecimiento demográfico de las últimas décadas del siglo pasado. La cohorte poblacional nacional de 16 a 24 años de edad se estima en 20.4 millones, población que se mantendrá hasta el 2010. En Guerrero, la misma cohorte se considera en una población de 603 346 habitantes, de los cuales se estima que 22% realiza estudios profesionales.16 La baja tasa de escolaridad profesional de jóvenes en Guerrero la explican diversas razones: en primer término, faltan espacios

repensar las humanidades para la sostenibilidad institucionales que den mayor cobertura matricular; otra razón es la institucionado en que viven amplios sectores de la población y la ausencia o pobreza en políticas públicas de apovo para media. pobreza en que la población y la limitadas políticas públicas de apoyo para realizar estudios limitadas Pos. Ante tal situación, buena parte de la juventud opta por profesionales. Ante tal situación, buena parte de la juventud opta por profesional principalmente al extranjero e incorporarse al campo de emigrai, porque hacer una carrera profesional tampoco les asegura empleo ni mejor calidad de vida. Además de las razones anteriores, la empleo de ir a otras universidades del país quita presión a las decision de decision a las instituciones de educación superior de Guerrero, pero aun así crece el número de rechazados por falta de cupo en las escuelas profesionales, entre ellas, las carreras en Humanidades.

Lo anterior pone en evidencia que los sistemas de educación superior, no están respondiendo al fenómeno demográfico que demanda mayores espacios y recursos en diversas áreas profesionales, paradójicamente, los están restringiendo más. Esto representa un gran paraudi reto que deben enfrentar las instituciones de educación superior, incluida la UAG, pues tienen la obligación de abrir más y mejores opciones de educación superior y posgrado para un mayor número de jóvenes guerrerenses y, al mismo tiempo, mejorar la calidad de la formación profesional. Ésta es la exigencia del presente y la responsabilidad con el futuro.

En Guerrero existe una urgente necesidad de crear nuevas opciones de formación profesional y posgrado con elevado nivel académico. La uag en los documentos básicos que norman su función y actividad se propone esos objetivos, además de formar profesionistas que, con visión crítica y creativa, analicen los modelos paradigmáticos del desarrollo imperante, sus avances tecnológicos y sus impactos en las condiciones de vida, así como las consecuencias socioeconómicas y ambientales, que constituyen retos a enfrentar en el futuro y que heredaremos a las nuevas generaciones.17 Pero esa visión, hasta ahora, son sólo buenos propósitos; no se está expresando en acciones.

En conclusión, el presente nos exige el análisis, estudio y explicación de la problemática del desarrollo, con sus expresiones y tendencias locales y regionales, de la sociedad suriana. Es la tarea y la responsabilidad que debemos asumir y explicar el entorno y sus relaciones en su complejidad, integral y global, identificar los objetos y aprender de ellos y de su lugar en el contexto natural. Desarrollar la aptitud natural de la inteligencia humana, con la ubicación de las informaciones en un sistema de interrelaciones que le den sentido de pertinencia con el todo, a la vez que le den profundidad y razón de ser a las partes.18

La perspectiva ambiental de los nuevos conocimientos para la sustentabilidad¹⁹ es uno de los ejes fundamentales en la formación de nuevos profesionistas que exige Guerrero: pensar nuestra realidad desde sus fortalezas y que hagan posibles cambios y mejores maneras



de vivir y convivir, y ser fuertes con lo nuestro y desde ahí interactuar con los otros y con el mundo. Solamente así la mundialización de la vida será un espacio de opciones y oportunidades, de lo contrario, representa una potente fuerza, en todos los sentidos, de avasallamiento y dominio de las formas de ser y vivir. Al mismo tiempo, esos conocimientos deben responder al compromiso y responsabilidad de contribuir con una forma de vida socialmente más equilibrada y ambientalmente más sostenible; son los grandes retos del presente y las exigencias de la entidad guerrerense.

Notas

- Fernando Braudel. La historia y las ciencias sociales. Madrid: Alianza Editorial, 1986, D.
- Pablo Gutman. "La economía y la formación ambiental", en: Enrique Leff (comp.), Ciencias sociales y formación ambiental, Barcelona: UNAM / Gedisa, 1994, p. 136.
- Entendido como la satisfacción de las necesidades del presente sin comprometer la capacidad de las futuras generaciones para satisfacer las propias. (Nuestro futuro común. onu, 1987.)
- <www.manifiestoporlavida.com>, p. 315.
- Véase: Thiel, E. Reinold. Teoría del desarrollo. Nuevos enfoques y problemas. Caracas: Nueva Sociedad, 2001.
- La sustentabilidad en la naturaleza es opuesta a la del capitalismo.
- <www.manifiestoporlavida.com>, p. 322
- Wallerstein, Immanuel. Conocer el mundo. Saber el mundo el fin de lo aprendido. Una ciencia social para el siglo xxi. México: Siglo XXI / UNAM, 2001, p. 157 y ss.
- Carlos Marx. "El Dieciocho Brumario de Luis Bonaparte", en Marx-Engels, Obras escogidas, t. 1, Moscú: Progreso, p. 95.
- Véase: Irene Sánchez Ramos y Raquel Sosa Elízaga (coords.), América Latina: los desafios del pensamiento crítico. México: Siglo XXI, 2004; y Boisvert. La formación del pensamiento crítico. Teoría y práctica. México: Fondo de Cultura Económica, 2004
- 11 "Propuesta para el desarrollo de las Ciencias Sociales y la Humanidades de México". Academia Mexicana de Ciencias, 2001, p. 23.
- Véase: Pablo González Casanova. Las nuevas ciencias y las humanidades. De la academia a la política. Madrid: Anthropos / UNAM, 2004, pp. 15 y ss.
- Declaración mundial sobre la educación superior en el siglo XXI. UNESCO, 1998, p. 1.
- Propuesta para el desarrollo de las Ciencias Sociales y las Humanidades en México. Academia Mexicana de Ciencias, marzo 2001.
- Anuario Estadístico 2003-2004. UAG.
- Censos de Población del estado de Guerrero. INEGI, 2000.
- ¹⁷ Gaceta Universitaria, núm. 12, órgano informativo del H. Consejo Universitario, edición especial, año 6, Chilpancingo, Gro., 2005.
- Edgar Morin. Los siete saberes necesarios para la educación del futuro. Barcelona: Paidós, 2001.
- "La sustentabilidad se funda en el reconocimiento de los límites y potenciales de la naturaleza, así como en la complejidad ambiental, inspirando una nueva comprensión del

repensar las humanidades para la sostenibilidad mundo para enfrentar los desafíos de la humanidad en el tercer milenio. La sustentabilidad nundo para nueva alianza naturaleza-cultura, fundando una nueva economía, repromueve promueve de la ciencia y la tecnología, y construyendo una nueva economía, reorientando los potenciales de la ciencia y la tecnología, y construyendo una nueva cultura orientalido orientalido orientalido en una ética de la sustentabilidad —en valores, creencias, sentimientos que renuevan los sentidos existencial en la valores de la sustencial en la construyendo una nueva cultura política in a que renuevan los sentidos existenciales, los mundos de vida y las formas de y saberes— que renuevan los sentidos existenciales, los mundos de vida y las formas de y saberes habitar el planeta Tierra". ("Manifiesto por la vida. Por una ética para la sustentabilidad", habitat G.P.
habit 2002, p. 316.

Bibliografía

Anuario Estadístico 2003-2004. UAG

Anuario Boisvert. La formación del pensamiento crítico. Teoría y práctica. México: Fondo de Cultura Económica, 2004.

BRAUDEL, Fernando. La historia y las ciencias sociales. Madrid: Alianza Editorial, 1986.

Censos de Población del estado de Guerrero. INEGI, 2000

Gacela Universitaria, núm. 12, Órgano Informativo del H. Consejo Universitario, edición especial, año 6, Chilpancingo, Gro., 2005.

GONZÁLEZ Casanova, Pablo. Las nuevas ciencias y las humanidades. De la academia a la política. Madrid: Anthropos / UNAM, 2004.

GUTMAN, Pablo. "La economía y la formación ambiental", en: Enrique Leff (comp.), Ciencias, sociales y formación ambiental, Barcelona: UNAM / Gedisa 1994.

"Manifiesto por la vida. Por una ética para la sustentabilidad", en Enrique Leff (coord.) Ética, vida, sustentabilidad. México: ONU / PNUMA / PNUD / CEPAL, 2002.

MARX, Carlos. "El dieciocho brumario de Luis Bonaparte", en Marx-Engels, Obras escogidas, t. 1, Moscú: Progreso.

Morin, Edgar. Los siete saberes necesarios para la educación del futuro. Barcelona: Paidós, 2001.

Propuesta para el desarrollo de las Ciencias Sociales y las Humanidades de México. Academia Mexicana de Ciencias, 2001.

SÁNCHEZ Ramos, Irene y Raquel Sosa Elízaga (coords.). América Latina: los desafíos del pensamiento crítico. México: Siglo XXI, 2004

THIEL, E. Reinold. Teoría del desarrollo. Nuevos enfoques y problemas. Caracas: Nueva Sociedad,

WALLERSTEIN, Immanuel. Conocer el mundo. Saber el mundo el fin de lo aprendido. Una ciencia social para el siglo xxI. México: Siglo XXI / UNAM, 2001.

Otros recursos

<www.manifiestoporlavida.com>



CONSEJO PARA LA ACREDITACIÓN DE PROGRAMAS EDUCATIVOS EN HUMANIDADES Privada de la 9 "A" Sur, núm. 3712, Col. Gabriel Pastor. CP 72420, Puebla, Pue. Tel./fax: (222) 237418

IN MEMORIAM

Los responsables de la revista dialéctica lamentan la sensible pérdida del doctor

JESÚS NAPOLEÓN SAMPER AHUMADA

Quien fue director de la Unidad Académica de Filosofía y Letras de la Universidad Autónoma de Guerrero y promotor de nuestra revista.

CALIDAD DE LA DEMOCRACIA EN NICARAGUA

juan monroy garcía

En el presente artículo entendemos calidad de la democracia en En el presente de la democracia en El sentido que expresa Guillermo O'Donell en su obra (2003), Del selludo que la contra (2003),

Democracia, desarrollo humano y ciudadanía. Reflexiones sobre la calidad de Democracia, uesarrolla la canada de la democracia en América Latina. O`Donnell desarrolla la necesidad de la aemocracia de modo que promover una ampliación de la teoría de la democracia de modo que promover de la limites del régimen político. Fundamenta esta vaya más allá de los límites del régimen político. vaya mas am afirmación teórica en las afinidades electivas que ligan a la democracia con los derechos humanos y el desarrollo humano, así como las convergencias que estas tres corrientes mantienen a partir del reconocimiento del ser humano como agente portador de derechos. Esta pieza es central para la comprensión de la nueva visión sobre la democracia. Nuestro autor toma en cuenta dentro del concepto de democracia, el desarrollo humano de los gobernados, como educación, salud, vivienda, incluidos servicios de agua potable y alcantarillado, así como sus derechos laborales. Además del respeto de un régimen de gobierno a los derechos humanos de los ciudadanos.

El artículo analiza las repercusiones económicas, sociales y políticas de los pactos y acuerdos entre sandinistas y liberales. Las consecuencias para la sociedad civil, el deterioro de los niveles de vida de amplias masas de población. Hace notar también las consecuencias políticas.

Pactos entre sandinistas y liberales

En del discurso de clausura del II Congreso del Frente Sandinista de Liberación Nacional (FSLN) celebrado en mayo de 1998, Daniel Ortega¹ anunció sin ninguna reserva que se acercaba una etapa de negociaciones, pactos y transacciones con el gobierno, argumentando que algunos acuerdos ya se habían iniciado, desde agosto del año anterior, con la aprobación de las reformas a Ley de Propiedad Urbana y Rural. Después del Congreso también se entablaron negociaciones con el Partido Liberal Constitucionalista (PLC), con la idea de compartir los diferentes poderes: el Legislativo, el Judicial, y el Electoral, entre otros.

La dirigencia del FSLN adquirió el compromiso de desmovilizar a las fuerzas populares, así como desmontar las luchas de resistencia a la

Juan Monroy García Profesor de tiempo completo en la Facultad de Humanidades, UAEM

[®] dialéctica, nueva época, año 31, números 41, invierno 2008 - primavera 2009

privatización, a las políticas del Fondo Monetario y del Banco Mundial y a los planes de ajuste estructural. De tal manera que la economía de mercado y sus desajustes se desplegaron en el país sin obstáculo alguno.

Los pactos se concretaron también a través de negociaciones subterráneas de propiedades, permitiendo consolidar el grupo emergente de empresarios sandinistas, del que formaron parte importante los antiguos dirigentes obreros y campesinos, quienes aprovecharon para apropiarse de bastas propiedades, bajo el amparo de los Acuerdos de Concertación firmados durante el gobierno de Violeta Barrios. Por otra parte, el FSLN mantuvo silenciosa complicidad en el avance de la corrupción encabezada por el gobierno de Arnoldo Alemán.

Acuerdos con el gobierno de Arnoldo Alemán

Desde los albores de su gobierno, Arnoldo Alemán² empleó una retórica antisandinista, y su administración se caracterizó por ser autoritaria y corrupta. Sobre estos asuntos el periodista David Dye, corresponsal desde 1994 en Nicaragua de Economist Intelligence (EIU) de Londres, expresó:

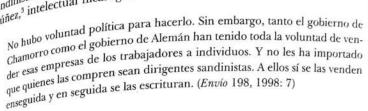
...Empezó una carrera por enriquecimiento personal y la construcción de un imperio económico que lo ha llevado a ser catalogado como uno de los diez líderes más corruptos a nivel mundial en tiempos recientes. (15)

Desde abril de 1997 la administración alemanista llegó a acuerdos de gobernabilidad con el FSLN. A finales del mismo año se reformó la Ley Electoral, favoreciendo el bipartidismo, además tanto liberales, como sandinistas colocaron como funcionarios dentro del órgano electoral a sus militantes más fieles. Daniel Ortega declaró en septiembre de 1998, que los objetivos del FSLN al haber pactado con el gobierno habían sido:

La destitución de los doce magistrados de la Corte Suprema de Justicia y de los seis magistrados del Consejo Supremo Electoral para recomponer la dirección de estos dos poderes del Estado con liberales y sandinistas en cuotas proporcionales a los resultados electorales obtenidos por estos dos partidos. "tenemos derecho a eso, es legítimo que reclamemos esos espacios de poder", dijo retador Daniel Ortega cuando declaró abiertamente este propósito de su partido. (Envío 198, 1998: 5)

Los acuerdos políticos de gobernabilidad, permitieron a los sandinistas acumular también poder económico. Durante las dos últimas décadas del siglo pasado existieron diversas empresas que fueron otorgadas a los trabajadores en usufructo con opción a compra, lucharon desde entonces infructuosamente por pagarlas, en

especial durante el periodo de gobierno de Violeta Barrios. Pugnaron especial durante el periodo de gobierno de la asociación o del denodadamente por la escrituración a nombre de la asociación o del denodadamente por la escrituración a nombre de la asociación o del denodadamente por la escrituración a nombre de la asociación o del denodadamente por la escrituración a nombre de la asociación o del denodadamente por la escrituración a nombre de la asociación o del denodadamente por la escrituración a nombre de la asociación o del denodadamente por la escrituración a nombre de la asociación o del denodadamente por la escrituración a nombre de la asociación o del denodadamente por la escrituración a nombre de la asociación o del denodadamente por la escrituración a nombre de la asociación o del denodadamente por la escrituración a nombre de la asociación o del denodadamente por la escrituración a nombre de la asociación o del denodadamente por la escrituración a nombre de la asociación o del denodadamente por la escrituración a nombre de la asociación o del denodadamente por la escrituración a nombre de la asociación o del denodadamente por la escrituración a nombre de la asociación o del denodadamente por la escrituración a nombre de la asociación o del denodadamente por la escrituración a nombre de la asociación o del denodadamente por la escrituración a nombre de la asociación o del denodadamente por la escrituración a nombre de la asociación o del denodadamente por la escrituración a nombre de la asociación o del denodadamente por la escrituración de la denodadamente por la escrituración a nombre de la asociación o del denodadamente por la escrituración a nombre de la asociación o del denodadamente por la escrituración de la escrituraci



Núñez agregó:

Mi temor es que ahora, tras la acordada escrituración de las empresas de los trabajadores, lo que se esté creando es la antesala para que, una vez escrituradas, estas empresas caigan como presa fácil en manos de grupos económicos sandinistas, liberales o conservadores —ahora andan todos mezclados—. Estos grupos pueden, a través de los bancos, a través de los créditos, con el dinero que tienen, adueñarse de esas empresas. La realidad es que en estos años, la mayor parte de las empresas [...] al dejar de pertenecer a los trabajadores han ido a parar a manos de los empresarios sandinistas. (*Envío* 198, 1998; 8)

El FSLN no sólo se incorporó al proceso de transición democrática, también entró en la disputa del poder económico, en franca rivalidad con la vieja burguesía liberal y conservadora.

[...] La ofensiva de los empresarios sandinistas para arrancarles acciones y empresas a los trabajadores en prácticamente todos los rubros—tabaco, azúcar, ganado, café, banano oleaginosas— es tremenda. Se trata de una ofensiva económica y también política e ideológica de dirigentes sandinistas [...] para comprarles más fácilmente sus acciones. (Envío 198, 1998 :)

Orlando Núñez critica enérgicamente las acciones de los dirigentes y principales cuadros del FSLN por la voracidad con que se conducen:

"...Para acumular tierras y apropiarse de lo que la revolución entregó a cooperativas, campesinos y trabajadores agrícolas...". Los juicios emitidos por Núñez son muy severos, cuando afirma: "La historia no absolverá al FSLN por haber contribuido a desbaratar la propiedad popular y a concentrar de nuevo la propiedad de la tierra en Nicaragua". (Envio 198, 1998:)



Como producto de los acuerdos de gobernabilidad entre los liberales y el FSLN existió un nuevo reacomodo de ambos partidos dentro del órgano electoral y el poder judicial. La Corte Suprema de Justicia aumentó el número de magistrados, de doce que existían pasaron a dieciséis; de ellos, nueve fueron del PLC y siete del FSLN; también dentro del Consejo Supremo Electoral hubo un reajuste, incrementándose el número de magistrados, de cinco a siete, cuatro provenientes del PLC y tres del FSLN. Este reacomodo entre las dos principales fuerzas políticas tuvo como fin garantizar sus cuotas de poder.

En enero de 2000, continuaron los acuerdos entre liberales y sandinistas, estos nuevos pactos permitieron reformar la Constitución. El Congreso aprobó en su sesión del 18 de enero dichas reformas. Asimismo hubo modificaciones sustanciales en la Ley Electoral, en materia electoral se promulgó una nueva ley que favoreció el bipartidismo, los partidos que firmaron el pacto sacaron ventaja de las reformas, la opinión publica consideró que era un atentado en contra la naciente democracia.

De acuerdo con los datos rebelados por Latinobárometro en 2004, a partir de las encuestas aplicadas en Nicaragua, los ciudadanos opinaron a pregunta expresa: ¿Con cuál de las siguientes frases está Ud. más de acuerdo? La democracia es preferible a cualquier otra forma de gobierno. En algunas circunstancias, un gobierno autoritario puede ser preferible a uno democrático. A la gente como uno, nos da lo mismo un régimen democrático que uno no democrático. Tomando en cuenta aquí sólo la respuesta "La democracia es preferible a cualquier otra forma de gobierno". Las opiniones de apoyo a un régimen democrático decrecieron de manera considerable, comparando las cifras de 1996 y 2004, hubo un variación de menos veinte por ciento.

Años	1996	1997	1998	2000	2001	2002	2003	2004
Porcentaje	59	68	72	64	43	63	51	39

Cuadro elaborado a partir de los datos de Latinobárometro.

Por otra parte, es necesario destacar que la situación económica del país, durante la década de los años noventa, influyó en la desconfianza en un régimen democrático, como se hace notar en la encuesta aplicada por Latinobarómetro. La pregunta fue: ¿Cuán preocupado diría Ud. que está por quedar sin trabajo o de estar desempleado durante los próximos doce meses?, tomando en cuenta aquí sólo la respuesta "Muy preocupado" más "Preocupado". En la encuesta aplicada en septiembre de 2007, en Nicaragua 66% de las personas entrevistadas estaban preocupadas por perder su empleo. En América Latina se tuvo una media similar de 66%.

A pregunta concreta sobre la situación económica del país. ¿Cómo A pregunta concreta sobre la situación económica actual del país? ¿Diría Ud. que es calificaria en general, la situación económica actual del país? ¿Diría Ud. que es calificaria en general, mala, muy mala?, tomando en cuenta aquí solo (alificaria en general, mala, muy mala?. En Nicaragua sólo 15% contestó (muy buena, "Muy buena" más "buena". En Nicaragua sólo 15% contestó (alificando de manera positiva la economía de su país como buena o la respuesta, "Muy buena que el promedio en América Latina fue de 21%. calificando de manera que el promedio en América Latina fue de 21%. muy buena. Mientras que el promedio en solo dos (alificando de su país importantes de la región, los nicaragüenses).

A pregunta explorates de la región, los nicaragüenses problemas más importantes de América Latina, que eran la contestaron al igual que el resto de América Latina, que eran la contestaron al igual que el en el país?, tomando en cuenta aquí sólo los dos problema más importante en el país?, tomando en cuenta aquí sólo los dos más importantes para el país. En el caso de Nicaragua las respuestas más importantes para el país. En el caso de Nicaragua las respuestas más importantes para el país. En el caso de Nicaragua las respuestas más importantes para el país. En el caso de Nicaragua las respuestas más importantes para el país. En el caso de Nicaragua las respuestas más importantes para el país. En el caso de Nicaragua las respuestas más importantes para el país. En el caso de Nicaragua las respuestas más importantes para el país. En el caso de Nicaragua las respuestas más importantes para el país. En el caso de Nicaragua las respuestas más importantes para el país. En el caso de Nicaragua las respuestas más importantes para el país. En el caso de Nicaragua las respuestas más importantes para el país. En el caso de Nicaragua las respuestas más importantes para el país. En el caso de Nicaragua las respuestas más importantes para el país. En el caso de Nicaragua las respuestas más importantes para el país. En el caso de Nicaragua las respuestas más importantes para el país?, tomando en cuenta aquí sólo los dos problema más importantes para el país?, tomando en cuenta aquí sólo los dos problema más importantes para el país?, tomando en cuenta aquí sólo los dos problema más importantes para el país?, tomando en cuenta aquí sólo los dos problema más importantes para el país?, tomando en cuenta aquí sólo los dos problema más importantes para el país?, tomando en cuenta aquí sólo los dos problema más importantes para el país.

Críticas de militantes sandinistas Sobre los acuerdos entre la cúpula sandinista y el régimen liberal, Vilma Núñez de Escorcia⁴ expresó:

El pacto de la cúpula sandinista con el gobierno de Arnoldo Alemán es uno de los últimos actos que expresan la descomposición política y ética de la dirigencia del FSLN. Divorciados desde hacía años de las causas del pueblo, de las bases del sandinismo, han renunciado a hacer oposición y se han aliado con un gobierno de pensamiento y actuaciones somocistas para mantener sus cuotas de poder y acceder a otras. (Envío 214-216, 2000: 18)

El comandante Henry Ruiz⁵ fundamentó su análisis y crítica remontándose a los orígenes del sandinismo y a las conquistas de la revolución, afirmando que los recientes acontecimientos habían generado cambios sustanciales en el FSLN, dando lugar a un partido sin teoría, sin programa y, lo que era más grave, sin rumbo político fijo; también emitió un juicio contundente sobre los polémicos pactos, cuando afirmó:

Hoy todo ha cambiado. El analfabetismo ha vuelto. Y la reforma agraria está prácticamente aniquilada. Seguir hablando de defender las cooperativas es sólo una pieza fantasiosa en el discurso demagógico del FSLN. Las cooperativas que aún existen no tienen más posibilidades que resistir. La reforma agraria ha sido desmantelada y el latifundio se ha vuelto a montar. Las tierras de la reforma agraria están hoy en manos de extranjeros y de un grupo de nacionales de los más variopintos colores políticos. (*Envío* 218, 2000: 14)



juan monn

El comandante Ruiz profundizó sus críticas cuando afirmó lo siguiente:

Es inexplicable que la dirigencia del FSLN se haya entendido con este gobierno. que haya pactado con él. Este entendimiento tuvo una primera concreción en la Ley de la Propiedad de 1997, que le dio el tiro de gracia a la reforma agraria. A mí me parece que el cambio de rumbo en el FSLN se inició con la negociación entre el FSLN y el gobierno liberal de esa ley, que fue lo primero que el FSLN le plateó a Alemán cuando llegó al poder. (Envío 218, 2000: 16)

Su reproche fue contundente al señalar, según él, los rasgos que caracterizaban al gobierno de Arnoldo Alemán: "Siempre sostuve v sigo sosteniendo que el actual [mayo de 2000] es un gobierno somocista, que busca el retorno del somocismo. ¿Qué es el somocismo? Es el latrocinio público, el amiguismo y el nepotismo en la gestión pública. Una administración donde no existe transparencia ".6

También se unió a la crítica la periodista Sofía Montenegro⁷ en una entrevista concedida a la revista Envió, en mayo de 2002. Declaró que el pacto político entre liberales y sandinistas habían debilitado a la sociedad civil, textualmente afirmó:

El pacto no fue otra cosa que la repartición económica y política de Nicaragua entre dos grupos de poder. Con esta base de poder compartido, cerraron en el año 2000 los demás espacios políticos e hicieron una reforma electoral y reformas constitucionales, apostando a la alternancia en el poder. Le impusieron a Nicaragua un bipartidismo artificial, porque la transición ya había ido produciendo numerosas expresiones de pluralismo político. (Envío 242, 2002: 16)

La intelectual Sofía Montenegro confirmó que el bipartidismo era impuesto por las dos fuerzas políticas principales, pero que no correspondía a la realidad del país, donde por décadas se había cultivado el pluralismo político, y que por otra parte fue esencia del proceso revolucionario. También calificó al régimen de Arnoldo Alemán como de regresión autoritaria. Afirmando que con esa administración lamentablemente se consolidaron dos polos hegemónicos autoritarios, uno de derecha (PLC) y otro de izquierda (FSLN).

Sus críticas fueron más severas cuando señaló que el sandinismo había dejado de cumplir su papel histórico de cambiar la función pública, así como la cultura política, y la concepción del poder político. Ahora la preocupación fundamental del FSLN era entrar en la disputa del poder político con las otras fuerzas electorales, sin preocuparse por tener un programa congruente con las necesidades

colidad de la democracia en nicaragua de la mayoría de la población, con propuestas y proyectos que de la mayoría de la construcción de la país. de la mayon el desarrollo social del país. vorecieran el desarros se unió a las críticas sobre los acuerdos de la Mónica Baltodano⁸ se unió a las críticas sobre los acuerdos de la Mónica Bandanista y los gobiernos liberales, cuando afirmó:

A lo largo de todos estos años el neoliberalismo ha logrado desmontar casi A lo largo de todos de la logrado desmontar casi todas las transformaciones sociales logradas por la Revolución y ha instalatodas las transicos de inhumano: ha privatizado los servicios públicos, do un capitalismo voraz e inhumano: ha privatizado los servicios públicos, do un capitalista de la control de la control trasnacional de nuestra abriendo espacios para el fortalecimiento del control trasnacional de nuestra abriendo espassos e economía, ha cedido el territorio nacional en concesiones mineras y forestales, economia, na econo ha impuisado de la impuisado d do grandes y las gasolineras, pero para la gran mayoría del pueblo no ha extranjeros / puedio no ha quedado más recurso que los precarios empleos que ofrecen las maquilas, la quedado hacia Costa Rica y otras tierras o el desfallecer en la más absoluta pobreza. (Envío 289, 2006: 16)

También Mónica Baltodano criticó vehementemente los acuerdos del sandinismo con los gobiernos liberales, indicando que, a raíz de estos sanumismo de la serior de las conquistas sociales de la acuerdos, se habían esfumado la mayoría de las conquistas sociales de la revolución, acelerando además la privatización de los recursos naturales, con el consiguiente detrimento de la soberanía nacional.

Sobre el proceso de privatización, si ha sido beneficioso para el naís, la opinión de los nicaragüenses fue la siguiente, sólo 29% lo consideró benéfico, mientras que en América Latina el porcentaje es de 35%. La pregunta formulada por Latinobarómetro en 2007 fue: ¿Está Ud. muy de acuerdo, de acuerdo, en desacuerdo o muy desacuerdo con cada una de las frases que le voy a leer? ¿Las privatizaciones de las empresas estatales han sido beneficiosas para el país? Aquí sólo "Muy de acuerdo" más "De acuerdo".

Los regimenes liberales de conseguir un ambiente de respeto de las libertades civiles y políticas de los nicaragüenses. Sin embargo, los derechos sociales, como la educación, la salud, la seguridad y el empleo se vieron deteriorados de manera progresiva.

Sobre el respeto de los derechos civiles y políticos, cabe señalar que existieron momentos en que fueron violentados, como fueron los casos de periodistas asesinados. Durante los últimos años han muerto tres periodistas en cumplimiento de su deber. En 2004, la joven corresponsal —26 años— del diario La Prensa, María José Bravo, fue asesinada mientras cubría los enfrentamientos entre dos facciones tivales de la derecha en el conteo de los votos de unas elecciones municipales en Juigalpa, departamento Chontales. El tiroteo tuvo lugar entre los seguidores del presidente Enrique Bolaños y los del Partido Liberal Constitucional de Arnoldo Alemán.

En el mismo año, el conductor de televisión del Canal 23, Carlos Guadamuz, que anteriormente había dirigido la cadena de radio La Voz de Nicaragua, fue tiroteado cuando llegó a su casa. El sospechoso, William Hurtado García, un antiguo agente de seguridad del gobierno sandinista, fue arrestado ese mismo día y confesó haber realizado el asesinato por las críticas y manejo de la información por parte de Guadamuz.

El 14 de agosto de 2005 fue asesinado el periodista de 47 años y director de la Unión de Periodistas de Nicaragua (UPN), Rony Adolfo Olivas Olivas, corresponsal del diario La Prensa en la ciudad de Estelí -a 150 kilómetros de Managua-, fue muerto a balazos. Aparentemente, el asesino fue un taxista que se dio a la fuga después de dispararle dos veces por la espalda. La upn hizo averiguaciones al respecto y se enteró que Adolfo Olivas había sido amenazado de muerte en tres ocasiones, a raíz de una serie de reportajes que había escrito para el diario La Prensa. Los reportajes estaban referidos a los vínculos con el narcotráfico de personas con poder económico de la ciudad de Estelí y se cree que el asesinato esté relacionado con las amenazas.

Como ya lo habíamos señalado, los pactos entre liberales y sandinistas comprendieron acuerdos políticos que se han reflejado en los procesos electorales locales y nacionales más recientes.

Elecciones municipales de 2000

Es necesario señalar que el FSLN participó en los procesos electorales como un partido más, sin expresar las diferencias ideológicas con los partidos de derecha. A continuación damos a conocer algunos datos sobre los comicios municipales de 2000, en los que el FSLN triunfó en cincuenta y dos municipios, de un total de ciento cincuenta y uno, lo que representa 34.44%; mientras que el PLC logró noventa y cuatro, 62.25%, los otros cinco municipios restantes fueron para el PC, que obtuvo un porcentaje de 3.31%. Con estos resultados, el PLC obtuvo el triunfo en cinco cabeceras municipales importantes: Boaco, Rivas, Masaya, Jinotepe, y Jinotega; mientras que el FSLN logró el triunfo en once: Ocotal, Somoto, Estelí, Chinandega, León, Juigalpa, Matagalpa, Puerto Cabezas, Bluefields, San Carlos y Managua. También en este proceso el FSLN recuperó catorce municipios que había perdido en las elecciones de 1990 y de 1996; en cambio, el PLC derrotó a los sandinistas en ocho municipios, que no habían perdido desde 1984. Por otra parte, hay que señalar que los cinco departamentos que aportaron mayor votación al FSLN fueron Managua, León, Matagalpa, Chinandega y Estelí; representando 60% de la votación obtenida a nivel nacional; entre tanto, los cinco departamentos que aportaron mayor volumen de votación para el PLC fueron; Managua, Matagalpa, León, Jinotega y la Región Autónoma del Atlántico Sur (RASS).

alidad de la democracia en nicaragua Cabe explicar que los cinco departamentos con mayor padrón Cabe explicar que la Cabe explicar que la Cabe explicar que la RASS; electoral son Managua, Matagalpa, León, Chinandega y la RASS; electoral son mayor padrón dientemente de que coinciden las dos fuerzas y la RASS; electoral son Managon, Acon, Connandega y la RASS; electo independientemente de que el recombination de la composición significativa tanto en León como en haber alcanzado votación significativa tanto en León como en haber alcarar que el recombinativa de la composición del composición de la composición de la composición de la composición del composición de la composición de haber alcanzado voltación de la Leon como en haber alcanzado voltación que el FSLN tiene amplia ventaja sobre el PLC en Managua, cabe aclarar que el FSLN tiene amplia ventaja sobre el PLC en Managua, cane activa de la contra di mangua ventaja sobre el mandos departamentos, explicable en el primero por una añeja ambos depido antisomocista; y en el segundo, debido al cantisomocista; ambos departamentos, y en el segundo, debido al influjo de los tradición antisomocista; y en el segundo, debido al influjo de los tradición anusonación nacional, que tienen un abierto rechazo al medios de comunicación especial que, por fin los esc. medios de comunicación especial que, por fin, los esfuerzos del FSLN por ple. Merece mención especial que, por fin, los esfuerzos del FSLN por Merece meneral del país, se vieron coronados en estas elecciones. cuperar la capacita de la capacita de comicios municipales podemos con base en los datos de estos comicios municipales podemos

Con base el 1851 obtuvo una alta votación en las ciudades y en las observar que el FSLN obtuvo una alta votación en las ciudades y en las observar que el las ciudades y en las zonas más urbanizadas del país, por lo que podemos interpretar que zonas más urbanizadas del país, por lo que podemos interpretar que zonas mas urbando radican las bases política de dicho partido; es precisamente donde radican las bases política de dicho partido; es precisamentos liberales tienen clara ventaja en el medio rural, mientras que la población considera que fue favorecida por la gestión de porque la post la gestic este partido, a través de obras y servicios para su comunidad.

e partido, de enero de 2000, signado entre el gobierno de Arnoldo Alemán y Daniel Ortega, eliminó prácticamente toda Arnoldo Arnold posibilidad de participación de una tercera fuerza política, a través del Partido Conservador (PC) se diluyó el 18 de julio del mismo año, cuando la fórmula encabezada por Noel Vidaurre, viejo luchador conservador y Carlos Tünermann, intelectual de izquierda y ex militante sandinista, se retiraron de la contienda, cancelándose así una alianza plural que representaba una alternativa nueva para el electorado.

En forma interna, el FSLN organizó lo que llamo elecciones primarias, para definir a su candidato a la Presidencia, en un proceso plagado de trampas y fraude. Daniel Ortega triunfó sobre los otros dos precandidatos: Víctor Hugo Tinoco y Alejandro Martínez Cuenca. Pese a la poca transparencia del proceso interno, los candidatos perdedores obtuvieron 40% de la votación, lo que significó un cuestionamiento muy fuerte al liderazgo de Ortega.

Elecciones presidenciales de 2001

Los actos masivos de la campaña sandinistas hacían pronosticar resultados favorables para su causa; como ejemplo mencionaré que el 19 de julio de 2001, en la ceremonia del XXII aniversario del triunfo de la revolución, el fsln ratificó una vez más su poder de convocatoria, reuniendo a más de cien mil personas. Se esperaba que en este acto Daniel Ortega o los dirigentes del partido anunciaran, como mensaje principal, los puntos fundamentales de su programa de gobierno; pero Ortega pronunció un discurso poco revelador, plagado de ambigüedades. Se concretó a prometer cambios radicales bajo el



marco constitucional, y concluyó afirmando que sembraría amor para alcanzar la tierra prometida.

Bajo esta nueva perspectiva, algunos dirigentes sandinistas empezaron a militar en sectas de fundamentalismo religioso. mezclando confusamente militancia religiosa y política. Tal situación coincidió, no de manera casual, con un acercamiento entre Daniel Ortega y el cardenal Miguel Obando y Bravo. Fueron evidentes los acuerdos entre la cúpula sandinista y la jerarquía católica, el FSLN elogió con frecuencia las homilías y el actuar del cardenal Obando. calificándolo como el príncipe de la reconciliación.

Por otra parte, las imágenes de la campaña del sandinismo estuvieron envueltas de nuevos simbolismos, como las flores, y el color rosa usado en sus actos y propaganda, asimismo, las consignas de arribar a la nueva tierra prometida, plagada de nuevas canciones v mensajes religiosos.

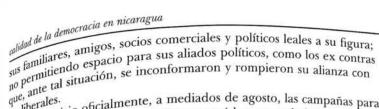
Después de la gran corrupción y desaciertos económicos del gobierno de Arnoldo Alemán, las condiciones estaban dadas para que el FSLN retornara al poder, pero los sandinistas no trabajaron en forma creativa sobre esas condiciones que le eran favorables, además, hav que agregar que dentro del partido siguió imperando la falta de democracia y liderazgo; la cúpula siguió pensando que Daniel Ortega era un iluminado y el líder insustituible que poseía la absoluta verdad.

Con excepción de las críticas y reflexiones de los intelectuales y dirigentes históricos que fueron expulsados durante la década de los años noventa, el sandinismo siguió apelando al voto de castigo y prometiendo un cambio de la política económica, para dejar atrás lustros de neoliberalismo conservador y gobiernos corruptos.

Mientras tanto, el candidato del PLC, Enrique Bolaños, vicepresidente del gobierno alemanista, empresario algodonero, apoyado por el gran capital conservador, cuya candidatura fue parte de las negociaciones entre Arnoldo Alemán y los empresarios conservadores, basó su campaña política con los argumentos que Daniel Ortega y el sandinismo poco habían cambiado y que, de llegar al poder, se retornaría a un gobierno con características similares al de la década de los años ochenta, signado por la violencia y la guerra civil.

Los liberales tuvieron como slogan principal que votar por el sandinismo era volver a las formas arcaicas de autoritarismo, estimularon el voto del miedo; si bien esta estrategia le había funcionado a la derecha en las elecciones de 1990 y de 1996, fue un rotundo fracaso en las elecciones municipales de 2000. Dejaron de tener éxito las campañas basadas en el temor; hubo cambios importantes en la actitud del electorado, infringiéndole derrotas significativas al partido gobernante, principalmente en los centros urbanos.

Por otra parte, el listado de candidatos del PLC fue revisado personalmente por el presidente Arnoldo Alemán, quien seleccionó a



s liberales. Al dar inicio oficialmente, a mediados de agosto, las campañas para Al dar inicio de noviembre se incrementó la guerra de la los liberales. Al dar inicio oriembre se incrementó la guerra de las encuestas, las elecciones de noviembre se incrementó la guerra de las encuestas, las elecciones de las encue que contemplaban una disputa cerrada entre las dos principales que contemplaban. Al principio de dicha campaña alemana contemplata en contempla fuerzas ponucas. del FSLN, aunque la mayoría de las vaticinaban el triunfo del FSLN, aunque la mayoría de las vaticinaban pronosticaban unas eleccionas vaticinaban el utamo vaticinaban unas elecciones muy competidas. Pocos informaciones pronosticaban unas elecciones muy competidas. Pocos informaciones pronosticaban unas elecciones muy competidas. Pocos informaciones pronosticaban unas elecciones muy competidas. informaciones promicios se habló de un empate técnico. Daniel Ortega aclaró a través de sus discursos que, de ser electo

Daniel Oricga una participa del ejecutivo, evitaría hacer confiscaciones y expropiaciones. como jete del ejectorio condonar sus deudas, y comprometió su para el campo prometió condonar sus deudas, y comprometió su para el campo proportiones su palabra para crear un nuevo banco estatal de fomento agropecuario, palabra para condiciones favorables para el campesino, además de con créditos en condiciones favorables para el campesino, además de con creat un banco de tierras para repartirlas a los campesinos empobrecidos.

El FSLN registró a sus candidatos a diputados nacionales, departamentales y al Parlamento Centroamericano el 30 de junio. La condición fundamental que deberían reunir era ser militantes identificados con la corriente danielista, aparentemente eran candidatos surgidos de una consulta popular pero, en realidad, eran candidatos impuestos por la dirigencia del partido, de tal manera que fueron fuertemente cuestionados por los militantes, argumentando que el proceso de elección interna estuvo plagado de vicios que presumían un fraude; por otra parte, el FSLN cerró toda posibilidad de admitir candidatos independientes, sin importar que fueran de organizaciones aliadas.

No hay que perder de vista que el sandinismo de principios del siglo xxI, es muy diferente al sandinismo histórico, aquel que derrocó al régimen somocista el 19 de julio de 1979. Más de mil cuadros históricos del FSLN fueron desplazados de los cargos de dirección por haber asumido posiciones críticas en contra de la dirigencia del partido, a esto debemos agregar las expulsiones y la salida voluntaria de intelectuales a mediados de la década de los años noventa, dando origen al Movimiento Renovador Sandinista (MRS), organismo que, por cierto, en agosto de 2001 firmó a través de su presidenta Dora María Téllez una alianza electoral con el FSLN, para tener mayor diálogo con los antiguos militantes, y la posibilidad de mayor influencia en la sociedad en general. Entre los acuerdos firmados por el FSLN y el MRS, se señaló que este último tomaría parte activa en los comités de campaña electoral y, en caso de triunfar el primero, tomaría en cuenta ^{a los} renovadores para integrar su gabinete.



Para la clase política, y en particular para la derecha nicaragüense, el punto de vista del gobierno estadounidense ha sido de suma importancia. De tal manera que la opinión del gobierno norteamericano fue valorada de singular manera, cuando, a principios del mes de octubre, John F. Keane, subsecretario adjunto interino para el Hemisferio Occidental del Departamento de Estado, declaró, sobre el posible triunfo sandinista, que el gobierno de Bush tenía serias reservas sobre los cambios ideológicos de Daniel Ortega, agregando:

No podemos olvidar que Nicaragua llegó a ser un refugio de extremistas políticos violentos del Medio Oriente, Europa y Latinoamérica. Y a diario nos recuerda todo esto la continua presencia de algunos miembros del liderazgo del FSLN, incluyendo algunos que son muy cercanos al candidato Ortega del FSLN, tales como Tomás Borge, Lenín Cerna y Álvaro Baltodano, que perpetraron muchas de estas abominaciones. Dado su historial, ¿por qué debemos creer las afirmaciones de que han cambiado si no han realizado acciones concretas para demostrarlo... Tenemos confianza en que el pueblo nicaragüense reflexionará sobre el carácter e historia de los candidatos y escogerá sabiamente. (Envío 235, 2001:12)

El gobierno estadounidense apostó por la continuidad de un gobierno liberal, afín a sus intereses económicos y políticos en el área.

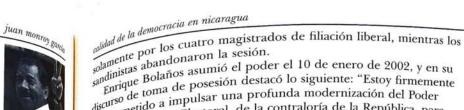
Resultados electorales de noviembre de 2001

El día de los comicios los resultados fueron contundentes en favor del PLC con 56%, contra 42% de los sandinistas y sus aliados. Las cifras del abstencionismo no son comparables con el resto de países latinoamericanos, siendo apenas de 28%, dentro de este porcentaje también contemplaron los votos anulados.

Los departamentos donde el FSLN obtuvo mayor votación fueron Madriz, Nueva Segovia, León, Chinandega y Estelí. Por otra parte, el PLC obtuvo sus principales triunfos en los departamentos de Chontales, Boaco, Matagalpa, La Región Autónoma del Atlántico Sur (RAAS), La Región Autónoma del Atlántico Norte (RAAN) y Jinotega. Departamentos donde en la década de los años ochenta el gobierno sandinista afectó a muchos campesinos con expropiaciones y abusos de poder, región donde se acentuó la guerra contrarrevolucionaria.

El Congreso quedó integrado de la siguiente manera: 53 diputados del PLC, 38 del FSLN y uno del Partido Conservador. Dentro del Poder Legislativo se nota la supremacía del bipartidismo, y en particular la ventaja que han tomado los liberales como producto de las reformas constitucionales y electorales.

No fue sino hasta el 22 de noviembre cuando el Consejo Supremo Electoral dio a conocer las cifras oficiales de los comicios, avaladas





Enrique Bolande posesión destacó lo siguiente: "Estoy firmemente discurso de toma de posesión destacó lo siguiente: "Estoy firmemente discurso de toma de posesión destacó lo siguiente: "Estoy firmemente discurso de toma de posesión destacó lo siguiente: "Estoy firmemente discurso de toma de posesión destacó lo siguiente: "Estoy firmemente discurso de toma de posesión destacó lo siguiente: "Estoy firmemente discurso de toma de posesión destacó lo siguiente: "Estoy firmemente discurso de toma de posesión destacó lo siguiente: "Estoy firmemente discurso de toma de posesión destacó lo siguiente: "Estoy firmemente discurso de toma de posesión destacó lo siguiente: "Estoy firmemente discurso de toma de posesión destacó lo siguiente: "Estoy firmemente discurso de toma de posesión destacó lo siguiente: "Estoy firmemente discurso" de toma de posesión destacó lo siguiente: "Estoy firmemente discurso" de toma de posesión destacó lo siguiente: "Estoy firmemente discurso" de toma de posesión de la competito de toma de posesión de la competito de la co discurso de toma de la contraloría de la Rematira del Poder comprometido a impulsar una profunda modernización del Poder comprometido del Poder Electoral, de la contraloría de la Rematira del Poder Electoral, comprometido a mar comprometido a marco de la contraloría de la República, para Judicial, más democráticas, más participativas, más profesionas de marco de la República, para ludicia más democráticas, más profesionas de la República para ludicia más democráticas, más profesionas de la República para ludicia más democráticas, más profesionas de la República para ludicia más democráticas, más profesionas de la República para ludicia más democráticas, más profesionas de la República para ludicia más democráticas, más participativas. Judicial, del Fouc.

Judicial, hacerlas mas delles esta nueva era". (El Nuevo Diario) Como medida inicial de su parte de esta nueva era". (El Nuevo Diario) Como medida inicial de su parte de esta nueva era". (El Nuevo Diario) Como medida inicial de su parte de esta nueva era". parte de esta nucción contra el ex presidente Arnoldo Alemán, gestión fue la persecución y tráfico de influencias. En al gestión fue la posición y tráfico de influencias. En el mes de acusándolo de corrupción y tráfico de influencias. En el mes de acusándolo de división de proceso judicial contra Alemán, bajo los cargos septiembre dio inicio el proceso judicial contra Alemán, bajo los cargos septiembre dio inicio el proceso judicial contra Alemán, bajo los cargos septiembre dio inicio el proceso judicial contra Alemán, bajo los cargos septiembre dio inicio el proceso judicial contra Alemán, bajo los cargos septiembre dio inicio el proceso judicial contra Alemán, bajo los cargos septiembre dio inicio el proceso judicial contra Alemán, bajo los cargos septiembre dio inicio el proceso judicial contra Alemán, bajo los cargos septiembre dio inicio el proceso judicial contra Alemán, bajo los cargos septiembre dio inicio el proceso judicial contra Alemán, bajo los cargos septiembre dio inicio el proceso judicial contra Alemán, bajo los cargos septiembre dio inicio el proceso judicial contra Alemán, bajo los cargos septiembre dio inicio el proceso del Estado. Sin embargo por la contra Alemán dio inicio el proceso del Estado. septiembre di de fondos del Estado. Sin embargo, pocos meses de malversación de fondos del Estado. Sin embargo, pocos meses de malversacion de toma de posesión, tomó varias decisiones que después de su discurso de toma de posesión, tomó varias decisiones que después de su de su después de su de su de su de su de su de su después de su de su después de su de paniel Ortega asumieran el mando del sistema judicial. por otra parte, también los sandinistas y el gobierno de Bolaños

habían llegado a acuerdos para proceder en contra del ex presidente Alemán y, según ellos, emitir ejemplar castigo. Como retribución, Aleman 7, de la contra de poder. A partir de ese momento el oriega l'oriega l'oriega indinista mantuvo una nueva relación con la jerarquía católica.

Elecciones presidenciales de noviembre de 2006

El fSLN y Daniel Ortega ganaron la Presidencia con 38% de la votación, porcentaje similar o menor a los dos procesos electorales anteriores. En este proceso votó 75% de los registrados en el padrón electoral.

Ortega llegó a este proceso con total control del Poder Electoral, así como un amplio control de los poderes Judicial y Legislativo. Al amparo del poder político amasó también gran poder económico.

La victoria sandinista fue producto de la división de los liberales, que se presentaron en la contienda electoral con dos candidatos. El candidato apoyado por los Estados Unidos y el gran capital, Eduardo Montealegre, de la Alianza Liberal Nicaragüense, quien obtuvo 28%. Y José Rizo del Partido Liberal Constitucionalista, apoyado por el ex presidente Arnoldo Alemán, que logró 27%.

La Asamblea Nacional, integrada por 90 diputados, quedó constituida principalmente a partir de tres fuerzas políticas, 38 diputados del FSLN, 25 del Partido Liberal Constitucionalista y 22 de Alianza Liberal Nicaragüense.

Comentarios finales

Nicaragua mantiene un sistema bipartidista fuertemente cuestionado Por la sociedad, que ha sabido mantener un reparto equilibrado de Poderes entre liberales y sandinistas, que a veces muestra civilidad,

pero en otras ocasiones muestra negociaciones y transacciones poco transparentes para la opinión pública.

Nicaragua luce un sistema partidario estable, aunque es un sistema en que el bipartidismo es artificial y a menudo doloroso de observar. Asimismo prevalece la libertad de prensa y otros medios de comunicación, a pesar de que en ocasiones es acosada. (El Nuevo Diario: 18)

La cultura política formada a través de largas luchas sociales, hace que la sociedad civil rechace en general las campañas basadas en el clientelismo y la corrupción; pero, sin embargo, son prácticas difíciles de eliminar.

A manera de conclusión diremos que uno de los factores que impiden la consolidación de la democracia es la ausencia de un órgano electoral que actué con transparencia, equidad, independencia, v certeza.

Los dos partidos más importantes de Nicaragua (PLN y FSLN) comparten el poder político y el económico, a partir de diversos acuerdos de gobernabilidad suscritos con los cuatro últimos presidentes de la República.

Los medios de comunicación, en general, poseen márgenes de tolerancia y libertad, pocas veces son amenazados por la censura; la sociedad civil goza también de espacios de expresión, donde sus derechos civiles y políticos son respetados casi siempre.

La cultura política del pueblo nicaragüense forjada a través de largas luchas sociales, hacen que la sociedad civil rechace en general las campañas políticas basadas en el clientelismo y la corrupción, pero sin embargo son practicas que aún persisten.

Notas

- Daniel Ortega Saavedra, comandante de la revolución y jefe histórico del sandinismo. Perteneciente a una familia humilde que había luchado en la guerrilla revolucionaria de Augusto César Sandino contra las tropas estadounidenses de ocupación, y luego contra el gobierno derechista de Anastasio Somoza García. En 1962 inició la carrera de Derecho en la Universidad Centroamericana (UCA) de Managua. A los pocos meses, sin embargo, abandonó las aulas para dedicarse de lleno a la política. Una de las primeras actuaciones destacadas del joven fue la puesta en circulación del periódico El Estudiante como el órgano de prensa del Frente Estudiantil Revolucionario (FER). Militó junto con su hermano Humberto dentro de la Tendencia Tercerista del FSLN. Después del triunfo de la revolución, fue miembro de Junta de Gobierno de Reconstrucción Nacional (JGRN). El 10 de enero de 1985 tomó posesión como presidente de la República. Perdió las elecciones de 1990, 1996, y 2001 como candidato presidencial propuesto por el FSLN.
- Arnoldo Alemán Lacayo, hijo del Arnoldo Alemán Sandoval, oficial del gobierno del dictador Anastasio Somoza Debayle. En 1967 se tituló en Leyes por la Universidad Nacional

ajidad de la democracia en nicaragua Autónoma (UNAN) de León, con especializaciones en Integración Económica Regional y Autónoma Concerno y Mercantil. En mayo de 1990 fue elegido alcalde de Managua tras dos perecho Bancario y mercantil. El 1 de septiembre de 1995. perecho para le la legion de servir como concejal. El 1 de septiembre de 1995, como requería la ley, dimitió meses de servir como concejal. El 1 de septiembre de 1995, como requería la ley, dimitió neses de set de alcalde para preparar su candidatura a la Presidencia de la República en del puesto de 1996 por la Alianza Liberal (al), una reponda del puesto de 1996 por la Alianza Liberal (al), una renovada coalición conservadora las elecciones de 1996 por la Alianza Liberal (al), una renovada coalición conservadora las elecciones de 1994 y de la que era su presidente. En las elecciones del 20 de lanzada en 1996 Alemán se impuso con 51% de los votos sobre Daniel Ortega Saavedra, octubre de la bancada del plc, Alemán continuó pactando con Ortega Candidato del fsln. Al frente de la bancada del plc, Alemán continuó pactando con Ortega candidate de la decisiones económicas, puenteando con Ortega la aprobación parlamentaria de las decisiones económicas, puenteando si es necesario la aprovación de Bolaños, para seguir gobernando el país desde el Poder Legislativo. En los a Enrique de la Estado un juicio bajo la acusación de peculado por parte del Estado últimos meses ha enfrentado un juicio bajo la acusación de peculado por parte del Estado nicaragüense.

- nicarague.

 Orlando Núñez Soto es sociólogo nicaragüense, director del cipres, doctor en Economía Orianuo Política por la Universidad de París, y autor de más de veinte libros, entre ellos varias
- novellos. Es destacada militante del fsln, presidenta del Centro Nicaragüense de Derechos Humanos, y precandidata, en 1996, a la Presidencia de la República por parte de su partido. en la que tuvo fuerte rivalidad con Daniel Ortega.
- Henry Ruiz Fernández, comandante de la revolución. ministro de Planificación de 1979 a 1984, y ministro de Cooperación Externa de 1985 a 1990.
- 6 Loc. cit.
- Sofia Montenegro es periodista, investigadora social y feminista nicaragüense.
- Mónica Baltodano nació en la ciudad de León el 14 de agosto de 1954. Inició en 1972 sus estudios universitarios de la carrera de Biología. En el mismo año ingreso al FSLN y participó de las redes clandestinas de su ciudad. En 1974 pasó a la clandestinidad y abandonó sus estudios. En 1975, fue responsable del trabajo urbano en Estelí, Condega v Matagalpa. En julio de 1977 fue víctima de una emboscada de la que sale ilesa y es capturada por la seguridad somocista. En 1978, por presiones populares, fue puesta en libertad y designada al trabajo en Managua. En 1979 forma parte del Estado Mayor, integrado por las tres tendencias del fsln que dirigen la insurrección en Managua, el Repliegue y las tomas de Jinotepe y Granada, En agosto de 1979 se le otorga el grado honorífico de Comandante Guerrillera y es asignada a tareas político organizativas como responsable de Organización del FSLN. En 1982, asume las tareas gubernamentales como ministra de Asuntos Regionales y atiende los asuntos municipales, impulsando el proceso de regionalización y descentralización. Mónica centró sus esfuerzos en el desarrollo del poder local, dirigió la elaboración del primer diagnóstico de los municipios (Ley 140), la cual fue aprobada en 1988, y la parte de la Ley Electoral relativa a los municipios, la revisión del Plan de Arbitrios y la creación de una nueva institución: inifom, la cual se concretó en 1989, institución de la cual fue presidenta hasta la derrota electoral del fsin en 1990, en la que fue electa concejala de Managua. Actualmente Mónica es fundadora y presidenta de la Fundación Popol Na para la Promoción del Desarrollo Municipal. Es licenciada en Ciencias Sociales, carrera que hizo entre 1986 y 1990. Entre 1990 y 1994, Mónica se destacó por su tenaz denuncia a la corrupción en la alcaldía de Managua e ^{inició} un juicio por malversación, fraude y peculado en contra del entonces Alcalde Dr. Arnoldo Alemán. En el Congreso Extraordinario del fsln, en mayo 94, fue electa como

miembro de la du del fslu. Fue electa diputada por Managua en 1996. Suscribió la Agenda miempro de la difference de la Mujer presentada por la Coalición Nacional de Mujeres. Mínima Nacional de la Mujer presentada por la Coalición Nacional de Mujeres.

Bibliografía mínima:

Baltobano, Mónica (2002). Democratizar la democracia. El desafió de la participación ciudadana.

Вовно. Norberto (1993). El futuro de la democracia. México: FCE. Bobbio. Notocto (1998). América Central, las democracias inciertas. Cardenal. Ana Sofia y Salvador Puig (comps.) (1998). América Central, las democracias inciertas.

CARDENAL, Ernesto (2003): La revolución perdida. Managua: ANAMA. Des. David (2004). La democracia a la deriva: La política caudillista de Nicaragua. Managua:

Envio. mensual, Universidad Centroamericana, Managua. El Nuevo Diario, "Discurso a la nación del Ing. Enrique Bolaños Geyer", 11 de enero de

NUNEZ Soto, Orlando (2004). La sociedad civil. Managua: CIPRES.

O'DONNELL, Guillermo (comp.) (2003). Democracia, desarrollo humano y ciudadanía. Reflexiones sobre la calidad de la democracia en América Latina. Santa Fe, Argentina: Homo Sapiens

Sartori, Giovanni (2002). Partidos y sistemas de partidos. Madrid: Alianza Editorial.

Serrano Caldera, Alejandro (ed.) (2004). Legalidad, legitimidad y poder en Nicaragua. Managua: Fundación Friedrich Ebert.

STEICHEN, Régine (comp.) (1993). Democracia y democratización en Centroamérica. San José, Costa Rica: Universidad de Costa Rica.

VARGAS, Oscar René (2000). Corrupción, dinero y poder. Círculos del infierno. Managua: Foro Democrático / CEREN.

-. (2000). El sindrome de Pedrarias. Cultura política en Nicaragua. Managua: CEREN.

Zamora, Augusto. (2001). El futuro de Nicaragua. Managua: CIRA.

HOMENAJE A JORGE TURNER

El pasado 27 de octubre se rindió un emotivo y merecido homenaje al especialista en estudios latinoamericanos y luchador por la independencia de nuestros pueblos, Jorge Turner Morales, en la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la UNAM. La revista dialéctica se suma a este importante reconocimiento a quien también nos honra con figurar en nuestro Consejo Asesor y le envía un afectuoso saludo.

Dirección de dialéctica

LA FILOSOFÍA Y SOCIEDAD EN EL MÉXICO ACTUAL

gabriel vargas lozano*

Compecemos con una afirmación: en la Eactualidad, la filosofía en general y la mexicana en particular —entendiendo por mexicana, la reflexión de los pensadores esta última, la reflexión de los pensadores esta una participa di l'esta di l'es nacional incidencia en las diversas esferas que conforman nuestra sociedad, como la que como la cultura, la política y, en general, en la vida cotidiana de los ciudadanos.

Este hecho debería causar extrañeza, debido a que, en la actualidad, la humanidad en su conjunto está enfrentando una serie de graves problemas económicos, sociales, políticos, ambientales, ideológicos y científicos que requieren la intervención de todas las disciplinas, pero en especial la de la filosofía y, aún más, nos encontramos en un periodo histórico de transición hacia una nueva etapa llamada, a falta de otro nombre, posmodernidad o transmodernidad, cuyas características (negativas y positivas) va empiezan a aparecer en la situación actual. Si la filosofía ha tenido la función de orientar la vida hacia un mundo mejor, debería estar presente en forma muy visible; debería estar formando parte del debate público y, sin embargo, ante los ojos del ciudadano común, aparece como una disciplina extraña, cuando no inútil y por tanto, innecesaria.

El Estado mexicano frente a la filosofía

Lo curioso es que la anterior no es sólo una opinión de un ciudadano que ha mantenido ^{en la} desilustración, sino también la de algu-^{nos} funcionarios del gobierno. Recuerdo que

el subsecretario del Trabajo del sexenio de Vicente Fox (2000-2006), en una declaración periodística, expresó que el sistema no requería filósofos, sino técnicos, y que los primeros eran como los luditas, es decir, aquel movimiento que se opuso al progreso destruyendo las máquinas. El subsecretario tuvo una enérgica respuesta pública de mi parte que fue secundada públicamente por una serie de colegas. Su respuesta fue el silencio.

Política educativa

Esta concepción negativa de la función de la filosofía por parte de los funcionarios del gobierno² se ha traducido en una política educativa del Estado. En efecto, mientras el gobierno, durante cincuenta años (desde los años veinte hasta los setenta del siglo xx) fomentó el desarrollo de la filosofía, otorgándole un lugar importante en la formación de los estudiantes de bachillerato y propiciando la fundación de escuelas, facultades e institutos en diversas zonas del país (preferentemente del centro y del norte)3 y se desarrolló, por parte de una corriente de filósofos (en particular la latinoamericanista) una crítica a la imitación y a la dependencia.4 A partir de 1985 se inició una tendencia que pretende reducir a la filosofia a su mínima expresión. En este sentido, se operaron las modificaciones de los planes de estudio de los colegios de Bachilleres, de las preparatorias (a excepción de la UNAM) y deel Colegio de Ciencias Sociales y Humanidades de la UNAM. Esta tendencia se expresó también en el intento --afortunadamente fracasado por la reacción en contra de estudiantes y profesores—, de desaparición de las licenciaturas de Filosofía en la Facultad de Filosofía y Letras de la UNAM y la sustitución por un Bachelor of Arts, mediante una reforma propuesta por el rector Francisco Barnés de Castro. Finalmente, podemos decir que, salvo algunas notables excepciones, las escuelas y facultades de los estados tienen un apoyo presupuestal mínimo para la realización de actividades de formación de profesores o de investigadores.5

La filosofía en los medios masivos de comunicación

Finalmente, la filosofía no tiene ningún lugar en los medios masivos de comunicación impresos o electrónicos. Ello no quiere decir que, de vez en cuando, se publiquen reseñas de libros o comentarios en los suplementos culturales o que se mantenga, con un gran esfuerzo, algún programa radiofónico,6 pero la verdad es que los dos canales culturales (Canal 11 y Canal 22) no otorgan ningún espacio a la filosofía producida por los nacionales.

¿Cuáles son las causas de este fenómeno?

A mi juicio, las causas de fondo provienen, por un lado, de una tendencia general del sistema capitalista, que se ha intensificado en las últimas décadas y que afecta a todos los países; sin embargo, esta tendencia alcanza su límite crítico en sociedades como la mexicana, cuyos gobiernos han profundizado la dependencia en todos los ámbitos como una "solución" a la crisis por la que atravesamos.

Lugar de la filosofía en la estructura social

Con relación al primer aspecto, podemos decir que el sistema capitalista se basa, entre otras, en dos tendencias principales; por un lado, la mercantilización de todas las actividades humanas (las ideas, los cuerpos, la

política, el arte, la religión, la ciencia y muchas otras) y, por otro, la intensificación de los procesos de alienación o enajenación pública. En efecto, si la filosofía tiene una función altamente humanista, crítica y des. alienadora, entonces sus disciplinas, de acuerdo con la "racionalidad del sistema" no deberían formar parte de la actividad de los ciudadanos, a menos que pudieran favo. recer esta tendencia.

La ideología y la enajenación

La mercantilización está vinculada profun. damente con las ideologías y el proceso de enajenación que tienen el objetivo de tratar de encubrir, en la conciencia de los individuos, las condiciones de cosificación e injusticia, intentando que los individuos las consideren "naturales" e "inevitables". Para cumplir esta función, el sistema de dominación ha encontrado, en los medios masivos de comunicación, un excelente instrumento para la manipulación de las conciencias. Para lograr este propósito, ha utilizado disciplinas como la psicología, la sociología y la neurobiología, para impedir un pensamiento libre y crítico y orientarlo hacia la creación de mundos ficticios. Esta tendencia se inició desde los años veinte (y todavía no se había inventado la televisión) por Edward Louis Bernays, hijo de Anna Freud, hermana de Sigmund Freud, quien estudió los mecanismos psicológicos que deberían ser empleados en el mercado y la política.7

Por tanto, es fácil comprender la causa por la cuál los filósofos han sido desplazados del espacio público y reducidos a la universidad y dentro de la universidad a los departamentos, facultades o institutos de filosofía.8

Pero, además, el uso intensivo de los medios audiovisuales en la información y comunicación desplazaron la letra escrita por la imagen y esta conversión fue aprovechada por el sistema para sustituir la arla filosofía y sociedad en el méxico actual gumentación racional por la percepción racional por la percepción de la pe gumentation no quiere decir que las sensorial. Ello no quiere decir que las sensorial. bien utilizadas, no puedan servir imágenes, omo un extraordinario instru-ambién como para la ciencinento pedagógico para la ciencia o la filomento peuas el sistema aprovechó dicha sofía, sino que el sistema aprovechó dicha soffa, sino que la creación de un mundo conversión para la creación de un mundo onversion par de un mundo de un mundo en donde sólo tiene cabida lo imaginario en Karel Kosik "el inaginano Karel Kosik, "el mundo de la que llamaba Karel Kosik, "el mundo de la que llamado de la pseudoconcreción". Por tanto, los filósofos pseudocons va no son los que proponen una orientación ya no son los que a conjunto social (con excepción de los que al conjunto selecciona y aprueba), sino que el el sistema de radio o televisión orienta toda conductor de radio o televisión orienta toda la información de acuerdo con los intereses de los propietarios de los medios masivos de comunicación. La razón de ello se ende contacto de con de vista del sistema, la filosofía ha sido, por lo general, crítica de los poderes establecidos, induce a la reflexión y convoca a la argumentación lógica, mientras que el sistema de dominio busca impactar los sentidos para la enajenación y la manipulación del televidente o radioescucha. Es por ello que está interesado en un espectador acrítico, un hombre unidimensional (Marcuse) al que luego le adjudica una "forma de ser", un "rechazo natural" del ciudadano hacia todo lo que signifique pensar.

Se trata, entonces, de dos lógicas encontradas. Si la filosofía es, por excelencia, la disciplina que permite que los individuos se pregunten por el significado y sentido de la vida y es el medio privilegiado para pensar la racionalidad y la justicia de una sociedad o del mundo, si la filosofía permite que los ciudadanos se vuelvan más constientes de sí mismos, entonces la filosofía ¹⁰ se encuentra dentro de la lógica de la mercantilización y del dominio.

Pero si lo anterior es correcto, ¿cómo es que siguen existiendo las escuelas de filosofia, los profesores e investigadores y las Publicaciones?

La causa es que, por fortuna, existen dentro del sistema una serie de contradicciones que permiten la subsistencia de la filosofía. El sistema establece una determinada dinámica para propiciar su desarrollo, sin embargo, el mundo de la vida es más complejo, más rico y afortunadamente más rebelde frente a las normas impuestas.

Pero, además, agreguemos que, a través de su larga historia, la filosofía ha logrado obtener un lugar como parte constituyente de los sistemas o como crítica de ellos. Un claro ejemplo de esto fue la polémica entre Ginés de Sepúlveda y Bartolomé de las Casas sobre la humanidad de los indígenas. Mientras Ginés, armado del aristotélicotomismo legitimaba la dominación española en América, Bartolomé, como una voz solitaria, defendía a los indígenas, a pesar de que clamara en el desierto. Así que, dentro de los sistemas más absolutistas se presentan contradicciones y coyunturas que permiten la subsistencia de la filosofía, aunque también es cierto que hay periodos en los que toda reflexión filosófica crítica es eliminada junto con sus autores. Esto ocurrió en el nazismo, en el estalinismo y en las dictaduras sangrientas de América del Sur durante las décadas de los setenta y ochenta del siglo pasado y cuando expulsaron de sus países a los filósofos críticos.10

Agreguemos que existe una diferencia específica entre el desarrollo de la filosofía en Europa y en América Latina. Mientras que en el Viejo Continente ha existido una fuerte tradición filosófica, en nuestros países se ha presentado de manera fracturada y su desarrollo plural sólo se ha experimentado en el siglo xx.

Pero, además, el arraigo de la filosofía en los países europeos proviene también de la participación de los filósofos en la construcción de sus sociedades. El ejemplo clásico es la extraordinaria aportación de los filósofos ilustrados que destruyeron las 118

bases teóricas del absolutismo y prefiguraron las nuevas instituciones de la modernidad. En cambio, en nuestros países, nuestros filósofos, con notables excepciones, no se han encontrado a la altura de los acontecimientos históricos. Un ejemplo de ello fue la falta de una reflexión filosófica específica durante la crisis que condujo a la Revolución mexicana de 1910. La justificación a posteriori que hicieron Antonio Caso y José Vasconcelos en torno a la tesis de que su lucha en contra del positivo y a favor de un espiritualismo había sido antecedente de dicha Revolución; a mi juicio, no se sostiene ya que se limitó a la crítica del positivismo (con el apoyo del Estado porfiriano) y no, como ocurrió en la Revolución francesa, a la crítica del régimen porfiriano o a la caracterización de las ins-

Por tal motivo, una tradición tan fuerte como la europea no es fácil de eliminar, a pesar de la tendencia del sistema hacia la liquidación de toda forma de pensar crítica y de periodos históricos de totalitarismo.

La introducción del neoliberalismo

tituciones del futuro.

Pero existe otro aspecto fundamental que ha afectado el desarrollo de toda la vida social en México y a la filosofía en particular. Trataré de explicarlo en forma breve: en la década de los ochenta, los gobiernos de Ronald Reagan (EE. UU.) y Margaret Thatcher (Gran Bretaña) junto a lasagencias, como el Banco Mundial y el Fondo Monetario Internacional, establecieron la política neoliberal basada en las teorías de Milton Friedman y Friedrich von Hayek. Esta estrategia se basó en el desmantelamiento del Estado benefactor (welfare state), en la disminución del papel del Estado y en la privatización de las empresas públicas, entre otras medidas. En nuestro país, esta estrategia fue adoptada por el régimen de Miguel de la Madrid (1982-1988), profundizada por

Carlos Salinas de Gortari (1988-1994) v continuada por los demás gobiernos hasta la fecha. ¿Por qué se adoptó dicha estrategia; Una de las causas fue la desastrosa política petrolera de José López Portillo (1976-1982) y que desembocó en la crisis al final del sexenio, pero otra fue la decisión del grupo gobernante de convertir la economía nacio. nal en un sector subordinado de la economía norteamericana. Este hecho implicó un cambio de la política en todos los órdenes, Así, mientras en los dos primeros tercios del siglo xx se pretendió construir un país con un desarrollo propio en lo económico, en lo político y en lo cultural, a partir de aquel momento se consideró que el país tenía que adoptar una posición dependiente con respecto a las necesidades e intereses de los países altamente industrializados. Ya no se trataba de sustituir importaciones, sino de ubicarse en forma subsidiaria en el sistema global. Por tanto, a los ciudadanos había que formarlos en el uso de las nuevas tecnologías, adiestrarlos para insertarse en los servicios y para la reproducción acrítica de las teorías. Esta concepción de fondo es, desde mi punto de vista, la causa de las opiniones de los funcionarios gubernamentales sobre la filosofía.

Agregaría que los filósofos podrían haber mostrado que aún, en la lógica del sistema, la filosofía podía cumplir un papel importante en la conformación de un individuo con una mentalidad más organizada e ilustrada a través de la educación filosófica. Tirios y troyanos podrían haber encontrado, en la página de web de la Asociación Filosófica Americana (APA) del país más pragmático del mundo, los Estados Unidos, los elementos para demostrar que la filosofía puede ser útil para el desempeño de todas las actividades, pero nuestra comunidad filosófica permaneció en silencio.

la filosofia y sociedad en el méxico actual Hasta aquí, el lugar que, en mi opinión, Hasta aqui. Hasta aqui. Asigna a la filosofía el actual sistema en asigna a naís.

nuestro país. Ahora veamos cómo ha reaccionado Ahora de l'accionado de l'accionado filosofía frente al devenir del sistemestra años. ma en estos años.

La filosofía mexicana frente a la sociedad La filosofia. Amijuncos han tenido una idea de lo que ha mexicanos de la que na sido, es y podría ser el país. Lo que ocurre sido, es y possiempre la han hecho expresa y es que no la estado de acuerdo sobre la manoco han estado de acuerdo sobre la tampoco de la filosofía puede tomar a su lornia a su cargo la problemática nacional. Por ejemplo, en el debate de los años sesenta entre en co Leopoldo Zea y quienes propiciaron la filogofia analítica (Luis Villoro, Fernando Salmerón y Alejandro Rossi, principalmente) se encontraban no sólo diversas formas de entender a la filosofía y sus relaciones con la sociedad, sino también una forma de entender el destino de México. Zea criticó el modo inauténtico de hacer filosofía a partir de la reproducción acrítica de los sistemas y abogó porque la filosofía enfrentara directamente nuestros propios problemas desde una concepción historicista, sin embargo, no hizo una crítica sistemática al corporativismo yen general al sistema autoritario de dominación. Luis Villoro, en cambio, consideró, en los años setenta, que el país lograría convertirse en una potencia media y que requería una filosofía fundada en la ciencia y la técnica que tuviera una función metateórica. 11 Años después pudimos comprobar que ^{el}país no avanzaría por esa senda y que, por el contrario, nos encontrábamos en una severa crisis económica y social. Ello no quiere decir que no fueran válidas, en sí mismas, varias de las posturas de nuestros

dos importantes filósofos. Yo creo que hoy

hadie podría rechazar la necesidad de que

a filosofia enfrente los grandes problemas

que nos aquejan y tampoco la necesidad de

una filosofía del lenguaje o una filosofía de la ciencia y de la técnica, pero detrás de todo ello existía (y existe) el tema de la relación entre filosofía y sociedad.12

Pero la pregunta es: ¿Cuál fue la reacción de los filósofos mexicanos ante la estrategia neoliberal?

En lo que se refiere a las tendencias de la investigación, la reacción ha sido diversa y compleja. Por un lado, los filósofos han tenido que someterse a una lógica productivista impuesta a las universidades y por los últimos regímenes, sin embargo, por otra, han gozado de libertad de investigación debido a dos causas: la tradición de la autonomía universitaria que ha sido preservada en las universidades públicas y la escasa incidencia de sus reflexiones en la vida pública.

Aquí entramos al terreno de la filosofía misma, en donde se combinan impulsos provenientes, por así decirlo, de su exterior e impulsos internos.

Un recuento esquemático nos arrojaría el siguiente resultado:

En primer lugar, continúa la tradición de importación de corrientes filosóficas "a la moda" en Europa o los Estados Unidos. Este hecho es inevitable y no tendría mayor significado si: a) la importación se practicara en forma creativa y b) se utilizaran las grandes corrientes del pensamiento para aportar un conocimiento para nuestras sociedades.

En segundo lugar, se han abordado temáticas importantes, como las de la modernidad y la posmodenidad, el feminismo, el multiculturalismo, las teorías de la acción comunicativa y la hermenéutica. Esta última ha sido la que más ha llamado la atención en los últimos tiempos, en sus diferentes versiones, a partir de la crisis del intento de lograr una filosofía cientificista y plenamente objetiva.

En tercer lugar, se ha registrado un giro pragmático hacia el análisis de temas específicos que también importarían a la sociedad en su conjunto, como el aborto,13 la equidad de género, la eutanasia, la pena de muerte, los problemas ecológicos; la relación entre ética y política y la bioética.

En cuarto lugar, a partir del pacto político entre el gobierno y las fuerzas de oposición, en 1977, ha resurgido, de manera significativa, la problemática de la filosofía política abordando la democracia, los derechos humanos, las ideologías, las formas de Estado, etcétera.

Pero en quinto lugar considero que también es de interés el hecho de que la "filosofía mexicana"14 se ha dedicado, de manera creciente, al rescate de nuestro pensamiento y de nuestras tradiciones culturales, renovando los estudios de historia de la filosofía en México y en Latinoamérica y ubicando nuestra reflexión filosófica en relación con el entorno cultural. Por mi lado, considero que debemos hacer filosofía, en sentido estricto del término, pero enclavada profundamente en nuestra realidad. Ésta es una característica clásica de la filosofía: Aristóteles reflexionó sobre temas ontológicos y gnoseológicos, pero también sobre Atenas, desde el punto de vista ético y político, y buscó soluciones concretas para su sociedad; Locke reflexionó sobre el tema del conocimiento, pero también innovó en la filosofía política, proponiendo el iusnaturalismo, justamente cuando el Rey había dejado el poder (recuérdense sus "Dos ensayos sobre el gobierno civil"); Hegel pensó la relación entre el ser y la nada, en su Ciencia de la lógica, pero en su Filosofía del derecho, no sólo se deslindó de la tradición democrática de Rousseau y del absolutismo proponiendo un Estado racional, sino que avanzó en los conceptos de sociedad civil y eticidad. Insisto: la filosofía clásica se mueve entre lo universal y lo particular, enton-

ces, la pregunta que surge es: ¿Por qué, en nuestro país y en otras naciones latinoame, en ricanas, se escinde en forma abismal lo universal de lo particular? La respuesta a esta pregunta podría ser abordada desde tres dimensiones: a) se busca desarrollar un tipo de filosofía concentrada en aspectos universales que, por lo general, implican la aclaración o profundización de un filósofo. sin tomar en cuenta sus implicaciones so. ciales; b) se reflexiona sobre alguna temáti. ca, pero sin extraer sus consecuencias para la humanidad; c) se elude el compromiso social y ético del filósofo. En torno a este último aspecto, uno de los casos más graves es, por ejemplo, el de Martin Heidegger Por un lado, nadie puede poner en duda la importancia de sus reflexiones filosóficas. pero, equé opinión nos merece el hecho de que no hubiera dicho absolutamente nada sobre el nazismo y en especial sobre el genocidio de millones de judíos y personas de otras nacionalidades en los hornos crematorios?. Y de igual manera, para poner un ejemplo más cercano, čel filósofo mexicano puede quedarse callado ante las condiciones de pobreza, desigualdad, injusticia y corrupción en que nos encontramos? ¿No debería pensar, como los clásicos, en la relación existente entre la filosofía que practica y la sociedad en que vive?

Quiero aclarar que, a mi juicio, el filósofo tiene el derecho de reflexionar sobre lo que desee y desde la perspectiva que elija, con la condición de que sea creativo y no meramente repetitivo pero, creo que no puede obviar que su reflexión está situada en una sociedad que ha pasado por trescientos años de colonia y que, en muchos sentidos, sigue viviendo en condiciones de dependencia. A mi juicio, el filósofo mexicano o latinoamericano debería tomar explícitamente una posición al respecto.

En suma, mi conclusión es que, por un lado, el sistema, sobre todo en los últimos

la filosofia y sociedad en el méxico actual ha hecho esfuerzos por limitar la fi-gios, A pesar de ello, una parte de nios, ha necus de ello, una parte de nues-losofía. A pesar de ello, una parte de nues-losofía aunidad ha tratado de responsable. losofía. A pesar los parte de nues-losofía de responder, a las necesidades general ra comunica de responder, a las necesidades generales de manera, a las necesidades generales de manera, sin embargo, sus esfuera su manera, a manera, su manera, s sido insuficientes.

¿Qué podemos hacer? Qué Pour la reflexión filosos La pregunta, la reflexión filosófica cumpla hacer para que la sociedad menta cumpla hacer para que n la sociedad mexicana?

En primer lugar, considero que no debe-En primer la filosofía como una disciplina que debería ser cultivada excluplina 440 en las escuelas, facultades o instisivamento de filosofía, sino como una disciplina que debe ser cultivada en todos los ámbitos que de la sociedad. Ello implica, por supuesto, de la supuesto, diversos problemas específicos que deben ser afrontados. Uno de ellos es el de la forma en que la filosofía puede relacionarse con la que la sociedad¹⁵ y otro es el de la función de la filosofía en diversos ámbitos. En efecto, en el libro Philosophy: School of Freedom, que es un importante diagnóstico mundial del estado de la filosofía, esta disciplina debe ser enseñada a los niños, a los adolescentes, a los adultos y a los mayores y, desde luego, en la secundaria; la preparatoria; la universidad y a los ciudadanos en la plaza pública.

En este sentido, podemos afirmar que en nuestro país no ha habido un plan de desarrollo de la filosofía en todos los niveles, como lo recomienda la UNESCO. Para poder llevar a cabo esta labor se requiere exigir a las autoridades educativas del Estado (SEP, Conacyt, Conaculta, editoriales como el FCE, comisiones de cultura de las ámaras de diputados y senadores, universidades y otras instituciones culturales) que den el espacio que se merece a la filosofía.

En segundo lugar, se requiere una nue-^{va} actitud del filósofo. En esta dirección, en una importante reunión celebrada en Dakar, en enero de 2006, por parte de la

UNESCO y la FISP denominada "Philosophy Teaching in the Context of Globalization" se pedía a los filósofos: "dejar su 'espléndida soledad' que a veces se separa de las realidades del mundo, para confrontar los problemas reales experimentados por hombre y mujeres y contribuye a encontrar respuestas para ellos".16

En tercer lugar, se requiere poner en marcha una reforma de la enseñanza de la filosofía en las escuelas de filosofía en el país. Para ello, me permito hacer cuatro sugerencias:17

Cuatro sugerencias

- 1) La falta de cursos de didáctica de la filosofía. Si el estudiante egresará como profesor, en su carrera no recibe ninguna formación en este sentido. Aún más, se ha descuidado, salvo en la materia de lógica, el estudio de la didáctica de nuestra disciplina y que hoy debería incluir el uso de las nuevas tecnologías.
- 2) Los cursos de filosofía en México vinieron a menos porque no se renovó su contenido y metodología. Hoy observamos en nuestro país un creciente interés por parte de diversos investigadores para realizar la necesaria historia de la filosofía en México, pero no se ha traducido en su fortalecimiento en los planes de estudio ni en la enseñanza. Aún hoy existen muchos profesores que no incorporan en sus materias el estudio de nuestros filósofos y que no han tomado conciencia de la necesidad de la disciplina para desarrollar una reflexión que tenga conciencia de que la filosofía tiene que responder a nuestros propios problemas, independientemente de su posible universalización. La historia de la filosofía en México implica la recuperación de nuestras tradiciones, hacer valer las aportaciones de nuestros pensadores y la vinculación con el estudio de la filosofía

en general con los problemas de nuestro país, nuestro continente e incluso con la filosofía en lengua española.

3) En los planes de estudio de las carreras de filosofía no se forman los especialistas necesarios para establecer las relaciones pertinentes entre la filosofía y las diversas carreras que se enseñan en la universidad. Por ende, tampoco existen en esas carreras los espacios necesarios para establecer un vínculo productivo. 18 Creo que los especialistas saben que la filosofía ha tenido históricamente, y tiene actualmente, una relación con la economía, la ciencia política, la historia, la medicina la física, la biología, la ingeniería la arquitectura, etcétera. Lamentablemente, los pocos espacios existentes se desaprovechan y he conocido que en la carrera de Economía, algún colega, en lugar de enseñar la relación entre Adam Smith, Karl Marx hasta Hayek, pasando por Joan Robinson, entre filosofía y economía, les enseñaba El ser y el tiempo de Martin Heidegger...

Este desencuentro entre filosofía y ciencia implicó también el desencuentro entre ciencia y filosofía.

Recordemos que en la ciencia misma se produjo un rechazo de la filosofía por su carácter especulativo. Dos ejemplos los podemos encontrar en la historia y en la ciencia política: en la historia se impuso la tendencia empirista en contra de la especulativa de la filosofía clásica, pero no se avanzó en la reflexión sobre los problemas del conocimiento histórico por parte de los historiadores y muy poco por parte de los filósofos. En el caso de la ciencia política se adoptó el conductismo, pero ya en la década de los sesenta. Isaiah Berlin mostró la insuficiencia de un análisis conductista, porque no respondía al problema del ciudadano: ¿Por qué debo obedecer?, y los valores subyacentes. Se

requería entonces rejuvenecer una disciplina que había sido dada por muer.

4) Finalmente, está la falta de espacios para el diálogo entre los que sostienen diversas corrientes filosóficas sobre temas comu. nes. Para ello se requiere que exista la voluntad de un debate que siga las normas que propone Jürgen Habermas para un "diálogo libre de dominio", y que sí podrían aplicarse en la educación.

En suma, la ausencia de recursos pedagógicos idóneos, la falta de relación entre la filosofía y nuestra propia tradición, la carencia de especialistas que permitan la intermediación con otras disciplinas y la falta de espacios dialógicos explica, en parte, la falta de comprensión sobre la función de la filosofía por parte de otros profesionales y su ausencia en el conjunto de la sociedad.

Conclusión

La filosofía mexicana, en su enseñanza, investigación y difusión ha sufrido el impacto del sistema de dominación que busca reducir su importancia en la educación del ciudadano. La comunidad filosófica, por su parte, ha tratado de responder, de diversos modos, a la situación por la que ha atravesado la sociedad mexicana, latinoamericana y universal. Pero, como hemos dicho, hace falta una mayor incidencia de la filosofía en todas las esferas de la sociedad mexicana.

Se requiere desarrollar todo un programa de ilustración pública (como de alguna manera ha estado haciendo la comunidad científica) que implique varias acciones: establecer una sintonía entre las necesidades sociales y la reflexión filosófica; hacer comprensible la reflexión filosófica a pesar de que se sabe que existen ciertos aspectos que requieren especialización pero, si el filósofo es conciente de su responsabilidad social, está obligado moralmente a "colocar una la filosofia y sociedad en el méxico actual para que la gente pueda tener escalera para la comprensión de la discipi. escalera para prensión de la disciplina,, acceso a la comprensión de que en ella condientemente de que en ella condiente de que ella condiente de que en ella condiente de que ella cond aceso a la disciplina,, aceso de la existen independientemente de que en ella existen a flor de la companie también están está independiciones de la existen que también están a flor de tierra. remas que comprensión general de la fundemás, ha tenido la filosofía en telegral de la funda de más, ha tenido la filosofía en telegral de la funda de más, ha tenido la filosofía en telegral de la funda de más, ha tenido la filosofía en telegral de la funda de más, ha tenido la filosofía en telegral de la funda de tierra. Además, la cenido la filosofía en todos los don que redundará en la fortalezdon que na cu todos los redundará en la fortaleza de la nempos redundará filosófica al tenen nempos recividad filosófica al tener un respropia acur.

Esta labor debe ser producpaldo publica se dedican a esta actividad, de quienes se dedican a esta actividad, de quienes masivos de comunicación paque los medios masivos de comunicación gaque 105 mario a la filosofía si: implica sólo darán espacio a la filosofía si: implica olo daran solo económico, político o ideoalgún pera el sistema, o si el público lo demanda.19

y, finalmente, se requiere utilizar los nuevos recursos que ofrece Internet y que, a pesar de que se encuentran ya saturadas de propaganda comercial, no ha podido impedir, hasta ahora, la comunicación de millones de personas en todo el mundo, en formas extraordinariamente variadas. Aquí hay un camino para la difusión de la filosofía hacia un público más amplio.20

Hoy nos encontramos con una sociedad sumida en una profunda crisis. La filosofía, las ciencias naturales y sociales y las humanidades en su conjunto deberían estar buscando alternativas para su solución, profundizando el conocimiento de nuestro país, fortaleciendo la incipiente democracia y pensando en una orientación más justa para nuestra sociedad.

Notas

- Departamento de Filosofía de la UAM-I.
- pejo constancia de mi carta al Correo Ilustrado de *La Jornada*, el 9 de febrero de 2004: "La filosofía, necesaria en todas las profesiones y para alcanzar libertades".

Señora directora: Ayer fueron publicadas unas declaraciones del señor Francisco Xavier Salazar Sáenz, subsecretario de la Secretaria del Trabajo y Previsión Social —en torno a la filosofía y las humanidades— que son verdaderamente sorprendentes por su ignorancia y que no merecerían una respuesta si no representaran una peligrosa tendencia que se observa en la actualidad. El señor Salazar dice que las instituciones de educación superior y el gobierno federal, en lugar de apoyar a la filosofía y las humanidades, "deberían alentar y explorar otras alternativas" técnicas, como la ingeniería y la biotecnología, entre otras. Esta posición denota, en primer lugar, incomprensión sobre la función que tiene en la sociedad la filosofía en particular y las humanidades en general y, en segundo, la idea de que nuestro país debe convertirse en una empresa maquiladora movida por un ejército de robots donde los que "piensan" serían una elite ubicada en las grandes metrópolis. Para ilustración del señor Salazar, la filosofía es la única disciplina que puede proporcionar, a cualquier persona, una conciencia racional de su situación en el mundo, capacidad para resolver los problemas y para analizar conceptos y argumentos, desarrollo de la capacidad de expresión y comunicación, así como cultura necesaria para desempeñar, de mejor manera, cualquier trabajo. La filosofía es necesaria en todas las profesiones (desde la ingeniería hasta la medicina) porque sus disciplinas (la ética, estética, lógica, filosofía de la ciencia y la tecnología, la filosofía política, etcétera) proporcionan elementos necesarios para poder reflexionar sobre una serie de problemas que son de extrema importancia, como el significado y consecuencias de la automatización, la globalización, los nuevos descubrimientos de la ciencia, la desigualdad o la injusticia, por sólo citar algunos.

Además me permito informarle que los filósofos han contribuido, de manera significativa, a conformar la sociedad: desde Aristóteles y Platón hasta Locke, Stuart Mill, Comte, Kant o Hegel. Por último le comunico que la UNESCO, en fechas recientes, ha propuesto una estrategia mundial para que la filosofía forme parte normal de la ed de la educación del ciudadano (unesco Strategy on Philosophy, junio, 2003) porque es una disciplina que "educa de la educación del ciudadano (unesco Strategy on Philosophy, junio, 2003) porque es una disciplina que "educa de la educación del ciudadano (unesco Strategy on Philosophy, junio, 2003) porque es una disciplina que "educa de la educación del ciudadano (unesco Strategy on Philosophy, junio, 2003) porque es una disciplina que "educa de la educación del ciudadano (unesco Strategy on Philosophy, junio, 2003) porque es una disciplina que "educación del ciudadano (unesco Strategy on Philosophy, junio, 2003) porque es una disciplina que "educación del ciudadano (unesco Strategy on Philosophy, junio, 2003) porque es una disciplina que "educación del ciudadano (unesco Strategy on Philosophy, junio, 2003) porque es una disciplina que "educación del ciudadano (unesco Strategy on Philosophy, junio, 2003) porque es una disciplina que "educación del ciudadano (unesco Strategy on Philosophy, junio, 2003) porque es una disciplina que "educación del ciudadano" (unesco Strategy on Philosophy, junio, 2003) porque es una disciplina que "educación del ciudadano" (unesco Strategy on Philosophy, junio, 2003) porque es una disciplina que "educación del ciudadano" (unesco Strategy on Philosophy). a los seres humanos para alcanzar libertades fundamentales en el orden intelectual, político, civil y económico, además de constituir el principal elemento de paz y estabilidad en el mundo". No se trata de negar la importancia además de constituir el principal elemento de paz y estabilidad en el manuel de la tecnología, sino de entender que también se requieren filósofos y humanistas para que México salga del de la tecnología, sino de entender que también se requieren filósofos y humanistas para que México salga del estado en que se encuentra. Gabriel Vargas Lozano, presidente de la Asociación Filosófica de México, A.C.

- estado en que se encuentra. Gabriel vargas Lozano, presuente de Vicente Fox, a quien no le interesaron las Incluiría aquí también a la presidenta de Conaculta del sexenio de Vicente Fox, a quien no le interesaron las propuestas que le hizo el comité directivo de la Asociación Filosófica de México y que le hicimos llegar en el propuestas que le nizo el comite directivo de la Asociación. año 2002. Agregaría que la filosofía no figura como una de las ramas de la cultura que deberían ser apoyad_{as} por ese organismo.
- Las fechas son un indicador del interés del Estado en crear instituciones de enseñanza e investigación en filosofíala Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad Nacional de México se funda el 23 de septiembre de 1924 sustituyendo a la Escuela Nacional de Altos Estudios. En 1940 se funda el Centro de Estudios Filosóficos de la Facultad de Filosofía y Letras de la unam (posteriormente convertido en Instituto de Investigaciones Filosofícas). En 1950 (21 de abril) se funda la Facultad de Filosofía, Ciencias y Letras, que se convierte en Facultad de Filosofía Letras y Psicología en 1966. Desde 1974 se encuentra en pie la Facultad de Filosofia y Letras en la Universidad Autónoma de Nuevo León. En 1952 se funda la Facultad de Filosofía de la Universidad de Guanajuato, Fi i de febrero de 1956 se funda el Departamento de Filosofía, hoy Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad Veracruzana. El 15 de enero de 1957 se funda la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Guadalaia. ra. En 1963 se funda la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad Autónoma de Chihuahua. En 1965 (19 de mayo) se funda la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad Autónoma de Puebla. Ese mismo año se funda la Facultad de Humanidades de la Universidad Autónoma del Estado de México
- Ubiquemos aquí la línea que inició Antonio Caso contra lo que llamó la "imitación extralógica"; Samuel Ra. mos, en contra de la copia de corrientes y a favor de que la filosofía pensara a México (aunque no siempre con mucha fortuna): José Gaos, quien hizo un estudio a fondo de las características de la filosofía en los países productores y en los dependientes; Salazar Bondy, quien hizo una crítica devastadora y pormenorizada (y no siempre justa) de la dependencia de la filosofía latinoamericana y Leopoldo Zea, quien criticó el eurocentrismo y el espíritu colonial.
- Aquí, el problema no ha sido sólo la falta de apoyos económicos, sino también la ausencia de una estrategia conjunta para el desarrollo de la filosofía en todo el país
- Recientemente, un grupo de profesores de filosofía nos opusimos a la decisión, por parte del gobierno del estado de Jalisco, de suprimir el único programa semanal dedicado a la filosofía por la radio cultural del estado (más información puede encontrarse en mi blog: <www.gabrielvargaslozano.org>).
- "The conscious and intelligent manipulation of the organized habits and opinions of the masses is an important element in democratic society. Those who manipulate this unseen mechanism of society constitute an invisible government which is the true ruling power of our country. [...] We are governed, our minds are molded, our tastes formed, our ideas suggested, largely by men we have never heard of. This is a logical result of the way in which our democratic society is organized. Vast numbers of human beings must cooperate in this manner if they are to live together as a smoothly functioning society. [...] In almost every act of our daily lives, whether in the sphere of politics or business, in our social conduct or our ethical thinking, we are dominated by the relatively small number of persons [...] who understand the mental processes and social patterns of the masses. It is they who pull the wires which control the public mind". (Edward Louis Bernays, en Propaganda, edición en español, Barcelona: Debate, 1928.)
- Este desplazamiento no sólo ha sido causado por el sistema, sino también por los mismos profesionales de la filosofía que, en algunos casos, declaran equivocadamente que la filosofía no tiene que ver con la sociedad o cuando la convierten en una reflexión exclusivamente técnica.
- Karel Kosik, Dialéctica de lo concreto. México, Grijalbo, 1969
- Recordemos aquí a Marcuse, Horkheimer y Adorno que fueron expulsados de Alemania por el avance del

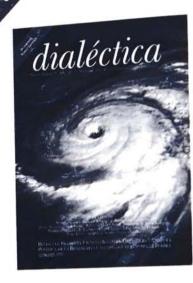
- i filosofia y sociedad en el méxico actual 125

 Raismo: a Lukács o Kosik, quienes sufrieron persecución durante el estalinismo; a los filósofos españoles que sufrieron persecución durante el estalinismo; a los filósofos españoles que sufrieron persecución durante el estalinismo; a los filósofos españoles que sufrieron persecución durante el estalinismo; a los filósofos españoles que sufrieron persecución durante el estalinismo; a los filósofos españoles que sufrieron persecución durante el estalinismo; a los filósofos españoles que sufrieron persecución durante el estalinismo; a los filósofos españoles que sufrieron persecución durante el estalinismo; a los filósofos españoles que sufrieron persecución durante el estalinismo; a los filósofos españoles que sufrieron persecución durante el estalinismo; a los filósofos españoles que sufrieron persecución durante el estalinismo; a los filósofos españoles que sufrieron persecución durante el estalinismo; a los filósofos españoles que sufrieron persecución durante el estalinismo; a los filósofos españoles que sufrieron persecución durante el estalinismo; a los filósofos españoles que sufrieron persecución durante el estalinismo; a los filósofos españoles que sufrieron persecución durante el estalinismo; a los filósofos españoles que sufrieron persecución durante el estalinismo; a los filósofos españoles que sufrieron persecución durante el estalinismo; a los filósofos españoles que sufrieron persecución durante el estalinismo; a los filósofos españoles que sufrieron persecución durante el estalinismo; a los filósofos españoles que sufrieron persecución durante el estalinismo; a los filósofos españoles que sufrieron persecución durante el estalinismo; a los filósofos españoles que sufrieron persecución durante el estalinismo; a los filósofos españoles que sufrieron persecución durante el estalinismo; a los filósofos españoles que sufrieron persecución durante el estalinismo; a los filósofos españoles que sufrieron persecución durante el estalinismo; a los filósofos españoles que sufrieron persecución durante e Lukacs o huir del franquismo o todos los filósofos latinoamericanos que se refugiaron en México obligados a huir del Guatemala, Argentina; Chile, Uruguay, Brasil y otros obligados de Guatemala, Argentina; Chile, Uruguay, Brasil y otros. fuerone las dictadardos de este debate, véase mi libro: Intervenciones filosóficas. ¿Qué hacer con la filosofía en Sobre los aspectos (Nexico, UAEM, 2007.
- Sobre 10. 4 este (Jaminica Latina?. México, UAEM, 2007. Solici Latina?. Mel de la fallecido y el doctor Villoro ha dirigido sus esfuerzos hacia una reflexión Hoy, el doctor Zea lamentablemente ha fallecido y el doctor Villoro ha dirigido sus esfuerzos hacia una reflexión Hoy, el doctor Zea talendo y la apuesta hacia un México que reconozca la pluralidad, el multiculturalismo sobre el sistema de dominación y la apuesta hacia un México que reconozca la pluralidad, el multiculturalismo sobreca, la democracia en un sentido no liberal.
- yla democracia en propuesta de un grupo de investigadores del Instituto de Investigaciones Filosóficas de véase la interesante propuesta de un blog: <www.gabrielvargaslozano organismo de reproducido en mi blog: </www.gabrielvargaslozano organismo de reproducido en mi blog: </www.gabrielvargaslozano organismo de reproducido en mi blog: </www.gabrielvargaslozano organismo organis Véase la InterVéase la Inter
- | a uNAM que ne repsilon | la uNAM que ne re sobre este punto.

 Sobre este pu por el simple de la mexicano". Además, habría que pensar si en Alemania se dice "filosofía en con la "filosofía del o de lo mexicano" y en Inglaterra e Italia, "filosofía en con con la con filosofía en Alemania"; en "filosofia del "filosofia en Francia" y en Inglaterra e Italia, "filosofia en esos países"
- Francia "HIOSO del libro Philosophy: A School of Freedom de la UNESCO: "por su verdadera naturaleza, la función Ha, que extraigo del libro Philosophy: A School of Freedom de la UNESCO: "por su verdadera naturaleza, la función Una, que esta los por su verdadera naturaleza, la función esencial de la filosofía es extrapolar las estructuras teóricas que subyacen a los objetos culturales y extraer su esencial de la seconda de la si misma, contra los problemas concretos de las vidas de los pueblos y de las socievialidad illustrationes de la praxis de Adolfo Sánchez Vázquez: "la filosofia debe hacerse como desdes". Otra procedente de Filosofia de la praxis de Adolfo Sánchez Vázquez: "la filosofia debe hacerse como dades de la praxis (no desde una teoría que contempla al mundo) que debe tener como centro la interpretación y la transformación del mundo".
- microphy. A School of Freedom. Teaching Philosophy and Learning to Philosophize: Status and Prospects, Paris, UNESCO. 207, p. 114
- Para tratar de intercambiar experiencias, el licenciado Ricardo Villarreal y el que esto escribe, propiciamos la primera reunión de escuelas de filosofía del país en la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad Autónoma de Nuevo León, los días 28 y 29 de noviembre de 1991. Esta iniciativa continuó en 1992 en la Facultad de Humanidades de la UAEM; en 1993, en la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Guadalajara; en 1994, en el Departamento de Filosofía de la Universidad Autónoma de Aguascalientes; en 1995, en la Facultad de Filosofía y Letras de la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla; en 1996, en la Facultad de Filosofía de la Universidad Veracruzana, y en 1997 en la Facultad de Filosofía y Letras de la UANL. Se conservan algunas memorias de las reuniones pero estas solo tuvieron un carácter deliberativo. En el prólogo a las Memorias del quinto encuentro, propuse que se hiciera un diagnóstico nacional de las fortalezas y debilidades de la enseñanza, la investigación y la difusión en filosofía que permitiera adoptar las medidas pertinentes. Hasta ahora no existe tal diagnóstico.
- " La flexibilidad de los planes de estudio de las carreras, adoptada en la UAM-1, en fechas recientes, permite que los estudiantes cursen materias de otras disciplinas pero, por nuestro lado, y creo que también por el suyo, se requiere formar a un especialista que sea capaz, por ejemplo, de establecer las relaciones correctas entre filosofía y biología, filosofía y física, filosofía e ingeniería, filosofía y medicina, filosofía y ciencias políticas, etcétera.
- La UNESCO, a través del libro mencionado, propone la creación de cafés filosóficos, talleres, consejeros filosóficos, realización de olimpiadas y debates a partir de películas o de obras teatrales, blogs y páginas de Internet, celebración del día internacional de la filosofía y la impartición de la filosofía en múltiples ámbitos, como el de la salud, la política y en los centros culturales
- En la UAM-I hemos creado la página de Web <www.cefilibe.org> y algunos maestros ya cuentan con páginas o

2000 0

dialéctica





Revista de filosofía, ciencias Sociales, Lieratura y Cultura Política, de la Beneméricta Universidad Autónima de Puebla

LA MILITANCIA DE LA RAZÓN^I ENTREVISTA CON JAIME LABASTIDA

roberto garcía bonilla²

Taime Labastida (Los Mochis, Sin., 1939) es filósofo de formación: licenciado y es mostilosofía por la unam, donde ha Moctor en así como de la Universidad sido profesor, así como de la Universidad sido Processor de San Nicolás de Hidalgo. Ha Micnoacana sido militante teórico de la izquierda, miembro del grupo poético La Espiga Amotinada, director de la revista Plural (1977-1994), _{funcionario} y promotor cultural, director de Siglo XXI Editores en México, escritor, ensayista y poeta. Ha recibido el Premio Internacional de Poesía Ciudad de la Paz (1981) por Las cuatro estaciones, el Premio Nacional de Periodismo, por artículos de fondo (1992), el Premio Xavier Villaurrutia 1996, por Animal de silencios y La palabra enemiga. Es Caballero de la Orden de las Artes y las Letras, nombramiento otorgado por el Ministerio de Cultura de la República Francesa (1998) y se le ha condecorado con la Cruz al Mérito, concedida por el presidente de la República Federal de Alemania (2001). Es miembro de la Asociación Filosófica de México y de la Academia Mexicana de la Lengua (1997). Algunas de sus obras han sido traducidas a más de siete idiomas.

Entre su obra ensayística, destaca Marx hoy (1983), Estética del peligro (1986), La palabra enemiga (1996), Humboldt, ciudadano universal (1996), Cuerpo, territorio y mito (). Su más reciente libro es El edificio de la razón. El sujeto científico (Siglo XXI, 2007).

En esta entrevista la biografía intelectual convive con algunos de los tópicos que han sido temas de estudio y de reflexión del escritor: militancia política, creación, el

sentido de la historia, marxismo, izquierda mexicana, identidad nacional, fundamentalismos, multilingüismo, el español en el mundo y Alexander Von Humboldt. Al final, Jaime Labastida traza un esbozo de su *Edificio de la razón*, que es un recorrido alrededor del pensamiento de filósofos y científicos que han erigido una figura científica, ya como sujeto individual o científico: el portavoz de la razón.

Militancia y creación

—i Cuáles han sido los momentos más importantes de tu militancia política?

—Mi militancia fue, sobre todo, de carácter teórico, porque vo milité en una organización muy pequeña hacia 1960, básicamente de intelectuales, donde estaba José Revueltas, Eduardo Lizalde, Enrique González Rojo, yo mismo, que se dedicaba a estudiar. Ahí empecé a leer de manera sistemática El capital. Y eso me abrió mucho los ojos desde el punto de vista intelectual. Pero eso terminó entre 1963 y 1964 cuando hubo una ruptura muy fuerte —por diferencias ideológicas— con una persona a quien yo quise muchísimo, que fue José Revueltas (1914-1976). Él era partidario de la posición soviética y había otros miembros de la Liga Espartaco, partidarios de la posición china (González Rojo, que luego se volvió althusseriano). Yo no era partidario de ninguna de las dos; no me pareció la manera en que manejaba el asunto José [Revueltas] que quería imponer su punto de vista a todos los demás. Y desde ese momento, empecé a ver otras deformaciones en las personas y cómo muchas ambiciones de orden político personal eran disfrazadas de grandes ideas. Aquí vino una desilusión muy grande.

Luego, en el año sesenta y seis, yo vivía en Morelia y era el presidente de la Federación de Profesores; el ejército entró en la Universidad Michoacana, hecho conocido por todos, y yo pude escapar de ser aprehendido por una serie de casualidades. Volví a la ciudad de México, y desde entonces me radiqué aquí y advertí que ese movimiento estudiantil estaba condenado al fracaso por la "pureza" y la intransigencia de los líderes estudiantiles. Había una pugna entre los estudiantes y el entonces gobernador de Michoacán, Agustín Arriaga. El presidente era Díaz Ordaz. Fue entonces la primera vez que el ejército entró en una universidad, al mando del mismo militar que luego entró en la Universidad Nacional, el general Hernández Toledo. Yo les dije a los líderes: "Ustedes tienen que discutir con las autoridades federales una posible solución". Lo que se pedía era un absurdo, no la renuncia del gobernador, sino la desaparición de los tres poderes. Un vacío total de poder que no podía aceptar la Federación. Les dije, "Estamos condenados al fracaso". Nadie me oyó porque lo "políticamente correcto" en ese momento era eso, la trasgresión total. Y quien se apartara de esa posición era considerado traidor. Y siempre ha sido así, en los momentos más efervescentes de una lucha no hay manera de establecer matices y la gente se ciega. Tú pides sensatez, te acusan de traidor; pides racionalidad, te dicen que no es el momento. En esas circunstancias, me aparte de toda militancia y me dediqué a la investigación teórica y a la docencia.

del verso, sino también de la totalidad del poema; si no tiene la estructura que le del poema; si no de los versos, el poema sentido a cada uno de los versos, el poema sentido a Cada para mí, no funciona. Leyendo a Gadamery a Habermas, a los grandes hermeneutas actuales, advierto que me interesa no el análisis digamos, sino la síntesis. Paul Ricoeur habla de "exceso de sentido"; en cambio, los analí, ticos tratan de llegar a la parte final última que nunca encontraremos, a la unidad ató. mica ya no analizable. Y lo que vemos es que la poesía tiene exceso de sentido. Y dice más, incluso, de lo que el poeta quiso decir. Acabo de leer dos textos brevísimos de Wilhelm Dilthey (1833-1911) sobre la hermenéutica, que son preciosos: dice Dilthey: "Hay que comprender al poeta, mejor de lo que él se comprende a sí mismo".

El sentido de la historia

— ¿Podrías describir de manera sintética, cuál crees que sea el sentido de la historia?

-Hay dos formas de intentar una respuesta: una es la que te establece predicciones que fue, digamos, lo que hizo Marx, y me parece que es la parte más endeble de su teoría: la predicción de que "dadas estas condiciones tendrá que producirse esto y aquello más". Vemos que las variables son muchas, que incluso en la predicción —de un día al siguiente- del clima no siempre se atina. Me parece muy difícil hacer una predicción que tenga base sólida. Otra forma de tratar de darle un sentido a la historia es ver, en sus grandes rasgos, el desarrollo de la humanidad desde los primeros pobladores, desde que salimos de África, hasta hoy, y ver lo que se ha acumulado a lo largo de esa trayectoria histórica. Se advierten algunas constantes que se relacionan con la acumulación de experiencia, de productividad; que nos montamos -en ciertos sentidos- en las generaciones anteriores; que si antes la gente iba por agua al río, ahora no lo hacemos así porque otros hombres han entubado el agua para que

h militancia de la razón legue a nuestras casas; que si antes caminálegue a nucle monte para hacer una vereda hamos por las de nuestros pasos, el día de con las huellas de nuestros pasos, el día de con la carretera o tomamos municipal una carretera o tomamos municipal una carretera de la carretera d las nucuna carretera o tomamos un avión. hoy existe una vión. Desde el punto de Jodo esto es acumulación. Desde el punto de Jodo esta hay un sentido eviden Todo esto cara parte tambiés " por otra parte tambiés " vista materia." Por otra parte, también hay otro greso", y quizás a esto se refería Hegel "progreso", recena Hegel (1770-1831) cuando habló de "la astucia de (1770-100-7), que para él consistía en señalar que la razon, que remain en senatar que los grandes hombres parecen hacer lo que los grandes que los que hacen es realizar desean y, en verdad, lo que hacen es realizar desean y, de le espíritu absoluto: significa el propósito del espíritu absoluto: significa el proposa esfera de la libertad. Es lo que ampha decía Hegel: el hombre es cada vez más libre. gn el Oriente es libre un solo individuo; en elmundo Antiguo son libres algunos, y en el mundo moderno, todos los hombres son libres. Se amplía la esfera de la libertad. Lo que ahora digo me hubiera sido difícil decirlo en la Edad Media o en un régimen socialista. Discrepar de la posición imperante desde el punto de vista religioso, hubiera significado ir a la hoguera. Hoy podemos hacerlo, diré, impunemente, aunque haya un costo que puede ser el repudio, el ostracismo, porque a quien se rebela o disiente se le considera un enemigo del pueblo.

Si se advierte cómo se consideraban a sí mismos los hombres de las etnias, vemos que se designaban como los hombres "verdaderos", los "eminentes", los "excelentes", y el resto de los hombres no eran seres plenos. Hay testimonios de este hecho en muchas culturas a lo largo y a lo ancho del planeta. Y la idea de una humanidad única, pese a todas sus diferencias, creo que es uno de los grandes logros de la historia. Y se debe no sólo a la actual globalización, sino que empezó a darse desde la primera gran expansión de la modernidad, fundamentalmente desde el siglo xvIII. El primero que acuñó, quizás, la idea de humanidad en general, fue In filósofo alemán, Johann Gottfried von Herder (1744-1803). Esta idea de una sola

humanidad pese a todas las diferencias de las culturas, es una concepción relativamente reciente. Y éste me parece que también es un sentido de la historia.

Marx en el tiempo

— ¿Cuál es, en tu opinión, la aportación histórica de Marx y el marxismo?

-Marx resuelve una paradoja intrínseca a la sociedad capitalista; sigue las mismas líneas que establecieron los fundadores de la sociedad moderna, Bacon y Descartes, que dijeron que el hombre tenía que convertirse en amo y señor de la naturaleza; por qué, y cuál es el motor del desarrollo social. Para Marx el motor del desarrollo social es, precisamente, el desarrollo de las fuerzas productivas y no hay manera de soslayar el desarrollo social de las fuerzas productivas. Y tenemos que aceptar que hoy vivimos en el impacto casi angustioso del desarrollo incontenible de las fuerzas productivas. ¿Y qué es lo que genera ese desarrollo de las fuerzas productivas? Genera desplazamiento de las fuerzas de trabajo. ¿Y qué ocurre? Al revés de lo que la gente empíricamente piensa ("cada vez las cosas son más caras; cada vez nos cuesta más ganar esto"), Marx dice exactamente lo contrario: cada vez hay más productos; los productos son cada vez más baratos, cada vez la riqueza social aumenta y, por lo tanto, la acumulación de riqueza social se incrementa de manera incontenible.

Es cierto, esa riqueza social esté mal distribuida; pero no se trata solamente de distribuir cuanto se produce, se trata de distribuir los medios de producción. Marx dice que este desarrollo de las fuerzas productivas es incontable y que genera, por paradoja, algo muy extraño: los empresarios, en cuyas fábricas se produce la mayor parte de la plusvalía, son los que menos la retienen, no se quedan con ella porque quiebran: el desarrollo de las fuerzas productivas hace

[—]Y en el trabajo creativo con la poesía, ¿qué te

⁻Me propongo dos cuestiones; primero, una estructura coherente general, no solamente

que sólo la tecnología de punta quede viva y las fábricas obsoletas se van, pero han dejado la plusvalía y la atrae hacia sí, a través del proceso de circulación capitalista moderno. Dime si este proceso no sigue siendo verdad y si no es una tradición científicamente fundada. Ahora, lo vemos todos los días. Eso lo dice Marx, y si esto no es ciencia,

no sé qué pueda ser ciencia. Marx estableció un criterio muy claro, de cómo se desarrollan a su juicio, las sociedades y cuáles son las grandes formaciones existentes. Incluso, también dijo con suficiente claridad cuál era el motor del desarrollo social. Señaló que ese motor descansaba en las fuerzas productivas. Y que al desarrollo impetuoso de las fuerzas productivas, correspondía una nueva relación de producción. Y por eso estableció estructuras sociales: el mundo antiguo, la sociedad feudal, el capitalismo y, por último, el socialismo. Si se acepta que el verdadero motor se asienta en el desarrollo de las fuerzas productivas, se ve que la gran revolución —que se debe a la sociedad capitalista- es una revolución que se debe a la maquinaria.

Si se observa con atención lo que sucedió en los países socialistas, se advierte que fueron todo lo que se quiera, menos marxistas, porque no desarrollaron adecuadamente las fuerzas productivas, sino que, frente al énfasis en el desarrollo tecnológico que pusieron los países capitalistas, la tecnología -en general- de los países socialistas no se desarrolló, quedó obsoleta. ¿Por qué cayeron los países socialistas? Por las mismas causas que estableció Marx: no desarrollaron las fuerzas productivas. Quiere decir que hay un proceso inmanente en la sociedad que tarde o temprano no se sabe a qué cosa, pero nos va conducir a una nueva forma de producción, gracias al impetuoso desarrollo de las fuerzas productivas que no se ha detenido. Al contrario, ahora es más fuerte que nunca.

roberto garcía bonillo Los marxistas, los leninistas, quisieron forat esto y hacei que no tenían suficiente de las fuerzas productiva diera un cambio en las relaciones de produc. ción. Creo que ésta es una contradicción, se sustituyó la necesidad por la voluntad, desde el punto de vista "científico". Y muchos de los marxistas-leninistas fueron más voluntą. ristas que científicos. Como vemos, en el propio Marx está la clave para comprender el proceso de deterioro del mal llamado

Creo que Marx es uno de los grandes pensadores universales de la historia. Hace una aportación decisiva a la filosofía, en la medida que asimila cada vez, de mejor manera, el método de Hegel. Esto no quie. re decir, de modo alguno, que en Marx se encuentre la "solución universal" de los problemas filosóficos y económicos. Hay que pensar con mente propia, abandonar el espíritu de escuela o de iglesia, ser independiente y atenernos, como náufragos en el océano, a los criterios propios.

La democracia y la izquierda mexicana

-i Cuánto crees que ha aportado la izquierda mexicana en la conformación y el desarrollo de las instituciones democráticas en México?

-No estoy de acuerdo con el planteamiento. No sé a qué se refiera uno cuando habla de "izquierda mexicana", es tan vago el término y cabe ahí gente tan disímil entre sí, que acaba uno por no entender. Pasa por ser de izquierda la Constitución política de 1917 -que esta Constitución garantizó los derechos de los obreros, por una parte, y los derechos de los campesinos, por otra. Pero si vemos lo que dice el Artículo 17 constitucional, en su origen, te das cuenta que no es otra cosa sino la reivindicación de las tierras realengas que eran propiedad del Estado, es decir, propiedad del rey desde la época medieval y que el mismo Artículo 27 a utilitancia de la razón onstitucional dice que toda propiedad es constitucional de la nación, como antes originariamente del mación de la nación como antes originariamente del rey, y que erapropiedad originariamente del rey, y que era propicua dei rey, y que el rey, y que el fistado tiene la facultad de enajenar esta el Estado tiene la facultad de enajenar esta el fistado suva, constituyendo la propicua del rey, y que el Estado de Chajenar esta el Estado de Chajenar propiedad su que recordar que a partir de privada. Hay que recordar que a partir de privada. Hay que recordar que a partir de privada. privada. 112) que a partir de partir de la los reves de Portugal de la los reves de la los reves de Portugal de la los reves de la lo labula estable. La las reyes de Portugal y de Espael favoi de la tierras americanas fueron propiedad del rey, de la monarquía. Entonpropieuau enton-ces, durante mucho tiempo se dijo que las grandes haciendas, los latifundios en la granucs chi la superiore de la Nueva provenían de las encomiendas, lo cual es provena nunca dio derecho a la propiedad de la tierra, a ningún encomendero. La propiedad territorial viene de la merced real. Entonces, tenemos la calle real porque era del rey; el camino real, porque era del rey; tierras realengas, porque eran del rey. Y las tierras que antes eran realengas, al obtener México su independencia, pasaron a ser tierras federales. Son propiedad federal. Y las que no son propiedad federal han sido cedidas en propiedad privada a todos y cada uno de los que puedan poseer un pedazo de tierra. Eso es lo que dice el Artículo 27 constitucional. ¿Esto es revolucionario? No entiendo por qué.

Luego, todo lo que se hizo a partir de Cárdenas y la participación del Estado en la economía, ¿de dónde proviene? ¿Qué ideología es ésta? Éstas son las tesis de John Maynard Keynes (1883-1946), el gran economista inglés de la primera mitad del siglo xx, y las reformas (el programa New Deal) que hizo Franklin Roosevelt en los Estados Unidos, después de la gran depresión (de 1933 a 1939). Quienes fundaron el Fondo de Cul-Económica crearon también la Escuela Nacional de Economía y fueron educados en la teorías de Keynes y fueron ellos los que levaron a cabo la inversión productiva por Parte del gobierno y esto no tiene nada que yer con el socialismo ni con el marxismo.

—Al mencionar a la izquierda me quiero referir a una ideología que en la práctica busca una igualdad social y una participación de la clase trabajadora en las ganancias y los beneficios de las empresas o las instituciones.

—Desde ese punto de vista, muchos de los demócrata-cristianos serían de izquierda. Y no me refiero a los que tomaron las armas, no me refiero a Camilo Torres, no me refiero a la Teología de la Liberación, sino a los auténticos demócrata-cristianos. Y, luego, recordemos lo que sucedió en Europa con todos los regímenes social-demócratas después de la segunda guerra mundial: aterrados ante el avance del socialismo en la Unión Soviética, la República Democrática Alemana, Hungría y Checoslovaquia, empezaron a realizar grandes concesiones a los trabajadores. Y no hay que olvidar que eso viene desde la época de Bismarck (primer ministro de Prusia 1862-73, 1873-90); él fue quien estableció, por ejemplo, la educación gratuita. En los países europeos, la imposición de altas tasas fiscales para luego dar garantías en seguridad social, obras de infraestructura, etcétera, no tiene nada que ver con el socialismo y tiende a la igualdad.

Entre los países que he visitado, no he conocido país más igualitario que Austria, donde la diferencia de salarios entre un gerente y el sueldo más bajo es apenas de cinco veces. El hombre más rico de Austria, por lo menos en el momento que yo la visité en 1995, habrá tenido una riqueza equivalente a la de un mediano capitalista de Acapulco. Cuando el presidente de la república de Austria recibe a un jefe de Estado extranjero, renta una limusina que es propiedad de un hotel. Y ese hecho no tiene que ver con el socialismo.

Yo estoy de acuerdo con ciertas normas de igualdad, y me parece ofensiva la acumulación de la riqueza, así como la pobreza en que vive una enorme población en el mundo entero, pero también debo distinguir dos

upos de pobreza: una, por falta de desarrollo de las fuerzas productivas y otra, la pobreza que brota de la explotación. Hay gente que puede estar muy bien pagada y, sin embargo, ser muy explotada; gente, en cambio, que vive muy mal, pero que no es explotada por nadie porque vive en zonas de autoconsumo y el desarrollo de su parcela es muy bajo. Al hombre de las cavernas no lo explotaba nadie y, sin embargo, vivía en pésimas condiciones. Si recordamos las condiciones de la utopía de Vasco de Quiroga en el Hospital de Santa Fe en Cuajimalpa o en Michoacán, te quedas aterrado: cinco mil hectáreas para que vivieran cuarenta familias en condiciones de pobreza extrema. Porque para Vasco de Quiroga, esa pobreza extrema era sinónimo de la humildad evangélica, el sacrificio necesario...

Identidad nacional, fundamentalismos y diversidad cultural

−¿Cómo crees que se ha transformado el concepto de identidad nacional en México?

-Yo critico mucho el sentido de identidad tal y como se ha manejado en nuestro país. Si recuerdo bien, el concepto de "identidad nacional" se empezó a manejar de una manera "políticamente correcta" y profusa en el sexenio de Luis Echeverría (1970-1976). Antes se hablaba de la identidad y de los rasgos del mexicano o de lo mexicano. Existía una colección, "México y lo mexicano", en la Librería Robredo, que dirigía Leopoldo Zea. El concepto de lo mexicano empezó a cobrar carta de naturaleza, sobre todo, desde la época de la Independencia. Pero, en qué consiste lo mexicano? ¿Es el gusto por los colores pálidos? En el caso de la poesía, Xavier Villaurrutia lo señala: el atardecer, el tono menor, el color gris. Pero, entonces, Salvador Díaz Mirón y Carlos Pellicer, que no tienen ese tono, édónde

roberto garcia bonille También existe la identificación del mexicano con el drama, la convivencia con la muerte. nimos de los nahuas que tenían gusto por la muerte, pero ellos nunca tuvieron un dia dedicado a la muerte, el dos de noviembre, Había un día —miquizeli— en su calendario que se repetía cada veinte días, no era un día cada año, como los cristianos tienen. El día dedicado a los muertos es una concep. ción popular cristiana. Después del día de Todos los Santos, el día de Todos los Muer. tos. Pero estas celebraciones no tienen que ver con el pensamiento prehispánico.

¿Qué pienso sobre la identidad? Si uno recuerda lo que se nos decía sobre lo mexicano y sobre la identidad nacional, se ad. vierte algo que a mí me molesta mucho: el principio de identidad es ontológico, es uno de los principios lógicos supremos y lo establece, por primera vez en la historia de la filosofía, Parménides de Elea (c. 515-c. 440 a.C.) y luego lo retoman Sócrates (c.470- c.399 a.C.), Platón (c.428- c.347 a.C.) v. sobre todo, lo sistematiza Aristóteles (384-322 a.C.). Este principio establece que todo objeto es idéntico a sí mismo y en lógica se expresa bajo la forma de A = A, El ser es; el no ser, no es. Significa que todo objeto carece de contradicciones internas; que no cambia. Si esto es la identidad, estoy en contra de la identidad. Y en una nación con las diferencias y las complejidades que posee México, hablar de identidad nacional parece un contrasentido, desde el punto de vista meramente teórico; pero desde el punto de vista político me parece peor. Quiero decir que hay que rechazar todo lo extraño porque no está de acuerdo con la identidad propia, con aquello que nos identifica. Eso conduce al aislamiento.

—Es una especie de fundamentalismo... -...Es un fundamentalismo hacia el interior V rior. Y, de pronto, uno se encuentra a gente la militancia de la razón restida de casimir que dice, "Soy más mexirestida de Cuauhtémoc". Cualquiera de que que más mexicano, porque Como de ano que más mexicano, porque Como de care d dano que camera de cano, porque Cuauhté-nosotros es más mexicano, porque Cuauhténosotros es mana parque Cuauhté-nos (1497-1525) no era mexicano, era noc (1497-1525) no era mexicano, era moc (145), lo que es diferente. En el siglo xviii pexica, lo que pensador alemán, Leibniz hubo un Brazilia. Leibniz (1646-1716), que estableció el principio (1646-1716) el de la identidad el principio (1646-1717), la identidad: el principio de contrario al de la identidad: el principio de contrario a contra los indisceres que había muchas aes y que ninsola A sino qui ningún evento —como se dice gún oujeta idéntico a otro, sino que todos hoy diferentes entre sí. Dos gotas de agua ristas al microscopio son totalmente distin-ica a sí misma pero diferente a las otras. El principio de identidad sólo está completo con el principio de la diferencia.

Ésta sería una perspectiva desideologizada de la identidad...

-Nadie me hace caso, todos me critican porque digo estas cosas. En un seminario que hubo sobre identidad del Caribe, decían. empezaron a hablar sobre el léxico del Caribe, que, decían, nos hacía diferentes y, por lotanto, idénticos y no sé cuánto más... ¿De qué se trata? La lengua española es prácticamente la misma en su morfología, desde la Península Ibérica hasta la Patagonia, y de un lado y del otro del Atlántico. Las diferencias léxicas no rompen con la unidad lingüís-

- iPodrías formular una definición ideal de

-Estoy en contra del concepto de identidad, en este caso; solamente lo acepto si se une alde la diferencia, porque lo que yo quiero e el desarrollo. Si tú me dices la identidad Consigo mismo y que por lo tanto, no hay Cambio, me niego a eso.

 iEntonces, se refleja una contradicción en grupos, personas o territorios que luchan por una identidad lingüística, territorial, cultural...?

—Lo cual yo respeto. Pero también ocurre que a esos grupos no se les puede imponer nada externamente; pero si lo quieren, que intenten integrarse al mundo. Por ejemplo, mi amigo; Miguel León-Portilla dice que al morir una lengua, una porción de la conciencia de la humanidad desaparece. Estoy de acuerdo, pero pensemos que tenemos más de cincuenta y tantas lenguas vivas en el territorio nacional.3 Y a todas hay que respetarlas, aunque algunas de ellas las hablen solamente 400 personas. Y, por supuesto, cada lengua nos da una imagen diferente del mundo y un concepto propio del universo. Pero algunas de esas lenguas van hacia la raíz, hacia lo profundo, se vinculan con porciones muy pequeñas del universo. El español es una lengua universal; una de las cuatro lenguas más amplias del planeta en el momento actual.4 Entonces, entre el guarijío y el español, me quedo con el español sin despreciar el guarijío. Acaso haya alguna obra producida en lengua indígena que forme parte de la literatura universal. En lugar de enseñar el español, el esfuerzo de los misioneros en los siglos xvi y xvii consistió en traducir textos fundamentales de la liturgia cristiana a lenguas indígenas. Fue un trabajo formidable. Eso me parece admirable, pero yo estoy por la universalidad, no sé si por deformación, estudié filosofía y la filosofía es universal.

—iTú que piensas, entonces, de los esfuerzos de reivindicación territorial y lingüística, por ejemplo, en la provincia de Quebec; tú crees que hay independencia política sin independencia económica?

-No puede haberla. Y, si te fijas, muchas tendencias, incluyendo la de Quebec —que es una provincia francófona dentro de Canadá-, a la hora de establecer la votación o el plebiscito, acaban por seguir unidos a Canadá. Lo que es cierto es que los anglófonos dan más para que no se separen. Entonces se pueden establecer vínculos de identidad, reconociendo al mismo tiempo la diversidad. Eso me parece más legítimo.

 — ¿Europa sería un caso ejemplar de diversidad lingüística y cultural?

—Veamos qué pasa en Europa: empezó por establecer la Comunidad Europea (Tratado de Roma, 1957); después la Unión Europea (1993), luego una sola moneda, el euro (1999-2001), y ahora tienden hacia un parlamento. ¿Pero qué es lo qué hacen? Europa tenía y aún tiene zonas de increíble subdesarrollo: España, Portugal, Grecia, antes; ahora, los nuevos países situados en la ex-Yugoslavia (Eslovenia, Croacia, Serbia, Bosnia-Herzegovina, Montenegro y la república de Macedonia, asimismo las regiones autónomas de Kosovo y Vojvodina). Una zona deprimida. ¿Qué es lo qué hacen? Establecen un fondo común entre aquellos países que disponen de más recursos, aportan, mientras que otros sustraen de ese fondo común. Y la Comunidad Europea está creando infraestructura de primer nivel en todos esos países. La primera vez que yo visité Portugal, en 1993, era un país de un bajísimo nivel de desarrollo. Y la última vez que fui, encontré carreteras de cuatro niveles y puentes inmensos sobre el río Tajo. Y no les ha costado nada. No es lo mismo que hacen los Estados Unidos en América, donde prestan dinero y cobran intereses muy altos. En Europa, por el contrario, las zonas marginadas son llevadas hasta el nivel económico de la zona metropolitana central.

En suma, encontramos en Europa una enorme diversidad, incluso dentro de muchos países; a veces caminas por una calle en un pueblo y en una acera hablan un idioma y en la de enfrente hablan otro. Y la ex Yugoslavia formaba parte del imperio austro-

roberto garcia bonilla húngaro, imperio multirracial, multinacio. húngaro, imperio, nal, multilingüístico. Y las leyes se tenían que establecer en tres o cuatro lenguas oficiales establecer en de establ el aleman, en mange el aleman, en croata, el serbio, etcétera. Pero, equé trata de hacer ahora Europa? Los países mantienen su diversidad, su lengue autonomía, su diversidad, su lengua y se integran, conservando esa diversidad, en una unidad superior. Es un ejemplo posible, es una forma de estados unidos superior a lo que reconoció la Constitución de los Estados Unidos de América, en sus orígenes. Porque ése fue el problema que se discutió en el principio: las diferencias que había entre los diferentes estados, que querían su autonomía y querían mantenerse sin unirse, sin que se les impusiera nada. Hubo una serie de conciliaciones. Por ejemplo, se aceptó un ejérci. to y una policía federal, pero la educación tiene autonomía y la mantiene cada estado. Aunque ahí la lengua es la misma —a diferencia de Europa— que, además de la diversidad de lenguas, tiene, también, religiones diferentes. Las colonias norteamericanas eran, más o menos, homogéneas y aun así defendieron su diversidad.

-iEn tu opinión, por qué no ha sido imposible una diversidad unificada en Latinoamérica?

-Alguna vez he dicho, con cierta brusquedad, que la etapa en la cual América Latina estuvo unida, y de manera férrea, fue en la época colonial. El mismo virrey enviado por la Corona podía estar unos años en Lima y otros años en México. Él mismo podía estar en la provincia de los Confines (Guatemala) o en Puerto Rico. El mismo capitán general podía serlo de Cuba, que luego de Buenos Aires. Y la legislación era la misma desde Colorado hasta la Patagonia. El trazo de las ciudades en la época de los Austrias era el mismo. La Nueva España enviaba plata que sostenía a Cuba, a Puerto Rico y a las Filipinas. No solamente no tenía déficit fiscal la Nueva España; había un superávit. Era una sola

in militancia de la razón and todo lo que ahora llamamos América española con ... latina: et a un solo mando. Eso se rompió. législación, de la independencia, predomi-fa la fuerzas centrífugas. Toda l garal las fuerzas centrífugas. Toda la Amé-nica Centra. En ese momento el imperio México en 1821. En ese momento el imperio México en imperio de la california Nuevo Mário de California Nuevo Már mexicano academica, Nuevo México, Colo-Riado, Arizona, Texas, hasta el tapón de Dando, ni Panamá. Todo eso era el imperio neu, cii. Y en 1824, al ser derrocado Iturhide, los países de América Central se separan de México; se empiezan a pelear entre sí y predominan los cacicazgos. El sueño de Sipicus nón Bolívar (1783-1830), se rompe, incluso, en la gran Colombia. Perú, Ecuador, Venezuela, Colombia y Bolivia quedan, cada uno, por su lado. No se logra la unidad y cada vez es más evidente la separación interna de los naíses de América Latina. Qué curioso, el único país que se mantuvo unido y creció fue Brasil que, ya independiente, le arrebató tierras a Argentina, a Uruguay y a Paraguay con los "bandeirantes". Éstos llegaban, se posaban con una bandera y decían: "Esto es territorio brasileño". ¿Por qué no se escindió Brasil? Hay una gran diferencia entre el norte y el sur; entre la costa y el interior hay diferencias abismales (la zona amazónica y el nordeste, Bahía: uno es desértico, el sertón, lo que aquí llamaríamos el páramo. Y la zona de la Amazonia es todo verdor, o la costa). Sin embargo, no se escindió Brasil, tuvo dos emperadores a lo largo de setenta años (Pedro, 1821-31; Pedro II, 1840-89). Se pasó del imperio a la república (noviembre, 1889), se logró la independencia sin disparar un solo cartucho. Brasil se convirtió en un país capitalista bastante desarrollado, sin violencia. Cuando se dice que muchos países se han desarrollado gracias a una revolución, podría decirse que hay otros que han aprendido de las experiencias ajenas y las han aplicado. Se

mataron otros y ellos hicieron los mismos cambios profundos.

Entonces, la unidad de América Latina que yo veo es, solamente, la gran herencia que nos dejó España: la lengua.

—iY a qué crees que se deba esa imposibilidad de unidad?

—A que han predominado los intereses locales. Los caciques locales prefirieron ser cabezas de ratón y no colas de león. Y en este momento sucede lo mismo: no quieren la integración. Para mí el caso paradigmático fue lo que sucedió en América Central. En la época en que se dieron los grandes desarrollos ferroviarios, a finales del siglo xix y principios del xx, cuando hubo trenes por todos lados (ya había trenes que comunicaban el este con el oeste en los Estados Unidos; México con los Estados Unidos y con los puertos, etcétera), no hay tren en ningún país centroamericano (no hay ningún tren que vaya de Guatemala a Costa Rica, pasando por Nicaragua, Honduras y El Salvador). Se prefieren los pequeños capitales locales. Yo lo veo, incluso, en algunas regiones de México. Por ejemplo en el turismo; en la zona de los Cabos o de Cancún hay inversiones extranjeras bestiales y un desarrollo brutal desde el punto de vista turístico. Y otras grandes ciudades, incluyendo Veracruz y Mazatlán, no lo han tenido.

-Para seguir con el tema de la identidad, si especulamos, icrees que dentro de un siglo los chicanos podrán conformar una sociedad independiente dentro de los Estados Unidos desde el punto de vista político y económico?

-Es posible. No quiero hacer ninguna predicción, pero me parece muy difícil que suceda. Es cierto que en los Estados Unidos, a diferencia de lo que sucede en México, no hay una verdadera mezcla, sino que los inmigrantes ahí tienden a mantenerse, al menos durante cierto tiempo, unidos bajo

ciertos rasgos que lo identifican y por lo tanto, los separan de todos. Y no hablemos de los guetos de negros y chicanos frente a los guetos de los anglos. Por supuesto, eso es muy frecuente. Veamos lo que sucede en nuestro país. Desde luego, reconocemos a un libanés, a un griego o a un alemán por su apellido. Quizás por la tez de su piel, pero al cabo de dos o tres generaciones, los inmigrantes son mexicanos. Se integran al país; sí conservan algún vago recuerdo de la lengua o la religión de sus padres, algunos objetos que tienen en su poder, pero, se asimilan a las costumbres mexicanas y hablan la lengua nacional: el español. Yo veo, por otra parte, en el movimiento chicano un detalle muy sintomático: en primer lugar, los chicanos tienen orígenes diferentes. Existen los que lideraba César Chávez, llamados neomexicanos porque eran de Nuevo México, los primitivos moradores de ese territorio antes de que lo ocuparan los Estados Unidos. Ellos se consideran criollos, pero son una minoría escasa. Luego están los inmigrantes que han ido allá por razones políticas y fundamentalmente económicas. Quiénes son, qué origen tienen, de dónde vienen? Campesinos que se dedicaron durante muchos años a los trabajos agrícolas, o en la ciudad, a los trabajos que desprecian los anglos. Durante años estuvieron marginados y no participaban en política; conservaron su lengua, pero esa lengua es una lengua arcaica en muchos aspectos porque es la que se habla en el campo. No trillan sino pizcan. En muchos aspectos, a veces parecen sacados de Comala. No son representativos de la cultura mexicana del más alto nivel. Sus hijos empiezan a estudiar y luego son aquellos que durante algún tiempo despreciamos, llamándolos "pochos" porque olvidaron la lengua de sus padres, que les avergonzaba y asimilaron el inglés, olvidaron el español. Los hijos de ellos llegaron a un determinado nivel y, a su vez,

sus hijos —la tercera generación—, si residen allá, son profesionistas o prósperos co. merciantes y empresarios. Fueron a la universidad, no sólo al college, y hablan un inglés muy bueno. Y, además, como están en gran competencia con los anglos tratan

¿Qué pasa con los inmigrantes en Méxi. co? A nosotros, equé nos parece adecuado de un inmigrante? ¿Que siga sintiéndose griego, ucraniano o alemán, o que se vuelva mexicano? Aceptamos a José Sarukhán y a Arturo Rosenblueth, cy acaso el prime. ro sigue siendo armenio y el segundo, húngaro? No, los consideramos mexicanos y hablan español y sus contribuciones son al país. Quizá la tercera o cuarta generación que habla el inglés que llaman "normal" en Estados Unidos, no habla bien el español y es el que quiere hablar, ahora, un buen español. ¿Ese hablante quiere seguir hablando "chicano", o quiere respetar la norma culta del español, así como respeta la norma culta del inglés? Él quiere asumirse estadounidense porque vive allá y eligió quedarse allá. Y a mí no me parece mal. ¿Puede haber una nación chicana? Me parece imposible. Pero no quiero hacer ninguna predicción. Lo que sí es cierto es que el español de México ha perdido terreno en Estados Unidos y en todas partes.

-i Cómo se podría fortalecer el español mexicano frente al peninsular, que se asume implícitamente como la norma para los sajones y los asiáticos? - ¿Qué es lo que deberíamos hacer en México? Yo lo he propuesto en varias ocasiones, pero tampoco me han hecho caso. Nunca me hacen caso, afortunadamente, quizás. Así como España ha creado el Instituto Cervantes que enseña el español en países donde esta lengua no es dominante, nosotros deberíamos crear un instituto que tuviera esas características. He planteado la creación del Instituto Alfonso Reyes donde

h millancia de la razón el español de México. Porque me el español de China continental co gensene con China continental con que prencontrado en China continental con que prencontrado en la facultad que con continental con que profesores de la facultad que enseñan profesores discontration que | s proits | que enseñan | que enseñan | proits | los antiguos profesores, digo, alguespaniol, los —como Sheng, que tradujo el no de ellos —como, hablan español no de enos en de en de enos en de en de enos en de en de enos en de en Opique vinieron a estudiar a El Colegio de vinos profesores jóvenas la colegio de porque y los profesores jóvenes hablan el México. 1 los península ("Vosotros saespanoi de l'espanoi de l'espan ha llevado a España.

iCuál crees que sea ahora la influencia de los intelectuales en México sobre la administración pública, sobre la política...?

Me parece muy escasa. Quien influye en dertos aspectos de la política mexicana es alguien a quien por diversas razones se le da un puesto en el star system intelectual. Si no se es reconocido internacionalmente, no se le toma en cuenta o si no tiene acceso o derecho de picaporte en Los Pinos. Eso es lo que ha sucedido en fechas recientes con dos o tres personas, paradigmáticamente, con Octavio Paz. Y ahora, quizás, Enrique Krauze... José Emilio Pacheco y Carlos Monsiváis no tienen el peso específico, como influencia política, que tiene Carlos Fuentes. Y ninguno de nosotros la tiene. Yo he dado una serie de opiniones discrepantes de la política oficial, tanto de los regímenes priistas como de los actuales y nadie me ha hecho caso. Y las seguiré dando, como ahora. No me importa estar marginado ni ser políticamente correc-10, ni ser recibido en Los Pinos, donde nunca fui; nunca me interesó ir, ni antes, ni ahora. Así que la influencia es nula. Cuando yo dirigia *Plural*, alguien del equipo me preguntó por qué la revista no tenía el mismo peso específico que tenían, en ese momento, Vuella y Nexos. Y yo le dije, "Porque no son Nexos o Vuelta —como publicaciones—las que tienen ese peso específico, sino los directores de las revistas: Paz y Aguilar Camín. Yo no quiero asumir ese papel". Y me negué.

Sobre El edificio de la razón

—i Podrías describir sucintamente cómo se va conformando la racionalidad científica a través del tiempo hasta llegar a "la construcción del edificio universal de la razón, la morada segura

—Yo creo que la construcción de la razón responde a exigencias tanto teóricas como prácticas, porque la construcción de la racionalidad científica no se da al margen de la propia ciencia ni de la concepción de la filosofía y menos aún del desarrollo del lenguaje; por lo tanto, responde a necesidades de carácter histórico y social. Lo que intenté subrayar, a lo largo de mi investigación, es la existencia de una figura que yo llamo "ficticia": es la figura del sujeto universal o racional que es el sujeto científico, el sujeto filosófico y que, a mi manera de entender, nace en Jonia, en Grecia, cuando Heráclito (c. 540-c. 475 a.C.) —que ya no acepta a los oráculos y que ya no acepta un saber tradicional y observa que consulta dentro de sí mismo- señala que cuanto él afirma no es suyo sino que es de la razón: el logos. Y si uno da un gran salto en la historia y examina lo que postula René Descartes (1596-1650), advierte que con él se inicia propiamente la etapa moderna de la ciencia, en general, de la sociedad europea. Advierte que, aunque El discurso del método hable de su experiencia personal, y aun cuando descubre las bases seguras de una ciencia admirable, como dice él, y que fue en la aldea de Ulm -rodeado de la nieve-, a los filósofos, al menos, nos queda claro que no habla de sí mismo, en tanto sujeto psicológico, individual, histórico, sino que ese sujeto es el cogito, es el pensamiento en estado puro, es la razón y no René Descartes: "Dudo, luego pienso; pienso, luego existo", pero ese pensar de él es idéntico al de todos los seres humanos.

-¿Cuánto del pensamiento nace de la palabra (significados y significantes) y cuánto proviene de la realidad incrustada en la historia del pensamiento filosófico (aludo a la dicotomía pensamiento-lenguaje)?

-Es muy difícil precisar en términos cuantitativos, cuánto nace de la palabra y cuánto de la realidad incrustada en la historia del pensamiento filosófico. Aunque hay una diferencia entre pensamiento y lenguaje, pensamos con palabras, y creo que la hermenéutica y todo el giro lingüístico de la filosofía a partir de finales del siglo xix y todo el siglo xx, ha puesto el acento en el hecho que tenemos que examinar a fondo el lenguaje y las condiciones mismas del lenguaje.

—Al decir que pensamos con palabras, ésignifica que también hay una representación del pensamiento a la realidad a través de las palabras?

-Por supuesto. Ahora se habla mucho de imágenes virtuales y de realidad virtual, y yo he dicho que no hay nada más virtual que la palabra. Tú pronuncias una palabra y evocas todo lo que esa palabra significa para ti. Amas a una mujer y dices Clitemnestra o Helena, automáticamente tienes la imagen de ella en tu cerebro la recreas. Claro, ahora se ha puesto mucho el acento en ciertos aspectos de origen en el pensamiento que está en la coordinación de acciones. Jean Piaget (1896-1980) ha puesto mucha atención en estos aspectos. Ya en el niño hay una coordinación de acciones, por lo tanto, una lógica de la actividad. Pero no se trata sólo de retentiva. Yo creo que no se puede pensar sin lenguaje.

En El edificio de la razón, incluso, intento mostrar —porque ahí hay un solo concepto para designarlos— que en la lengua griega es inseparable palabra, discurso, razón, pensamiento y lenguaje, es el logos. En cambio, nosotros separamos palabra y pensamiento; razón y lenguaje. Heráclito dice, "Quienes me oyen, no oyen mi voz,

roberto garcia bonilla oyen la voz de la razón y esta voz no es mía. es el logos". Si tú lo traduces como Palabra, es el *logos* . Si como la palabra de él, la voz de Heráclito? Pero es el pensamiento, por de rieracino, por que logos es al mismo tiempo palabra, leη. guaje y razón. En cambio, en las lenguas modernas, en las lenguas romances y en las anglosajonas, hay una escisión entre palabra y pensamiento. En el griego la dicotomía

—i Cual es la importancia, en el pensamiento cientifico moderno, de Alexander von Humboldt (1769. 1859), quien —anotas— intentó "comprender la totalidad y no pudo cobrar conciencia de la fronte. ra? ¿Su mundo estaba en plena expansión"?

-En México y en muchos países del mundo se consideraba a Humboldt un héroe intelectual o político; en Venezuela, después de Bolívar, es el personaje histórico más conocido: hay calles, tiendas y muchos sitios que llevan el nombre de Humboldt. Pero en cada país se destaca sólo aquello que él dedicó a esa y no se examina ni el método ni las aportaciones universales de Humboldt. Incluso, en 1999, me invitaron a un congreso a Alemania que inauguró el presidente de Alemania en aquella ocasión advertí que la mayor parte de los que participaban en el coloquio, los alemanes incluidos, no conocían a Humboldt. Esa situación se transformó cinco años después, cuando fui a otro congreso sobre Humboldt, en Nueva York. Me encontré con que ya había gente que conocía a Humboldt a fondo; no quiero decir que antes no fuera conocido. En México hubo investigadores que lo manejaban bien, pero sobre todo en dos aspectos: El ensayo político sobre el reino de la Nueva España y en algunos casos, Las vistas de las cordilleras. Conocieron la obra de Humboldt, a fondo, José Fernando Ramírez, Alfredo Chavero, Joaquín García Izcalbazeta. Manuel Orozco y Berra. Y manejaban no solamenta solamente estos dos libros de los que te hablo sino, particularmente en el caso de Orozco y

la militancia de la razón Berra, también sus obras de carácter geo-Berra, tan biográfico. Pero estamos hablando de histobiogranto. riadores de primera magnitud que tenían un riadores de profundo de aquello de lo que nablaban. Y luego se malinterpretó la obra de Humboldt; se hizo de ella —en el caso de México— motivo de polémica, se le ha anamenatizado; se dice que plagió todo aquello que le proporcionaron los sabios novohispanos, a quienes se convierte en "ilustrados", y Humboldt aparece como un ilustrado más en diálogo con ellos. Y lo primero que adverties que él no era un ilustrado del siglo xvIII, que Humboldt era el científico más importante de la primera mitad del siglo xix; tiene una dimensión universal y está muy por encima de las cuestiones que preocupaban a la "ilustración moderada" y que ponían a salvo las sagradas escrituras y no querían contradecir a la Biblia, problema que le preocupaba, tanto a Clavijero como a cualquiera de los "ilustrados" novohispanos.

Humboldt es un antecedente de Darwin y no hay nadie que tenga esos alcances. Los tres volúmenes de la relación histórica del viaje a las relaciones Equinocciales (Viajes a las regiones equinocciales del nuevo continente) es una obra monumental inacabada porque

termina, aproximadamente, en 1802 y faltan todavía tres años de relato, más de la mitad del viaje; pero hasta ese año, Humboldt llevaba redactados tres volúmenes en tamaño in quarto, con unas setecientos cincuenta páginas cada uno; es decir más de mil doscientas cincuenta cuartillas, cada uno. Lo dejó ahí. Ese libro se tradujo al inglés con el título de Personal Narrative y fue el texto que influyó en Darwin; lo llevó en su viaje alrededor del mundo (1831-1836), en el barco Beagle, que emprendió cuando contaba con 22 años de edad. Yo no he leído un solo ensayo que, en México, hable de esos libros. Conozco las traducciones venezolanas, pero éstas omiten todo lo que no se refiere a Venezuela. Conozco el Ensayo político sobre la isla de Cuba que es la tercera parte —la final del tercer volumen. Es un pequeño libro; los cubanos omiten las siete octavas partes del trabajo.

Hay, como vemos, un Humboldt nacionalizado, un héroe intelectual en cada uno de estos países. Por el contrario, lo que yo veo es que Humboldt es una figura de talla universal; creo que él es decisivo porque abre al conocimiento científico la comprensión entera del planeta.

Notas

- Ésta es una versión abreviada de la conversación con el poeta y filósofo que introduce la nueva edición, corregida y aumentada de Estética del peligro que apareció en noviembre de 2008, publicada por El Colegio de Sinaloa y Siglo XXI Editores. La temática de este diálogo actualiza e introduce a los ensayos divididos: "Marxismo en perspectiva, democracia y error", "Historia e ideología", "México ayer y hoy", y "Colonia, dinastía
- Roberto García Bonilla (ciudad de México) obtuvo la Licenciatura en Letras Hispánicas y la Maestría en Letras Mexicanas en la Facultad de Filosofía y Letras (UNAM); ha ejercido el periodismo cultural. Es autor de Visiones sonoras (Siglo XXI / Conaculta, 2002), Un tiempo suspendido. Cronología sobre la vida y la obra de Juan Rulfo (Conaculta, 2008), Voces encontradas. Un recuento fragmentario de la crítica y la prensa en torno a Juan Rulfo (en prensa). Compilador de arte entre dos continentes, de Mariana Frenk Westheim (Siglo XXI / Conaculta, 2005), y Fugacidad entre lineas, ensayos y cartas a Mariana Frenk-Westheim (en prensa)
- En la República mexicana —cuyo territorio es de 1 958 201 kilómetros cuadrados— se hablan 62 lenguas En la Republica mexicana —cuyo territorio es de indígenas y diversas variantes (dialectos), lo que representa —en 2002—13% de la población (12.7 millones de indígenas y diversas variantes (dialectos), lo que representa —en 2002—13% de la población (12.7 millones de personas). En 1990 la población hablante de lenguas indígenas era de 5 282 347. Las lenguas más habladas,

según el censo de población de ese año, son: náhuatl, 1 197 328 personas; 713 520, maya; 380 690, zapoteco, y 280 238, otomí. (Fuente: Atlas de Infraestructura cultural en la República Mexicana, Conaculta, 2003). 280 238, otomí. (Fuente: Atlas ae nymestramo.).

A finales de 2008, México llegará a los 107 millones de habitantes, con una tasa global de fecundidad de

2.1 hijos por mujer. (Fuente: Consejo Nacional de Población, Conapo).

2.1 hijos por mujer. (Fuente: Consejo Maconia. Hacia 2003 en el mundo se hablaban 6 500 lenguas, de las cuales, 2 000 las utilizaban menos de mil personas. Hacia 2003 en el mundo se naturaban o 500 leng.

Y los idiomas más hablados son el mandarín (885 millones de hablantes), el español (332 millones), el inglés Y los idiomas más napiados son el manda. El millones), el millones, el mill (322 millones), el pengan (105 millones), el japonés (125 millones), y el alemán (98 millones). [Fuente: Gran Allas

CREACIÓN DE "Observatorio Filosófico"

El día 18 de marzo, representantes de la Asociación Filosófica de México, Círculo de Profesores de Filosofía, Ixtli, Asociación Mexicana de Profesores de Filosofía de Enseñanza Media-Superior del Instituto de Investigaciones Filosóficas de la UNAM, Departamento de Filosofía de la Universidad Autónoma Metropolitana, Colegio de Ciencias y Humanidades de la UNAM, FES-Acatlán, Escuela Nacional Preparatoria y escuelas preparatorias del D.F., han creado la organización "Observatorio Filosófico", que tiene por objetivo la defensa de la Filosofía tanto en el nivel medio superior como en el superior. En próximas fechas se dará a conocer la página de Web, sus primeros comunicados y su análisis sobre la actual reforma que la SEP está llevando a cabo para el nivel medio superior: en el que no se incluye a la Filosofía como disciplina básica de la formación de los estudiantes. Se espera que otras escuelas, organismos y personas en lo individual se unan a esta iniciativa de carácter nacional en defensa de la Filosofía.

EL CAPITALISMO EN CRISIS Y SUS CONSECUENCIAS PARA MÉXICO

arturo huerta gonzález

1. La crisis como consecuencia del libre mercado

La crisis actual es una más de las crisis derivadas del libre mercado, caracterizado por el libre movimiento de capitales y mercancías entre países, y por la menor participación del Estado en la actividad económica, y el consecuente proceso de desregulación, en el que se deja al mercado actuar a su libre albedrío. Desde fines de la década de los años setenta ha sido el capital financiero el sector hegemónico que dicta las políticas económicas a seguir, las cuales actúan en su favor y en detrimento del capital productivo y del empleo. Ello ha dado pie a que los flujos de capital se canalicen, sobre todo, hacia sector financiero, lo que ha creado burbujas especulativas en los mercados de capitales y de bienes raíces, ocasionando crisis en dichos mercados. La presente crisis mundial es la más reciente de éstas, la cual se gestó a raíz de la flexibilización de la política monetaria instrumentada por la Reserva Federal de los Estados Unidos para salir de la recesión que se presentó del año 2000 al año 2003, en la que la tasa de interés bajó hasta 1%. Ello, junto con la mayor liquidez generada en el mercado financiero, llevó a la Banca de tal País a expandir el crédito hipotecario a todo tipo de demandante de créditos, lo que, a su vez, estuvo acompañado de un "boom" en el precio de los bienes raíces, que retroalimentaba la expansión crediticia hacia tal sector y la demanda por créditos. Ello dio pauta al desarrollo de innovaciones financieras que introdujeron nuevos papeles y

títulos financieros, respaldados por las hipotecas otorgadas y por el creciente valor de las casas. Bancos e instituciones de los países desarrollados, y muchos otros, participaron en la adquisición de dichos papeles y títulos financieros que ofrecían atractivos rendimientos, ante el aumento del precio de las casas en el mercado de bienes raíces en los Estados Unidos, como en otros países desarrollados. El problema se presentó cuando empieza a aumentar la tasa de interés, lo que aumenta el costo de las deudas contraídas y da lugar al resurgimiento de la cartera vencida, y junto a ello se da la caída del precio de las casas, ante la menor demanda de éstas y el exceso de oferta, lo que implicó la desvalorización de los títulos hipotecarios y demás títulos emitidos con respaldo en el valor de las casas. Se afectaba, así, el valor de los activos financieros que estaban en poder de los bancos y demás instituciones financieras en el mundo; lo que trajo consigo la caída del precio de sus acciones en los mercados de capitales, provocando la turbulencia financiera en los mercados internacionales a fines del 2007. No obstante las grandes invecciones de liquidez a los mercados financieros, y la disminución de la tasa de interés a que se ve obligada la Reserva Federal para atenuar los problemas presentados, éstos prosiguen y se acentúan. La cartera vencida que inicialmente se presentó en las hipotecas, se ramificó a las empresas, a las familias y a la propia Banca, sobre todo aquélla en que sus activos estaban compuestos por créditos hipotecarios. Se ha creado

un clima de pánico, donde la Banca comercial no presta a otro banco y, mucho menos, a las empresas y personas, lo que frena la inversión, así como el consumo, dando pie al proceso recesivo de la economía estadounidense, como de Inglaterra y otras economías europeas. Ello pasa a afectar a todas las economías del mundo, de una u otra forma y medida, dada la gran interrelación entre desarrollados y subdesarrollados.

La crisis de los Estados Unidos va para rato. Tardarán años en salir de la problemática presentada, pues hay trillones de pérdidas que enfrentan los bancos, las instituciones financieras y las familias por la desvalorización de sus casas (que es el activo principal para la gran mayoría), así como para las empresas, que ven reducidas sus ventas y el valor de sus activos en el mercado de capitales, y no cuentan con recursos para encarar el pago de sus deudas. El rescate de setecientos mil millones de dólares aprobado por el Congreso estadounidense, es insuficiente para hacer frente a los problemas de dicha economía. La pérdida de activos es mucho mayor que dicho rescate y, además, no se dan cuenta que es una crisis del sistema económico imperante, en el sentido de que, por un lado, da lugar a prácticas especulativas y fraudulentas que terminan desestabilizando al sector financiero y a la economía, debido a que los auges bursátiles y de bienes raíces, así como el alza de los precios de las llamadas "commodities", que son las materias primas y alimentos, no tienen sustento productivo, ni bases reales que las mantengan. Son sólo acciones especulativas que, cuando cambian las expectativas de la economía, todo ello se derrumba, tal como ha venido aconteciendo. Por otro lado, toda esa lógica ha dejado de lado a la esfera productiva y al crecimiento del empleo y del poder adquisitivo de los trabadores, por lo que no se genera la riqueza material, ni la capacidad

arturo huerta gonzález de pago para hacer frente a la deuda contraída, como para valorar los activos finan. cieros emitidos por la llamada innovación financiera que desarrollaron los especuladores, terminando ello en aumento de cartera vencida y en la desvalorización de dichos activos y en la quiebra de bancos e instituciones financieras que emitieron dichos títulos financieros, como en aquellos

No hay forma de recomponer el valor de tales títulos, o papeles, que inundaron los mercados financieros. De ahí las grandes pérdidas que se enfrentan. Ello se traducirá en caída de la disponibilidad crediticia por parte de los bancos, por muchos años, lo que frenará la inversión y el consumo y, por lo tanto, la actividad económica y la generación de empleo en los países desarrollados. Igual cosa acontecerá en los países de América Latina, dado que la Banca que opera en éstos es filial de las empresas matrices de los países desarrollados y siguieron las mismas prácticas. Especulan, otorgan mayores créditos al consumo y a la vivienda en relación con el concedido a la industria y a la agricultura, por lo que no aseguran el reembolso de los créditos, dando lugar al problema de cartera vencida que ya está latente y creciente en nuestra economía. La Banca de nuestro país, así como las grandes empresas que pululan en la Bolsa, han visto desvalorizado su capital por la caída de la Bolsa, lo que, junto con su gran endeudamiento y contratación de "derivados" en dólares, los coloca en una situación de insolvencia, que no resolverán, pues por más que el gobierno mexicano quiera apoyarlas, sus pérdidas son mayores que el apoyo que se les pueda otorgar. Las exportaciones caerán, y seguirán contrayéndose los ingresos por remesas, así como por inversión extranjera, lo que presiona sobre al companyone de la compan sobre el tipo de cambio. A ello se suma la demanda de dólares por parte de las

el capitalismo en crisis... empresas con altos pasivos en esta moneda, enpresas la que ejercen los especuladores. así como la que de está desperdiciando las El Banco Central está desperdiciando las El Banco las internacionales al colocarlas en el reservas incomercado de divisas para evitar que el precio del dólar aumente. De seguir así, tales redel una servas se agotarán y entraremos en una gisis de proporciones mayores a las de 1982 y 1995, pues tenemos menos industria y menos agricultura para hacer frente a las adversidades provenientes del exterior.

9. ¿Hacia dónde vamos?

En los Estados Unidos las ventas al menudeo caen, y se espera que las ventas de esta estación navideña sean de las más bajas en varias décadas. Ello es resultado del mayor desempleo. En marzo de este año estaba en 4.5% y en el mes de octubre pasó a ser de 6.5%. En los dos últimos meses, medio millón de trabajadores quedaron desempleados. A ello se suma la caída de salarios reales que se viene dando por parte de las empresas para sortear sus problemas, lo que lleva a las familias de todo nivel de ingreso a restringirse y ser más precavidos en sus gastos. La Banca dejó de otorgar créditos a las empresas y a las familias desde hace rato, por los problemas de cartera vencida y por las pérdidas que enfrenta, y ello ocasiona mayor restricción en el consumo y las ventas de las empresas. Muchas tiendas esperan la temporada navideña, pues es cuando más venden y ganan, y al no darse esto en este fin de año, más se recrudecerán sus problemas, y se anunciarán mayores quiebras en los inicios de 2009. Al caer las ventas, disminuye la producción, y con ello el empleo, lo que genera un círculo vicioso que acentúa la recesión (contracción) económica. La gran mayoría de las empresas están realizando grandes ofertas con el de promover ventas y no incrementar sus inventarios y sus pérdidas. Es decir, se está dando una baja de precios, lo que va aparejado con la drástica caída del precio del petróleo a nivel

internacional, como del precio de los alimentos y de las materias primas, como resultado de la desaceleración de la actividad económica mundial. Todo ello ha llevado a varios economistas a señalar que vamos hacia una deflación. Es decir, recesión económica, con caída de precios. De hecho, ello es el parecer de los economistas de los bancos centrales de los países desarrollados que han reducido la tasa de interés en los últimos días. El banco central de Inglaterra bajó la tasa de interés a 3%, no obstante que su inflación es de 5%, debido a que prevé que ésta bajará. Lo mismo hizo la Banca central de Europa, y la de Corea del Sur, entre otras economías. Se baja la tasa de interés para disminuir el costo de la deuda, como para incentivar la demanda por crédito para invertir y así evitar caer en una fuerte contracción económica. Sin embargo, a pesar de que dicha tasa se ha reducido significativamente, y se ha incrementado el gasto público en los países desarrollados, prosigue la caída de ventas, de la producción y del empleo. De darse un contexto de deflación, complicará más las cosas, pues la caída de precios reduce más las ganancias y el valor de los activos de las empresas e individuos, por lo que las condiciones para aumentar la inversión y el consumo serán cada vez menores, ni para pagar sus deudas. Ello acentúa el quiebre de empresas y bancos, aumenta el desempleo y el deterioro del nivel de vida de la población, tal como aconteció en la Gran Depresión de 1929 a 1933.

¿Qué se espera para México? Nosotros veníamos creciendo en los últimos años, "gracias" al alza internacional del precio del petróleo, como al crecimiento de las exportaciones no petroleras, a las remesas, y a la inversión extranjera que llegaba. Es decir, a factores exógenos a la economía, dado que no tenemos crecimiento del mercado interno que se constituya en motor de crecimiento. Tales factores externos han dejado de operar. Caen los recursos provenientes de las

exportaciones petroleras, como de las no petroleras, disminuyen las remesas recibidas. así como los flujos de inversión extranjera. Ello va aparejado a la caída de la Bolsa Mexicana de Valores, a la salida de capitales que disminuyen las reservas internacionales, lo que presiona sobre el tipo de cambio. La devaluación de la moneda nacional encarece los productos provenientes del exterior (en el caso de los productos manufacturados, importamos más de lo que es producido internamente), y también se incrementa el costo de la deuda externa, en términos del peso. Es decir, no habrá baja de precios como en los Estados Unidos y demás países desarrollados, sino recesión económica con inflación. Ello dificulta al Banco Central bajar la tasa de interés, por lo que más complicado será disminuir el costo de la deuda, como retomar el crecimiento de la inversión, del consumo, y de la actividad económica. El contexto de recesión con inflación, contraerá más el poder adquisitivo de la población, y con ello su consumo, lo que reduce más la producción y la generación de empleo. El gobierno y el Banco Central no podrán ejercer políticas contracíclicas para frenar tal situación. La devaluación y la inflación dificultan bajar la tasa de interés, así como aumentar el gasto público, lo que evidencia que vamos hacia un periodo prolongado de crisis. Para que ello no se dé en las proporciones que se avecinan, el gobierno debería de evitar acciones especulativas contra la relación peso-dólar, que nos llevan a fuertes devaluaciones. Es decir, debe establecer el control de cambios. Impedir la libre salida de capitales. Es necesario regular el movimiento de capitales y mercancías, a fin de evitar prácticas especulativas y asegurar efectos multiplicadores internos. Ello es requisito indispensable para establecer menores tasas de interés y para expandir el gasto público y poder re-

tomar el crecimiento de la producción y del

empleo, y del poder adquisitivo. Sin embar-

arturo huerta gonzález go, ello no pasa por la mente de quienes nos gobiernan. Por el contrario, proceden a ampliar la apertura comercial. Se ha anunciado que en este año se reducirán los aranceles de 10 a 5% y a 2% para 2012. Eso sólo favo. rece el mayor crecimiento de importaciones, en detrimento de la producción nacional, Nuestras autoridades siguen sin darse cuen. ta de que sus políticas de apertura económi. ca generalizada nos han llevado a la crisis

3. La incapacidad de los gobiernos de superar la crisis

En la declaración final de la reunión celebrada en Washington, el 15 de noviembre de 2008, entre los líderes del llamado G-20, se insistió en respetar los principios de libre mercado y de evitar los excesos del intervencionismo del gobierno. Para ellos, "la crisis no es del sistema de libre mercado [...] [por lo que hay que] proceder hacia delante con los principios del libre mercado que han entregado prosperidad y esperanza a los pueblos del mundo". Bush afirmó que "sería un error terrible que unos pocos meses de crisis minen sesenta años de éxito". El problema es que no ha habido éxito con el libre mercado. El sistema capitalista se ha caracterizado por inestabilidades y crisis continuas. En la propia economía estadounidense, las medidas de regulación y supervisión que venían predominando desde la época del presidente Roosevelt, en el New Deal (como salida a la Gran Depresión de los años treinta), fueron flexibilizadas desde la década de los años sesenta, dando paso al mayor desenvolvimiento del libre mercado en el sector financiero que ha traído aparejadas crisis financieras, como las de 1966, 1970, 1974-1974, 1979-1980, 1982-1983 y 1987-1989. La recesión de inicios de los años noventa y la presentada de 2001 a 2003, así como la presente crisis. El sistema económico del libre mercado no da más. En las crisis

appilalismo en crisis... meriores se salía de ellas a través de menoanteriores de interés e incremento del gasto res (asas de missimiendo los costos de las crisis público y transfiriendo los costos de las crisis público y transcribidos que ras crisis países subdesarrollados, pero, ahora, 1/05 Paises ya no son suficientes para la esas ponucas, actual. Por más que se reduglida a la cual de interés en los países desarrollados, por más inyección de recursos financieros que los bancos centrales hacen al sistema bancario y financiero, por más incremento del gasto público que realizan los países desarrollados, la recesión se gene-

_{raliza} y profundiza.

Por lo tanto, los acuerdos alcanzados en Washington, que reiteran seguir con la politica predominante de libre mercado, nos onducirán a más crisis. No hubo ningún análisis de las causas de la crisis. Siguen sin reconocer que ha sido el libre movimiento de mercancías y capitales y la desregulación que lo acompañan, lo que ocasionó la crisis. Esto jamás lo van a aceptar, pues ello implicaría no tener justificación para seguir en sus cargos, pues la política económica que han defendido e instrumentado, en vez de llevarnos al crecimiento sostenido, ha sido causa de las crisis generalizadas y cada vez más profundas que enfrentamos. Reconocerlo implicaría, a su vez, replantear el modelo económico predominante, lo que afectaría los intereses del sector hegemónico que se ha favorecido con el mismo, por lo que no están dispuestos a realizar cambios, pues ellos responden a tales intereses.

Toda crisis de proporciones como la que se enfrenta, debe llevar a modificar la política económica que la propició, y ello no está aconteciendo, sino que, por el contrario, se insiste en más mercado y un rechazo explícito a las políticas de protección y de fuerte regulación e intervención del Estado en la economía. Ante la insistencia de Bush de pedir a los gobiernos no caer en la tentación del proteccionismo, se acordó que "en los próximos doce meses se abstendrán

de levantar nuevas barreras a la inversión o al comercio de bienes y servicios y de imponer nuevas restricciones a las exportaciones". Ello implica no reconocer cómo el libre comercio ha traído menos industria y empleo, tanto en países desarrollados, como en los de América Latina, lo que ha llevado a empresas e individuos a descapitalizarse y sobreendeudarse, y a que los flujos de inversión pululen en la esfera financiera-especulativa, por ofrecer mejores condiciones de rentabilidad, y de ahí la vulnerabilidad y fragilidad de los mercados financieros que han desembocado en la crisis que enfrentamos.

Por más que el G-20 acuerde que es muy necesario fortalecer la regulación, y que se crearán colegios de supervisores para controlar a los bancos más importantes del mundo, terminan señalando que "hay que evitar una regulación excesiva que ponga en riesgo el crecimiento y restrinja los flujos financieros". Es decir, proseguirán las mismas prácticas. Es la lógica de la maximización de la ganancia que se busca en el capitalismo, lo que llevó a la crisis financiera. La voracidad de los capitalistas los lleva a burlar todo tipo de restricciones y regulaciones. No hay poder, ni voluntad de regular el capital financiero. De hecho, la nueva arquitectura financiera que ya se está impulsando, es capitalizar y fortalecer a los grandes bancos para que adquieran los pequeños, lo que acentuará la centralización del sector financiero, y no habrá poder alguno capaz de regularlos y supervisarlos, sino que los gobiernos seguirán al servicio de ellos, tal como acontece en la economía de los Estados Unidos, donde los secretarios del Tesoro, son ex directivos de las grandes corporaciones de Wall Street.

Se acordó aumentar las contribuciones de los países al FMI para que éste tenga más recursos para apoyar a los países. Bien sabemos que las intervenciones de dicha institución, más que resolver los problemas de los países, los profundiza. En vez de que el G-20 se pronunciase por políticas económicas que retomen el crecimiento y eviten crisis recurrentes, acuerdan otorgarle mavores recursos al FMI, reconociendo que seguirán los problemas y la necesidad de los rescates financieros, que lo único que hacen es llevar a la mayor extranjerización a las economías, y a la mayor pauperización de la población.

Por más que hayan señalado que el objetivo a largo plazo de los trabajos de la Cumbre es "asegurarnos que no sea posible que tales crisis ocurran otra vez", éstas seguirán repitiéndose. Si no se entiende, por parte de los tomadores de decisiones, que ésta es una crisis del sistema capitalista, en sus expresiones de libre comercio, libre movilidad de capitales, de desregulación, de más mercado y menos Estado, y mayor explotación a la fuerza de trabajo que termina disminuyendo su poder adquisitivo, y el sobreendeudamiento, lo que se traduce en aumento de inventarios, en problemas de carteras de vencidas, que desestabilizan al sector financiero y a la esfera productiva, y desembocan en crisis periódicas, cada vez más agudas y difíciles de superar. Y si se insiste en seguir con tal política, continuaremos repitiendo este esquema una y otra vez. Regulaciones del sistema financiero van y vienen, y las crisis son cada vez más profundas. Insistir en que siga el libre mercado, sólo hará que prosiga la crisis, caiga la producción, aumente el desempleo, se recrudezcan los problemas de cartera vencida, continúen y se generalicen las quiebras bancarias y de empresas, lo que se traducirá en problemas políticos y sociales de gran magnitud, ante la incapacidad de encarar las demandas de empleo y bienestar de las grandes mayorías de la población.

arturo huerta gonzález 4. La crisis se generaliza y se profundiza La recesión económica se generaliza a nivel mundial. La acompaña la caída de las bolsas de los mercados de acciones, en los que hasta el 20 de noviembre, destacan caídas de cerca de 60% en China, Japón y Brasil, y la de los Estados Unidos y México, que tie. nen disminuciones de alrededor 45%, desde el punto más alto que tuvieron el año pasado. Cabe recordar que en la Gran Depresión Mundial (1929-1933), las bolsas cayeron alrededor de 79%. Esto se dio en cuatro años, y lo preocupante es que en un año, los precios de las acciones en los mercados de capitales traen pérdidas cercanas a 50 y 60%. Esto implica que el valor del capital financiero que pulula en tales mercados vale menos y, por lo tanto, menos condiciones financieras tienen las empresas para pagar sus deudas, como para invertir. Se ven obligadas a vender activos (físicos y financieros) para pagar sus deudas, lo que hace que los precios de éstos disminuyan más, acentuándose sus problemas de descapitalización y de carteras vencidas. A esto le acompaña el cierre de empresas y la caída de la producción industrial. El tercer trimestre de 2008 la industria estadounidense reportó una caída de 6% en relación con igual periodo de 2007.

Por su parte, la industria nacional presentó una disminución de 1.8%, en la que destaca el derrumbe de la minería en 9.9%. La industria fabricadora de insumos textiles presentó una disminución de 15% en septiembre de 2008 en relación con igual mes de 2007. A esto lo acompaña el desempleo. Los responsables de la industria textil señalaron hace días que dicha industria, en el año 2008 ha despedido a veintinueve mil trabajadores, de un total de ciento cincuenta mil trabajadores. Es decir, cerca de 20% de los trabajadores de dicha industria ha perdido su empleo en un año. El desempleo seguirá aumentando. El secretario del dapitalismo en crisis... Trabajo del país ha señalado que los líderes fabajo dei renen que moderar sus expectagidicales de ingresos para no comprometer su firme de trabajo, y que dicha Secretaría fiente de transpolítica de estímulos para os productores no recurran al despido, que los Proposition de capacitación a que se otorgarán becas de capacitación a los trabajadores. Cabe señalar que no será los tratogrados salarios como se preservarán las fuentes de empleo. Los salarios reales han venido disminuyendo, ya que se reajustan por debajo del crecimiento de precios, y ello no se ha traducido en aumento del empleo, sino que, por el contrario, éste sigue desplomándose. La pérdida del poder adquisitivo contrae demanda, lo que restringe el crecimiento de ventas y de la producción, por lo que las empresas se ven obligadas a reajustar su personal. Para que una empresa genere un empleo, éste tiene que redituarle una ganancia. Por lo tanto, no será la política de estímulo, anunciada por el secretario del Trabajo, lo que preservará el empleo. La política económica debe encaminarse a asegurar condiciones de crecimiento del mercado interno, para así generar niveles de rentabilidad para que los productores aumenten su inversión y la contratación de trabajadores. Para ello se tiene que aumentar el gasto público, así como los salarios, para generar la demanda necesaria que asegure niveles de rentabilidad en favor de la producción, para así preservar e incrementar el empleo. Asimismo se requiere que esa mayor demanda que genere el incremento del gasto público y de los salarios, se destine en favor de la producción nacional, lo que exige que se instrumenten políticas Proteccionistas. Es decir, prohibir la entrada del exterior de aquellos productos que son producidos internamente, para así favorecer a los productores nacionales y la generación de empleo. El problema es que esto no está contemplado por las autoridades económicas del país. Prevalece el principio del libre

mercado, con el consecuente precepto de no ingerencia del Estado en la actividad económica y de disciplina fiscal. Por lo tanto, mientras se insista en la disciplina fiscal, no hay viabilidad de incrementar el gasto público para dinamizar el mercado interno y la demanda, y así estimular el crecimiento de la inversión y del empleo. De igual forma, al seguir en el contexto de libre movilidad de mercancías y capitales, la mayor demanda seguirá siendo canalizada en favor de productos provenientes del exterior, por lo que no tendrá impacto favorable sobre la producción y el empleo. Al imperar el libre cambio y la libre movilidad de capitales, continuarán las prácticas especulativas contra el peso y la salida de capitales, que hace más difícil bajar la tasa de interés e incrementar el gasto público. Ello nos conduce a no tener política económica para salir de la crisis. Mientras el gobierno siga defendiendo en todos los foros internacionales, sea en el G-20, como en la APEC (Foro de Cooperación Económica Asia-Pacífico), los principios de libre mercado y de economía abierta y los siga aplicando en el país, la crisis continuará profundizándose, así como el desempleo y el deterioro del nivel de vida de la población. Se están perdiendo momentos históricos para llevar a esos foros internacionales discursos diferentes a los que han venido predominando desde inicios de los años ochenta, que nos han llevado a tener menos industria y agricultura, menos empleos formales, mayores desequilibrios y desigualdades, y a crisis tras crisis. Mientras más insita el gobierno en continuar con más de lo mismo, y más se retrace en rectificar y modificar sus políticas, mayores serán los costos económicos, políticos y sociales que enfrentaremos.

5. ¿Y usted que opina de cómo salir de la

Si usted es un trabajador o desempleado, y está viendo dificultades en mantener el

trabajo o en conseguirlo por la crisis que cada vez más se recrudece, qué quisiera. ¿que le dieran un crédito para comprar una casa, y/o para financiar el consumo, o que le aseguraran mantener el trabajo, o conseguirlo, en el caso de los desempleados, así como que le incrementen el salario? Pues yo creo que se inclinaría por lo último. Asimismo, si usted es un propietario de una empresa, y está viendo caer sus ventas y, por lo tanto, sus ingresos y sus ganancias, équiere que le den crédito, o prefiere que el gobierno incremente el gasto público y genere condiciones de crecimiento del mercado interno a fin de favorecer sus ventas y sus ingresos? Pues me imagino que estaría por la última opción. Pues fijese que el gobierno de los Estados Unidos está inyectando dinero a la Banca para que ésta incremente el crédito, tanto a empresas, como en favor de las hipotecas y del consumo, a fin de evitar que la crisis se siga recrudeciendo. A mi manera de ver, esto no resolverá el problema. Las empresas e individuos, tanto en los Estados Unidos, como casi en todo el mundo, tienen muchas deudas, y lo que menos quieren es seguirse endeudando, y mucho menos comprometer los activos que les quedan, ya que tienen que ponerlos como garantías para ser sujetos de crédito. ¿Para qué recibir un crédito hipotecario o en favor del consumo, si no se tiene asegurado el flujo de ingresos futuros?, ya que puedo quedar desempleado o ver disminuido mi salario y no podría cubrir el pago de las obligaciones crediticias a que me comprometería.

Lo que trabajadores y desempleados quieren es tener trabajo seguro y bien remunerado. Los empresarios y productores desean ver incrementadas sus ventas. Todos quieren ver aumentados sus ingresos para pagar y disminuir sus deudas, y mejorar sus condiciones de vida, como para invertir, en el caso de los productores.

arturo huerta gonzález Por lo tanto, la salida de la crisis, tanto en los Estados Unidos, como en nuestro país, no pasa por inyectar tantos recursos financieros a la Banca. El gobierno de los Estados Unidos justifica la canalización de billones y billones de dólares a la Banca, bajo el argumento de que es para que au. menten los créditos a las familias. En nuestro país se decía que había que salvar a la Banca para proteger los depósitos y ahorros ahí presentes. Cabe señalar que la Banca obtuvo tremendas ganancias en los años pasados, y ello no se tradujo en mejores condiciones de vida para los trabajadores, ni en mayor crédito para los productores. Tanto en los Estados Unidos como en México, la Banca venía prestando más al consumo que a la industria y a la agricultura. Y en todos esos años de grandes ganancias en el sector financiero, los salarios de los trabajadores no crecieron en los Estados Unidos ni en México. Ahora enfrentan grandes pérdidas como resultado de la crisis, que el propio sector financiero propició. El gobierno de los Estados Unidos transfiere grandes cantidades de capital a la Banca para evitar que esas pérdidas sean mayores, tal como el gobierno mexicano lo hizo en 1995 y 1996 a través del Fobaproa. Se socializan así las pérdidas del sector financiero. Es decir, será a través del pago de mayores impuestos, como se financiará el rescate bancario, sin que ello implique que la economía recupere rápidamente su crecimiento, ni la generación de mayores empleos. Aquí y allá se cuece lo mismo. Se actúa en favor de los dueños del dinero.

Por más recursos que se den a la Banca y al conjunto del sector financiero, no habrá expansión crediticia, ni aumento del consumo ni de la inversión, ni se frenará el cierre de empresas, ni el mayor desempleo. Para que las empresas e individuos demanden más crédito, se requiere que la economía crezca, que vean incrementados sus

despitalismo en crisis... igresos, para así tener la capacidad de igresos, para de la deuda. De no de ngresos, par de la deuda. De no darse el rembolso del mercado internado inte rediniento del mercado interno, es decir, de la demanda, del empleo y del ingreso de la demande la demande de la demande la demand de por créditos. Éstos no se incrementan da pur decreto, sino en función de la capacidad por de la reembolso de aquellos que lo solicitan.

Por lo tanto, en vez de que los gobiernos otorgar tantos recursos al sector bancario y financiero, deberían destinarlos a la agricultura, a la industria, a la generación del empleo, y del incremento salarial, así como a construir hospitales y mejorar las condidones de vida para los que menos tiene. Los banqueros no resolverán los problemas de la crisis que ellos propiciaron otra vez. Se requiere reestructurar dicho sector, y no dejar que sigan actuando como siempre, cobrando altas tasas de interés y altas comisiones y realizando embargos expeditos que dejan a la gente descapitalizada y en la calle. Hoy esta crisis ha debilitado el sector financiero, y los gobiernos no deberían continuar protegiéndolos, ni favorecerlos. Dicho sector debería asumir sus pérdidas y no trasladarlas a la ciudadanía, como siempre ha pasado. Se debe reestructurar y regular su comportamiento, para que otorgue crédito barato en favor del sector productivo y del pleno empleo, a fin de conformar las bases materiales que todo crecimiento sostenido demanda.

6. ¿Y la Banca, el gobierno y el Congreso, qué hacen en México?

La Banca ubicada en el país incrementa la tasa de interés a sus tarjeta-habientes, donde llegan a cobrarse tasas de hasta 113% anual. Ello se da en un contexto en el que la inflación está alrededor de 6.5% y el producto nacional bruto este año crecerá alrededor de 1% y el ingreso de los deudores no crece. Ello ha llevado a que no existan condiciones Para cubrir los adeudos, y por lo tanto, siete millones de mexicanos han caído en cartera vencida. Ante esto, el Senado de la República pasó a debatir tal situación y decidió no legislar para regular las tasas de interés de los créditos que la Banca otorga. Se sigue dejando a que sea la competencia entre los bancos la que determiné la tasa de interés, sin darse cuenta de que el mercado, y la supuesta "libre competencia", no actúa en favor de los usuarios del sistema bancario, sino en su contra. Las autoridades del país y el Senado no se han dado cuenta de que esas prácticas son las que ocasionaron la crisis financiera y económica en las proporciones que se enfrenta hoy en día a nivel mundial. La desregulación bancaria y la competencia que ello genera entre los bancos, lleva a prácticas especulativas de alto riesgo que generaron alta liquidez y favorecieron el crédito al consumo a altas tasas de interés, así como al crédito hipotecario y actividades de especulación en las bolsas de valores, en los mercados de materias primas y alimentos, entre otros. En el caso de la economía mexicana llegó a otorgarse, en 2008, crédito al consumo 2.8 veces más en relación con el otorgado a la industria manufacturera en 2007. El crédito al consumo no favoreció a la industria nacional, dado que se canalizó sobre todo hacia el financiamiento de las importaciones de tales bienes. Destacan las importaciones de autos, como de bienes electrónicos y de computación. La Banca, con su comportamiento ocasionó los problemas de cartera vencida que enfrenta en forma creciente, pues, al no otorgar créditos a la industria, no generó los niveles de empleo y de ingresos en las empresas y en los trabajadores para asegurar el reembolso de la deuda. Ante los problemas de insolvencia, la Banca opta por restringir el crédito y aumentar la tasa de interés, lo que viene a recrudecer la contracción de demanda (del consumo e inversión), y con ello la generación de empleo, por lo que menos

ingresos pasan a tener empresas e individuos para encarar el mayor costo de su deuda. A ello se suman los altos costos que por comisiones el sistema bancario cobra por los servicios que presta. La Banca trata de mantener las altas ganancias que ha venido obteniendo en los últimos años como consecuencia de la política de liberalización y desregulación predominante, que le permite hacer y ganar lo que quiere, sin intromisión alguna por parte de las autoridades "competentes" y del propio Congreso. Los banqueros ubicados en el país creen que, aumentando la tasa de interés y sus comisiones, podrán resarcir las pérdidas que les ocasiona la cartera vencida. Lo único que ocasionarán es que se incremente el problema de insolvencia y, con ello, sus pérdidas, que pondrán en riesgo los depósitos bancarios. El gobierno y el Senado, en vez de rectificar las posturas y las prácticas bancarias, a fin de evitar otra crisis de proporciones en dicho sector, convalidan la acción de los banqueros, al no regular y legislar en torno a las tasas de interés, como de la asignación y distribución del crédito y de las comisiones que ellos cobran. Al seguir la Banca operando a su libre albedrío, terminará por comprometer el sistema de pagos, y obligará a que el gobierno mexicano tenga que intervenir con otro rescate bancario, dado que, por ley, el gobierno garantiza el aval de los depósitos. Bien sabemos que, hasta la fecha, todos los mexicanos seguimos cubriendo el rescate bancario de 1995 y 1996, que ha representado menos gastos del gobierno en inversión y en bienestar social, para trasferirles recursos a la Banca, una Banca que es disfuncional a la dinámica económica y que gana aquí lo que no obtiene en su lugar de origen.

La Banca mundial se encuentra en una crisis de proporciones considerables, y ha llevado a grandes bancos a la quiebra. Ello

la ha llevado a perder el poder económico y político que tenía. Es la eutanasia del capital financiero. Y, no obstante, los go. biernos del mundo siguen respondiendo a sus intereses, y transfieren miles de millones de dólares para su capitalización y su res. cate, evidenciando que, unos y otros, son lo mismo. Es decir, los que gobiernan la mayor parte del mundo han sido altos directivos de los principales bancos del mundo y responden a sus intereses.

No obstante que la crisis actual, que ha sido ocasionada por la práctica cotidiana de los banqueros y especuladores financieros, no existe la fuerza política del sector productivo, de los trabajadores y desempleados para imponer a los gobiernos políticas económicas diferentes a las que han actuado en favor del capital financiero y ocasionaron la crisis. Se siguen priorizando las leyes del mercado. Se sigue permitiendo la libre movilidad del capital y de las mercancías, y que la Banca y las empresas cobren lo que quieran. Que reajusten su personal y lo desempleen para disminuir costos y, así, supuestamente mejorar su situación financiera. No se dan cuenta de que eso profundiza la recesión económica, pues contrae demanda y el poder adquisitivo de la población y menos condiciones se tienen para encarar el pago de la deuda, lo que ahondará los propios problemas de la Banca.

En vez de favorecer los sectores productivos y la generación de empleo y el bienestar de las grandes mayorías, siguen transfiriendo recursos a la Banca y al sector financiero, lo cual no nos llevará a la solución de los problemas que se enfrentan.

El gobierno mexicano y el Senado de la República, en vez de responder a los intereses de los dueños del dinero, deberían anteponer los intereses de la nación, por los cuales juramentaron al tomar posesión de sus cargos.

ENRIQUE GONZÁLEZ ROJO ARTHUR¹

graciela gonzález phillips

L'nrique González Rojo Arthur nació en México, D.F., el 5 de octubre de 1928 en un ambiente rodeado de libros. Como él mismo cuenta, poco después de haber nacido, sobrevino un temblor y se cayeron dos tomos de la Enciclopedia Britannica en su cuna y por poco fue víctima de un "enciclopedia-20". Pero ésta no fue la única razón por la cual ha dedicado gran parte de su vida a la ledura y escritura de libros. El ambiente le fue propicio. La educación del abuelo y del padre —sobre todo del primero— sembraron en Enrique una afición y un gran placer por la cultura. Desde muy joven, cuando su abuelo le preguntaba por un libro, sabía en dónde encontrarlo en la biblioteca. Se había convertido en el librero de la casa. Más tarde expresaría claramente cómo esta devoción determinaría su entorno: ha vivido en bibliotecas que tienen casa, no en casas que tienen biblioteca.

Desde la muerte del abuelo y en plena juventud, se afanó en el magisterio. En 1959 obtuvo el grado de maestro en Filosofía con una tesis llamada: Anarquismo y materialismo histórico, cuyos planteamientos el autor ha modificado y superado. Enrique también realizó los estudios del doctorado en Filosofía. Ha residido siempre en el Distrito Federal, a excepción de dos años que vivió Junto con su familia en Morelia (Michoacán), donde fue invitado a colaborar como Profesor de tiempo completo en la Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo. Además del magisterio, Enrique se ha

dedicado preferentemente a la literatura, a la filosofía y a la militancia política. Después de haber superado hace dos años una grave enfermedad, se encuentra en una de las épocas más prolíficas de su vida, sumando a su afán de escribir sus antiguos gustos por la música y el cine, pero ahora con mayor tiempo y disposición.

Dijimos con anterioridad que los cuatro pilares de Enrique González Rojo son el magisterio, la literatura, la filosofía y el compromiso político, y nos parece importante señalar que estas partes se interfluyen a lo largo de sus obras. Es evidente que la claridad con que expresa sus ideas se debe a su larga práctica magisterial, que su poesía enarbola motivos filosóficos y políticos sin perder su estructura poética; también que sus escritos filosóficos toman como tema la poesía o la política, y sus ensayos políticos se apoyan en concepciones filosóficas y están pertrechados de su estilo literario. De estas pasiones se hablará a continuación.

Dedicó treinta años de su vida como profesor de preparatorias, CCH, la Facultad de Filosofía y Letras de la UNAM y la Universidad Autónoma Metropolitana, sin olvidar los dos años que pasó en la Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo y los años en la Universidad Autónoma de Chapingo. Su actividad docente fue intensa y variada, dándose el caso de que en alguna ocasión llegó a impartir nueve materias distintas.

Pese a esta gran actividad, Enrique nunca improvisó ni se presentó jamás al salón de clases sin preparar a conciencia la materia que impartía. Sin embargo, su labor educativa no termina allí, ya que durante sus largos años de militancia capacitó a muchos compañeros en círculos de estudio. En la actualidad funge como coordinado de talleres de lectura y escritura.

Literatura

Enrique se ha concentrado en varios géneros de la creación literaria: poesía, cuento, novela y ensayo. Gran parte de esta producción está destinada a la poesía. De sus treinta libros publicados, la mayoría pertenecen a este género.

Muy joven formó parte de la corriente poética denominada "Poeticismo", con la cual ha mantenido una posición crítica sin dejar de reconocer que influyó en su quehacer poético.

La obra lírica de González Rojo se divide en dos partes: antes y después de Para deletrear el infinito (1972). El antes significa para él bocetos, ensayos, primicias y el después, cuando se empieza a conformar su personalidad y sus sueños poéticos. Desde entonces el autor se propone "deletrear el infinito" mediante la poesía. Hablar del infinito es tematizarlo, decir o balbucir de todo, dice Enrique. Pero no sólo le interesa hablar del infinito sino vivirlo, "practicarlo" de tal modo que cada uno de los cantos de Para deletrear el infinito se conviertan en libros que constituyen las obras Para deletrear el infinito II (1975-1981), Para deletrear el infinito III (1981-1985) y Para deletrear el infinito IV (en preparación). Si en el primero se esbozan los temas, en los siguientes se tratan a profundidad.

Efraín Huerta escribió acerca de Para deletrear el infinito: es un libro que "no hay que leerlo superficialmente, este libro es para ser estudiado, para ser leído con mucho cariño,

graciela gonzález phillips con mucha minuciosidad. Es un libro muy complejo, muy grande y hay que deletrearlo, hay que ir hacia él con mucho cuidado".

De sus últimos libros escritos, que per tenecen al volumen IV, algunos están publicados, otros no han corrido la misma suerte y unos más están en proceso de creación. Entre los publicados figuran: Por los siglos de los siglos (1981), Las huestes de Heráclito (1988), Apolo Musageta (1989), El junco (2000), La cantata del arbol que camina (2000), Memoralia del sol (2002) y Viejos (2002). Los textos inéditos y en proceso son: El primer burlador y otros don Juanes y La

Sobre Para deletrear el infinito Federico Patán ha dicho: "González Rojo es una de nuestras voces poéticas ya asentadas y definitivas. Lo es porque sabe estructurar cada poema y sumarlos en libros así mismo bien estructurados, cuyo sentido filosófico y estético forman un todo. Lo es porque examina el mundo desde una posición asumida con honradez, palpable en la integración y en la integridad de cada poemario. Lo es por que maneja con mente diestra la ironía, máscara de bastantes inquietudes".

Filosofía y filosofía política

Como buen filósofo, reflexiona acerca de innumerables temas y en particular de los que guarda amorosamente en su armario: la poesía, la política, la historia, el psicoanálisis, la religión.

Entre sus publicaciones filosóficas más relevantes se encuentran: Para leer a Althusser (1974), Teoría científica de la historia (1977). La revolución proletario-intelectual (1981) y Epistemología y socialismo (1985). Además tiene seis volúmenes publicados con el nombre de Obra filosófico-política (1986-1988). Ha editado dos libros sobre Octavio Paz que hoy se encuentran desaparecidos: El rey va desnudo (1989) y Cuando el rey se hace cortesano (1999). Ha elaborado también grique gonzález rojo arthur una serie de estudios (no publicados) sobre una serie de estudios y la autogestión colelpsicoanálisis y la autogestión; sobre este d psicoanana ha escrito un importante texto illimo tenta denominado Manifiesto autogestionario. En la denominado trabaia un libro de filosoficiales de filosoficiale denominato. En la denominato. En la actualidad trabaja un libro de filosofía que actualidad trabaja v epistemología y enistemología. actualita de ontología y epistemología.

A Enrique González Rojo se le deben, entre otras, las siguientes aportaciones teóricas: de la clase intelectual, de la revolución ariculada, del sincretismo productivo, de articulado, de la plusvalía generalizada. Hace ya varias décadas que este autor se percató de la importancia que cobra la teoría de la clase intelectual para el análisis de la sociedad libre de explotaciones que queremos construir: aquella que rompa los cimientos de la explotación económica (del trabajo por el capital), de la dominación intelectual (del trabajador manual por la clase intelectual). El autor añade también la opresión de género (del femenino por el masculino) y el sojuzgamiento étnico (de los grupos indígenas).

Enrique critica asimismo la violencia a las diversidades sexuales y a los jóvenes, niños, ancianos, etcétera. La Revolución Articulada de que habla Enrique integra todas las esclavitudes y anuncia la liberación de cada sector de la sociedad que se encuentre explotado u oprimido y lucha por crear desde ahora una sociedad emancipada. Señala la urgencia de practicar de ma-

nera cotidiana esta Revolución Articulada en cada uno de nosotros.

Militancia y compromiso

Aunque su preocupación ha puesto el acento en la teoría, no se ha limitado a ella. Su larga carrera política se remonta a la militancia en el Partido Comunista Mexicano, del cual sale para formar el Espartaquismo junto con otros militantes. Posteriormente participa en la OIR-LM, en la fundación del Partido de la Revolución Democrática y en otros grupos.

En el PRD tuvo pronto contradicciones con la cúpula burocrática y autoritaria. En la actualidad, sin dejar de estar interesado en los problemas sociales y políticos, se ha dedicado fundamentalmente a la investigación teórica, cuyo resultado más reciente ha sido el Manifiesto Autogestionario.

Hombre trabajador, lector incansable, siempre tiene proyectos, no conoce la palabra "aburrimiento" y además lo que hace, lo hace siempre esbozando una sonrisa.

Tal vez el precio de este trabajo inagotable ha sido el padecimiento de algo que lo ha acompañado toda la vida: la migraña.

Podría pensarse que, por no estar reconocido en los ámbitos de la poesía, la filosofía y la política, a Enrique le embarga la amargura. La realidad es otra, vive con alegría y goza de excelente humor acompañado de múltiples amigos y camaradas de ruta u utopías. Tiene, además, la clara convicción de seguir fiel a sus principios éticos y revolucionarios durante toda la vida. En Enrique González Rojo hay enigmas, como en todos nosotros. Allegarse a su obra, pero en especial a su poesía, es acercarse a ellos y buscar su sentido.

Nota

Fuente: <http://www.enriquegonzalezrojo.com/>



IN MEMORIAM

Angelo Altieri Megale

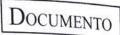
Un gran humanista por profesión y convicción. Maestro entrañable y formador de profesionistas de Filosofía, Letras, Historia.

Fundador de la Escuela, hoy Facultad, de Filosofía y Letras de la BUAP.

Fundador, colaborador e integrante del Consejo Asesor y Comité de Arbitraje Nacional e Internacional de la revista *dialéctica*.

Gracias por su entrega a Nuestra Universidad y a Nuestra Revista. Su memoria permanecerá con nosotros.

> Marzo 2009 dialéctica



DEFENSA DE LA FILOSOFÍA EN TIEMPOS ADVERSOS

adolfo sánchez vázquez

Cean mis primeras palabras para expresar mi más profundo y emocionado agradecimiento al consejo Universitario de la Universidad de Guadalajara por haberme otorgado la alta distinción de doctor en Honoris causa, que tanto me honra con el cual siento reverdecer los estímulos, los afectos y las consideraciones que hace ya largos años recibí a mi paso por las aulas de la Facultad de Filosofía y Letras de esta universidad. Mi efusivo agradecimiento lo extiendo al rector del Centro de ciencias sociales y Humanidades, doctor Durán Juárez, y al rector general, Licenciado Trinidad Padilla, por las calidad palabras con las que tan lúcida y generosamente han enaltecido una vida consagrada a la docencia y a la investigación en el campo de la filosofía.

Pero este reconocimiento, que tanto aprecio y agradezco, tiene también para mí un significado que rebasa el estrictamente personal, pues lo interpreto como el reconocimiento de una actividad, de un quehacer, de un modo de encararse racionalmente con la realidad y con las ideas, con el mundo existente y con un mondo ideal o deseado; con lo que es y con lo que debe ser: En suma, reconocimiento de lo que Kant llamaba "filosofar" y de lo que llama-

mos asimismo filosofía. Y este reconocimiento, así interpretado, es tanto más significativo cuanto que se otorga en tiempos dificiles, y más bien adversos, para la filosofía, y no sólo a escala provincial o nacional, sino —a tono con el sistema mundial en que vivimos— a escala global.

Y no es que haya faltado la atención a la filosofía. Por el contrario, aunque no se proclamara abiertamente, el Estado y las clases dueñas de él nunca han sido indiferentes a la filosofía que reflexiona sobre las relaciones morales, políticas o sociales que el poder estatal pretende controlar. A este respecto, basaría poner algunos ejemplos de las relaciones armónicas o conflictivas que el Estado ha mantenido con la filosofía, más exactamente con ciertos filósofos. De las primeras —las armónicas— citaremos las de la monarquía prusiana alemana con Hegel y, en nuestra época, y las del Estado nazi con Heidegger; en cuanto a las segundas -las conflictivas-, recordemos las que mantuvo Sócrates y el Estado ateniense, en el Renacimiento las de Giordano Bruno y el poder vigente, ambas selladas con la muerte de uno y otro filósofo.

Pero al hablar ahora de los tiempos adversos para la filosofía no nos referimos al hecho, reiterado a lo largo de su historia,

del rechazo, por parte del Estado, de determinada filosofía, sino al rechazo actual, por parte de la sociedad, o un sector de ella, de la filosofía en general y, por tanto, no de ésta o aquella filosofía, aunque esto siga dándose desde el poder vigente. Y este hecho, o la tendencia que en él se manifiesta, lo encontramos recientemente en México, como botón de muestra, en las declaraciones de un alto funcionario del gobierno que deplora el "excesivo" número de filósofos cuando tanto se necesitan los profesionales vinculados con la producción, el mercado y el comercio. Pero en la prensa hemos leído también encuestas con preguntas orientadas a obtener la respuesta deseada: que la filosofía "no sirve de nada".

No podemos ignorar que esta percepción negativa de la filosofía se da, sobre todo, en los amplios sectores sociales que se alimentan ideológicamente de los medios audiovisuales de comunicación. Pero hemos de reconocer que esta actitud, que se extiende también a las ciencias sociales y a las humanidades en general, no es nueva, pues, en verdad, la idea de la inutilidad de la filosofía es tan vieja como la filosofía misma. En efecto, en el sigo vii antes de nuestra era aparece esta idea asociada a uno de los primeros filósofos griegos, Thales de Mileto. Se cuenta que su empleada doméstica no pudo contener la risa cuando su patrón, absorto en sus reflexiones, cayó en un pozo. Esta anécdota legendaria ejemplifica la percepción común y corriente que, desde un punto de vista práctico-utilitario, egoísta, se tiene de la filosofía. Desde él, ciertamente, no se ven las ventajas que pueda tener la reflexión filosófica. Como no podía verla tampoco la madre de Carlos Marx al decirle a su hijo que más le valdría hacerse de un capitalito, en lugar de escribir El capital. En la actitud que se revela en estos dos casos, lo práctico, lo ventajoso, se entiende como aquello que conviene al interés

adolfo sánchez vázquez personal en su sentido más estrecho. Y claro está, en este sentido, la filosofía es claro esta, cinimital y el filósofo es el hombre más imprác.

Sin embargo, habría que reconocer que ese mismo hombre o mujer común y co. rriente que así juzga a la filosofía tiene cierta idea sobre el sentido de la vida y la muerte, sobre la finitud o la inmortalidad de la existencia, sobre lo justo y lo injusto, lo bueno y la malo, lo bello y lo feo, lo dig. no y lo indigno, etcétera. Y tiene estas ideas aunque no haya llegado a ellas por vía de la reflexión, sino aspirándolas en el medio social e ideológico en que vive, como el aire que respira. Así, pues, ese mismo y sencillo ser humano que rechaza por inútil la filo. sofía, tiene también, porque la necesita, una filosofía para andar por casa. Gramsci decía por ello que todo hombre es filósofo.

Pero al hablar de la percepción negativa de la filosofía nos referimos ahora a su significado social; es decir, al que es propio y peculiar de una sociedad, como la nuestra, en la que todas las actividades humanas y sus productos se convierten en mercancías; una sociedad en la que los valores más nombres —la justicia, la belleza, la dignidad humana— se supeditan al valor de cambio; en la que el lucro, la ganancia, mueve las aspiraciones y la conducta de los hombres, y en la que la competencia el egoísmo y la intolerancia hacen de la sociedad -como decía Hegel— un campo de batalla. En esta sociedad lucrativa, competitiva y mercantilizada, la filosofía —como las ciencias sociales y las humanidades— no son rentables. Y de ahí que en la enseñanza media y superior se aspire —como aspira nuestro alto funcionario- a recortar las alas a la filosofía que se vuelen a sus anchas las disciplinas gratas al mercado. Y a esta aspiración responde la mayor parte de las universidad privadas, y en general, las empresariales que se fundan exclusivamente para satisfacer las

igensa de la filosofía en tiempos adversos exigencias del mercado. Pero cierto es tamexigencias que las universidades públicas no es-bién que las universidades públicas no eshién que las con la resistencia que cada capan, aunque con intensa. a esa tra la capan, la capan capan, aunque cada que cada que ser más intensa, a esa tendencia que cada q productivista, mercantilista.

oducuvisa, justificar esta tendencia, se arguy, para junta, se arguye descaración práctica. Y, en verdad, no los productiva productival product en el sente una actitud, aspiración o tendenpues, and condenda que responde a un sistema económicoca que con la globalizadon del capital financiero, la mercantilización de todo lo existente alcanza —tanto a escala nacional como mundial— un nivel jamás conocido.

Tenemos así dos tipos de percepción negativa de la filosofía; uno, del hombre común y corriente que no ve ninguna utilidad personal en ella, y otra, la del capitalista o sus voceros, que niega su utilidad económico-social por no ser rentable en el mercado.

Ahora bien, a esta doble percepción negativa de la filosofía -y al descrédito correspondiente de ella-contribuyen también ciertos filósofos que se llaman a sí mismos "posmodernos" o del "pensamiento débil". Estos filósofos la descalifican por proponer, en la actualidad, lo que la filosofía, desde Platón a John Rawls, ha propuesto más de una vez: una sociedad justa o una vida humana buena. Los posmodernos interpretan el incumplimiento del proyecto emancipatorio de la Modernidad o el fracaso histórico del "socialismo real" que, realmente, nunca fue socialismo, el fin de las causas emancipatorias o de los "grandes relatos" según su terminología, que la filosofía de la Ilustración y el marxismo han propuesto. Despejan así el camino al desencanto, a la decepción y a la desconfianza en la filosofía, con el agregado de que, con ello, pierde sentido todo compromiso con

los valores, ideales o causas que muchos filósofos, desde Sócrates, han asumido.

A estas percepciones de la filosofía hay que contraponer la reivindicación de s importancia, necesidad y función social. Y no sólo en el sentido teórico-práctico de contribuir con sus reflexiones a elevar y dignificar al hombre, sino también en el práctico de influir en sus actos, contribuyendo asía a dignificarlo, a humanizarlo en la realidad.

Así, pues, si bien la filosofía es inútil, juzgada con un estrecho criterio, egoísta, individual, y si es improductiva, no rentable, al aplicarle el criterio productivista, mercantilista, sí es, por el contrario, productiva, práctica, rentable, en un sentido verdaderamente humano y vital, como lo atestiguan momentos clave de su historia: al forjar la moral y la política de ciudadano de la polis ateniense; al impulsar en el Renacimiento y en la Modernidad la liberación del individuo de los grilletes del despotismo y de la Iglesia; al inspirar al pueblo francés con los valores de la libertad, la igualdad y la fraternidad en la Revolución francesa de 1789 y en las revoluciones de independencia de América Latina; al denunciar, desde Rousseau a la escuela de Francfort, el torcido y perverso camino que tomaba el progreso científico y tecnológico y, finalmente para no alargar los ejemplos, al plantearse con Marx y Engels la necesidad y posibilidad de trasformar el mundo de la explotación del trabajo por el capital.

Y si nos preguntamos hoy dónde está la importancia, y la utilidad, de la filosofía habrá que responder a ello situándonos en el mundo en el que se hace la pregunta: un mundo injusto, abismalmente desigual; insolidario, competitivo y egoísta; un mundo en el que una potencia —los Estados Unidos— se burla del derecho internacional y recurre a la forma más extrema de la violencia contra los pueblos: la guerra preventiva y la más bárbara y repulsiva práctica

contra los individuos inocentes: la tortura; un mundo en el que la dignidad personal se vuele un valor de cambio y en el que la política -contaminada por la corrupción, el doble lenguaje y el pragmatismo— se supedita a la economía.

No es posible callar, ser indiferente o conformarse con este mundo que, por ello, tiene que ser criticado y combatido. Pero su crítica presupone los valores de justicia, libertad, igualdad, dignidad humana, etcétera, que la filosofía se empeñado, una y otra vez, en esclarecer y reivindicar. Pues bien, epuede haber hoy algo más práctico, en un sentido vital, humano, que este esclarecimiento y esta reivindicación por la filosofía de esos valores negados, pisoteados o desfigurados en la realidad?

Ahora bien, este mundo actual, justamente por la negociación de esos valores exige otro más justo, más libre, más igualitario, y otra vida humana más digna, exigencia que desde la República de Platón a la sociedad comunista de Marx y Engels ha preocupado a la filosofía. Pero, el cambio hacia es, ¿es posible? Pregunta inquietante a la que la ideología dominante responde negativamente alegando la inmutable naturaleza humana egoísta, insolidaria, agresiva, intolerante. Toca a la filosofía salir al paso de esta operación fraudulenta de convertir los rasgos propios del homo economicus de la sociedad capitalista en rasgos esenciales e invariables de la naturaleza humana. Con ello la filosofía presa un servicio no sólo a la verdad, sino también a la esperanza en el cambio hacia un mundo alterno con respecto al injusto y cruel en que vivimos. Y necesitamos también de la filosofía para deshacer los infundios de los ideólogos que proclaman que la historia ya está escrita o ha llegado a su fin con el triunfo del capitalismo neoliberal, "democrático", hegemonizado unilateralmente por los Estados Unidos. Pero, la historia, puesto que la

adolfo sánchez vázquez hacen los hombres, ni está ya escrita ni es inevitable. Y puesto que en estas cuestiones se halla en juego el destino mismo de nues. tras vidas y de nuestra acción, nada más vital y práctico que el papel esclarecedor de la filosofía con respecto a ellas, así como su intervención en cuestiones tan vitales las del progreso científico y técnico cuando éste se vuelve contra el hombre; las relaciones entre política y moral cuando la política se corrompe o se vuelve "realista"; la del do. minio del hombre sobre la naturaleza, cuando, guiado sólo por el lucro, mina la base natural de la existencia humana y, finalmente, la del imperio que destruye la convivencia pacífica entre los pueblos.

Ahora bien, no hay que caer en el ciego optimismo que ve en la filosofía respuestas o certezas para todos los interrogantes. La filosofía no tiene, por ejemplo, respuestas definitivas para asegurar la armonía entre lo universal (los derechos humanos y lo particular (la diversidad de tradiciones y culturas). Pero, en contraste con los infundios de la ideología dominante, el delirio de los fanáticos políticos o religiosos o de la siembra corrosiva de los renegados, la filosofía nos ofrece, con su crítica y argumentación racional y sus diseños meditados de una vida más humana, la vía más confiable para navegar hacia un buen puerto, aunque no seguro.

Se hace, pues, necesaria, en tiempos de confusión e incertidumbre, reivindicar la filosofía juntamente por su importancia y utilidad humana, práctica, vital.

Y, de acuerdo con esta necesidad, acepto sumamente complacido el grado de doctor Honoris causa que me concede la Universidad de Guadalajara, porque si bien esta alta distinción mucho me honra personal y académicamente, honra aún más huma y socialmente a la filosofía.

LIBROS

KARL MARX Y FRIEDRICH ENGELS: MEGA N/12. BERLÍN: AKADEMIE VERLAG, 2007. 1745 PP. ISBN 978-3-05-003488-1

pedro ribas1

arx es un autor univer-VI salmente conocido, pero su obra tardó mucho en difundirse. A partir del la fundación de la Asociación Internacional de Trabajadores, en 1864, su nombre comenzó a sonar como destacado revolucionario alemán, pero fue sobre todo con la fundación de partidos obreros, empezando por el Partido Obrero Alemán, en 1875, cuando Marx fue convirtiéndose en maestro del socialismo, en guía teórico de una nueva sociedad superadora del capitalismo. La prensa y editoriales socialistas tradujeron y editaron a Marx, no toda su obra, sino una parte de ella, la económica, aunque tampoco toda, sino más bien la relativa al primer libro de El capital, e incluso éste tuvo su difusión en el mundo obrero a través de resúmenes. Obras tan importantes como La ideología alemana no se editaron en el siglo xix, sino que se quedaron para la "crítica roedora de los ratones".

En los años veinte del siglo xx se inició un proyecto de edición completa de la obra de Marx y Engels con el nombre de MEGA (Marx-Engels Gesamtausgabe). El proyecto, dirigido por un gran conocedor de Marx, el ruso Riasánov, se interrumpió en 1935, cuando sólo habían salido trece volúmenes de los cuarenta y dos previstos. Los rusos fueron quienes más hicieron por la difusión de Marx y Engels en el mundo hasta 1991, pero esa difusión solía ligar en un sistema la obra de los dos alemanes con la de Lenin y Stalin, de manera que el estalinismo pudo justificar su política como aplicación o desarrollo de tal sistema. Lo cierto es que en la Unión Soviética se publicó, en ruso, entre 1928 y 1946, la primera edición de obras completas de Marx y Engels en treinta y tres volúmenes. Posteriormente, entre 1955 y 1966, salió otra edición rusa, más completa, en cuarenta y dos volúmenes. Esta

edición sirvió de base a la edición alemana (Marx-Engels Werke, MEW) iniciada en 1956 y terminada en 1968 en la República Democrática Alemana, en cuarenta y un tomos, más tres complementarios y dos de índices. Esta edición, de gran difusión en el mundo, ha sido referencia para numerosas traducciones a otras lenguas europeas y ha servido como texto de estudio de la obra de Marx y Engels. El defecto más notable de que adolecía, aparte de su incompletud y de no ser crítica, se hallaba en sus prólogos e introducciones, en los que a menudo se convertía a Marx en autor de un sistema, en lugar de autor de una obra abierta, inconclusa en su mayor parte. Manuel Sacristán lo explicaba muy bien en su prólogo del Anti-Dühring: "Engels, que repetidamente manifiesta en el Anti-Dühring la principal virtud del intelectual, la modestia, no puede considerarse responsable

de que cierta inveterada beatería insista en considerar su modesto manual divulgador como una 'enciclopedia del marxismo' " (La expresión "enciclopedia del marxismo" se halla en el prólogo de la obra de Engels en MEW, XX, p. VIII).

En 1975 se inició la publicación de una segunda MEGA, un proyecto auspiciado por rusos y alemanes del Este y que preveía más de cien volúmenes. El derrumbamiento de la Unión Soviética en 1991, como colofón del desplome iniciado en Polonia entre los llamados países satélites de la URSS, supuso un parón de la edición. Hasta la caída del muro de Berlín, en 1989, habían salido treinta y cinco volúmenes. El proyecto MEGA sufrió un colapso hasta que se erigió, en 1990, la Fundación Marx-Engels, con sede en el Instituto Internacional de Historia Social de Ámsterdam. Desde esta Fundación se redactaron nuevas normas de edición y se prosiguió el trabajo de editar cuidadosamente la obra de los dos revolucionarios alemanes. Hasta hoy han salido cincuenta y tres volúmenes de los ciento catorce previstos.

El último de ellos, el IV/12, que acaba de aparecer, recoge los extractos de lecturas efectuadas por Marx entre septiembre de 1853 y

enero de 1855. Entre estos extractos se encuentran cuatro sobre historia de la diplomacia (obras de C. Famin . G. H. Francis, G. F. von Martens, D. Urquhart, "Correspondance relative to the affais of the Levant" y "Hansard's parliamentary debates"). Tras éstos vienen cinco cuadernos de extractos sobre la historia de España. Estos cuadernos sobre España, a diferencia de otros extractos, apenas han sido trabajados por investigadores, gracias a lo cual se conservan en perfecto estado. ¿Por qué ese interés de Marx por España en 1854, hasta el punto de aprender espanol para poder leer obras en esta lengua? Obviamente, sólo un estudio del contexto europeo y del punto en que se mueven las preocupaciones de Marx en esa etapa puede arrojar luz sobre ello, cosa que no puedo hacer aquí. Marx está en Londres desde 1849. Aunque pasa allí, él y su familia, la etapa más penosa de su vida en términos de economía familiar, también es cierto que allí tuvo a su disposición la mejor biblioteca del mundo en aquellos momentos, el British Museum.

Su experiencia en la redacción de periódicos fue el recurso de Marx para ganar algún dinero. Desde 1851 comenzó a colaborar en New York Daily Tribune (NYDT)

que le pagaba dos libras por artículo. (En realidad fue Engels el que escribió los primeros artículos con el nombre de Marx para que éste los cobrara). 1854 es el año en que más artículos publica, parte importante de ellos referidos a España. Se trata de artículos que han sido traducidos al español con títulos diversos: "La revolución en España", "La revolución española", "La España revolucionaria", etcétera. El autor de estas líneas hizo la primera traducción completa al español en el libro Karl Marx/Friedrich Engels: Escritos sobre España. Extractos de 1854, Madrid, Trotta, 1998). En este libro, basado en los materiales del tomo IV/12 (que Manfred Neuhaus me permitió generosamente utilizar antes de su publicación) escribía yo que no valía la pena publicar todos los extractos ya que los tendríamos pronto en el tomo IV/12. Pues bien, acaba de salir. Es una gran noticia que Manfred Neuhaus y Claudia Reichel, con su grupo de colaboradores (K. F. Grube, G. Neuhaus, K. D. Neumann, H. Strauss y Ch. Wecwerth) lo hayan podido editar por fin. Los lectores podrán confirmar aquí lo fácil que es seguir el proceso creativo de Marx gracias a los extractos que solía hacer de sus lecturas Esto es lo que ofrece el

had marx y friedrich engels _{10mo, los} extractos de obras

que iba leyendo Marx. Al producirse en España la revolución de 1854, la _{llama}da *Vicalvarada*, que da lugar al bienio progresista (1854-1856), Marx cobra gran interés por el acontecimiento, en que ve un chispazo en el sur de Europa capaz de reavivar el fuego revolucionario que no había triunfado en 1848 en Europa central. Marx escrihe sobre España veintidós artículos en el NYDT entre el 19 de julio y el 2 de octubre de 1854. Entre ellos se hallan la importante colaboración "Espartero" y la mucho más importante serie Revolutionary Spain (España revolucionaria) en nueve artículos. De esta serie sólo se conocían ocho artículos hasta la edición de la nueva MEGA. El noveno apareció en el tomo I/13, en 1985, editado también por Neuhaus y su equipo, aunque no figure él, sino los Institutos de Marxismo-Leninismo de la Unión Soviética y Alemania. Justamente el tomo I/IV que estamos comentando complementa muy bien los artículos sobre España que habían aparecido en el I/13. Los extractos ponen de manifiesto que Marx no escribía los artículos basándose simplemente en la prensa (de la prensa

diaria apenas hizo extractos), sino que se documentaba minuciosamente. El mismo Marx escribe a Engels el 3 de mayo de 1854 que la investigación sobre España ha pasado de "ocupación secundaria" a ser "mi estudio principal". En los meses de julio a octubre de 1854 extractó obras de Marliani (Historia política de la España moderna, Barcelona, 1849) de Blanco-White (Letters from Spain, Londres, 1822), Jovellanos ("Informe de la Sociedad Económica de Madrid", en Obras, Barcelona, 1839-1840), Miñano (Révolution d'Espagne, París, 1836), San Miguel (De la guerra civil de España, Madrid, 1836, y Memoria sucinta de lo acaecido en la columna móvil de las tropas nacionales al mando del Comandante General de la primera división D. R. del Riego, Madrid, 1820), Southey (History of the Peninsular War, 3 vols., Londres, 1823-1832), Toreno (Historia del levantamiento, guerra y revolución de España, 5 vols., Madrid, 1835-1837), y otras, hasta treinta y siete títulos. Por supuesto, Marx leyó y extractó muchísimos más libros relativos a España, pero estamos hablando aquí del periodo mencionado de 1854. Y, por cierto, los que creen que Marx sólo veía el

mundo a través de un pris-

ma económico descubrirán en los escritos sobre España un documentado análisis histórico-político, no prioritariamente económico.

En definitiva, contamos, gracias a este tomo de extractos, con una magnífica documentación para ver cómo trabajaba y de dónde extraía su información Marx. Conviene notar que no leía sólo autores de una línea política, sino que los extractos nos muestran que leía obras de las más contrapuestas tendencias y de diversas lenguas, aunque con peso especial del inglés, cosa lógica hallándose él en Londres.

Cada volumen de la nueva MEGA va acompañado de otro de aparato crítico. Si uno está acostumbrado a encontrar ediciones de autores alemanes bien hechas, con documentación, numeración de líneas en cada página, bibliografía, notas aclaratorias, índices y toda clase de herramientas que ayuden al investigador de la obra, la MEGA es sin duda un ejemplo difícil de igualar. Yo, desde luego, no conozco nada comparable. Es sencillamente una edición asombrosa, por el minucioso trabajo que encierra, trabajo que supone para cada volumen la dedicación de un equipo de investigadores durante años.

Nota

Profesor de la Universidad Autónoma de Madrid.

La lámpara de Diódenes

Ángel Xolocotzi Yáñez François Fédier Pilar Gilardi González Jaime Villanueva Barreto José Alfonso Villa Sánchez Juan Pablo Garavito Z. Norma Fóscolo Adolfo Vásquez Rocca Julián Molina y Vedia Grosser Fernando Huesca Ramón Rubén Soto Rivera Juan Manuel Campos Benitez





Año 6 Número doble 8 y 9, primavera y otoño 2008

graff lia

Aída Nadi Gambetta Chuk Elizabeth Vivero Marín María Carmen García Aguilar Edla Eggert José Antonio Pérez Diestre Guitté Hartog Adriana Fuentes Ponce Carolina Justo von Lurzer Santiago Morcilla Verónica Vázquez García Jorge Luis Gallegos Vargas Felipe Ríos Baeza Luis Roberto Vera Raquel Gutiérrez Estupiñán Jesús Márquez Carrillo Altagracia Cervantes Orea Jorge Alberto Trujillo Bretón Gloria A. Tirado Villegas Mark Groundland Elsa Leticia García Argüelles Angélica J. Huízar Daniel Orizaga Doguim

CUENTOS GANADORES DEL CONCURSO "MUJERES EN VIDA"

- Animal nocturno Odette Alonso
- Emperatrices
- Itzel Guevara del Ángel

Soy Marina
Claudia Cecilia Lartigue Baca







Noticias

CIRCULO MEXICANO DE PROFESORES DE FILOSOFÍA, A. C. 1988-2008, VEINTE AÑOS DEFENDIENDO Y DIFUNDIENDO LA ENSEÑANZA DE LA FILOSOFÍA

Asociación que a lo largo de sus veinte años de existencia ha trascendido en la vida cultural del país, gracias a la capacidad de sus integrantes para establecer y mantener relaciones sociales y culturales con distintas organizaciones culturales e instituciones educativas con las que se han organizado conferencias, mesas de debate, ediciones y presentaciones de libros, homenajes, coloquios nacionales e internacionales y cursos de formación y actualización, todo ello con el fin de lograr la difusión y enseñanza de la filosofía.

Distintas personalidades han formado parte de esta asociación, entre otras y a las que se honra su memoria, como Rafael Moreno Montes de Oca, Eusebio Castro Barrera, Abelardo Villegas Maldonado, Miguel Manzur Kuri, Pedro Chávez Calderón, Melesio Rivera Márquez, Antonio Raluy Ballus, Ramón Sánchez de la Barquera, Eizayade Moncada González, Francisco Avendaño Cruz y Alfonsina Medal Rivadeneyra.

Quienes participan constantemente en esta agrupación se distinguen por mantenerse actualizados, situación que, entre otros factores, les permite interactuar en la coordinación, dirección y planeación de los estudios de filosofía en distintas instituciones educativas de nivel medio superior y superior del país.

En el marco de las reformas educativas que se están llevando a cabo, el Círculo Mexicano de Profesores de Filosofía tiene el compromiso moral de contribuir en la defensa y difusión de la enseñanza de la filosofía.

El Círculo ha incentivado, promovido y recobrado la importancia del docente de filosofía a nivel de las preparatorias del país, motivo más que suficiente para echar a vuelo las campanas y ponernos de manteles largos. *Dialéctica* se une a las celebraciones.

FELICIDADES.

COMPLEJO CULTURAL UNIVERSITARIO

Con un esfuerzo inusitado, y con el apoyo del gobierno del Estado de Puebla, la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla cuenta, a partir del mes de noviembre de 2008, con un conjunto arquitectónico dedicado a la cultura, sin duda el más importante de la ciudad y del estado. Este complejo cuenta con auditorio, sala de convenciones, biblioteca, librería, cafetería y restaurante. En verdad es algo digno de esta ciudad y esta Universidad.

Este complejo arquitectónico responde a un anhelo ampliamente deseado por la comunidad de una de las universidades más importantes del país. Esta noticia, en estos tiempos de crisis, de inseguridad y casi de desolación, ofrece una ligera luz de esperanza.

En esta Universidad, tiempos ha, se ha añorado la presencia de un buen ballet folclórico, de grupos de teatro de calidad, de grupos musicales permanentes y de una orquesta sinfónica representativa. Puebla y su Universidad tienen los recursos necesarios para ocupar un prominente lugar y una preponderante presencia cultural, prueba de ello lo es este complejo arquitectónico. Tenemos por fin el espacio, ahora falta la

creatividad, la imaginación, la entrega y dedicación que el arte y la cultura exigen.

Enhorabuena para Puebla, para su ciudad y para su Universidad.

I COLOQUIO INTERNACIONAL: FILOSOFÍA, EDUCACIÓN Y HUMANIDADES

Los días 13, 14 y 15 de noviembre de 2008, teniendo como sede el Centro Cultural Universitario, Colegio Civil de la Universidad Autónoma de Nuevo León (UANL), se realizó el I Coloquio Internacional: Filosofía, Educación y Humanidades, bajo los auspicios de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad Autónoma de Nuevo León v organizado por su Colegio de Filosofía v Humanidades, contando con el apoyo de la Dirección de Innovación Académica y Efectividad Institucional de la UANL, El Centro de Estudios Humanísticos de la UANL, la Red de Investigadores en Educación y Valores, y la Red de Escuelas y Facultades de Filosofía, Letras y Humanidades.

Este primer coloquio tiene la intención de ser "un espacio académico para el ejercicio del pensamiento crítico, que trabaje en la dirección de ofrecer alternativas al problema de la educación superior en el mundo contemporáneo, en términos de destacar la importancia de los elementos filosóficos, éticos y de compromiso social en la formación de los universitarios".

La reflexión se organizó sobre tres ejes temáticos:

1. La reflexión filosófica como herramienta de la comprensión del mundo: la crítica y la comprensión reflexiva;

2. El "otro" en la cultura moderna y su importancia como referente del ejercicio profesional: ética y ciudadanía.

3. Las profesiones como formas de la

A través de las participaciones en torno a esos ejes temáticos, el Coloquio puso sobre la mesa el problema de la filosofía y las humanidades como campo de conocimiento y el papel social de las comunidades académicados academicados academica cas que se ocupan de esos saberes.

Participaron cinco conferencistas magis. trales, diez ponentes invitados, veintisiete ponentes individuales y ochenta y siete personas en veintidós simposios temáticos; asistieron, además, alrededor de doscientas cuarenta personas, entre estudiantes de licenciatura y posgrado, profesores, investigadores, tesistas y becarios de más de veinticinco instituciones de educación superior, mexicanas y del extranjero.

Cabe destacar el interés de los organizadores por abrir un espacio a la participación de académicos de las universidades públicas del país, creando para ello la sección de Ponentes Invitados

II COLOQUIO NACIONAL: LA OBRA DE CARLOS MARX Frente al Siglo XXI. Abril 23, 24 Y 25 DE 2008

Por segunda ocasión, la Unidad Académica de Filosofía y Letras, de la Universidad Autónoma de Guerrero realizó, en la ciudad de Chilpancingo, el II Coloquio, a nivel nacional, sobre la obra de Carlos Marx y su futuro en el siglo xxI.

A diferencia del primero, en esta ocasión contó con el apoyo de instituciones y de varias universidades del país. Por supuesto Dialéctica se encontró entre los invitados y promotores. La actividad tuvo esta vez una mayor coherencia, estructura y organización. Se tuvieron Conferencias magistrales impartidas por connotados intelectuales, especialistas en el tema. Mesas redondas, especialistas en presencia de reción y presenc especialistas y presencia de revistas con presentación y presencia de revistas con presentación presentación nacional y, sobre todo, de pensadores comprometidos con el prode pensacione de que el futuro tiene nejores perspectivas de las que el colapsannejores proposalista ofrece. La humanidad _{le sistema}, a partir de la obra de Marx, mayores y mejores derroteros, han surgido nuevos sujetos revolucionarios y se ha trasformado el complejo social de manera sorprendente. Cierto es que la crisis que se eslumbraba está presente, pero las posibles soluciones también. Las sociedades actuales no son estáticas, ni encriptadas por clichés definitivos. Las utopías no han dejado su lugar y las esperanzas de mejores tiempos resurgen, no como algo teleológico, ni providencial, sino como una posibilidad que reside única y fundamentalmente en el sujeto humano, en el hombre con sus múltiples diferencias. Bienvenida esta iniciativa a la que se le desea continúe mejorando.

Alain Touraine en la buap célida godina

En el marco de la Semana de Francia en la BUAP, Alain Touraine dictó una conferencia magistral en el Salón Barroco del Edificio Carolino, el 31 de noviembre de 2008.

Alain Touraine (Francia 1925), una de las grandes figuras de la sociología francesa y mundial, es considerado uno de los más importantes sociólogos contemporáneos. Su trayectoria intelectual y su producción científica han impactado de manera notable las ciencias sociales especialmente en Europa, los Estados Unidos y América Latina. Sus ^obras han sido traducidas a varias lenguas. La obra de Touraine se ha enfocado al Problema central de la reflexión social: la relación individuo-sociedad. El concepto de sujeto tan importante para Touraine y cier-

to concepto de sociedad que, desde hace mucho el mismo pone en tela de juicio, lo llevan a plantear permanentemente interrogantes de gran alcance. La fractura entre instrumentalidad y cultura que da lugar a un proceso que él llama de "desmodernización", es uno de los ejes actuales de su pensamiento.

Hace algunos años, Ricardo Pozas Horcasitas decía en la presentación del libro de Touraine, Producción de la sociedad:

La obra de Alain Touraine ha marcado un hito en la sociología contemporánea y su presencia en el desarrollo del conocimiento sociológico latinoamericano es innegable, su obra es parte de la tradición con la que nuestros intelectuales han dialogado a lo largo de los últimos 30 años".

El profesor Touraine ha recibido varias condecoraciones en Europa y en América Latina, entre ellas la Orden de la Legión de Honor, y numerosos doctorados Honoris Causa en Europa, Canadá y América Latina. Su producción intelectual es muy numerosa; entre sus obras destacan:

Sociologie de l'Action (1965). La société post-indus-trielle (1969). Production de la Société (1973). Critique de la Modernité (1992) ¿Podremos vivir juntos: iguales y diferentes? La recherche de soi. Dialogue sur le Sujet(2001).

El profesor Touraine también es famoso por desarrollar el término "sociedad postindustrial". Su trabajo se basa en la sociología de "acción" y cree que la sociedad forma su futuro a través de mecanismos estructurales y de sus propias luchas sociales. Ha estado interesado a lo largo de su carrera en los movimientos sociales, estudiando y escribiendo sobre muchos, especialmente en Latinoamérica y Polonia, donde observó el nacimiento de Solidaridad, por lo que publicó Solidaridad: Análisis de un movimiento social (1983). Durante su estancia en Polonia, desarrolló el método de investigación de "Intervención Sociológica", descrito en La voz y la mirada (1981) (La Voix et le Regard).

Alain Touraine es popular en Latinoamérica y Europa, aunque no en el mundo anglosajón.

En la conferencia dictada en el Salón Barroco descartó que la crisis financiera en los Estados Unidos provoque un regreso masivo de trabajadores latinoamericanos a sus países de origen, ya que ahora, más que nunca, esa economía necesita puestos de bajos sueldos para seguir funcionando.

También señaló que es importante ver al sujeto como protagonista de su historia en el mundo, sobre todo en esta época, en la que lo fundamental han sido los precisos económicos, que quiere decir, que en el centro de las políticas de desarrollo debe estar el ser humano, las necesidades del sujeto.

El investigador francés, dijo que la secularidad, y la fe religiosa están más vivas y fuertes que nunca, "pese a la sociedad postsecular, las religiones juegan un papel importante en la construcción del mundo, porque la fe religiosa tiene un papel importante para bien y para mal".

Alain Touraine, habló de pasajes de la historia que han sido importantes para su desarrollo y con un lenguaje filosófico, opinó que la situación de crisis en el mundo es ocasionada por el hombre, pero no la quiere aceptar.

Dijo el profesor Touraine que si algo ha caracterizado al hombre es el vivir en la exterioridad, ejemplos de ello son la guerra y la ciencia, sin embargo, hoy se impone vivir

en la interioridad, es decir, se ha hecho necesario el ensimismamiento, como decía Ortega y Gasset, para que nos demos cuenta qué es lo que hemos hecho del mundo y de nuestra vida en él. Mencionó que el feminismo se caracteriza ahora por la reconstrucción que las mujeres están haciendo de ellas mismas, han dejado la militancia y las luchas, que mirarse hacia adentro: "el cambio histórico que vivimos es que el hombre empieza a vivir en su interior".

Al referirse a México, dijo que no era América del "orte, pero tampoco es América del Sur, "México es México", ya que tiene sus particularidades, entre ellas se encuentra que se localiza a un lado de los Estados Unidos.

Finalmente, declaró que no era un hombre de izquierda ya que no está de acuerdo en que se defiendan los conceptos de derecha e izquierda: "Hoy los de izquierda defienden posiciones de derecha; y los de derecha, posiciones de izquierda".

QUINCUAGÉSIMO ANIVERSARIO DE LA REVISTA DAS ARGUMENT

En el mes de abril se conmemorará el quincuagésimo aniversario de la revista Das Argument, una de las principales revistas de la izquierda en Alemania, dirigida por nuestro amigo Wolfgang Fritz Haug. La revista dialéctica envía su más calurosa felicitación p or su importante aportación y le desea una larga vida.

Consejo de Dirección: Roberto Hernández Oramas y Gabriel Vargas Lozano

dialéctica RECOMIENDA

Gerardo Ávalos Tenorio y Joachim Hirsch. La política del capital. México: UAM-X, 2007.

El estudio de la política como actividad humana primordial ha recibido en los últimos mana r tiempos una atención especial, aunque abordada desde perspectivas predominante funcionalistas, centradas éstas en procesos descriptivos sobre el comportamiento electoral y cuyo fundamento se encuentra en las tendencias anglosajonas denominadas de "elección racional". Es por eso que la aparición de este volumen contribuye a la reconstrucción del discurso crítico de las formas políticas que asume el proceso de dominación y explotación, sin descuidar la expresión formal-institucional que asume dicho proceso. Compuesto de cuatro ensayos de distinto nivel teórico, los textos abrevan de una discusión que ha tenido eco en nuestro país en otro momento: las que protagonizaron las llamadas escuelas de la derivación y de la regulación. Joachim Hirsch ha sido uno de los principales protagonistas a nivel mundial de este debate, mientras que Gerardo Ávalos Tenorio no sólo es una de sus figuras más destacas en nuestro país, sino además un promotor incansable de la obra de Hirsch en nuestro idioma.

En el capítulo inicial, Ávalos Tenorio da un rastrero general de la forma en que se ha abordado la relación economía-política dentro de las corrientes dominantes de la teoría política, tanto en la vertiente liberal como en la marxista. Dentro de esta última variante, Ávalos profundiza de manera sintética en la que ha buscado la desmitificación de la separación entre economía y política. Abordando la cuestión desde una perspectiva en la que se trata de vincular "la producción, distribución y consumo de las

mercancías, con el de las instituciones gubernativas, hacendarias, militares y jurídicas de un pueblo" (23), tenemos un intento de demostrar que, si en las construcciones intelectuales la relación economía-política se presenta como algo escindido, existe un concepto fundamental que puede imbricar ambos campos: el de capital. De forma crítica expondrá las vertientes principales de la "escuela de la derivación", cuyo eje articulador será la consideración del Estado como forma social del capital, tratando de aclarar su objetivo específico. Esta escuela, a pesar de sus múltiples variantes, ha tratado de localizar la "lógica inmanentemente política del capital" (33). Se trata de una reseña y a la vez una toma de distancia sobre otras vertientes del marxismo que han pensando al Estado, particularmente aquellas que piensan en "esferas" diferenciadas de lo social.

En cambio, el segundo capítulo es un desarrollo complejo de las consideraciones que animan a todo el libro: entender el despliegue político del capital o, mejor dicho, encontrar el fundamento del capital en una politicidad inmanente. Es a partir de la consideración de que el capital es una relación social -y no una cosa- que el autor despliega, partiendo de la forma valor tratada por Marx en su célebre Crítica de la economía política, la manera en que se constituye el Estado: "el propio valor de cambio se desarrolla en dimensiones jurídicas y políticas" (71). Sin embargo, la derivación que del concepto de capital al de Estado se hace, pasa a juicio del autor, ineludiblemente por la revisión dialéctica del primer concepto, a fin de no caer en los reduccionismos típicos del siglo xx. Así propone tres

momentos diferenciados del desarrollo de esta dialéctica del concepto.

En un primer momento, el capital se presenta como un concepto abstracto. Se trata del capital en general. Es todo el capital, sin diferenciación. Este nivel es demasiado básico para derivar la constitución política. En un segundo momento del despliegue el capital debe ser considerado como la multiplicidad de intercambios entre muchos y diversos capitales. Aquí aparece la competencia y la lucha entre capitales. Este nivel le da pauta a Ávalos para realizar una sucinta pero interesante lectura de las obras más importantes de la teoría política. Según esta hipótesis de lectura, el significado de obras, como las de Hobbes, Kant o Hegel, a pesar de la distancia geográfica o temporal entre ellas, refieren a este segundo momento del despliegue diverso y plural del capital. Despliegue que trae confrontación, caos, guerra. La idea de constitución de un soberano es producto de la situación que guarda este segundo momento del capital. El tercer nivel de despliegue daría la pauta para poder derivar la forma política del proceso total: "Desde una perspectiva lógica aquí se presenta la necesidad, constitutiva del capital como sistema, de lograr el acuerdo fundador de lo estatal: los individuos se someten a una gran autoridad central cuyo ámbito de acción deja de ser local, comarcal, regional o provincial y llega a abarcar una gran extensión del territorio" (93). Sin duda aquí radica la originalidad de la propuesta del autor, pues al referirse a este último nivel como el propicio para el estudio empírico, ensayará un intento de interpretación de la configuración histórica que asume el capitalismo de finales del siglo xx, desde la crisis del modelo fordista en los años setenta hasta la llegada del paradigma "globalizador". Aunque su intento es loable, faltará comprobar si las hipótesis propuestas también pueden ser utilizadas

dialéctica recomienda para otros periodos de la ya larga vida del El ensayo de Hirsch se coloca en una

temática esencialmente similar: desmitificar la forma política de la dominación burgue. sa: "En *El capital* Marx se limitó a la investigación de la forma valor y sus consecuencias concomitantes para el proceso de reproducción económica y el desarrollo de las relaciones de clase. Es empero posible seguir sus pasos y desplegar, con la misma lógica, la forma política como expresión de las contradicciones del modo de socialización del capitalismo" (137). Así, para Hirsch, el proceso de constitución de un órgano que ostenta "el monopolio legítimo de la fuerza" no es consecuencia de un acto de progreso o una conquista civilizatoria, sino el resultado de un estado de dominación y de despojo sobre el sujeto productor. Para él, la forma política es el resultado necesario de la división social del trabajo. Proceso no exento de contradicciones, pues este aparato es a la vez el lugar preferido del dominio clasista y conjuntamente el lugar de enunciación de la igualdad y la libertad de los individuos. En este asunto apelará al último Poulantzas que considera al Estado como "una condensación material de relaciones de fuerzas sociales".

Estamos ante el reconocimiento de una forma social que expresa las contradicciones a través de la constitución de instituciones, es esto lo que este autor denominará aparatos de Estado: "Una política de los dominantes, o sea del bloque capitalista en el poder, sólo es posible sobre la base de los mecanismo efectivos del aparato de Estado". El Estado es, entonces, el campo en el que se puede constituir una "política del capital". Esta política y su lugar de construcción considerada como condensación de contradicciones excluye la noción que lo considera mero instrumento de una clase. El Estado capitalista tiene un carácter de clase sin

dialéctica recomienda reducirse a ser sólo eso. Es precisamente este reducirse lo que ocupa el segundo ensayo de tópico lo que el Estado Hirsch, al preguntarse, cpor qué el Estado Hirscn, a prosenta como lo que es, o sea, como no se presenta como lo que es, o sea, como no se presenta de sometimiento entre clases? un apara una respuesta: se debe a la HIISCH particular de socialización capitalista, en la que se es asalariado y ciudadano a la en la que la la vez. La doble figura del Estado resulta de la condensación de contradicciones sociales: las leves limitan el uso de la violencia (aspecto de la igualdad y libertad) a la vez que se funda en la violencia misma (mando despótico del capital). Son las dos caras de Jano.

Para profundizar en el análisis apelará a una distinción ineludible en el campo metodológico. En toda sociedad en la que se pretenda entender la relación entre política y capital es necesario diferenciar el régimen de acumulación y el modo de regulación. El primero se refiere a 1 modo específico de operar del valor que se valoriza, el modo particular de actuar del pseudosujeto capital, lo que en lenguaje de la disciplina económica se conoce como patrón de acumulación. Mientras que el modelo de regulación es la forma de articulación de antagonismos sociales que se presentan como lo que no son y que abren paso a formas particulares de institucionalización. El modo de regulación sólo se comprende a través de las instituciones, éstas se han nombrado de "bienestar" o de "seguridad", "fordistas" o "postfordistas". Es, pues, esta forma de conjuntar ambos análisis la que permite entender la forma política de la dominación burguesa y las posibilidades de su crisis. Inevitablemente tenemos que decir que la explicación, al igual que con los ensayos de Avalos Tenorio, se topa con lo que Karl Korsch llamaría la especificidad histórica de los conceptos. Efectivamente, los planteamientos de ambos parecen el instrumento adecuado para abordar esta etapa particular del capitalismo, sin embargo, queda aún por

plantearse como tarea futura s este entramado conceptual resulta adecuado para periodos anteriores de la historia y más importante aún, para momentos de tensión y transición, como los que parecen avizorarse tras la vuela de siglo.

jaime ortega reyna

José de Lira Bautista. Karl Popper: controversias en filosofía de la ciencia. Aguascalientes / México: UAA / UNAM, 2008, 280 pp.

Bajo el sello editorial de la UNAM y en coproducción con la Facultad de Filosofía y Letras, de la misma, la Universidad Autónoma de Aguascalientes ha publicado el libro de José de Lira: Karl Popper: controversias en filosofía de la ciencia. Esta publicación es el resultado de la investigación que el autor ha realizado con vías a la obtención de su doctorado en filosofía en el Instituto de Investigaciones Filosóficas de la UNAM.

Debemos resaltar, a propósito, el esfuerzo que realizan, hoy por hoy, las universidades públicas por difundir los resultados del trabajo de sus investigadores, no sólo para sobrevivir a esta crisis económica y sobre todo educativa, propiciada por un gobierno incompetente e incapaz de definir, para este país, un proyecto de educación acorde con las características, necesidades y a su riqueza cultural.

El libro de José de Lira constituye, a partir de los planteamientos de K. Popper, una muy buena introducción a la filosofía de la ciencia y a sus principales planteamientos. Desde su presentación se nos describe un esbozo histórico en el que se resalta el origen y las características de esta disciplina filosófica: "La filosofía de la ciencia, dice el autor, es una de las áreas filosóficas de mayor influjo en el pensamiento a lo largo del siglo xx. Tiene antecedentes claros en la filosofía y en la ciencia moderna, aunque adquiere una personalidad propia con los trabajos del Círculo de Viena, consolidándose como disciplina filosófica cuyo objeto de estudio es la ciencia; su método, el análisis filosófico; y sus problemas fundamentales, aquellos que giran en torno a la racionalidad de la ciencia" (11)

Teniendo como eje conductor el desarrollo del pensamiento popperiano, en el libro se exponen las diversas controversias sostenidas por el filósofo austriaco con las principales personalidades que han incursionado en la configuración de esta área del conocimiento filosófico. Una vez fundamentados sus orígenes, ubicados a finales del siglo XIX y principios del xx y definida la problemática en torno al método científico, el autor inicia el análisis entorno a las figuras sobresalientes de los integrantes del Circulo de Viena, para después abordar los planteamientos de Adorno y la Escuela de Frankfurt. De ahí pasa a la consideración de las propuesta de "la nueva filosofía de la ciencia", personificada por Thomas S. Kuhn, para finalmente reflexionar sobre la relación de la filosofía de la ciencia y la hermenéutica. Al final de cada uno de estos temas, que en la estructura del libro representan, cada uno, un capítulo, se exponen las aportaciones, correcciones y argumentaciones de K. Popper, centro de la investigación.

El esfuerzo de José de Lira puede bien ser recompensado al considerar su texto como un apoyo muy útil e importante a quienes se inician en el conocimiento de esta importante área de la filosofía.

María del Carmen García Aguilar (coord.). Entre Nos-otras. Puebla: Benemérita Universidad Autónoma de Puebla, 2008.

Abordar la historia de la filosofía desde el pensamiento androcéntrico es algo común,

dialéctica recomienda pero tratarla desde la perspectiva feminista es un trabajo que recientemente emprendie. ron algunas filósofas e historiadoras feministas, tarea que tiene como objetivo hacer visible el pensamiento y producción de las mujeres en la historia de la filosofía y de la humanidad. Conscientes de la necesidad de contribuir con el estudio de la recuperación, del señalamiento y de la transmisión de la producción de las mujeres en la filosofía, diversas profesionales de la filosofía integraron, con sus artículos, un segundo libro sobre las mujeres y la filosofía. En este libro escriben maestras de la Universidad Nacional Autónoma de México, de la Universidad Autónoma Metropolitana, de la Universidad Veracruzana y de la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla.

El libro Entre Nos-otras, presenta tres variantes: por un lado, siguiendo los objetivos originales, están los textos de quienes, desde la filosofía, hablan de otras mujeres en la filosofía y que fueron agrupados en el apartado "Alimentar el fuego". El objetivo de este capítulo fue mantener vigente el interés por develar la producción filosófica de mujeres olvidadas o invisibilizadas por la tradición del pensamiento androcéntrico. Aquí se encuentran los artículos: "Monique Witting y Luce Irigaray: lecturas religiosas" de Zenia Yébenes Escardó (UAM), "María Zambrano. La experiencia entre la filosofía y la poesía" de Erika Lindig (UAEM) y "Margaret Cavendish y las extravagancias del conocimiento" de María Angélica Salmerón Jiménez y Viridiana Platas Benítez (uv).

En el apartado "Atizar la pasión" se encuentran los textos de quienes filosóficamente llevaron sus reflexiones a las problemáticas de las mujeres y al feminismo; con los artículos aquí reunidos, se pretende continuar una discusión abierta, hace varias décadas, sobre la condición social, política y académica de las mujeres. Quienes aquí escriben han estado comprometidas con el espinoso trabajo de coadyuvar con sus ideas, sus discursos y sus coadyuva escritos a cambiar la exclusión en el pensaescritos a cui el pensa-niento y su historia de que son objeto, aún hoy las mujeres. Los artículos que "Atizar la hoy las incluye son: "Las mujeres y la filosofía pasión" incluye son: "Las mujeres y la filosofía pasion de la crítica" de Griselda Gutiéo el Grando de la diferrez Castañeda (UNAM), "Más acá de la difer rencia masculino y femenino. Ontología de la indiferenciación" de Rebeca Maldonado (UNAM), "Políticas de la memoria" de Ana María Martínez de la Escalera (UNAM), "La violación silenciosa de la modernidad" de Silvia Durán Payán (BUAP), "Más allá de la exclusión. Sobre la relación entre el género y el pensamiento" de Greta Rivara Kamaji y María Antonia González Valerio (UNAM), "El fantasma detrás de la historia o una razón de fondo de la misoginia" de Paulina Rivero Weber (UNAM) y "Ética y feminismo. Andanzas de la diferencia" de María del Carmen García Aguilar (BUAP).

Finalmente, en el tercer apartado llamado "Espejos para la reflexión", se incluyen dos textos de filósofas comprometidas con los objetivos que originaron este libro y que llevan sus reflexiones a problemáticas contemporáneas, Éstos son: "Relación entre ética y tecnología" de Célida Godina Herrera (BUAP) y "Nacionalismo como utopía y el nacionalismo anticomunitario" de María Rosa Palazón Mayoral (UNAM).

En este libro se presentan textos que no necesariamente hablan de las mujeres en la filosofía, pero que están trabajados desde una perspectiva feminista. Con ello se trató de conjugar el reconocimiento de algunas de las filósofas merecedoras de estar incluidas en las historias y enciclopedias de la filosofía por los aportes teóricos que hicieron y que son rescatadas desde la propia profesión filosófica de otras autoras, con autoras que desde una perspectiva feminista abordan temas que atañen a las propias mujeres, con temas que desde esta misma perspectiva feminista filosófica llevan sus reflexiones a temas de actualidad e importancia. La originalidad de Entre nos-Otras radica en el compromiso político de contribuir al desarrollo del pensamiento feminista como en la intención de presentar discursos sobre mujeres, aunque no sólo escritos para mujeres, encaminados a enriquecer el pensamiento filosófico. La diversidad de las propuestas, puntos de vista y análisis que se encuentran en los textos que aquí se incluyen, es una contribución de las mujeres a la filosofía. De esta forma, la variedad y novedad de los trabajos que este libro contiene, adquieren una dimensión más amplia: continuar por el sendero que las primeras filósofas emprendieron para ampliar y penetrar la Historia de la Filosofía.

maría del carmen garcía aguilar

Ana María Huerta J. y Emma García P. Templos y rincones poblanos. Puebla: UMAD-АМРЕР, 2008.

La Asociación de Mujeres Periodistas y Escritoras de Puebla (AMPEP) y la Universidad Madero (UMAD) publicaron conjuntamente un segundo libro sobre Puebla. En esta ocasión el libro incluye diversos escritos sobre algunos templos y barrios de la ciudad de Puebla. Desde la introducción se dejan ver claramente los objetivos del texto: contribuir a sensibilizar a la ciudadanía de Puebla en la importancia de preservar el patrimonio cultural y arquitectónico de esta hermosa e histórica Ciudad, declarada patrimonio de la humanidad desde 1987; así como hacer un reconocimiento a quienes fueron, de alguna manera, protagonistas de la historia de la propia ciudad de Puebla.

En este libro encontramos escritos de Cristina de Alba Díaz de Rivera, distinguida poeta poblana, quien antes de morir escribió sobre "La bella Catedral de puebla"; María de Lourdes Ferniza Rodríguez trabajó sobre

una de las tradiciones más antiguas y distintivas de Puebla, los "Azulejos y talavera de Puebla: más que una artesanía, un símbolo de identidad"; Luz Marina Morales presenta una investigación sobre la "Antigua casa de Cosme Furlong"; María Teresa Colchero Garrido llevó a cabo un trabajo sobre uno de los barrios más antiguos de Puebla. "El Barrio de San José"; Eva Virginia Castillo Palma y Norma Angélica Castillo Palma hicieron un estudio sobre el magnífico edificio de la "Biblioteca Palafoxiana" albergada en la Casa de la Cultura de Puebla; Martha Porras de Hidalgo escribe sobre la casa de la China Poblana; Josefina Zárate López hace un minucioso pasaje sobre "La Casa que mató al animal: El Sol de Puebla. catedral del periodismo"; María de Jesús González Cruz dedicó su trabajo a una de las instituciones más representativas de Puebla, "El Centro Escolar Niños Héroes de Chapultepec: ¡Por la cultura de México!"; Emma García Palacios de Juárez, quien junto con Ana María Huerta compartieron la responsabilidad de coordinar el libro y su introducción, escribe sobre "El Congreso de Estado de Puebla: historia del edificio"; Olivia Guadalupe López Pescador dedicó su estudio al "El Conservatorio de Música del Estado de Puebla"; Leticia Montagner elaboró un artículo sobre "La Estación del Ferrocarril Mexicano"; Ana María Dolores Huerta Jaramillo llevó a cabo su investigación sobre "El Hospital de San Pedro: danza de arcos"; Servanda Heredia escribió sobre "Los corredores y andamios del viejo Hospital General Jesús Carranza: sueño y deambulo"; Sylvia Elena Balbuena Vivas destinó su artículo al "Instituto Cultural Poblano: cáliz de corazón abierto"; Linda Zavala escribe sobre el "Mesón del Ángel: la leyenda del perro guardián"; María Guadalupe Gil Cariño presenta un artículo sobre el "Museo Universitario y Casa de los Muñecos"; Patricia Galán escribe sobre el "Tea-

tro Principal: la reconstrucción de 1937" Finalmente, María Leticia Hernández Ca. macho dedicó su trabajo al "Templo y Hos. pital de San Juan de Dios: arquitectura civil

Este conjunto de artículos presentan un panorama diverso y rico de una parte importante de la historia arquitectónica de Puebla y contribuye, al mismo tiempo, al conocimiento y reconocimiento de sus inmuebles, pasajes, levendas, personajes y barrios. En su conjunto, le libro resulta ser un material por demás interesante y significativo.

maría del carmen garcía aguilar

Adolfo Sánchez Vázquez. Ética y política. México: FCE y UNAM, 2007.

A mediados de 2008 empezó a circular el último e interesante libro del doctor Sánchez Vázquez, editado bajo el sello de la UNAM y del FCE. La primera parte, que constituye el motivo central, lo conforman el conjunto de conferencias dictadas en la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad Nacional Autónoma de México en 2003 y le acompañan, en la segunda parte, una serie de conferencias dictadas en diferentes ocasiones, y por diferentes motivos, reunidas bajo el título general: Cuestiones de principio y cuestiones concretas.

Aprovechamos la presentación que realiza el mismo autor para beneficio e invitación de nuestros lectores.

"En la primera parte de este libro se recogen las cinco conferencias que sobre ética y política se pronunciaron en el marco de la cátedra extraordinaria Maestros del Exilio Español, en la Facultad de filosofía y Letras de la Universidad Nacional Autónoma de México, en noviembre de 2003. En ellas se aborda, y sobre todo en las dos primeras, jaléctica recomienda una temática que hoy tiene una viva e inquieuna temada de las relaciones entre moral y politica. Se trata de una temática de lejanos politica. de leganos que reaparece en nuestros días antecedentes que reaparece en nuestros días on cierta fuerza. Para los antiguos griegos, on tieras se hallaban indisolublemente una ? unidas, pues la moral sólo podía realizarse entre los ciudadanos de la polis en la plaza pública; es decir, en la política

La Modernidad desune lo que la Antigiedad griega había unido, ya sea porque h moral se amuralla en la conciencia individual o porque la política, atendiendo exclusivamente a los medios de realizarse o a sus resultados, prescinde de la moral, dando origen a lo que llamamos, respectivamente, la moral sin política y la política sin moral.

En nuestro tiempo se acentúa esta práctica del "realismo político" vaciando a la política de contenido moral; pero una alternativa social, emancipatoria, tiene que superar este moralismo con un nuevo modo de hacer política que la llene de sustancia moral, sin la absorción de la política por la moral ni de la moral por la política, en una relación de interdependencia que conserve la autonomía específica de ambas. Tales son las cuestiones fundamentales que se abordan especialmente en las dos conferencias antes citadas. En las conferencias restantes de este ciclo de ética y política se examinan, sucesivamente, e significado y alcance de la violencia política desde el punto de vista moral, el compromiso político-intelectual con su carga moral y, finalmente, las relaciones problemáticas entre ética y marxismo.

En la segunda parte del presente libro, titulada "Cuestiones de principio y cuestiones concretas", se analiza, en los textos corres-Pondientes, la necesidad de defender la filosofía en los tiempos adversos de una avasallante mercantilización; se postula un humanismo socialista y ecológico que esté a la altura de las exigencias de nuestra época; se examina la naturaleza de la tolerancia y

sus límites; se fundamenta la vigencia de la opción por el marxismo en nuestros días; se vuelve sobre el concepto de praxis, prioritario para el autor; se dirige la mirada sobre n pensamiento político del pasado --el republicanismo- que hoy reaparece con alguna insistencia; se distingue entre los diversos nacionalismos e internacionalismos de nuestra época; se recogen las palabras pronunciadas por el autor contra la guerra "preventiva" de Busch, días antes de la invasión norteamericana a Iraq; se interpreta el desafuero del precandidato a la presidencia de México, Andrés Manuel López Obrador, como un desafuero de la moral y la justica, y el problema del compromiso político-intelectual se aborda en un caso concreto: el de María Zambrano, durante la República española, la guerra Civil y el exilio; y, finalmente, se propone una reforma universitaria de la UNAM, a partir de una idea de la universidad que contrasta abiertamente con las ideas elitista, populista y empresarial de ella.

Tales son los temas que se ha pretendido esclarecer en la segunda parte de este libro y que ahora se someten a la consideración de sus posibles lectores. Y porque se trata de una temática que puede despertar un amplio interés, el autor se ha esforzado por ser claro y preciso en la exposición, sin detrimento de las exigencias teóricas, reafirmado con ello las palabras de Jesús Reyes Heroles cuando dice que en política "la forma es fondo".

Una observación final: todos los textos de la primera parte son rigurosamente inéditos, al igual que la mayoría de los de la segunda, y, asimismo, todos ellos —últimos del autor— pertenecen ya al siglo xxi. Y al cerrar esta nota introductoria, el autor quiere dejar constancia de la valiosa ayuda que le ha prestado su hija María Aurora en la preparación del presente libro para su publicación."



ALAS AUTORIDADES DE LA SEP
ALA OPINIÓN UNIVERSITARIA NACIONAL
A TODOS LOS PROFESORES DE NIVEL MEDIO SUPERIOR DEL PAÍS
A LA OPINIÓN PÚBLICA

PRONUNCIAMIENTO EN CONTRA DE LA DESAPARICIÓN DE LA FILOSOFÍA EN LA REFORMA DE LA SEP

La comunidad filosófica nacional se encuentra seriamente preocupada por la desaparición de la filosofía en los planes y programas de estudio de las instituciones de enseñanza media superior de todo el país, como se ha establecido en la "Reforma Integral de Educación Media Superior" (RIEMS), publicada el 26 de septiembre de 2008 en el *Diario Oficial de la Federación*, a través del Acuerdo 442.

Esta reforma busca unificar la enseñanza en todos los subsistemas a partir de lo que denomina "competencias y habilidades", cuyo fin es el de formar a individuos que se incorporarán al mercado de trabajo nacional, en el marco de la llamada "globalización". En la RIEMS, la Filosofía se ha eliminado del conjunto de disciplinas básicas y el único papel que se le asigna se expresa a pie de página del mencionado acuerdo, en el que se declara que tendrá "un carácter transversal" y "podrá incluirse si se considera pertinente", es decir, en forma evidentemente aleatoria y discrecional. Asimismo, las humanidades se omiten como área básica en la formación de los estudiantes, considerándose indispensables y suficientes sólo las Matemáticas, algunas ciencias naturales y sociales y la Comunicación.

Es evidente que los rasgos generales de esta reforma provienen de las indicaciones de la OCDE y de los Acuerdos de Bolonia para la Unión Europea, que no son pertinentes para nuestro país, que debería realizar una reforma educativa tomando en cuenta su propia historia y sus características como nación. De igual forma, las críticas que han surgido en Europa al Plan Bolonia deberían ser interpretadas como un llamado de atención a los autores e impulsores de esta reforma. Por otro lado, el gobierno mexicano no debería estar en contra de las principales orientaciones de la unesco, organismo que ha estado realizando esfuerzos universales, justamente, en un sentido opuesto; es decir, para que la Filosofía, por su carácter humanístico, no sólo se enseñe en el bachillerato sino en todos Filosofía, por su carácter humanístico, de la cual forma parte activa nuestro país y apruelos ámbitos de la sociedad. La unesco, de la cual forma parte activa nuestro país y apruelos asus resoluciones, ha expuesto a través de sus documentos, que la Filosofía contribuye ba sus resoluciones, ha expuesto a través de sus documentos, que la Filosofía contribuye la formación de la ciudadanía, al respeto a la multiculturalidad, a los derechos humanos; a la formación de la ciudadanía, al respeto a la multiculturalidad, a los derechos humanos;

al pensamiento crítico y a la democracia, objetivos aducidos, al menos en apariencia, por

periodica Restaurada hasta ahora, la Filosofia ha sido uno de los principios Desde la República Restaurada hasta ahora, la Filosofia ha sido uno de los principios planes y programas de estudio del bachillerato, sin mana Desde la República Restaurada inconsulta, eliminar las materias en principios rectores que guiaban los planes y programas de estudio del bachillerato, sin embargo, rectores que guiaban los planes y programas de estudio del bachillerato, sin embargo, rectores que guiaban los planes y programas de estudio del bachillerato, sin embargo, rectores que guiaban los planes y programas de estudio del bachillerato, sin embargo, rectores que guiaban los planes y programas de estudio del bachillerato, sin embargo, rectores que guiaban los planes y programas de estudio del bachillerato, sin embargo, rectores que guiaban los planes y programas de estudio del bachillerato, sin embargo, rectores que guiaban los planes y programas de estudio del bachillerato, sin embargo, rectores que guiaban los planes y programas de estudio del bachillerato, sin embargo, rectores que guiaban los planes y programas de estudio del bachillerato, sin embargo, rectores que guiaban los planes y programas de estudio del bachillerato, sin embargo, rectores que guiaban los planes y programas de estudio del bachillerato, sin embargo, rectores que guiaban los planes y programas de estudio del bachillerato, sin embargo, rectores que guiaban los planes que programa de estudio del bachillerato, sin embargo, rectores que programa de estudio del bachillerato, sin embargo, rectores que programa de estudio del bachillerato, sin embargo, rectores que programa de estudio del bachillerato, sin embargo, rectores que programa de estudio del bachillerato, rectores q rectores que guiaban los pianes y pros. La rectores que guiaban los pros. La rectores y pros. La rector hoy, por primera vez, se decide, en los de la filosóficas hoy, por primera vez, se decide, en los de Gabino Barreda, cumplía la función empezando por la Lógica que, desde los tiempos de Gabino Barreda, cumplía la función empezando por la Lógica que, desde los tiempos de Gabino Barreda, cumplía la función empezando por la Lógica que, desde los tiempos de Gabino Barreda, cumplía la función empezando por la Lógica que, desde los tiempos de Gabino Barreda, cumplía la función empezando por la Lógica que, desde los tiempos de Gabino Barreda, cumplía la función empezando por la Lógica que, desde los tiempos de Gabino Barreda, cumplía la función empezando por la Lógica que, desde los tiempos de Gabino Barreda, cumplía la función empezando por la Lógica que, desde los tiempos de Gabino Barreda, cumplía la función empezando por la Lógica que, desde los tiempos de Gabino Barreda, cumplía la función empezando por la Lógica que, desde los tiempos de Gabino Barreda, cumplía la función empezando por la Lógica que, desde los tiempos de Gabino Barreda, cumplía la función empezando por la Lógica que, desde los tiempos de Gabino Barreda, cumplía la función empezando por la Lógica que la función empezando por la la función empezando por empezando por la Logica que, desde empezando por la Logica que, desde empezando por la Logica que, desde empezando para la formación de un pensade proporcionar al estudiante los elementos necesarios para la formación de un pensade proporcionar al estudiante los elementos necesarios para la formación de un pensade proporcionar al estudiante los elementos necesarios para la formación de un pensade proporcionar al estudiante los elementos necesarios para la formación de un pensade proporcionar al estudiante los elementos necesarios para la formación de un pensade proporcionar al estudiante los elementos necesarios para la formación de un pensade proporcionar al estudiante los elementos necesarios para la formación de un pensade proporcionar al estudiante los elementos necesarios para la formación de un pensade proporcionar al estudiante los elementos necesarios para la formación de un pensade proporcionar al estudiante los elementos necesarios para la formación de un pensade proporcionar al estudiante los elementos necesarios para la formación de un pensade proporcionar al estudiante los elementos de la formación de un pensade de proporcionar al estudiante los puede demostrar ampliamente la importancia y nemiento correcto. De igual forma, se puede demostrar ampliamente la importancia y nemiento correcto. Usaislinas como la Ética, la Estética, la Teoría del conociamiento correcto. De igual formación la Ética, la Estética, la Teoría del conocimiento o la cesidad de otras disciplinas, como la Ética, la Estética, la Teoría del conocimiento o la cesidad de otras disciplinas, como la la formación de los estudiantes. Lejos de Historia de la Filosofía como parte esencial de la formación de los estudiantes. Lejos de Historia de la Filosofia como parte lo que pudiera pensarse, estas disciplinas contribuyen a que cualquier persona desempe.

de una mejor manera conquere de la Filosofía, implica el desarrollo de una formación que tiene como La enseñanza de la Filosofía, implica el desarrollo de una formación que tiene como La enseñanza de la Filosofia, de como resultado la constitución de ciudadanos con un pensamiento crítico, autónomo y reflexivo. Este primer contacto y, por desgracia, casi único, de los jóvenes con el quehacer filovo. Este primer contacto ji pos sófico, los hace más conscientes de si mismos y del mundo en que viven y les permite una verdadera educación en valores frente a la corrupción, la desigualdad extrema, la discri-

La nueva reforma de la SEP, concentrada en el adiestramiento práctico-utilitario, atenta en contra de este tipo de formación, en un mundo cuyas tendencias principales son el productivismo que ha llevado a la destrucción de los sistemas ecológicos, a la automatización y sus efectos, a la inequidad, a la crisis de valores y a la transición hacia una nueva figura del mundo.

Por todo lo anterior, los abajo firmantes, presidentes de asociaciones filosóficas nacionales, directores de facultades, departamentos e institutos de Filosofía y miembros de la comunidad filosófica nacional, nos pronunciamos, en forma enérgica, en contra de la marginación y desaparición de la Filosofía como parte de la formación básica del bachillerato y solicitamos a la SEP su integración como disciplina básica. De no adoptarse esta medida, además de la grave ausencia de una formación humanística del estudiante, inevitablemente llevará a la desaparición de las carreras de Filosofía en todo el país, ocasionando un profundo daño a la cultura y la vida nacionales.

La comunidad filosófica nacional no está en contra de formar personas en el más alto nivel de sus capacidades y habilidades pero, al mismo tiempo, considera como absolutamente necesaria una formación filosófica para que pueda cumplirse dicho fin.

Hacemos un llamado, a las instituciones de educación superior de México y a las asociaciones profesionales a sumarse a esta declaración.

México, D.F. 30 de marzo de 2009.

OBSERVATORIO FILOSÓFICO: (Orden alfabético)

Ángel Alonso Salas (UNAM-FES-Acatlán y CCH Vallejo-UNAM); Juan Carlos Ayala Barrón (Universidad Autónoma de Sipalas). Birley sidad Autónoma de Sinaloa), Francisco Javier Concha Leal (Colegio de Bachilleres), Shirley Florencia de la Campa (IEME Citato de Concha Leal (Colegio de Bachilleres), Andrade (CCH Florencia de Sinaloa), Francisco Javier Concha Leal (Colegio de Bachilleres), Oriente-UNAM), Guillermo Lina Semiescolarizado), Lucio Sergio Flores Andrade (CCH Criente-UNAM), Guillermo Lina Andrade Oriente-UNAM), Guillermo Hurtado Pérez (Instituto de Investigaciones Filosóficas-UNAM).

Whilia Nochitl López Molina (Facultad de Filosofía y Letras-UNAM), Raymundo Morado Midia Nochili Nationali Nochili Nochili Nationali Nochili Nationali Nochili Nationali Nochili Nationali Nochili Nationali National Estada (III-t Vallejo-unam), José Alfredo Torres (Facultad de Contaduría-unam), Gabriel de Rivera (Departamento de Filosofía de la UAM-I).

REPRESENTANTES DE LOS ESTADOS girges N. México: Dr. Juan Monroy, (Fac. de Humanidades de la UAEM). Islando Miro. José Clemente Castañeda (U. de G.)

park Dra. Célida Godina (BUAP)

ASOCIACIONES

Asociación Filosófica de México. Presidente: Dr. Raymundo Morado.

Circulo Mexicano de Profesores de Filosofía. Presidente: Lic. Juan Carlos Ayala Barrón. INILI, Asociación Mexicana de Profesores de Filosofía de Enseñanza Media-Superior. Presidente: Lic. Ausencio Pérez Olvera.

Asociación Iberoamericana de Filosofía Política. Presidente: Dr. Jesús Rodríguez Zepeda. Red de Escuelas y Facultades de Filosofía, Letras y Humanidades. Presidente: Mtro. Alberto Ruiz Ouiroz.

Asociación de Historiadores en Ciencias y Humanidades. Presidente: Dr. Alberto Saladino. Academia Mexicana de Lógica. Presidente: Dr. José Alfredo Amor. Asociación Filosófica de Guadalajara. Presidente: Mtro. José Clemente Castañeda.

INSTITUCIONES, COLEGIOS, SEMINARIOS Y CENTROS:

Instituto de Investigaciones Filosóficas. Director: Dr. Guillermo Hurtado.

Posgrado en Humanidades de la UAM-I. Coordinador: Dr. Jesús Rodríguez Zepeda.

Coordinación del Colegio de Filosofía de la Facultad de Filosofía y Letras de la UNAM. Coordinador : Dr. Carlos Oliva.

Seminario Permanente de Filosofía Mexicana (Fac.F. y L. unam) Coordinadora: Dra. María del Carmen Rovira.

Centro de Filosofía Latinoamericana e Ibérica de la UAM-1. Responsable: Dr. Gabriel Vargas Lozano.

Centro de Estudios Sociales Antonio Gramsci. Presidente: Dr. Francisco Piñón Gaytán. Seminario de Ética y Bioética. Directora: Dra. Juliana González Valenzuela.

REVISTAS

Revista Memoria. Director: Héctor Díaz Polanco.

Revista Dialéctica. Directores: Roberto Hernández Oramas y Gabriel Vargas Lozano.

Profesores e investigadores de Filosofía y otras disciplinas:

Dr. Adolfo Sánchez Vázquez (maestro emérito de la unam)

Dra. Juliana González Valenzuela (profesora emérita de la Fac. de Filosofía y Letras de la

Dr. Rodolfo Stavenhagen.

Dr. Ricardo A. Neri Vela.

Dra. Mariflor Alguilar Rivero (Fac. de F. y L. UNAM)

Dra. María del Cármen Rovira (Fac. de F. y L. UNAM)

Dra. María Rosa Palazón. (IIF-UNAM).

Dr. Alejandro Herrera (IIF-UNAM).

Dr. Héctor Díaz Polanco (CIESAS).

Dr. José Alfredo Amor (Fac. de Ciencias. UNAM).

Dr. Cuauhtémoc Mayorga (U. de G.).

Dr. Roberto Hernández Oramas (BUAP).

Dra. Virginia Aspe Armella. (UP)

Dra. María del Carmen García Aguilar (BUAP).

Lic. Pedro Montalvo Piedra (Col. de Bachilleres).

ESTUDIANTES DE LICENCIATURA Y POSGRADO:

Jorge Alberto Reyes (consejero técnico de la Fac. de Filosofía y Letras de la _{UNAM}). Alejandra Quiroz Hernández, en nombre de los estudiantes de la Universidad del Claustro de Sor Juana.

ADHESIONES DEL EXTERIOR:

URUGUAY: Dr. Mauricio Langon. Ex presidente de la Asociación Filosófica del Uruguay.

Y muchas firmas más de todo el país y del exterior.

Invitamos a todas las asociaciones, profesores de filosofía, estudiantes y todas las personas afines del país a adherirse a este pronunciamiento a través del nuestra página Web y participar con colaboraciones en nuestros espacios electrónicos así como en las acciones que llevaremos a cabo.

Nuestros sitios de Web:

http://observatoriofilosoficomx.blogspot.com

http://sites.google.com/site/observatoriofilosoficomx/

BUZÓN DE REVISTAS

ANALOGÍA FILOSÓFICA

gevista de filosofía, investigación y difusión. Año 20-México, D. F. enero-junio 2008 número 1.

Mauricio Beuchot Director

Artículos Rierkegaard - Derrida y la reconstrucción del sujeto Maria J. Binetti

Los presupuestos de la doctrina sobre la omnipresencia divina en el Comentario a las sentencias de Santo Tomás de Aquino Guillermo Juárez, O. P.

Platonismo y retórica Raúl Quesada

Aspectos de la razón práctica en Paúl Ricoeur. A propósito del debate liberal-comunitario Silvia Cristina Gabriel

La religión en cuanto fuente de sentido en el mundo contemporáneo H. C. F. Mansilla

Ética, derechos y animales Alejandro Tomasini Bassols

El mal: problema humano Andrés Navarro Zamora

"Pasividad", una noción clave del filosofar de Heidegger y Levitas Luis César Santiesteban

El enigma del ser Andrés Ortiz-Osés

Sobre la dialectización de la analogía (respuesta a Ortiz-Osés) Mauricio Beuchot



Reseñas

Mauricio Beuchot K.-O. Apel - E. Dussel Ética del discurso y ética de la liberación

La Lámpara de Diógenes

Revista de Filosofía, Benemérita Universidad Autónoma de Puebla, año 8, números 14 Y 15, vol. 8, enero-junio 2007/ julio-diciembre 2007.

Jesús Rodolfo Santander Director

La filosofía como diálogo: Platón y su idea de la filosofía como dialéctica Teresa Padilla Longoria

Sobre el dolor y la contemplación en el camino de Diotima de Mantinea Lorena Rojas Parma

Martín Heidegger en conversación con Richard Wisser Entrevista

Que la verdad cuesta Juan Manuel Silva Camarena

Los sueños, el tiempo y la pasividad. M. Zambrano y la fenomenología María del Carmen López Sáenz

Algunos temas de la fenomenología de Jan Patocka. Platonismo, Europa, asubjetividad, movimiento existencial Eduardo González di Pierro

La locura como pérdida del yo inteligible: la identificación de Wittgenstein con el *Fausto* de Lenau *José María Ariso*

Psicologización y sexualización del yo Domingo Fernández Agis

De la noción de naturaleza a la responsabilidad, en Hans Jonas $Niurka\ A.\ Izarra\ N.$



Tiempos extremados, tiempos de indigencia: hacia un pensamiento de la moderación de la moderación Rebeca Maldonado

Las metáforas de "escenario" y "límite" en las reflexiones éticas contemporáneas polanda Gloria Gamboa Muñoz

El proyecto ético en la ética del placer de Graciela Hierro Grela Rivara Kamaji

_{[]ustración} y cultura. Kant y Hegel: dos modelos del concepto de cultura en la filosofía moderna *Mario Teodoro Ramírez*

Sloterdijk; espacio tanatológico, duelo esférico y disposición melancólica Adolfo Vásquez Rocca

Reflexiones filosóficas sobre nuestra América Mario Magallón Anaya

Reseñas

De la persona a la historia. Antropología fenomenológica y filosofía de la historia en Edith Stein, de Eduardo González di Pierro Ricardo Gibu S.

La frágil frontera de las palabras, de Pablo Lazo Célida Godina Herrera

Desde lejos... Hasta hoy. Filosofía de lo cotidiano II, de Martha Bardaro Marcelo Alejandro Caparra

Resúmenes

Acerca de autores

GRAFFYLIA

Revista de la Facultad de Filosofía y Letras, año 5, número 7, primavera 2007.

Comité de Dirección

José Ramón Fabelo Corzo, Ana María del Gesso Cabrera, Célida Godina Herrera, Gloria Tirado Villegas, Luis Arturo Jiménez Medina, Alejandro Palma Castro y Marco Velázquez Albo.

Estudio: Análisis del discurso

El llano en llamas: una revisión a partir del psicoanálisis y el estilo Mario Calderón

La risa desmitificadora en los cuentos de Jorge Ibargüengoitia (una mirada bajtiana)

Francisco Javier Romero Luna

Los círculos escriturales de Sergio Pitol Cecile Quintana

Noticias de la vanguardia Ana Maria del Gesso Cabrera

Soma y sema: El cantor de tango (2004) de Tomás Eloy Martínez

Iritemai Gabriel Pacheco Salvador: literatura huichol actual

La fuerza de la literatura en la filosofía sartreana Publo Lazo Briones

Lenguaje no verbal y gestualidad: dos vertientes en los estudios del lenguaje Sergio Ortega y Rodriguez

Algunas reflexiones sobre la posible relación entre ética y economía Celida Godina Herrera

La ruptura cosmovisiva de 1492 y del nacimiento del discurso eurocentrico Jose Ramón Fabelo Corzo



pialéctica de la antiilustración

Tuente Carrera Álvarez

El aspecto ético de la empresa: tres temas fundamentales

Jacob Buganza

El graffiti como tatuaje urbano Elgrafi. Emeslo Licona Valencia y Danilo González Pérez

El tropos del héroe trágico entre la historia y literatura de Lev Tolstói a John Womack Marco Velázquez

Reseñas

Trece miradas José Carlos Blázquez Espinosa

La novela histórica como mimesis, como destrucción del pasado, como intrahistoria y como destrucción del pasado Aida Nadi Gambetta Chuk

Reseña a Los parentescos de Carmen Martín Gaite Irma Leticia Fernández Márquez

Libros recientes de la Facultad de Filosofía y Letras

XIPE TOTEK

Revista trimestral del Departamento Filosofía y Humanidades, ITESO, vol. XVII, núm. 4 de publicación 68. 31 de diciembre de 2008.

Presentación

Seguridad pública

Filosofía

Ciclo ética y poder Poder y voluntad de poder o Nietzsche y el futuro de la política Mtro. Javier Ruiz de la Presa

La construcción simbólica del poder religioso Dr. Miguel A. Romero Morett

De la guerra permanente a la aspiración perpetua de la paz. Notas sobre el pensamiento de Kant Mtro. Víctor M. Ramos Cortes



CEFvT

La cibernética divina Dr. Jorge Manzano, Sj

Cine

Mi historia cinéfila de fronteras Dr. Luis García Orso, Sj

Derechos humanos

Reinicio de la guerra en Chiapas, 3a parte. Las actuaciones del "movimiento zapatista" Dr. David Velasco Yáñez, Sj

CEFyT: Nueva carpeta: cibernética, erótica, filosofía y teología.

HUMANITAS

Anuario del Centro de Estudios Humanísticos de la Universidad de Nuevo León. Año 34, v II, 2007.

Alfonso Rangel Guerra Director

Ciudadanía democrática, educación política y comunidad en el pensamiento de John Dewey Rafael Enrique Aguilera Portales

Lineamientos de inducción al cambio universitario en México Rogelio Cantú Mendoza

Educar en la ética del deber y los valores absolutos: La crisis de una ideología Miguel de la Torre Gamboa

Ciencias sociales y arquitectura: Formas de articulación desde la transdisciplina contemporánea Alejandro García García

Políticas evaluadoras del Ministerio de Educación, Cultura y Deportes sobre la enseñanza superior en España Mireya García Govea

Hacia la conformación del modelo económico de apertura internacional

in de revistas Estela Gutiérrez Garza

capitalismo, democracia y valores

José María Infante

Apertura y competencia globalizada: ajustes y reorganización del mercado de trabajo en Monterrey Lylia Palacios Hernández

La transnacionalización de la economía mexicana y los orígenes de la crisis actual José Luis Solis Hernández

Filosofía y sociedad. Los desafíos para el siglo xx1 Gabriel Vargas Lozano

Freud: vigencia del psicoanálisis Ricardo Villareal Arrambide

ANÁ**M**NESIS

Revista de teología. Dominicos México. Año XVIII, 2008, núm. 1. Revista de investigación teológica publicada por los frailes dominicos de la Provincia de Santiago de México.

Gabriel Chico Sánchez, O. P. Director

Dios y el mal que hace el hombre, según Ben Sira 15: 11- 18: 14 Paul-Eugene Dion

Algunos apuntes sobre el concepto bíblico de la "disciplina" o "corrección" Emilio G. Chávez

La formación del lenguaje teológico en torno a la cristología y la teología trinitaria (primera parte). Fernando Soto Hay, S. F.

La sabiduría como acercamiento a Dios en la tradición judeo-cristiana y en los santos padres (una visión general) Ciro E. Schmidt Andrade



Sobre el conocimiento de Jesús: una pieza instructiva para el diálogo entre exégesis y dogmática Wolfgang Muller, O,P

El culto guadalupano: Entre Zumárraga y Montúfar —una sospecha— $\mathit{Gabriel~Chico},~O.~P.$

El ser humano a la luz de la fe Dr. Eduardo Bonnin, Sch. P

Los dominicos en México y su relación con las culturas Indígenas contemporáneas Pablo Iribarren Pascal, O. P.

La filosofía en la predicación dominicana Fr. Jesús Garcia Álvarez, O. P.

Hacia una filosofía sapiencial de las ciencias factuales $fuan\ R.\ Coea$

El giro hermenéutico contemporáneo: lectura de tendencias George Reyes

Reseñas

Direcciones postales de los autores

Utopías/ Nuestra Bandera

Vol. 11, 2008, núm. 216.

Pedro Marset Director

El dumping social en Europa: los casos Vaxholm, Viking y Ruffert y la futura directiva Bolkestein.

La sentencia del TJCE del caso Vaxholm

La sentencia del TJCE del caso Viking

La sentencia del TJCE del caso Ruffert

El tratado de Lisboa: gana el mercado, pierde el ciudadano



EN EUROPA:

UTOPÍAS /NUESTRA BANDERA

_{Vol. 1}, 2008, núm. 215.

Pedro Marset Director

sumario Observaciones para una refundación Juan Ramón Capella

El topo y la serpiente: la izquierda ante los retos actuales Francisco José Martínez

La izquierda ante la crisis económica Pedro Montes

No hay tiempo más dilaciones Julio Anguita

Izquierda Unida: ¿Por qué es necesario un proyecto autoinstituyente? Manolo Monereo y Ginés Fernández

Otra izquierda para otra democracia posible Javier Navascues

Lágrimas de cocodrilo Carlos Anxo Portomeñe

Razones para una esperanza colectiva Manolo Monereo

Reino de España: reflexiones postelectorales Jaime Pastor

Catorce notas (y una paradoja) sobre la izquierda europea Higinio Polo

Abrir debates y tomar dediciones para reconstruir Izquierda Unida Gloria Marcos, Ricardo Sixto e Ignacio Blanco

Decálogo para tiempos difíciles Felipe Alcaraz

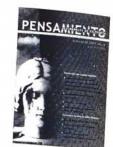


Documento del Comité Político del Partido del Partido de la Refundación Comunista

Invisibles Eduardo Galeano

PENSAMIENTO

Órgano de difusión de la Academia de Filosofía de la Facultad de Humanidades de la UAEMEX. Verano de 2005, núm. 4.



M. en F. Roberto Andrés González Hinojosa Director

Contenido

De la situación actual de la filosofía, a propósito de la revolución del pensamiento débil (Entrevista con Gianni Vattimo) Rush González

Antropología de la interacción entre mitos de la fenomenología del acontecimiento religioso en el hombre contemporáneo

Aproximación de una filosofía de lo posible Mijail Malishev

Nietzsche y el lenguaje Arturo Alpizar Muciño

Reconceptualizar la democracia desde la ciudadanía Ruperto Retana Ramírez

En torno a la obra de Gilles Deleuze

Ecos de Heráclito en Gilles Deleuze Mariano Rodríguez González

Ética de la repetición o el pensar del rizoma Rubén Mendoza Valdez

Deleuze y los pliegues del pensamiento: Leibniz y el Barroco Rafael A. Ayala

COATEPEC

buzón de revistas

Revista de la Facultad de Humanidades y del Centro de Investigación en Revista de la Universidad Autónoma del Esta-Giencias México, nueva época, año VIII, núm. 15, Toluca, México, juliodiciembre de 2008.



Dra. Gloria Camacho Pichardo Directora

Presentación

Filosofía

"Ouizás el viejo advierta que le estoy retorciendo el cuello..." Dos décadas de una atormentada relación: Martín Heidegger y Enmund Husserl. 1901-1929.

Ángel Xolocotzi Yáñez

Estudios lingüísticos y literarios

Problemas de la heterogeneidad y la identidad sociocultural en "Agua" y "Los escoleros" de José María Arguedas Areli Cruz Muciño

Historia

El autoritarismo-absolutismo en el Antiguo Régimen. Origen aragonés del virreinato y poderes del virrey en Nueva España Fernando Ciaramitaro

Trascripción paleográfica de un testamento del siglo xvIII Hilda Lagunas Ruiz y Patrizia Romaní

La Ciénaga de Chiconahuapan, Estado de México: un humedal en deterioro constante Juan Jesús Velasco Orozco

Ciencias Sociales

Hominizacion, humanización, cultura Hilario Topete Lara

Reseñas, documentos y traducciones

Lilia Lújan, pintura y grafismos Gerardo Fontanés Pérez

Entre incumbencia y responsabilidad: el método fenomenológico en diálogo Consuelo González Cruz

Celene García y los pétalos atrapados Herber Sindey Quijano Hernández

Derroteros del alba: el lenguaje en creación a partir del deseo Ileana Reyes Retana

Madre Terrible. La diosa en la religión del México antiguo, de Blanca Solares María del Carmen Valverde Valdés

Uno sguardo di lungo periodo sulla Sicilia delle stragi Fernando Ciaramitaro

ERGO



Revista de Filosofía. Universidad Veracruzana, Xalapa-Eqz., Ver., México, octubre 2008. Colección Temas Selectos, núm. 2.

Presentación

José Alfredo Amor Montaño

Capítulo 1

La situación de la enseñanza del pensamiento crítico. Pasado, presente y futuro de la enseñanza del pensamiento crítico en México Alejandro Herrera Ibáñez

Capítulo 2

Status quaestionis de la lógica en Venezuela Corina Yoris Villasana

Capítulo 3

Reglas de inferencia en el lenguaje natural de los niños Nayeli Ramírez Castellanos e Ytzelt González García

Capítulo 4

¿Por qu'e enseñar lógica simbólica clásica en el bachillerato? Gabriela Hernández Deciderio

Capítulo 5

buzón de revistas Ina propuesta para la enseñanza-aprendizaje de la lógica para el bachitha properties para el bachi-llerato universitario, desde la perspectiva de un proyecto curricular específico Pablo Flores del Rosario

Capítulo 6

Algunas sugerencias para justificar y enseñar el condicional Héctor Hernández Ortiz

Capítulo 7

La enseñanza de las reglas de inferencia cuantificacionales José Alfredo Amor Montaño

Capítulo 8

El impacto de la noción de "sistema lógico" en la enseñanza de la lógica Teresita Mijangos Martinez

Capítulo 9

Un estudio sobre el desarrollo de estrategias de razonamiento no-monotónico Abel Rubén Hernández Ulloa

Capítulo 10

La resolución de problemas lógicos: entre la lógica formal e informal J. Antonio M. Olvera González

Utopía y Praxis Latinoamericana

Revista Internacional de Filosofía Iberoamericana y Teoría Social Centro de Estudios Sociológicos y Antropológicos (CESA). Facultad de Ciencias Económicas y Sociales. Universidad del Zulia-Venezuela. Año: 13, núm. 42, julio-septiembre, 2008.

Presentación

Para Martín Almada, paraguayo, por su palabra de Paz: testimonio y denuncia contra la tortura y la muerte. Alvaro B. Márquez-Fernández

Leonel Álvarez Yánez: Las fuentes teóricas de la democratización neoliberal en Xiomara Martínez Oliveros: ¿Cómo "enseñar" el asunto de la diferencia y la alteridad, en clave democrática?

Artículos

Jutta H. Wester: Dimensiones y retos de una educación para la responsabilidad ciudadana.

Katia Castaldo: Sovranità e diritti umani: per uno spazio europeo dei diritti. Carlos Muñoz Gutiérrez: La recuperación de lo común: la revolución pendiente. César Pérez Jiménez: La convivencia social como proyecto político colectivo.

Ensayos

Leonor Arfuch: El espacio teórico de la narrativa: un desafío ético y político. Paula Cristina Pereira: Agostinho da Silva: uma poética construção da existencia.

Notas y debates de actualidad

Guillermina Ramírez: Pensando la sociedad desde la perspectiva teórica de Niklas Luhmann.

Librarius

Estela Fernández y Jorge Vergara (editores) (2008). Racionalidad, utopía y modernidad. El pensamiento crítico de Franz Hinkelammert. Homenaje en sus 75 años. Argentina (Gustavo David Silnik): Universidad Bolivariana con el auspicio de la Universidad Nacional de Cuyo, colección Pensamiento Social, 2008.

Carmen Hernández (2007). Desde el cuerpo: alegorías de lo femenino. Caracas: Monte Ávila Editores / Latinoamericana (Alba Carosio).

Nelson Guzmán (2008). Subjetividad, ideología, modernidad. Caracas: Fondo Editorial Ipasme (Alba Carosio).

Nelson Guzmán (2007). La crisis del logos o las utopías de la modernidad. Caracas: Fundación Editorial el Perro y la Rana, (Alba Carosio).

Directorio electrónico de autores

IN MEMORIAM

La Dirección de la revista dialéctica lamenta la trágica muerte de la Maestra:

GLORIA ESPEJEL

La Maestra Espejel fue una excelente colaboradora y traductora oficial de la mayoría de los artículos, originales en francés, que en el transcurso de la vida de *dialéctica* se han publicado en sus páginas. Gracias Maestra Gloria siempre estarás presente en nuestra revista.

Círculo Mexicano de Profesores de Filosofía A.C.





BUAP

La Catedral de Puebla



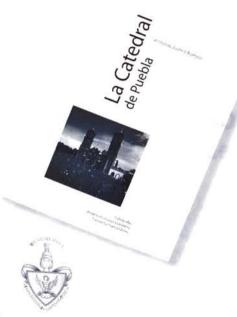
Antonio Juárez Burgos Texto

Everardo Rivera Flores Ángela Arziniaga González Fotografia

> Roberto Bautista Blanhir Beatriz Meyer Traductores al inglés

> Jean Hennequin Mercier Traductor al francés

Dorit Heike Gruhn Traductora al alemán



Benemérita Universidad Autónoma de Puebla

Dirección de Fomento Editorial 2 Norte 1404, tel. 2 46 85 59 Puebla, Pue.

PREMIO LIBERTADOR AL PENSAMIENTO CRÍTICO

Convocatoria 2008

El Ministerio del Poder Popular para la Cultura de la República Bolivariana de Venezuela El Ministerio de la presente convocatoria, con carácter internacional, para el Premio Libertahace publica in Paramiento Crítico, el cual se regirá por las siguientes bases:

PRIMERA

se entiende por obra de pensamiento crítico, a efectos de la presente convocatoria, a toda Se enuente para escrita que, de una u otra manera, desde una posición comprometida con la defensa de la humanidad y desde la perspectiva de que otro mundo mejor es posible, anadetensa de la realidad del mundo contemporáneo, en forma global o sectorial, en cualquiera de los campos de la actividad social. Así, la guerra, la economía, la política, la democracia, la relación con la naturaleza, los derechos humanos, los derechos de los pueblos, la integración de los países, el racismo, el imperialismo, son temas, entre otros, que pueden ser objeto de ese ejercicio de pensamiento crítico.

SEGUNDA

El premio será concedido anualmente al autor del mejor libro editado por primera vez en castellano durante el año de la convocatoria. La convocatoria admite libros originalmente escritos o publicados en otros idiomas, siempre y cuando la edición original no anteceda en más de tres años al de su publicación en castellano.

TERCERA

El premio consistirá en una pequeña pieza escultórica representativa, diseñada al efecto, el certificado o diploma correspondiente y la cantidad de ciento cincuenta mil dólares (US\$ 150.000), libres de impuestos.

CUARTA

La presente convocatoria 2008, se refiere a libros editados durante el primero de enero de 2008 y el 31 de diciembre del año 2008

OUINTA

Los libros deben ser presentados directamente por sus autores, quienes podrán concurrir a este certamen, no importa el lugar del mundo donde residan.

Las obras deberán ser enviadas en número de siete (7) ejemplares al Ministerio del Poder Popular para la Cultura de Venezuela, Foro Libertador, edificio Archivo General de la Nación, Planta Baja, final avenida Panteón, Caracas, Venezuela; indicando claramente el objetivo de participar en el Premio Libertador al Pensamiento Crítico. En el envío se incluirán los datos personales del autor: nombre y apellido, dirección completa, teléfonos de contacto, correo electrónico y resumen curricular.

SÉPTIMA

El plazo para la admisión de obras participantes vence el 31 de marzo de 2009. Se admitirán las obras que hayan sido enviadas por correo y tengan matasellos de origen de esta fecha o anterior. La lista de participantes será hecha pública en la página Web del Ministerio del Poder Popular para la Cultura de la República Bolivariana de Venezuela.

OCTAVA

El jurado estará constituido por cinco miembros entre los cuales no debe haber más de dos venezolanos. La composición del jurado para la convocatoria 2008 será publicada en la página Web del Ministerio un mes antes del vencimiento del plazo de entrega. El jurado deberá acompañar su veredicto con un juicio razonado sobre la calidad e importancia de

NOVENA

El premio será otorgado por mayoría de votos y no podrá ser dividido ni declarado desierto. El jurado podrá destacar con menciones, hasta cinco de las obras participantes. Se deja establecido específicamente para todas las convocatorias que el haber obtenido con anterioridad el Premio Libertador al Pensamiento Crítico, no le impide a un autor volver

DÉCIMA

El Premio será entregado al ganador en un acto público en la ciudad de Caracas el 24 de julio de 2009, fecha del natalicio del Libertador Simón Bolívar.

UNDÉCIMA

El autor de la obra galardonada con el Premio Libertador al Pensamiento Crítico, otorgará automáticamente permiso al Ministerio del Poder Popular para la Cultura para publicar la obra en Venezuela tantas veces como sea necesario, declinando los correspondientes derechos de autor en el caso de las ediciones, o partes de ediciones destinadas a ser distribuidas gratuitamente. Asimismo, el autor será responsable de realizar las gestiones pertinentes ante la editorial que haya publicado previamente su obra, para que igualmente ésta ceda sus derechos en caso de distribución gratuita.

DUODÉCIMA

La participación en esta convocatoria implica la aceptación, sin reservas, de las presentes bases. Lo no previsto en ellas será resuelto por el Ministerio del Poder Popular para la Cultura de la República Bolivariana de Venezuela.

Héctor Soto Castellanos Ministro del Poder Popular para la Cultura

POESÍA NÁHUATL EDICIÓN BILINGÜE (náhuatl-español)



LUNARENA EDITORIAL

Privada Emiliano Zapata 5947, San Baltasar Campeche, CP 72550, Puebla, Puebla. Tel: 404 73 60 <lunarena02@ vahoo.com.mx>

SECRETARÍA DE CULTURA

3 Oriente 209 Centro Histórico, CP 72000, Puebla, Puebla. Tel: 236 09 36

CASA JUAN PABLOS, CENTRO CULTURAL

Malintzin 199, Del Carmen, Coyoacán, CP 04100, México, D.F. <casajuanpablos@ prodigy.net.mx>

Primera edición, 2008 ISBN: 978-958-9450-05-5



Prólogo de Patrick Johansson K.

El título del primer poema, que da nombre al libro, entraña los hilos conductores que se anudan en la obra de Alberto Hernández Casimira y definen asimismo distintos aspectos del poemario aquí impreso: Tototzinco, "lugar de pájaros" o "lugar de aves", el nombre de un manantial situado en un camino que recorrían los que se dirigían a Cuauhchinanco antes de que dicho manantial fuera absorbido y mancillado por la "mancha urbana". El murmullo del cristalino manantial, el alboroto de los pájaros, la lasitud, la angustia, el amor y la esperanza que deja el camino recorrido fluyen en las líneas de cada poema.

En un estilo épico, el poema liminar expresa la tristeza del anciano Xólotl cuando "el gran camino" huey o'tzinco destruyó su propiedad, da a ver y a sentir cómo dicho camino es hoy generador de muerte y cómo nadie hace caso de las peticiones y más generalmente de las voces indígenas que se elevan. Este camino que hiere el cuerpo sublime de la naturaleza debe ser recorrido, sin embargo, porque conduce a una modernidad ineludible, pero es preciso que el andar se realice con los viáticos culturales de la tradición ancestral.

Al recorrer las páginas de este libro, el lector tendrá la grata sensación de abrevar en un rico manantial.









dialéctica

Da la bienvenida a todas las colaboraciones que deseen enviarse para su publicación en cualquier sección de la revista. Dichas colaboraciones deberán tener las siguientes características:

- · Los ensayos no deberán ser mayores a 15 cuartillas.
- · Los artículos, máximo de ocho cuartillas.
- · Las críticas de libros, máximo cinco cuartillas.
- · Deberán ser escritas a doble espacio.
- · No se publicarán trabajos de creación literaria.
- Todas las publicaciones serán sometidas a dictamen de nuestros consejos de asesores: nacional e internacional.
- De preferencia, deberán ser capturados en WinWord, Word Perfect o Write, y ser enviados en un disquete de 3½ pulgadas, junto con tres impresiones en papel, que serán los originales previamente revisados por el autor.
- Envíe una breve nota biográfica de cinco renglones y su dirección completa, incluyendo teléfono, fax y dirección electrónica.
- Para las citas, se podrá recurrir a cualquier forma aceptada internacionalmente.

Oficinas de *dialéctica* en Puebla: Av. Palafox y Mendoza 227, Centro, 72000, Puebla, Puebla.

Tel. y fax: 01 (222) 246 10 02 e-mail: rhormas@yahoo.es En la ciudad de México: Apartado postal 21-579, México, DF. Tel. y fax: 01 (55)56 17 79 27