

## MARÍA DEL CARMEN ROVIRA GASPAR

(1927)

Por Amalia Xóchitl López Molina

### Sus inicios.

Carmen Rovira nació en Huelva, España. Muy pequeña llegó a México, pues su padre, socialista convencido, se vio obligado a dejar su país acosado por el régimen franquista.

Realizó sus estudios en México y aunque en la Preparatoria Española desarrolló una gran pasión por la científicidad y experimentación de la biología, decidió estudiar filosofía después de que su maestro Rubén Landa le explicara el *Discurso del Método* cartesiano y la maravilla que significaba la precisión y la certeza.

En la Facultad de Filosofía, pronto conoció a José Gaos y formó parte, desde el segundo semestre de la carrera, de su hoy afamado Seminario del Pensamiento de América Latina. Rovira y sus compañeros (Luis Villoro, Fernando Salmerón, Elsa Cecilia Frost y Ricardo Guerra)

debían exponer el tema de su investigación durante una hora, mientras el Dr. Gaos cerraba los ojos y se balanceaba en la silla escuchando atentamente hasta que el expositor decía “eso es todo Dr.”, entonces Gaos hacía sus críticas y comentarios.

“Aunque Gaos era muy duro —refiere Rovira— jamás nos humillaba; era un maestro muy leal con sus alumnos, nos cuidaba y defendía de todos”.

Carmen Rovira concluyó la tesis de maestría y comenzó la de doctorado bajo la dirección de Gaos quien en una carta escrita a Alfonso Reyes señala:

Si Carmen Rovira tiene suerte en encontrar el material que necesita, para lo que será indispensable que funcione por fin la Biblioteca Nacional, y en elaborarlo adecuadamente, su tesis puede ser un libro de veras importante<sup>1</sup>.



María del Carmen Rovira Gaspar.  
Fuente: Archivo CEFILIBE.

---

<sup>1</sup> José Gaos. *Itinerarios Filosóficos. Correspondencia José Gaos-Alfonso Reyes 1939-1954*. p. 180.

Un año después le vuelve a escribir a Reyes:

Carmen Rovira hizo lo que pudo, dado el estado, ya no actual, sino que empieza a ser añejo y amenaza dar al traste con trabajos como este, de la Biblioteca Nacional; hasta poco antes del momento de dar a luz. A partir de entonces, no he vuelto a saber de ella sino indirectamente, lo que no ha dejado de extrañarme y me hace temer que, si no lo fue el matrimonio, sea la maternidad un obstáculo serio para la regular prosecución de su carrera profesional<sup>2</sup>.

Pero referente a esto, afortunadamente, Gaos se equivocó, pues poco tiempo después del nacimiento de su cuarto hijo, Rovira ingresó como docente en la Escuela Nacional Preparatoria (1964) y algunos años más tarde (1972) comenzó a dar clases en la Facultad de Filosofía de la UNAM donde sigue impartiendo sus cursos y desarrollando sus investigaciones hasta la fecha.

### **Maestra de varias generaciones.**

La labor de Rovira ha rebasado los límites de la simple estancia en el aula, su compromiso con la educación de sus estudiantes la lleva incluso a dirigir más de diez tesis al mismo tiempo o a permanecer largas horas en la Facultad de Filosofía enseñando las principales estrategias de investigación.

Carmen Rovira comenzó a impartir cursos desde los primeros semestres de estudio de la carrera de Filosofía pues su maestro, el Dr. José Gaos, le dejó su grupo en la Universidad Femenina

fue muy interesante y difícil –refiere Rovira- pues Gaos me dijo que me dejaría un grupo y que quería que yo preparara a los presocráticos. Era la primera clase que daba, y Gaos se sentó justo frente a mí, hasta adelante, para escuchar mi clase; yo la había preparado muy bien, pero estaba tan nerviosa que todavía ahora recuerdo la sensación que tenía de que mi boca se movía, pero sentía que no era yo la que hablaba, como si estuviera muy lejos, oía mi voz como si no fuera mía.

Gaos me escuchó explicar a Heráclito y Parménides y al finalizar sólo dijo “está bien, se queda con la clase”<sup>3</sup>.

Desde ese primer curso, Rovira ha enseñado a varias generaciones, despertando vocaciones en muchas estudiosas y estudiosos de la filosofía, entre ellos, por ejemplo, la Dra. Graciela Hierro quien siempre admitió haber elegido la carrera de filosofía gracias a la influencia de Cay Rovira (como cariñosamente la llaman sus amigos).

---

<sup>2</sup> *Ibidem.* p. 186

<sup>3</sup> Entrevista a Carmen Rovira, Febrero de 2004.

Ha impartido el Seminario de Filosofía en México, Didáctica de la Filosofía, Introducción a la filosofía, Técnicas de la Investigación, Filosofía en México, Filosofía de la Edad Media, Renacimiento; además de ser fundadora del sistema de Universidad Abierta de la Facultad de Filosofía y Letras.

Pero no se ha dedicado solamente a dar información a los alumnos en sus cursos, también, como digna discípula de Gaos, se ha preocupado por formar alumnos en sus equipos de trabajo.

...jóvenes estudiantes —refiere Horacio Cerutti— que han sido iniciados/as en la investigación... llevados/as a congresos para que se fogueen, entrenados/as en el trabajo compartido, en la redacción y discusión teórica y metodológica de la historia de la filosofía, introducidos/as a una interpretación más cabal de la historia de México... María del Carmen Rovira les ha enseñado desde cómo leer un texto... hasta cómo relacionar textos entre sí para hacer lectura intertextual, pasando por la laboriosa reconstrucción de los respectivos contextos...<sup>4</sup>.

Yo tuve el privilegio de pertenecer al primero de esos equipos de investigación y podré referir, como ella lo hace de Gaos, que “aunque ha sido dura, nos ha apoyado mucho”. Pero Rovira no sólo nos enseñó cómo leer textos filosóficos, cómo redactar y hacer análisis rigurosos, hizo algo aún más difícil, nos enseñó a desarrollar nuestro olfato de investigador, desde dónde y cómo localizar un texto, hasta cómo encontrar problemas importantes en el pensamiento latinoamericano.

Sin embargo, sigo creyendo que lo más destacable es que junto con ella aprendimos la posibilidad, necesidad e importancia de realizar trabajos en conjunto; que hacer historias de la filosofía no puede ser más un trabajo individual y en solitario, pues han quedado atrás las enormes obras de un genio para dar paso a las obras hechas por varios autores, o por un autor que someta su trabajo a un grupo de discusión.

Son varias las obras que se han derivado de sus equipos de investigación, la primera con un arduo trabajo de siete años lleva por título *Una aproximación a la historia de las ideas filosóficas en México. Siglo XIX y principios del XX* (1997). Consta de 987 páginas y está acompañado de tres tomos de una antología sobre el siglo XIX, todos publicados por la UNAM. Esta es una obra de gran envergadura que analiza cuidadosamente el pensamiento

---

<sup>4</sup> Horacio Cerutti. Prólogo del libro *Una aproximación a la historia de las ideas filosóficas en México. Siglo XIX y principios del XX*. Coordinado por Carmen Rovira. México: UNAM, 1997.

filosófico desde el discurso preindependentista hasta el contemporáneo, abarcando también los discursos liberal, positivista, escolástico, cosmológico, lógico epistémico y del derecho.

En un segundo grupo de investigación se tradujo el pensamiento filosófico del padre oratoriano Gamarra, publicado en la antología *Juan Benito Díaz de Gamarra y Dávalos. Elementos de Filosofía Moderna*. Compilado por Ma. del Carmen Rovira y Carolina Ponce, y traducido por Tania Alarcón y Gualberto López. DGPA, UNAM-UAEM. 1998. Este texto contiene las partes de la física de Gamarra que incluye conjuntamente tanto la general como la particular.

Un tercer equipo que analizó algunas polémicas filosófico-político-religiosas del siglo XIX. De ella se derivaron dos libros: *El Krausismo en México* de Antolín Sánchez Cuervo y *La polémica sobre la pintura mexicana sostenida por Altamirano y Felipe Gutiérrez*, elaborado por Alberto Nuñez Merchand.

En 2008 Rovira y algunos de sus antiguos alumnos, fundamos el Seminario Permanente de Filosofía Mexicana que comenzó a trabajar sobre los siguientes objetivos:

General: Investigar el pensamiento y las propuestas de los clásicos de la Filosofía Mexicana para abrir tanto la discusión como la reflexión en torno a sus temas, problemas, actualidad y proyección, por medio del estudio y análisis crítico que tenga como base las fuentes originales de dichos clásicos.

Específicos:

- Ofrecer a los estudiantes de licenciatura y posgrado, así como a los interesados en el tema, un panorama completo y fundamentado de la Filosofía Mexicana, a través del análisis de sus épocas, protagonistas y obras que los confirmen en el conocimiento y los inicien en la investigación de esta rica área del pensamiento.
- Sentar las bases necesarias para consolidar a la Filosofía Mexicana en el ámbito filosófico y cultural como una filosofía propia, necesaria de ser conocida como patrimonio intelectual de los mexicanos.
- Establecer contactos académicos con otras instituciones universitarias mexicanas y mundiales que trabajen el área de filosofía mexicana y temas relacionados.
- Realizar visitas a bibliotecas con el fin de reunir fuentes originales.

El Seminario Permanente ha formado a un nutrido, sólido y creativo grupo de alumnos que se encuentran ahora realizando estudios de posgrado con temas referentes a la filosofía

hispanica y mexicana y que, a su vez, han organizado congresos y fundado asociaciones como el Círculo de Estudios de Filosofía Mexicana.

Como podemos notar en el último objetivo del Seminario Permanente de Filosofía Mexicana, se ha constituido en una preocupación constante de Carmen Rovira, lograr que las fuentes originales sean accesible tanto para los lectores especialistas como para los no especialistas, Rovira no se conformó con hacer la investigación histórico filosófica del siglo XIX y publicarla, puso además todo su empeño para que se hiciera una antología con los textos que su equipo de trabajo utilizó para elaborar dicha historia, ya que estos, regularmente, se encuentran en bibliotecas particulares o en las secciones de colecciones especiales de las bibliotecas públicas. La antología se publicó por la Coordinación de Humanidades de la UNAM en tres tomos, Lleva por título: *Pensamiento Filosófico Mexicano del Siglo XIX y Primeros Años del XX*. Tomo I, 1998; tomo II, 2001 y tomo III, 2002.

Para el público especializado, el equipo de investigación elaboró una *Bibliografía mexicana filosófica y polémica de la primera mitad del siglo XIX* que contenía el nombre de la obra, el autor, un breve resumen de ella, además de la biblioteca o bibliotecas en las cuales el texto podía ser localizado.

Su preocupación por la difusión de las ideas de los pensadores del siglo XVIII la ha llevado a publicar además del libro de Gamarra, su libro sobre los *Eclécticos Portugueses del Siglo XVIII y Algunas de sus Influencias en América: México, Ecuador y Cuba*, publicado por el Colegio de México y Fondo de Cultura Económica, 1958. Obra en la que la autora analiza las ideas que definen a Antonio Berney, Teodoro Almeida e Ignacio Monteiro como filósofos eclécticos y renovadores, críticos de la tradición escolástica Aristotélica. Sobre estos temas también tiene en prensa la antología sobre el *Pensamiento filosófico de Francisco Xavier Alegre y Pedro José Márquez*. México: UNAM-UAEM.

Hace pocos años el Colegio Nacional la nombró responsable de la Edición de las obras completas de Ezequiel A. Chávez.

### **Investigadora.**

En América Latina, el impulso de la historia de la filosofía de influencia hegeliana (única, absoluta y universal), fue mediada por la labor de José Gaos y sus discípulos, cuyos trabajos y teorización sobre la historia de la filosofía han tenido gran impacto. Gaos recobra la

teoría historicista de Dilthey y Heidegger que lo llevan a advertir que la historia se ciñe específicamente a lo humano, porque las ciencias y su metodología son inadecuadas para entender lo propiamente humano. En sus *Confesiones* admite la influencia de Ortega, sobre todo en sus ideas del perspectivismo y el subjetivismo en la filosofía.

Sin embargo, mientras que para Ortega y Gasset la historia de la filosofía es la suma de aciertos y errores de la razón, Gaos considera que la historia de la filosofía es la única base correcta para una teoría de la filosofía. Así, hacer historia de la filosofía no solamente es importante, sino fundamental para el propio razonamiento y la única vía que nos permitirá teorizar en América. Pero si asumimos que no existe *La filosofía*, sino una pluralidad de ellas, entendemos por qué para nuestro continente, desde la época gaoseana, fue urgente realizar la historia de su propia filosofía.

Gaos entonces heredó a sus discípulos la inquietud y el compromiso por realizar historias de las ideas nacionales. Por eso Leopoldo Zea elaboró su tesis de licenciatura sobre el positivismo en México, aunque después, también animado por Gaos, decidió hacer una investigación sobre el positivismo en Latinoamérica con la cual comenzó a desviar el camino.

Carmen Rovira, también impulsada por su maestro José Gaos elaboró su tesis de licenciatura sobre los Eclécticos Portugueses y es ahí donde vemos mayormente la influencia de Gaos. Posteriormente retoma las preocupaciones de éste por encontrar las propias ideas en el propio pasado intelectual: elabora diversos estudios monográficos sobre filósofos mexicanos de los siglos XVIII y XIX; coordina una larga investigación sobre la historia de la filosofía del siglo XIX y en ella misma plantea sus propias ideas sobre la manera correcta de hacer historia de la filosofía al elaborar y heredar una metodología que de hecho se observa en sus textos.

Ella misma afirma:

Me he dedicado al análisis cuidadoso, detallado, crítico y comparativo [de la obra del autor], situándola en su contexto y partiendo, precisamente de esta relación obra-contexto, para llegar lo más objetivamente posible a ciertas conclusiones que pueden aclarar las contradicciones en el discurso filosófico político y religioso...

Todos quienes hemos trabajado con ella como directora de tesis, responsable de investigaciones, colaborado en alguno de sus libros o más recientemente, en el Seminario Permanente de Filosofía Mexicana, hemos agradecido su empeño por heredarnos una

metodología cargada de rigor que, sin lugar a dudas nos permite reflexionar más profunda y ampliamente sobre los autores que estamos trabajando y de igual modo nos compromete a comprender tanto el contexto del autor, como el nuestro.

Pero lo más importante y tal vez lo menos trabajado en la obra de Carmen Rovira ha sido la categoría de “discurso” que empleó para diferenciar las diversas perspectivas de análisis de la realidad que se dieron en el siglo XIX y tal vez sea yo la única que ahora pueda dar evidencia de cómo surgió y cuál es su trascendencia en el análisis de la historia de las ideas contemporáneo.

Como todos los alumnos de Rovira saben, el fundamento del rigor filosófico de Carmen Rovira se encuentra en el acceso a las fuentes directas de los autores y por fuentes directas no estamos hablando de traducciones de la obra al español, es necesario acudir a la obra en el idioma original. He de decir que varios de nosotros aprendimos con Carmen el placer de convertirnos en ratones de biblioteca... qué le vamos a hacer: confieso que gocé enormemente estudiar en la primera edición del *De Legibus* que Francisco Suárez publicó en 1612 y que casi enloquezco de felicidad cuando por fin encontré la obra de Bartolomé de Medina de la que todos hablan y nadie conoce porque aún no se ha traducido (EXPOSITIO IN PRIMAM SECVNDAE, 1578), sobre todo porque me dejaron microfilmear la introducción y traérmela a México.

Entonces fue justo el rigor filosófico de Rovira que implica un respeto a las fuentes y su contexto, lo que llevo al equipo que hicimos el estudio sobre el siglo XIX a no sobre interpretar las obras y los autores.

Qué quiero decir con esto: les pongo un ejemplo:

Si ustedes leen *Los grandes momentos del indigenismo en México* de Luis Villoro encontrarán que su interpretación es absolutamente hegeliana en un tenor de encontrar la tesis, antítesis y síntesis y esto se debe a que él junto con varios de los hiperiones, analizaron la realidad mexicana y sus obras desde un enfoque filosófico previo (fenomenológico, existencialista, hegeliano, entre otros).

El rigor metodológico de Rovira no permite esto, pues un texto se tiene que analizar desde su propio contexto y con las categorías de su momento, alejándose, lo más posible, de categorías contemporáneas al estudioso que le resultan extrañas a la obra del autor estudiado.

Así partiendo de los propios textos y contextos del siglo XIX, Rovira fue consciente de que las categorías que se usaban clásicamente en la historia de las ideas no servían para realizar una interpretación cabal del siglo XIX.

No se le podía llamar *doctrina filosófica* porque no había claridad en la relación de maestros y discípulos. Tampoco *escuela filosófica* porque ni siquiera se contaba con una. Menos aun, *teoría filosófica* porque el pensamiento de los autores del XIX es eminentemente práctico. El concepto de *corriente filosófica* resultaba muy vago y el de *tradición filosófica* cerraba en sí misma a determinada perspectiva, lo que hacía parecer que no había relación entre una perspectiva y otra y así fue como Rovira se decidió por el concepto de *Discurso filosófico* que nos habla, por una parte de una perspectiva filosófica que se encuentra interconectada y en discusión con otra u otras, y por otra parte, nos deja ver que al interior de dicho discurso hay ciertas coincidencias entre los autores que lo integran. Además, sin lugar a dudas, el concepto “discurso”, nos permitió analizar no solamente obras monumentales de la filosofía como *La armonía del universo* de Juan Nepomuceno Adorno, sino también discursos políticos presentados en la plaza pública como los de los independentistas o textos periodísticos como los de los Flores Magón.

De esta manera, el rigor discursivo de Carmen Rovira nos permite analizar tanto las ideas filosóficas, como los presupuestos y consecuencias ideológicas que dichas ideas tienen, devolviéndole a la filosofía el entramado vital que nunca debió perder.

Ahora bien, si miramos con cuidado las directrices hermenéuticas que se proponen como novedosas en Europa, nos damos cuenta de que muchas de ellas retoman la tendencia que conocemos como “historia intelectual” propuesta por ejemplo por la Escuela de Cambridge (John Austin, J. A. Pocock, John Dunn, Peter Laslett, Quentin Skinner y Greg Forster), para quienes la principal función del historiador de las ideas es poder recobrar el mensaje original que el autor intentó comunicar, para ello, debe renunciar a cualquier preconcepción filosófica acerca de los problemas fundamentales, de no hacerlo el historiador de las ideas terminará con interpretaciones anacrónicas.

La tradición francesa, que surge del estructuralismo, es en donde encontramos a Ferdinand de Saussure, Michel Foucault, Roland Barthes, Jacques Derrida y Gilles Deleuze. En ella se piensa que los “hechos” naturales no son “hechos en sí”, no existen por sí mismos,

sino que son elementos de una multiplicidad que está determinada por la estructura en la que se integra.

La tradición alemana, que siguiendo a Dilthey, Heidegger y Gadamer trabajan sobre el enfoque que piensa a la hermenéutica como la disciplina de la interpretación en la que se juegan tres cosas: el texto (con el significado que encierra y permite), el autor y el intérprete.

Es interesante notar que todas estas tendencias que se proponen como “novedosas” resuelven problemáticas que ya se habían planteado e incluso resuelto antes en la tradición de historia de las ideas mexicanas y la propuesta metodológica de Carmen Rovira con su rigor discursivo es un claro ejemplo de que una hermenéutica no puede ser pura porque no podemos entender a cabalidad un texto del siglo XVI, pero si puede ser rigurosa cuando nos empeñamos en conocer el contexto cultural, intelectual, político e histórico del autor que escribió una obra y cuando analizamos la obra misma, poniendo pausa a las interpretaciones que de ella se han hecho.

Es justo por esto, que el rigor metodológico ha permitido a Carmen Rovira y sus discípulos encontrar interpretaciones novedosas de los autores.

Recientemente, en julio de 2013, la Universidad de Guanajuato ha publicado el texto de Rovira denominado *Dos utopías mexicanas del siglo XIX. Francisco Severo Maldonado y Ocampo y Juan Nepomuceno Adorno*. Este texto contiene dos apartados introductorios divididos como 1. La utopía en General y 2: La utopía en México. Dichos apartados constituyen, sin lugar a dudas, una importante reflexión teórica sobre la utopía, largamente esperada por nosotros. En ella, Rovira aclara la diferencia entre la utopía en Europa y en América, señalando que mientras en Europa la utopía es un no-lugar, en América los autores de la utopía “no se valen de un modelo ideal situado en un lugar imaginario, sino que ofrecen un modelo alternativo en el cual se presenta un marco conceptual concreto que reúne ideas y soluciones que, según sus autores, pueden resolver el problema de su contexto”<sup>5</sup>. Sin embargo, dicha solución alternativa tiene un *desfase* conceptual con la realidad que quiere solucionar, lo que la convierte en utópica. Es en esta obra donde Rovira además de hacer historia de la filosofía, propone ya una interpretación teórica y filosófica propia, lo que la convierte en una obra paradigmática dentro de su pensamiento.

---

<sup>5</sup> Carmen Rovira, *Dos utopías mexicanas...*p. 22.

**Bio-bibliografía de María del Carmen Rovira Gaspar<sup>6</sup>.**

FECHA	VIDA	OBRA	ANOTACIONES SOBRE LOS TEXTOS
1927	Nace en Huelva, Andalucía, España.		
1939	Llega a México, hija de una familia exiliada por el régimen franquista.		
	Ingresa a la Facultad de Filosofía y Letras donde cursa la carrera de filosofía.		
1950	Forma parte del Seminario del Pensamiento de América Latina dirigido por José Gaos (sus compañeros: Luis Villoro, Fernando Salmerón, Elsa Cecilia Frost y Ricardo Guerra).		
1951	Comienza su carrera como docente impartiendo el curso de presocráticos en la Universidad Femenina.		
1955	Obtiene el grado de maestra en filosofía con mención honorífica.		
<b>1958</b>		<i>Eclécticos Portugueses del Siglo XVIII y Algunas de sus Influencias en América: México, Ecuador y Cuba.</i> México: El Colegio de México y Fondo de Cultura Económica. 1958 (libro reimpreso por la UNAM en 1979).	Estudio sobre Luis Antonio Verney, Teodoro Almeida e Ignacio Monteiro y sus ideas sobre el mundo, la naturaleza, la razón, el conocimiento, la ética, la teología, la historia y la medicina. Ideas que definen a estos filósofos eclécticos como renovadores y críticos de la tradición escolástica aristotélica.

<sup>6</sup> Publicado como "Bio-bibliografía de Carmen Rovira" en Revista *Pensares y quehaceres*, N° 1, México, Jitanjáfora, mayo-octubre de 2005.

Enciclopedia de la filosofía mexicana. Siglo XX.

1964	Comienza a impartir clases en la Escuela Nacional Preparatoria de la UNAM, de la que es fundadora del plantel 4 "Vidal Castañeda y Nájera".		
1972	Ingresa como docente en la Facultad de Filosofía y Letras impartiendo el Seminario de Filosofía en México.		
1973	Funda la carrera de filosofía en el Sistema de Universidad Abierta (SUA) de la Facultad de Filosofía y Letras de la UNAM.		
1979	Desempeña hasta 1984 el cargo de auxiliar académico administrativo de la carrera de filosofía en el SUA.		
<b>1980</b>		"Algunas Reflexiones sobre el Pensamiento Filosófico en México en el Siglo XVIII", publicado en <i>Teoría. Anuario de Filosofía. Facultad de Filosofía y letras.</i> 1980. reeditado en <i>Mayéutica.</i> Año 1 número 1, ENP-UNAM, enero de 1989.	En el siglo XVIII comienza a formarse una clase media portadora de la cultura, integrada por euromestizos y criollos. La autora define las características de estos grupos y el papel que desempeñarán en el pensamiento mexicano.
<b>1981</b> (Julio)	Profesora Asociada de medio tiempo en la Facultad de Filosofía y Letras	"Quevedo y la problemática de su Tiempo", publicado en revista <i>Tesis.</i> 1981.	
1984	Obtiene la medalla Valentín Gómez Farías por sus cursos impartidos en extensión académica de la UNAM.		

<p><b>1985</b></p>		<p>“El Concepto de Naturaleza Femenina en el Pensamiento Teológico-Filosófico Medieval. Siglos XII Y XIII”, publicado en <i>La Naturaleza Femenina</i>. Universidad Nacional Autónoma de México, UNAM.1985.</p> <p>“Algunos Matices Ideológicos del Siglo XVII en México. La Controversia entre Don Carlos de Sigüenza y Góngora y el Padre Kino Sobre la Naturaleza y Efectos de los Cometas, publicado en <i>Cuadernos Salmantinos de Filosofía</i>, Num. 12. 1985. Salamanca, España.</p>	<p>En la Edad Media la superioridad del poder espiritual sobre el temporal dio lugar a un hombre al que le angustiaba la vida, pues tenía temor a la naturaleza humana, el sexo y el pecado. La naturaleza femenina daba el máximo grado de temor porque representaba la maldad, el engaño y la podredumbre del mundo</p> <p>En el siglo XVII comienza la formación de la conciencia criolla que se opone a la española creando tensiones políticas en todos los planos. La autora hace un estudio de la <i>libra astronómica</i> de Sigüenza y lo señala como uno de los representantes del criollismo mexicano.</p>
<p><b>1986</b></p>		<p><i>Guía de Historia de Filosofía en México</i>. Sistema de Universidad Abierta, Facultad de Filosofía y Letras, Universidad Nacional Autónoma de México, UNAM: 1986.</p>	
<p><b>1988</b></p>		<p>“El Espíritu Crítico y Científico en el Siglo XVIII en México. Benito Díaz de Gamarra”, publicado en <i>Libro de Resúmenes del Primer Congreso Mexicano de Historia de la Ciencia y la Tecnología</i>. México. 1988.</p>	

<p>1989</p>	<p>Diploma y medalla al mérito universitario por docencia, investigación y difusión de la cultura</p>	<p>“Marsilio de Padua y la concepción laica del estado” en <i>La Italia en el siglo XX</i>. IV Jornadas internacionales de estudios italianos, México: UNAM, 1989.</p> <p>“La historia de la filosofía y el problema de su enseñanza” en <i>Mayéutica</i>. Año 2 N°. 3 May, jun y jul de 1989. Reeditado en la revista <i>Topán</i> del Círculo Mexicano de Profesores de Filosofía en 1993.</p>	<p>Marsilio es precursor de muchos pensadores renacentistas. Influenciado por el averroísmo latino del siglo XIII defendió la separación del poder laico y el religioso, pues lo consideraba necesario para la paz</p> <p>Siguiendo a Hegel, la autora apunta que la filosofía no puede tener sólo un interés erudito. El maestro que explica filosofía no es un sujeto neutral, por ello el estudio y exposición de los temas deben enfocar el contexto, la problemática vital y la circunstancia evitando caer en mitos y abstracciones.</p>
<p>1990</p>	<p>Profesora titular de Tiempo Completo en la Facultad de Filosofía y Letras</p>		
<p><b>1991</b> (ene-feb-mar)  (marzo-abril)  (septiembre)</p>	<p>Forma el grupo de investigación para elaborar la historia de las ideas filosóficas del siglo XIX que permaneció hasta el año 2000. Siendo sus principales integrantes: Carlos Lepe Pineda, Amalia Xóchitl López Molina, Felipe Lazarillo, Alberto Núñez Merchand y Miguel Romero Griego. Algunos otros colaboradores: Emma Luz Aceves, José Arturo Almaguer, Ernesto Arreola, Rosa Krause y Rosa Elena Pérez.</p>	<p>“José Gaos y su Filosofía Latinoamericana”, publicado en <i>Mayéutica, Revista del Colegio de Filosofía de la ENP</i>. Año 5, núm. 10, enero-febrero-marzo 1991.</p> <p>“El Angustioso Juego Filosófico de Sor Juana Inés de la Cruz”, publicado en <i>Diálogo</i>, Revista Interdisciplinaria de la Universidad Autónoma de Zacatecas, marzo-abril 1991.</p> <p>“Benito Díaz de Gamarra y la Conciencia de la Identidad Nacional”, publicado en <i>Colmena Universitaria</i>. Universidad de Guanajuato, año 19, núm. 71, septiembre 1991.</p> <p>“Derecho natural e ilustración. La influencia del “espíritu ilustrado en México” en <i>La revolución francesa doscientos años</i></p>	<p>Sor Juana se angustia ante la duda del conocimiento, por la imposibilidad de “discurrirlo todo” para lo que la intuición fracasa, creándole un sentimiento de impotencia cognoscitiva.</p> <p>Es hasta la ilustración donde se separa el derecho natural de los planteamientos metafísico-teológicos. En México las ideas ilustradas pueden advertirse</p>

Enciclopedia de la filosofía mexicana. Siglo XX.

		<i>después</i> . Griselda Gutiérrez compiladora. México; FFyL-UNAM, 1991.	desde el pensamiento ecléctico del siglo XVIII, hasta llegar a Talamantes, Hidalgo y Morelos.
1992		“Algunas Anotaciones en Relación con la Identidad en el Mexicano”, publicado en <i>Memoria. Séptima Semana de Filosofía. Realidad y Utopía en América y el Caribe. 500 Años después</i> , febrero 1992.	
1993		<p>“Justo Sierra: Un intelectual entre dos instancias políticas” en <i>La filosofía en México en el siglo XX</i>. México, ENP-UNAM, 1993</p> <p>“Investigación y docencia” en <i>Memoria del Coloquio La filosofía hoy</i>. México: FFyL-UNAM, 1993</p> <p>“El Ateneo de la Juventud y la Revolución Mexicana. Una visión de los primeros años”. En <i>Filosofía de la educación. Hacia una pedagogía para América Latina</i>. Coordinado por Horacio Cerutti. México: CCyDEL- UNAM, 1993</p>	<p>Enfoca la filosofía política de Justo Sierra quien advierte la necesidad de crear un partido conservador pero independiente del clero que garantice el crecimiento del poder ejecutivo y posibilite el voto.</p> <p>La práctica docente tiene la ineludible necesidad de plantear la unión entre investigación y docencia para enseñar a investigar a los alumnos</p> <p>El Ateneo no es simplemente un brote intelectual que responda a la inquietud y originalidad de unos jóvenes, es la representación ideológica de un grupo burgués descontento, pero que ignora el movimiento revolucionario convirtiéndose en filósofos de cenáculo y clasistas que se encerraron en su torre de marfil.</p>

<p><b>1994</b></p>	<p>Es Coordinadora del Colegio de Filosofía en el sistema escolarizado de la FFyL de la UNAM</p>	<p>“Ezequiel A. Chávez”, publicado en <i>Setenta Años de la Facultad de Filosofía y Letras</i>. Universidad Nacional Autónoma de México, UNAM. 1994.</p>	<p>Texto biográfico sobre Ezequiel A. Chávez donde la autora sitúa al filósofo en su contexto y aclara tanto las tendencias como las etapas fundamentales del pensamiento de Chávez.</p>
<p>(Febrero)</p>	<p>Forma el grupo de investigación interdisciplinario para traducir y divulgar el pensamiento de los filósofos mexicanos del siglo XVIII: Francisco Javier Alegre, Pedro José Márquez y Juan Benito Díaz de Gamarra. El grupo permaneció hasta el año 1998 y sus principales integrantes fueron: Carolina Ponce, Tania Alarcón, Juan Gualberto López y Leticia López.</p>	<p>“Algunas Reflexiones en Torno al Discurso Filosófico en Nuestra Modernidad”, en <i>América Latina historia y destino. Homenaje a Leopoldo Zea II</i>. México: UNAM. Reeditado por la Secretaría Académica. Dirección de Planeación Académica. Centro de Actualización y Formación de Profesores. <i>Lecturas de Apoyo. Filosofía II.B</i>, vol. II, 1994. Reeditado de manera breve por la Universidad autónoma de Aguascalientes bajo el título <i>La importancia de nuestra modernidad en torno y en busca de la esencialidad de su discurso</i>.</p>	<p>Análisis de “nuestra modernidad” desde el pensamiento innovador del siglo XVIII que se presenta como ecléctico o electivo y busca una identidad, por lo que sus principales representantes realizan un proyecto educativo que fuese útil para contrastarse con Europa, pero que no perdiera su carácter religioso y su preocupación sobre lo indígena.</p>
<p>(julio)</p>		<p>“De las raíces Ideológicas en la Polémica de Valladolid”, publicado en <i>Revista de Filosofía</i>. Tomo I, núm. 4, Julio de 1994. Universidad de Colima.</p>	<p>Algunos de los planteamientos de Valladolid influyeron en la imagen del “indio”, por lo cual es necesario retomar la polémica y analizar los argumentos de Sepúlveda y Las Casas para determinar sus bases económicas, jurídico-políticas, religiosas y filosóficas.</p>

<p>1995</p> <p>(diciembre)</p>		<p>“Lo Filosófico y lo Teológico en Sor Juana”, publicado en el libro <i>Cuadernos de Sor Juana. Sor Juana Inés de la Cruz y el Siglo XVII</i>. Compilación y prólogo de Margarita Peña. Textos de Difusión Cultural. Serie “El Estudio”. Coordinación de Difusión Cultural. Dirección de Literatura. UNAM. México. 1995.</p> <p>“La Recepción de la Filosofía Moderna y el Problema del Conocimiento en Sor Juana Inés de la Cruz”, publicado en <i>Revista Colmena</i>. Universidad Autónoma del Estado de México, núm. 5, invierno de 1995. Número Especial.</p> <p>“Investigación sobre la Filosofía Mexicana en el Siglo XIX”, publicado en el <i>Boletín de Información</i>. Año 1, núm. 1, diciembre 1995. Universidad Autónoma Metropolitana, UAM, Iztapalapa. División de Ciencias Sociales y Humanidades. Departamento de Filosofía.</p>	<p>Ubica a Sor Juana dentro de la problemática social de los euromestizos de la Colonia. Advierte que Sor Juana tiene una visión comparativa de carácter epistémico y metodológico que se encuentra entre la tradición platónica franciscana y la escolástica tradicional neotomista, lo que la acerca a la modernidad</p> <p>Analiza al Carta a Sor Filotea (1690) y la respuesta (de Sor Juana) a Sor Filotea (1961). En ellas Sor Juana critica la especulación en los discursos teológicos utilizando un pensamiento lógico y conciso con el que defiende a ella misma, a la mujer y el papel femenino en lo intelectual y social.</p> <p>Breve exposición de los fundamentos de su investigación sobre el siglo XIX, así como de la metodología seguida en ella y de los principales apartados (denominados discursos) en los que se dividió la investigación. Discurso en entendido como “una noción relacionada con el concepto de <i>logos</i> en la tradición aristotélico escolástica”</p>
--------------------------------	--	--	--

<p><b>1997</b></p> <p>(febrero)</p>	<p>Forma el grupo de investigación para estudiar las polémicas filosófico-político-religiosas del siglo XIX que permaneció hasta el año 2000. Sus principales integrantes fueron Antolín Sánchez Cuervo y Alberto Núñez Merchand</p>	<p><i>Una Aproximación a la Historia de las Ideas Filosóficas en México. Siglo XIX y Principios del XX.</i> Coordinación, introducción y textos de Ma. del Carmen Rovira Gaspar. DGPA-UNAM, México 1997.</p> <p><i>Guía de Estudios. Historia de la Filosofía II. Edad Media y Renacimiento.</i> División Sistema de Universidad Abierta. Facultad de Filosofía y Letras, Universidad Nacional Autónoma de México. Febrero. 1997.</p> <p><i>Selección de Lecturas. Historia de la Filosofía II. Edad Media y Renacimiento.</i> División Sistema de Universidad Abierta. Facultad de Filosofía y Letras, Universidad Nacional Autónoma de México. Febrero. 1997.</p> <p>“En Torno a la Filosofía de Giordano Bruno”, publicado en <i>Palabras, Poetas e Imágenes de Italia. II Jornadas de Estudios Italianos.</i> Cátedra Italo Calvino. Facultad de Filosofía y Letras, UNAM, 1997.</p> <p>“La Filosofía de Marsilio Ficino en su Comentario al <i>Banquete</i> de Platón”, publicado en <i>III Jornadas de Estudios Italianos. Italia la Realidad y la Creación.</i> Cátedra Extraordinaria Italo Calvino. Facultad de Filosofía y Letras, UNAM, 1997.</p>	<p>Obra de gran envergadura que estudia los diversos discursos filosóficos del siglo XIX y primeros años del XX (discurso preindependentista y postindependentista; liberal; positivista; escolástico; cosmológico; lógico-epistémico; del derecho; contemporáneo)</p> <p>Consta de 8 unidades. Abarca desde la influencia del helenismo en el pensamiento cristiano, la filosofía árabe, renacimiento, filosofía política de Maquiavelo y la nueva ciencia de Galileo.</p> <p>Es una antología que consta de 8 unidades. La introducción crítica y la selección es realizada por Rovira.</p> <p>Bruno es designado el filósofo más importante del renacimiento italiano y su postura ante la inquisición, ejemplar, pues nunca se arrepintió de sus planteamientos catalogados hoy de panteístas y además defendió las ideas de Copérnico.</p> <p>Ficino estuvo influenciado por el platonismo y neoplatonismo. Fue en 1469 cuando apareció el primer comentario de Ficino a Platón, en él analiza la inmortalidad del alma, la idea de creación, de caos y el amor como fuerza vital universal.</p>
-------------------------------------	--	--	---

<p><b>1998</b></p>		<p><i>Pensamiento Filosófico Mexicano del Siglo XIX y Primeros Años del XX. Antología.</i> Coordinadora y Compiladora Ma. del Carmen Rovira Gaspar. Coordinación de Humanidades. Primer Volumen. Lecturas Universitarias. UNAM. México. 1998.</p> <p><i>Juan Benito Díaz de Gamarra y Dávalos. Elementos de Filosofía Moderna. Antología.</i> Ma. del Carmen Rovira Gaspar y Carolina Ponce Compiladoras. Trad. Tania Alarcón y Gualberto López. DGPA. Universidad Nacional Autónoma de México, UNAM. UAEM. 1998.</p>	<p>Contiene textos de los autores del discurso preindependentista, independentista y postindependentista (criollos ilustrados, Hidalgo, Gorriño y Severo Maldonado); del liberal (Mora, Zavala e Ignacio Ramírez); así como del discurso positivista (Gabino y Horacio Barreda, Ramón Manterola y Justo Sierra).</p> <p>Contiene partes de la física de Gamarra que aparece en el volumen II de sus <i>Elementos de filosofía moderna que incluye conjuntamente la física tanto general como particular.</i></p>
<p><b>2000</b></p>		<p>“Dos Defensores de los Derechos Humanos en el Siglo XVI: Juan de la Peña y Francisco Alonso de Maldonado de Buendía”, publicado en <i>Pensamiento Novohispano a Través de los Encuentros Nacionales</i>, compilador Dr. Noé Héctor Esquivel Estrada. Universidad Nacional Autónoma del Estado México. Junio del 2000.</p> <p>“Ser, transformación, muerte e infinitud en Giordano Bruno”. En <i>aproximaciones a Giordano Bruno en el cuarto centenario de su muerte</i>. México: UNAM, octubre de 2000</p> <p>“Pensamiento Utópico en México en el Siglo XIX”, publicado en <i>Racionalidad:</i></p>	<p>Análisis del discurso teológico-jurídico-moral de dos teólogos de la Escuela de Salamanca frente a la licitud o no de la Conquista de América y al respeto de sus habitantes. La autora analiza principalmente el concepto de “poder”</p> <p>Bruno realizó una “Evolución metafísica” al oponerse a la metafísica tradicional de Aristóteles y Santo Tomás y defendiendo la razón y la materia bajo una influencia nominalista.</p> <p>Juan Nepomuceno Adorno y Francisco Severo Maldonado son los principales</p>

		<p><i>Lenguaje, Argumentación y Acción.</i> Compiladora Carmen Trueba Atienza. Universidad Autónoma Metropolitana UAM, Iztapalapa. México 2000.</p>	<p>representantes del discurso utópico mexicano del siglo XIX. “Nuestra utopía”, contraria a la europea, se constituye teniendo como base la propia realidad y proponiendo su transformación al preocuparse por la felicidad del hombre y los medios para lograrla.</p>
<p><b>2001</b></p>	<p>En marzo obtiene el grado de Doctora en Filosofía por la Facultad de Filosofía y Letras de la UNAM, con Mención Honorífica.</p> <p>Inicia la compilación de la obra completa de Ezequiel A. Chávez, de la que ha sido nombrada coordinadora por el Colegio Nacional y cuya asistente es Marina Hernández.</p>	<p><i>Pensamiento Filosófico Mexicano del Siglo XIX y Primeros Años del XX. Antología.</i> Coordinadora y Compiladora Ma. del Carmen Rovira Gaspar. Coordinación de Humanidades. Segundo Volumen. Lecturas Universitarias. UNAM. México. 2001.</p> <p>“En torno a una acusación de plagio contra el oratoriano Juan Benito Díaz de Gamarra y Dávalos” en <i>Pensamiento Novohispano</i> compilado por Noé Esquivel Estrada, México: UAEM, junio de 2001</p>	<p>Contiene textos de los autores del discurso escolástico (Bustamante, Munguía, Diez de Sollanos, Agustín de la Rosa, Zavala, Valverde Téllez) y el discurso cosmológico (Adorno, Roa Bárcena, Dosamantes, Fortunato Hernández).</p> <p>P. Alva, censor de la obra <i>elementa recentioris Philosophiae</i> de Gamarra dictamina que no conviene estudiar dicha obra, pues aunque está bien escrita, es un “mero plagio” de varios autores. Rovira defiende la obra como fruto de un estilo ecléctico que intentaba retomar las ideas modernas sin dejar del lado la fe.</p>

<p><b>2002</b></p>		<p><i>Pensamiento Filosófico Mexicano del Siglo XIX y Primeros Años del XX. Antología.</i> Coordinadora y Compiladora et. al. Ma. del Carmen Rovira Gaspar. Coordinación de Humanidades. Tercer Volumen. Lecturas Universitarias. UNAM. México. 2002.</p> <p>Ezequiel A. Chávez. <i>Obras</i> Tomo I. Carmen Rovira Recopiladora y coordinadora. México: El Colegio Nacional 2002.</p> <p>Ezequiel A. Chávez. <i>Obras</i> Tomo II. Carmen Rovira Recopiladora y coordinadora. México: El Colegio Nacional 2002.</p> <p>“Teología positiva: su introducción en la Nueva España y proyección política” en <i>Pensamiento Novohispano</i> compilado por Noé Esquivel Estrada, México: UAEM, julio de 2002</p>	<p>Contiene textos de autores de los discursos lógico-epistémico, de filosofía del derecho, contemporáneo (anarquista y antisocialista) y contemporáneo (nuevas rutas al interior de la filosofía en México).</p> <p>Contiene el Resumen sintético de los principios de moral de Herbert Spencer y el Resumen sintético de lógica de John Stuart Mill y cuenta con presentación, introducción y nota biográfica de la autora.</p> <p>Contiene la obra filosófica y autobiográfica de Chávez, así como una introducción de la autora.</p> <p>En el pensamiento novohispano hay una franca inclinación a la teología positiva. Postura que después de una larga historia en la reforma de la teología se constituye en una nueva visión planteada por John Mayor. En la Nueva España Sor Juana es la primera que la introduce e influye en la manera de concebir la teología de Hidalgo, entre otros.</p>
<p><b>2003</b></p>	<p>Ingresar al Sistema Nacional de Investigadores</p>	<p>“Reflexiones en torno a un sermón” en <i>Pensamiento Novohispano</i> compilado por Noé Esquivel Estrada, México: UAEM, septiembre de 2003.</p>	<p>Análisis del sermón pronunciado por Gamarra en 1779 “El camino al cielo facilitado por los que viven en el siglo”. La autora expone las principales características de la modernidad mexicana y analiza el texto de Gamarra bajo esos principios.</p>

<p><b>2004</b></p>		<p>“Evolución del concepto laicismo en el pensamiento de Ezequiel A. Chávez” en <i>Latinoamérica. Revista de estudios latinoamericanos</i>. N° 37, 2003/2 México: UNAM, 2004</p> <p><i>Francisco de Vitoria. América y España. El poder y el hombre</i>. México: Porrúa, 2004. Libro seleccionado por la Cámara de diputados para ser coeditado por la misma al haber sido considerado un libro de gran valía y de interés nacional.</p> <p><i>Pensamiento filosófico de Francisco Xavier Alegre y Pedro José Márquez. Antología</i> . México: UNAM-UAEM, en prensa.</p>	<p>Resalta el pensamiento filosófico-pedagógico de Ezequiel A. Chávez, quien se preocupó por que México contar con instituciones educativas que profundizaran los valores sociales con lo que se aseguraría la autonomía social y la perfección del individuo.</p> <p>Obra fundamental para los estudios de siglo XVI en América y España y para la comprensión de la visión filosófica y política sobre el indio americano, pues Rovira realiza un análisis comparativo de las diferentes traducciones de Vitoria así como de sus intérpretes, lo cual le permitió descubrir los mitos al interior del pensamiento vitoriano.</p> <p>Contiene una selección de las <i>Instituciones teológicas</i> de Francisco Javier Alegre y de dos textos de Pedro José Marques: 1) <i>Dos antiguos monumentos de arquitectura mexicana</i> y 2) <i>Ejercitaciones arquitectónicas sobre los espectáculos de los antiguos con un apéndice sobre lo bello en general</i>.</p>
<p>2006</p>	<p>Recibe el Premio Universidad Nacional por su labor docente en humanidades.</p>		
<p>2007</p>	<p>Recibe la medalla Alonso de la Veracruz por parte de la Asociación Filosófica de México.</p>		
<p>2008</p>	<p>Recibe el reconocimiento “Sor Juana Inés de la Cruz”.</p> <p>Recibe el reconocimiento “Escuela Nacional de</p>		

Enciclopedia de la filosofía mexicana. Siglo XX.

	Altos estudios".		
<b>2013</b>		Rovira G., Ma. del Carmen, <i>Dos utopías mexicanas del siglo XIX. Francisco Severo Maldonado y Ocampo y Juan Nepomuceno Adorno</i> , México, Universidad de Guanajuato.	