

LUIS VILLORO TORANZO

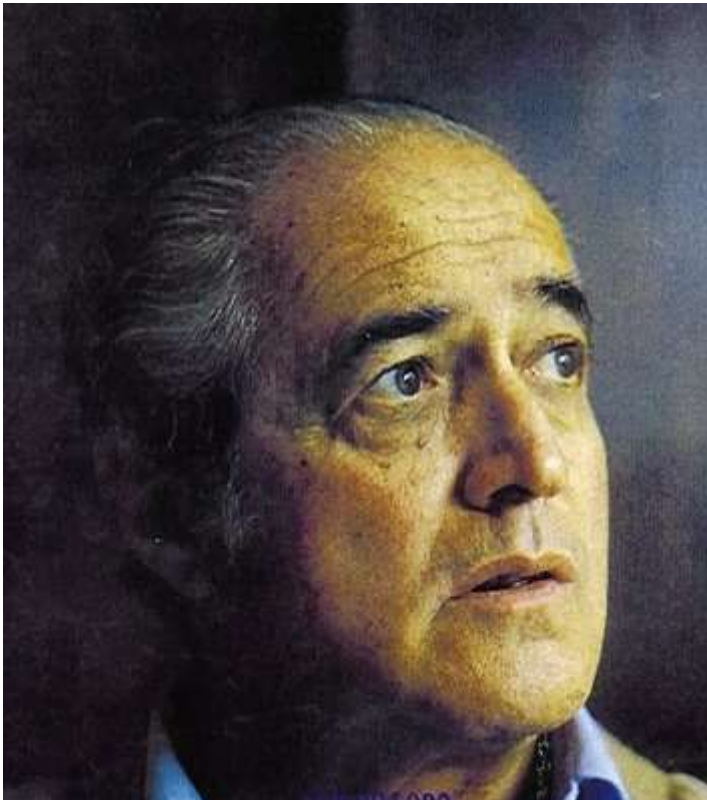
(1922-2014)

Por Mario Teodoro Ramírez

Con la muerte, el pasado 5 de marzo, del querido maestro Luis Villoro desaparece el único sobreviviente del grupo *El Hiperion*, agrupación de jóvenes pensadores que, a fines de la década de los cuarenta del siglo pasado, se propuso llevar (bajar) el pensamiento filosófico universal y moderno a la comprensión filosófica de la realidad mexicana, con el propósito, incluso, de hacer una “filosofía del mexicano”. Aparte de Villoro (1922-2014), participaron en este grupo (trascendental para la filosofía y la cultura mexicanas): Leopoldo Zea (1912-2004), Emilio Uranga (1921-1988), Jorge Portilla (1919-1963), Joaquín Sánchez McGregor (1925-

2008), Ricardo Guerra (1927-2007). Todo ellos mantuvieron una vida filosófica productiva y llegaron a ser maestros de varias generaciones de filósofos en la Facultad de Filosofía y Letras de la UNAM y otras instituciones.

De alguna forma, *El Hiperion* marcó el desarrollo de la filosofía mexicana de los últimos sesenta años, ya para estar de acuerdo con el proyecto del grupo o ya para cuestionarlo. El propio Villoro señaló muy pronto sus distancias, particularmente con la pretensión de una búsqueda de la identidad del mexicano (idea con la que se terminó identificando al grupo), ya por las vías de la psicología (a la manera de



Luis Villoro Toranzo.

Samuel Ramos, inspirador del grupo), la ontología (como Emilio Uranga) o la fenomenología (como Jorge Portilla). La opción de Villoro es la comprensión histórica: el mexicano es una realidad histórica, un producto de procesos, condiciones y circunstancias múltiples y complejas: no es un “ente” que exista de suyo y sobre el cual podríamos indagar su identidad,

su “ser”, su “no ser”, etc. Y, en todo caso, más que la “identidad” lo que a Villoro le llamó le importó fue la “diferencia”, la alteridad; la “otredad” del mexicano: el indio; esto es, la condición de exclusión y discriminación en que han vivido por siglos las comunidades indígenas de México. Tal fue el punto de partida, la preocupación inicial que marcó de alguna manera los diferentes momentos del pensamiento villoriano por casi setenta años. Más allá de la situación concreta de nuestro país, Villoro siempre ha mantenido casi como el lema de su pensamiento, de su reflexión ética y de su propia vida, la prioridad del Otro sobre el Yo. Todavía más, ni tú ni yo: la prioridad de *los otros* sobre los yoes, la prioridad del ser colectivo, de la comunidad, que es a la vez com-unidad y común-idad, unidad en lo común, comunidad en la diferencia y la alteridad.

El interés por la temática indígena queda expresado en el primer libro de Villoro: *Los grandes momentos del indigenismo en México* (1950), libro señero del pensamiento mexicano cuyo valor y significado ha ido creciendo con el paso del tiempo. Obra un poco extraña donde se combinan las dotes de historiador de su autor con su irrenunciable vocación filosófica, y que nos ofrece, por otra parte, una pauta de en lo que consiste el trabajo filosófico para Villoro: un ejercicio del pensamiento abierto a otras formas del conocimiento y abierto sobre todo a la comprensión de la realidad concreta.

Lo mismo queda reflejado en su segundo libro: *El proceso ideológico de la Revolución de Independencia* (1952). Aquí se muestra el interés de Villoro por la condición de México como país, por la condición histórica y la compleja problemática de la sociedad mexicana. Aparece también aquí ya un asunto, el de la ideología y el de la crítica de la ideología, que estará presente en el trayecto filosófico posterior de Villoro y que, en gran medida, puede servir como hilo conductor para la comprensión (como en negativo) de la totalidad de su proyecto filosófico: ¿es posible liberarnos de la ideología? ¿Es decir, de las creencias irreflexivas, falsas, inauténticas, siervas del poder y la dominación que conducen nuestra vida individual y social, como grupos y como pueblo? Ésta es la gran tarea teórica y práctica que Villoro se señala, y, de alguna forma, nos indica a todos.

Superar la ideología es para nuestro filósofo la condición para construir una sociedad sin dominación, donde impere la justicia, la igualdad y la libertad, y donde sea posible la armonía, la paz y la felicidad de las personas. Para ese propósito, para la superación crítica de la ideología, Villoro propone y elabora tres recursos teóricos fundamentales: a) la teoría del

conocimiento, b) la reflexión ético-política, y c) la comprensión práctico-cultural. El trabajo sobre estas líneas le ocupó los últimos cuarenta años de su vida. Es cierto que el significado de estas temáticas, la manera cómo las presentó Villoro, no puede reducirse a ciertas intenciones únicas; como todo pensamiento filosófico auténtico, los tratamientos de Villoro abren muchos sentidos y posibilidades de interpretación, discusión y desarrollo; de hecho, han creado una comunidad de pensamiento filosófico fecundo. La claridad y el rigor del filósofo mexicano han sido y son paradigmáticas, ejemplares para las nuevas generaciones de pensadores, en nuestro país y más allá.

La teoría del conocimiento queda magistralmente expuesta en el libro *Creer, saber, conocer*, de 1982: reconocida e importante obra que forma parte ya del patrimonio filosófico universal. Un pensamiento de gran profundidad, de gran calado y gran alcance, se muestra ahí con evidencia meridiana. El libro es de alguna forma el resultado de una serie de indagaciones que Villoro había venido realizando desde fines de la década del cincuenta acerca de la naturaleza de la filosofía y de las posibilidades de un pensamiento crítico racional. Podemos mencionar en este tenor *Páginas filosóficas*, 1963, *Estudios sobre Husserl*, 1975, *La idea y el ente en la filosofía de Descartes*, 1965, *El concepto de ideología y otros ensayos*, 1985. El punto para Villoro es la formulación de una teoría plural del conocimiento, que, más allá del cientificismo y de la ideología, permite otras posibilidades de ejercicio de la razón y de comprensión de la verdad. De esta manera, es importante señalar, a despecho de ciertas interpretaciones parciales, la relevancia que tiene el apartado sobre el “conocer” en el libro mencionado: remite a todo lo que tiene que ver con formas de conocimiento ligadas al mundo de la vida y a las cuestiones sobre el sentido de la existencia humana. Cabe aquí lo que Villoro llama la “sabiduría”, regida por un criterio de verdad como autenticidad (entre pensamiento y vida) más que por un criterio de correspondencia (entre pensamiento y realidad objetiva, como funciona el “saber”). El “conocer”, es decir, el conocimiento personal y concreto que tenemos del mundo, y del mundo humano en particular, a través de nuestra experiencia vivida, las relaciones con los otros, el lenguaje, la tradición y la cultura a la que pertenecemos, y atendido nada más que a las capacidades “naturales” del pensamiento (la percepción, la imaginación, el raciocinio), constituye, en realidad, la modalidad epistémica clave para Villoro. Es la respuesta a la pregunta por la posibilidad de una vida racional, más allá de las insuficiencias de la “creencia” (de la ideología) y de las abstracciones objetivas del

“saber” (de la ciencia). Éste punto se ha perdido de vista muchas veces en los estudios que quieren reducir a Villoro a un “epistemólogo” o a un “filósofo analítico”. Se trata, la de él, de una extraña epistemología cuyo punto de llegada es una “ética”, una preceptiva que busca hacernos conscientes de la rica e irreductible pluralidad de la razón y que quiere prevenirnos contra los usos perversos del pensamiento: el dogmatismo de las ideologías, la unilateralidad del cientificismo, la destructividad del irracionalismo nihilista. Todo lo cual apunta hacia una filosofía práctica, sentido y destino de un filosofar consecuente.

Con *El poder y el valor. Fundamentos de una ética política*, de 1997, Villoro llega por fin a su tema máspreciado, al asunto al que todas sus reflexiones y también sus preocupaciones sociales venían apuntando desde tiempo antes. El libro, de una claridad y sistemática unidad sin parangón en la filosofía mexicana, constituye un aporte de gran trascendencia al pensamiento ético-político de nuestro tiempo. Su tesis fundamental queda expresada desde el título mismo: es necesario vincular como en un todo la ética y la política, el poder y el valor: de forma separada no pasan de ser formas de escapismo mistificador (el moralismo apolítico de las “buenas intenciones”, es decir, de la ideología) o mecanismos ideológicos de control social (la política pragmática, ayuna de valores, ideales y compromisos reales). La síntesis ético-política es la vía para llevar la razón a la praxis y para construir una praxis racional; para, simultáneamente, *hacer entrar en razón al mundo y hacer entrar mundo a la razón*.

Uno de los temas más interesantes que es tratado en el libro referido es el de las formas de la organización social, o el problema del Estado. Ahí, Villoro encuentra la manera de cumplir su compromiso con los pueblos indios de México, y de cumplirlo en tanto filósofo. Después de analizar críticamente las formas de Estado autoritario, liberal e igualitario, Villoro llega a la conclusión que se requiere ir más allá del Estado, hacia la “comunidad”, una forma de organización social donde el poder está al servicio del valor y el individuo se comprende como parte de la colectividad, sin relación de dominación o subordinación entre ambas instancias. Villoro rinde homenaje a las comunidades indígenas de México, sociedades donde ha encontrado inspiración y referentes reales de una forma de vida que es si bien puede resultar utópico querer imitarla o generalizarla, sí puede considerarse como un “referente simbólico” para pensar y orientar las posibilidades de nuestra praxis político-social y el propósito de una vida social éticamente orientada. En eso radica el valor de lo indígena para nuestro filósofo. No es sólo un asunto de afirmación nacionalista, tampoco de solidaridad

pequeñoburguesa con los pobres (una forma sutil de discriminación), menos un simple afán de mostrarse “comprometido” con las buenas causas. Villoro encuentra en el modo de vida de las comunidades indias enseñanzas fundamentales, sentidos, propósitos, ideales, prácticas, que bien valdría la pena probar sus alcances filosófica y humanamente universales.

En los últimos años de su vida, a partir de *Estado plural, pluralidad de culturas*, de 1998, y hasta *Lo retos de la sociedad por venir*, de 2007, Villoro se ocupa de los temas concretos de lo que podemos llamar un filosofar práctico-cultural, es decir, un ejercicio filosófico que si bien se ubica en el contexto de posturas teóricas y cuestiones conceptuales clásicas y contemporáneas, su propósito esencial es tratar de dar respuestas y orientaciones a problemas como los de la identidad cultural, la relación entre Estado y sociedad, la autonomía de las culturas indígenas, el sentido de la multiculturalidad, el alcance de la justicia a partir de una reflexión sobre la injusticia, las posibilidades de una democracia real, etcétera. Esta concreción de su pensamiento va aparejada en la vida de Villoro con una profundización y asunción clara de sus compromisos éticos y políticos con la causa indígena y con la lucha por una democracia auténtica para nuestro país.

Villoro es el símbolo del pensador íntegro e integral, que mantiene claridad en sus propósitos pero sin caer en las convicciones cerradas, doctrinarias e ideológicas, que se ocupa de los más diversos temas —de la violencia a lo sagrado, del análisis racional a la intuición mística, de la verdad a la historia— sin olvidar nunca el sentido esencial del pensar: permitirnos un mejor entendimiento y acercarnos a mejores formas de vida, transformar nuestro pensamiento para cambiar el mundo. Una razón razonable y una sensibilidad comprometida son los signos del pensamiento y la persona de Villoro, quedan en nuestra memoria y en la memoria de todos, son su herencia, una herencia que es una tarea, una búsqueda, un sentido. Un quehacer abierto. Lo que él quería.

Para más información y bibliografía completa de Villoro, ver: Mario Teodoro Ramírez, *La razón del otro. Estudios sobre el pensamiento de Luis Villoro*, México, Instituto de Investigaciones Filosóficas / UNAM, 2010.

IN MEMORIAM

Por Gabriel Vargas Lozano

El pasado miércoles 5 de marzo murió, en forma sorpresiva, en la Ciudad de México, a los 91 años de edad, el filósofo Luis Villoro. La noticia se difundió con enorme rapidez y produjo una gran consternación en la comunidad cultural mexicana. Hacía apenas unos días que le había hablado por teléfono para preguntarle por su salud y me respondió con optimismo que muy bien. El tono de su respuesta me infundió confianza y pensé que su situación se mantendría estable por algunos años.

Hacía unos meses (en diciembre de 2012) que había sido invitado por Mario Teodoro Ramírez, director del “Instituto de Investigaciones Filosóficas Luis Villoro Toranzo” de la Universidad Michoacana, a participar en un homenaje por sus noventa años de edad y en esa ocasión lo vi bastante bien, lúcido como siempre y muy atento a las exposiciones que se hacían sobre su obra. Me asombró que no le hicieran dormitar las intervenciones como suele ocurrir. Mi contribución a su homenaje fue el de hacer un recuento de la evolución de su pensamiento y de las razones por las cuáles había cambiado varias veces de concepción filosófica. En efecto, la primera etapa podría ser caracterizada como “historicista”, bajo la influencia del gran filósofo español José Gaos, transterrado en México (como le gustaba decir), y de Leopoldo Zea, nuestro filósofo latinoamericanista. En este primer período Villoro publicó dos excelentes libros: *Los grandes momentos del indigenismo en México* (1950) y *El proceso ideológico de la revolución de independencia* (1953). Un poco antes, a finales de los años cuarenta y principios de los cincuenta, Villoro había formado parte del grupo denominado “Hiperión” que reflexionó sobre “lo mexicano” a partir de filósofos existencialistas como Gabriel Marcel, J. P. Sartre y Martín Heidegger. Sin embargo, Villoro no se sintió a gusto en el historicismo y empezó a adoptar posiciones fenomenológicas procedentes de Husserl y luego fue transitando hacia la concepción analítica mediante un estudio muy riguroso sobre Descartes titulado *La idea y el ente en la filosofía de Descartes* (1965).

En 1967, Luis Villoro, Alejandro Rossi y Fernando Salmerón anunciaron, en una famosa mesa redonda efectuada en la Facultad de Filosofía y Letras de la UNAM, la aparición en México de la filosofía analítica, una filosofía dedicada al análisis del lenguaje, a la filosofía de la ciencia natural y a la lógica simbólica. En aquella mesa, pero también en el primer editorial

de una nueva revista de dimensión latinoamericana denominada *Crítica*, que fundaron en el IIF de la UNAM, declararon obsoletas las concepciones de Caso y Vasconcelos así como la filosofía latinoamericana; la marxista; la neokantiana; la metafísica y otras. La tesis era que la filosofía debería de abandonar lo que llamaron “el folklor” y dedicarse al análisis del lenguaje y a la crítica conceptual. La forma en que se hizo el deslinde implicó una aguda confrontación entre analíticos; marxistas y latinoamericanistas.

En 1974, Luis Villoro fue uno de los fundadores de la Universidad Autónoma Metropolitana y en especial, del campus Iztapalapa; de la División de Ciencias Sociales, de la cual fue su director y del Departamento de Filosofía. En esta etapa, Villoro se dedicó a promover la filosofía analítica y publicó su libro titulado: *Creer, Saber y conocer* (1982) que ya cuenta con numerosas ediciones.



Luis Villoro, acompañando a Adolfo Sánchez Vázquez en el Homenaje por sus 90 años, en la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad Nacional Autónoma de México, 2005. Sostuvieron un largo debate sobre el concepto de “ideología”.
Fuente: Archivo CEFILIBE.

Tres años más tarde, Villoro publica el libro *El concepto de ideología y otros ensayos*. En este libro incluye su discurso de ingreso al Colegio Nacional denominado “Filosofía y dominación” y desde luego sus análisis sobre el concepto de ideología. Aquí se presenta una fuerte polémica entre Villoro y Adolfo Sánchez Vázquez sobre el tema. Se trataba del choque

entre dos concepciones de la filosofía, de la ideología y de sus relaciones con la ciencia y la filosofía. Lo interesante de este debate fue que se realizó manteniendo un ejemplar respeto intelectual, al grado de que sus discrepancias no impidieron que se forjara una amistad entrañable.

De la filosofía analítica Villoro pasó a una nueva etapa que podemos denominar multiculturalista. A esta nueva etapa pertenecen, *El poder y el valor*, *Los retos de la sociedad por venir* y cuando estaba preparando un estudio denominado *La alternativa*, le sorprendió la muerte. ¿Por qué efectuó este cambio? A mi juicio, influyó la rebelión zapatista del primero de enero de 1974. En el último período de su vida, Villoro decidió adherirse por completo a este movimiento. ¿Por qué la lucha indígena? Desde luego que está allí su oposición a la explotación, discriminación y opresión en contra de los descendientes de los pueblos originarios que ha durado más de quinientos años, sin embargo, el mismo Villoro explica en una entrevista que, cuando era niño y se encontraba en el rancho de sus padres, se le acercó un viejo indígena para besarle la mano en señal de sumisión. Este fue un hecho que le causó una gran pesadumbre porque aquel acto expresó una inmensa injusticia. En el coloquio de homenaje a que he hecho referencia, los indígenas purépechas de Cherán, en un acto pleno de emotividad, le entregaron la bandera indígena y lo proclamaron “Tata” en medio de cantos indígenas. Ese acto nos conmovió a todos los asistentes profundamente.

Cuando pienso en esto, me viene a la cabeza el gran viejo Bertrand Russell con su cara de indignación siendo arrastrado a la comisaría por la policía londinense por su protesta en contra de la terrible guerra de los norteamericanos en contra del pueblo vietnamita. Villoro, después de un largo periplo filosófico y vital que lo llevó a ser gran elector de Rectores y directores en la UAM y en la UNAM así como de ostentar una representación del gobierno mexicano (en tiempos de Miguel de la Madrid) ante la UNESCO; de formar parte de la elite intelectual del país, decide dedicar todos sus esfuerzos a la lucha de los indígenas de México, una lucha no violenta que emula a Gandhi, Martin Luther King o Nelson Mandela. Villoro consideró que nuestro país había desembocado en una situación intolerable; lleno de injusticias; viviendo una falsa democracia liberal y con una gran incomunicación entre las culturas que forman un Estado plural por definición.

Hay una veta poco conocida del pensamiento de Luis Villoro. El filósofo, que hizo gala siempre de su racionalismo, encontró la existencia de una zona de lo sagrado, de lo infinito,

de la meditación sobre el cosmos frente al cual realmente no somos nada. El filósofo de *Creer, saber, conocer* hacía discurrir, en forma paralela otra veta que arranca con el maravilloso texto titulado “La Significación del silencio”; su meditación en “La mezquita azul” y su reflexión en “Lo indecible en el *Tractatus*” textos que forman un libro titulado, *Vislumbres de lo otro*.

He visto recientemente varias fotografías de Villoro que reflejan diversas posturas que le conocí. Un Villoro sonriente, pensativo, altivo, impenetrable, que parecía esconder su sentimiento trágico de la vida tras una sonrisa. Lo ví y escuché dirigirse al público en forma verdaderamente brillante, pero también, después de haber sufrido un problema vascular, hablar con mucha dificultad, que a base de terapias, venció poco a poco. Lo vi cuando pronunció un discurso a los 35 años de la Asociación Filosófica de México; en ponencias en congresos de filosofía en España, en Puebla, en México, en Guadalajara. Lo vi feliz recibiendo algunos reconocimientos significativos y finalmente, lo vi en su ataúd pero ya irreconocible. El maquillaje de la funeraria lo había dejado irreconocible.

La muerte de Villoro me dejó consternado. Recordé cuando, visiblemente conmovido, se acerco al ataúd en donde yacía Sánchez Vázquez y le dedicó una profunda meditación. Dos filósofos distintos, dos grandes maestros del pensar que sostenían concepciones filosóficas distintas pero que coincidían en dos cosas: este mundo debe ser cambiado y una nueva sociedad más justa y libre debe ser construida. (México, D.F. 13 de marzo de 2014).

BIBLIOGRAFÍA DE LUIS VILLORO¹

1. LIBROS

Los grandes momentos del indigenismo en México. El Colegio de México, México, 1950. 252 pp. / 2ª ed. La Casa Chata, México, 1979. 278 pp. (Ediciones de La Casa Chata, 9) / Nueva edición: Centro de Investigación y Estudio Superior en Antropología Social, SEP, México, 1987, 248 pp. (Lecturas mexicanas. Segunda serie, 103).

¹ Nota de la redacción: una parte de la bibliografía que se incluye aquí ha sido extraída del libro de Ernesto Garzón Valdés y Fernando Salmerón (editores) *Epistemología y cultura. En torno a la obra de Luis Villoro*. UNAM-Instituto de Investigaciones Filosóficas, México, 1993. Libro publicado en homenaje al autor con motivo de sus setenta años de edad. En esta entrada se actualizó la información hasta 2014.

El proceso ideológico de la revolución de Independencia. 1ª ed., UNAM, México, 1953. 252 pp. / 2ª ed., 1967. 250 pp. /Ed. especial SEP-UNAM, México, 1981. 270 pp. / Nueva edición: SEP, México, 1986. 255 pp. (Cien de México) /4ª ed. corregida. Coordinación de Humanidades, UNAM, México, 1983. 270 pp.

Páginas filosóficas. Universidad Veracruzana, Jalapa, México, 1962. 269 pp. (Cuadernos de la Facultad de Filosofía, Ciencias y Letras, 15).

La idea y el ente en la filosofía de Descartes. Fondo de Cultura Económica, México, 1965. 166 pp.

Signos políticos. Grijalbo, México, 1974. 179 pp. (Colección 70. Tercera serie, 141).

Estudios sobre Husserl. UNAM, México, 1975. 179 pp. (Colección Opúsculos, 83. Serie Investigación).

Creer, saber, conocer. Siglo XXI, México, 1982. 310 pp. / 2ª ed., 1984 / 3ª ed., 1986 / 4ª ed, 1987 / 5ª ed. 1989 / 6ª ed, 1991 / 7ª ed, 1993.

El concepto de ideología y otros ensayos. Fondo de Cultura Económica, México, 1985. 198 pp. (Cuadernos de la Gaceta, 14).

El pensamiento moderno: filosofía del Renacimiento. El Colegio Nacional / Fondo de Cultura Económica, 1992. 127 pp. (Cuadernos de la Gaceta, 82).

En México, entre libros. Pensadores del siglo XX, México, Fondo de Cultura Económica, 1995.

El poder y el valor. Fundamentos de una ética política, México, Fondo de Cultura Económica, El Colegio Nacional, 1997.

Estado plural, pluralidad de culturas, México, Universidad Nacional Autónoma de México, Facultad de Filosofía y Letras - Paidós, 1998.

De la libertad a la comunidad, México, Tecnológico de Monterrey-Ariel, 2001.

Vislumbres de lo otro. Ensayos de filosofía de la religión, México, Verdehalago / El Colegio Nacional, 2006.

Los retos de la sociedad por venir, México, Fondo de Cultura Económica, 2007.

Tres retos de la sociedad por venir. Justicia, democracia, pluralidad, México, Siglo XXI, 2009.

2. FOLLETOS

“Discurso en homenaje al maestro”. Folleto. UNAM, México, sobretiro de *El Gallo Ilustrado*. Suplemento dominical de *El día*, no. 151, 16 de mayo de 1965.

“El régimen legal y la idea de la universidad”. Coordinación de extensión universitaria, UNAM, México, 1972. 12 pp. (*Deslinde: Cuadernos de Cultura Política Universitaria*, 2).

“De la función simbólica del mundo indígena”. UNAM, México, 1979. 14 pp. (*Latinoamérica: Cuadernos de cultura latinoamericana*, 61).

“Sahagún or the Limits of the Discovery of the Other”. Department of Spanish and Portuguese, University of Maryland, College Park, 1989, 16 pp. (*1992 Lecture Series: Working Papers*, 2).

3. INTRODUCCIONES Y PRÓLOGOS

Introducción y traducción parcial de R. Descartes. *Dos opúsculos: Reglas para la dirección del espíritu. Investigación de la verdad*. UNAM, México, 1959. 208 pp. (Nuestros Clásicos, 10).

Edición y prólogo a J. Portilla, *Fenomenología del relajo y otros ensayos*. Era, México, 1966. 212 pp. / Editado también en el Fondo de Cultura Económica, 1ª ed., 1984. 212 pp. / 2ª ed., 1986. 212 pp.

Introducción a B. Russell, *Antología*. México, Siglo XXI, 1971. 486 pp. / 2ª ed., 1972 / 3ª ed., 1972 / 4ª ed., 1973 / 5ª ed., 1975 / 6ª ed., 1975 / 7ª ed., 1977 / 8ª ed., 1977 / 9ª ed., 1978 / 10ª ed., 1979 / 11ª ed., 1981 / 12ª ed., 1983 / 13ª ed., 1985 / 14ª ed., 1990.

Introducción a A. Caso, *Obras completas, VII - El acto ideatorio y la filosofía de Husserl. Positivismo, neopositivismo y fenomenología*. UNAM, México, 1972. pp. VII-XXIV (Nueva Biblioteca Mexicana, 19).

Introducción a J. Gaos, *Obras completas XII - De la filosofía*. UNAM, México, 1982. pp. V-XXVIII. (Nueva Biblioteca Mexicana, 84).

Presentación de M. Gamio, *Hacia un México nuevo: problemas sociales*. Instituto Nacional Indigenista. México, 1987. 244 pp.

Introducción a E. Uranga. *Análisis del ser del mexicano*. Gobierno del Estado de Guanajuato, Guanajuato, México, 1990.

Introducción y selección de textos de J. Reyes Heróles, *Educación e historia*, Fondo de Cultura Económica, México, en prensa.

Prólogo de Luis Villoro (ed.), *Los linderos de la ética*, México, Siglo XXI, 2000.

4. CAPÍTULOS EN LIBROS COLECTIVOS

“¿Es posible una filosofía americana?”. En *Conversaciones filosóficas interamericanas*. La Habana, 1953. pp. 151-154.

“Las corrientes ideológicas en la época de la independencia”. En *Estudios de historia de la filosofía en México*. UNAM, México, 1963. pp. 203-241. / 2ª ed., 1973 / 3ª ed., 1980. (Su traducción al inglés apareció bajo el título “The Ideological Currents of the Epoch of Independence”. En *Major Trends in Mexican Philosophy*. University of Notre Dame, 1966. pp. 184-219).

“The Historian’s Task: The Mexican Perspective”. En *The New World. Looks at Its History. Proceeding of the Second International Congress of Historians on the United States and México*. University of Texas Press, Austin, 1963. pp. 173-182.

“De la función simbólica del mundo indígena”, en *Terzo Mundo e Comunità Mondiale*, Colombianum, Marzoiati, Milano, 1967. pp. 195-204.

“The Mexican Idea of History”. En *History of Latin American Civilization*, Ed. L. Hanae. University of California, 1967. vol. II, pp. 484-492. (Traducción de “La tarea del historiador desde la perspectiva mexicana”, *Historia mexicana*, vol. IX, no. 35(3), ene.-mar., 1960. pp. 329-339).

“Perspectivas para la filosofía en México para 1980”. En *El perfil de México en 1980*. vol. 3. Siglo XXI, México, 1972. pp. 605-617. / 2ª ed., 1973, / 3ª ed., 1975 / 4ª ed., 1976 / 5ª ed., 1978 / 6ª ed., 1979 / 7ª ed., 1980 / 8ª ed., 1982 / 9ª ed., 1985.

“La reforma política y las perspectivas de la democracia”, en *México hoy*. Siglo XXI, México, 1979. 419 pp. pp. 348-363. / 2ª ed., 1979 / 3ª ed., 1979 / 4ª ed., 1980 / 5ª ed., 1981 / 6ª ed., 1982 / 7ª ed., 1983 / 8ª ed., 1984 / 9ª ed., 1985 / 10ª ed., 1986 / 11ª ed., 1987 / 12ª ed., 1989 / 13ª ed., 1990 / 14ª ed., 1990.

“Comentario” a los artículos de R. B. Morris, E. O’Gorman y H. M. Hamill. En *Dos revoluciones, México y los Estados Unidos*. Col. de México- American Historical Association, México, 1976, pp. 70-75.

“La revolución de independencia”. En *Historia general de México*, t. II. El Colegio de México, México, 1976. pp. 303-356. / 2ª ed., 1977 / 1ª reimpresión de la 2ª ed., 1981 / 3ª ed., 1981 / 1ª reimpresión de la 3ª ed., 1986 / 2ª reimpresión de la 3ª ed., 1987.

“El concepto de ideología en Marx y en Engels”. En *Ideología y ciencias sociales*. UNAM, México, 1979. pp. 11-39.

“Educación superior. Mesas redondas”. En *Seminario sobre educación superior*, México, El Colegio Nacional, 1979. pp. 39-44 y 198-207.

“La reforma política y las perspectivas de la democracia”, en Pablo González Casanova (coord.), *México hoy*, México, Siglo XXI, 1979, pp. 348-363.

“El sentido de la historia”. En *Historia ¿para qué?* Siglo XXI, México, 1980, pp. 32-52. (Historia). / 2ª ed., 1981 / 3ª ed., 1982 / 4ª ed., 1983 / 5ª ed., 1984 / 6ª ed., 1985 / 7ª ed., Buenos Aires, Siglo XXI, 1985 (solamente esta edición se hizo en Argentina) / 8ª ed., 1986 / 9ª ed., 1987 / 10ª ed., 1988 / 11ª ed., 1989 / 12ª ed., 1990 / 13ª ed., 1991.

“Comentario a la ponencia de F. Salmerón sobre ‘La cultura’ ”, en *México durante los próximos veinte años*, ed. de E. Mendoza Berrueto. Universidad Autónoma de Querétaro, Querétaro, México, 1982. pp. 177-182.

“La noción de creencia en Ortega”. En *José Ortega y Gasset*. Fondo de Cultura Económica, México, 1984. pp. 41-76 (Breviarios, 289).

“El concepto de ideología en Sánchez Vázquez”. En *Praxis y filosofía. Ensayos en homenaje a Adolfo Sánchez Vázquez*. México, Grijalbo, 1985. pp. 189-207.

“Réplica a las explicaciones teleológicas en la historia”. En A. Sánchez Vázquez, *Ensayos marxistas sobre historia y política*. México, Océano, 1985. pp. 43-48.

“Bolivar, Hidalgo et Morelos analogies et differences”. En *Simón Bolívar*. Les Cahiers de l'Heme. París, 1986. pp. 232-237.

“La independencia latinoamericana: fundación y revolución”. En *Jahrbuch für Geschichte Latinoamerikas*. Koln-Wien, Bohlau Verlag, 1986, Band 24, pp. 377-389.

“Sobre el concepto de racionalidad”. En *La racionalidad*. Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, 1988. pp. 31-45.

“Der Begriff der Ideologie”. En León Olivé y Fernando Salmerón (comps), *Philosophie und Rechtstheorie in Mexiko*. Berlin, Ducker & Humblot, 1989. pp. 273-289.

“Sobre la identidad de los pueblos”, en *Latinoamérica, historia y destino. Homenaje a Leopoldo Zea*. México, UNAM, 1992. vol. 2, pp. 395-405.

“Aproximaciones a una ética de la cultura”, en León Olivé comp., *Ética y diversidad cultural*, México, Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Filosóficas, Fondo de Cultura Económica, 1993, pp. 131-154 (incluido en *Estado plural, pluralidad de culturas*).

“De la función simbólica del mundo indígena”, en Leopoldo Zea comp., *Fuentes de la cultura latinoamericana*, México, Fondo de Cultura Económica, V. 2, 1993, pp. 428-436 (Tierra Firme).

“Respuesta a discrepancias y objeciones”, en Ernesto Garzón Valdés y Fernando Salmerón, *Epistemología y cultura: en torno a la obra de Luis Villoro*, México, Universidad Nacional Autónoma de México: Instituto de Investigaciones Filosóficas, 1993, pp. 331-350.

“Filosofía para un fin de época”, en Nora Rabotnikof, Ambrosio Velasco y Corina Yturbe comp., *La tenacidad de la política*, México, Universidad Nacional Autónoma de México: Instituto de Investigaciones Filosóficas, 1995, pp. 13-27.

“Comentario a la réplica de Sánchez Vázquez”, en Gabriel Vargas Lozano ed., *En torno a la obra de Adolfo Sánchez Vázquez (filosofía, ética, estética y política)*, México, Universidad Nacional Autónoma de México, Facultad de Filosofía y Letras, 1995, pp. 613-615.

“El concepto de ideología en Sánchez Vázquez”, en Gabriel Vargas Lozano ed., *En torno a la obra de Adolfo Sánchez Vázquez filosofía, ética, estética y política*, México, Universidad Nacional Autónoma de México, Facultad de Filosofía y Letras, 1995, pp. 577-592.

“Socialismo y moral”. En Gabriel Vargas Lozano ed., *En torno a la obra de Adolfo Sánchez Vázquez (filosofía, ética, estética y política)*, México, Universidad Nacional Autónoma de México: Facultad de Filosofía y Letras, 1995, pp. 459-464.

“Igualdad y diferencia: un dilema político”, en León Olivé y Luis Villoro ed., *Filosofía moral, educación e historia: homenaje a Fernando Salmerón*, México, Universidad Nacional Autónoma de México, Facultad de Filosofía y Letras, Instituto de Investigaciones Filosóficas, 1996, pp. 13-15 y 11-122.

“Verdad”, en Luis Villoro (ed.), *Conocimiento. Enciclopedia Iberoamericana de filosofía*, vol. 20, Madrid, Trotta, 1999, pp. 213-232.

“Ética y Política”, en Luis Villoro ed., *Los linderos de la ética*, México, Siglo XXI, 2000, pp. 1-17.

“Democracia comunitaria y democracia republicana”, en *Id.* (coord.), *Perspectivas de la democracia en México*, México, El Colegio Nacional, 2001, pp. 7-43.

Imágenes de la filosofía latinoamericana. Luis Villoro, DVD y Cuaderno, Morelia, Producciones Macaco – Facultad de Filosofía “Samuel Ramos” de la UMSNH, 2006.

5. ARTÍCULOS EN REVISTAS Y PERIÓDICOS

“Soledad y comunión”, en *Filosofía y Letras*, vol. 17, no. 33, ene-mar., 1949, pp. 115-131.

“Sobre la cadena aristotélica de causas”. *Presencia*, no. 1, 1948.

“Soledad existencial”, en *Hojas de Literatura*, no. 3, 1948.

“M. Verdoux, un rebelde personal”, *Revista mexicana de cultura*. Suplemento dominical de *El nacional*, segunda época, no. 47, 22 de feb., 1948, p. 13.

“La reflexión sobre el ser en Gabriel Marcel”. *Filosofía y letras*, vol. 15, no. 30, abr.-jun, 1948. pp. 279-294.

“Una polémica de Antonio Caso sobre el neokantismo”, *Revista mexicana de cultura*. Suplemento dominical de *El Nacional*, segunda época, no. 61, jun, 1948.

“Mito y profecía de Vasconcelos”, *Revista mexicana de cultura*. Suplemento dominical de *El nacional*, segunda época no. 79, 3 de oct, 1948. p. 2.

“Soledad y comunión”, *Filosofía y letras*, vol. 17, no. 33, ene.-mar., 1949, pp. 115-131.

“Northrop y el mundo como paisaje”, *México en la cultura*. Suplemento de *Novedades*, no. 3, 20 de feb, 1949. pp. 1, 3, 5.

“El indio en el alma del mestizo”, *México en la cultura*. Suplemento de *Novedades*, no. 29, 21 de ago, 1949. pp. 1, 2.

“Génesis y proyecto del existencialismo en México”, *Filosofía y letras*, vol. XVIII, no. 36, oct.-dic., 1949. pp. 233-244.

“Raíz del indigenismo”. *Cuadernos americanos*, vol. LXI, no. 1, ene.- feb., 1952. pp. 36-49.

“Hidalgo: violencia y libertad”, *Historia mexicana*, vol. 2, no. 6(2), oct.- dic., 1952. pp. 223-239.

“¿Hacia un nuevo demonismo de la naturaleza?”. *Ideas de México*, época II, año IV vol. 1, no. 6, jul.-ago., 1954. pp. 248-254. (Incluido en *Páginas filosóficas*).

“Dilthey y Rickert: dos intentos de fundamentación de las ciencias del espíritu”. *Filosofía y letras*, vol. 28, no. 55-56, jul.-dic, 1954. pp. 75-83. (Incluido en *Páginas filosóficas*).

“Introducción a ‘El ángel peregrino’ de A. Silesius”. Suplemento de *Et Caetera* (Guadalajara), tomo VI, no. 21-22, 1957. 22 pp.

“La constitución de la realidad en la conciencia pura”. *Diánoia*, vol. V no. 5, 1959. pp. 195-212. (Incluido en *Estudios sobre Husserl*).

“La filosofía de la India”. *Universidad de México*, vol. XIV no. 1, sep., 1959. pp. 4-8. (Incluido en *Páginas filosóficas*).

“El hombre y el sentido”, *Cuadernos americanos*, vol. CII, no. 1, 1959. pp. 131-142. (Incluido en *Páginas filosóficas*).

“La tarea del historiador desde la perspectiva mexicana”, *Historia mexicana*, vol. IX, no. 35(3), ene.-mar., 1960. pp. 329-339. (Su traducción al inglés apareció con el título “The Mexican Idea of History”. En *History of Latin American Civilization*, Ed. L. Hanae. University of California, 1967. vol. II, pp. 484-492).

“Un año más de ‘Cuadernos Americanos’”, *Cuadernos americanos*, año XIX, vol. CLX, no. 2, may.-abr., 1960. pp. 51-63.

“La cultura mexicana de 1910 a 1960”. *Historia mexicana*, vol. X, no. 38(2), oct.-dic., 1960. pp. 196-219.

“Motivos y justificación de la vocación filosófica”. *La palabra y el hombre*, no. 15, 1960.

“La crítica del positivismo lógico a la metafísica”, *Diánoia*, vol. VII, no. 7, 1961. pp. 215-235. (Incluido en *Páginas filosóficas*).

Et al. “Sobre la enseñanza de la filosofía”, *Diánoia*, vol. VII, no. 7, 1961. pp. 119-144.

“Ideología y filosofía”, *Revista de la Casa de las Américas*. (La Habana), año 3, no. 17-18, mar.-jun, 1963. pp. 44-48.

“La naturaleza americana en Clavijero”, *La palabra y el hombre*, segunda época, no. 28, oct.-dic, 1963. pp. 543- 550.

“La filosofía de José Gaos”, *Diánoia*, vol. X, no. 10, 1964. pp. 307-322.

“Historia de las ideas”, *Historia mexicana*, vol. XV no. 58-59(2-3), oct., 1965-mar. 1966. pp. 161-195.

“Invención y crítica filosóficas”, *Diálogos*, vol. 1, no. 6, sep.-oct, 1965. pp. 21-22.

“La reducción a la inmanencia en Husserl”, *Diánoia*, vol. XII, no. 12, 1966. pp. 215-235.
(Incluido en *Estudios sobre Husserl*).

Et al. “El sentido actual de la filosofía en México”, *Universidad de México*, vol. XXII, no. 5, ene, 1968. pp. I-VIII.

“De la distinción entre ‘estar cierto’ y saber”, *Crítica*, vol. III, no. 9, sep, 1969. pp. 33-58.
(Incluido en *Creer, saber, conocer*).

“Conocer y saber”, *Crítica*, vol. IV no. 10, ene, 1970. pp. 75-95. (Incluido en *Creer, saber, conocer*).

“Dos notas sobre Gaos”, *Universidad de México*, vol. XXIV no. 9, may, 1970. pp. 8-9.

“Variables para el futuro”, *Plural*, no. 3, dic. 1971. pp. 37-40.

Et al. “La sobrevivencia de la especie humana. Mesa redonda”, *Plural*, no. 7, abr, 1972. pp. 21-28. (Suplemento, 7).

Et al. “México 1972: los escritores y la política. Mesa redonda”, *Plural*, no. 13, oct., 1972. pp. 21-28. (Suplemento, 13).

“Los movimientos populares y la ilusión del neocardenismo”, *México al día*. Suplemento de *Siempre*, no. 1013, nov. 22, 1972. (Incluido en *Signos políticos*).

“La universidad crítica”, *Universidades*, segunda serie, año XIII, no. 52, abr.-jun. 1973. pp. 32-36. (Incluido en *Signos políticos*).

“Sobre el concepto de ideología”, *Plural*, no. 31, abr. 1974. pp. 27-33. (Incluido en *El concepto de ideología y otros ensayos*).

“Archipiélago Gulag”, *Diorama de la cultura*. Suplemento de *Excélsior*, sep, 1974. (Incluido en *Signos políticos*).

“Lo indecible en el *Tractatus*”, *Crítica*, vol. VII, no. 19, abr, 1975. pp. 5-39.

“El *Tractatus* desenmascarado. (Réplica a Margáin)”, *Crítica*, vol. VII, no. 21, dic, 1975. pp. 105-114.

“Moral y política en Bertrand Russell”, *Diálogos*, vol. 12, no. 1 (67), ene.-feb. 1976. pp. 34-36.

“La independencia mexicana y la norteamericana: paralelos y divergencias”, *Plural*, vol. V no. 58, jul. 1976. pp. 17-23.

Intervenciones en las audiencias públicas sobre la “Reforma política”, en *Reforma Política. Gaceta de la Comisión Federal Electoral*, t. 1, 1977. pp. 186-189.

“Filosofía y dominación”, *Nexos*, año 1, no. 12, dic. 1978. pp. 3-4. (Incluido en *El concepto de ideología y otros ensayos*).

“Sobre la explicación teleológica en la historia”, *Universidad de México*, nueva época, vol. XXXV no. 2-3, oct.-nov. 1980. pp. 4-7.

“Ciencia y sabiduría”, *Universidad de México*, nueva época, vol. XXXVI, no. 2, jun. 1981. pp. 8-13. (Incluido en *Creer, saber, conocer*).

“Rousseau en la independencia mexicana”, *Casa del tiempo*, no. 3, sep., 1981, pp. 2-8.

“Respuesta a Antonio Alatorre”, *Universidad de México*, nueva época, vol. XXXVII, no. 8, dic. 1981. pp. 14-15.

“Estado y sociedad civil en la transición al socialismo”. *Sábado*. Suplemento de *Unomásuno*, no. 226, 6 de mar., 1982. pp. 4-5.

“Práctica, moral y libertad”, *Iztapalapa*, año 3, no. 7, jun.-dic., 1982. pp. 23-26.

“De las confusiones de un nacionalismo cultural”, Suplemento ‘Sábado’, *Unomásuno*, no. 219, 18 de dic., 1982.

“La idea de Kierkegaard sobre la tragedia”, *Diálogos*, vol. 19, no. 3 (111), may.-jun. 1983. pp. 11-14.

“La figura del mundo. Notas sobre *Sor Juana Inés de la Cruz* de Octavio Paz, *Vuelta*, no. 85, dic. 1983. pp. 24-26.

“La noción de creencia en Ortega”, *Diálogos*, vol. 19, no. 6 (114), nov.- dic. 1983. pp. 34-36.

“Bolívar, Hidalgo y Morelos: analogías y divergencias”, *Universidad de México*, nueva época, vol. XXXIX no. 33, ene., 1984. pp. 15-19.

“Definiciones y conocimiento *a priori* en Kant”, *Revista latinoamericana de filosofía*, vol. 10, no. 2, 1984. pp. 99-110.

“En torno a la posibilidad de una filosofía latinoamericana (entrevista)”, *Concordia* (Frankfurt), no. 6, 1984. pp. 48-57.

“Rousseau et l'Indépendance mexicaine”, *Nouvelles de Mexique*, segunda época, no. 18, jun. 1985. pp. 2-6.

“El concepto de actitud y el condicionamiento social de las creencias”, *Investigación humanística*, año 1, no. 1, otoño 1985. pp. 15-39. (Incluido en *El concepto de ideología y otros ensayos*).

“La mezquita azul: una experiencia de lo otro”, *Vuelta*, no. 106, sep., 1985. pp. 17-28.

“El poder no se legitima por la dominación: Luis Villoro. Texto del discurso de recepción del Premio Nacional de Ciencias Sociales”. *La Jornada*, año 3, no. 811, 19 de dic. de 1986. p. 24.

“Respuesta a I. Cabrera y J. Estévez”, *Revista Latinoamericana de filosofía*, vol. 13, no. 2, jul., 1987. pp. 213-216.

“Sobre el problema de la filosofía latinoamericana”, *Cuadernos americanos*, n. e. año 1, vol. 6, no. 3, may.-jun. 1987. pp. 86-104.

“Politicka Znanost, Filozofija i Ideologija”, *Kulturnik Radnik* (Zagreb, Yugoslavia), vol. XLI, no. 2, 1988. pp. 135-144.

“Presentación de *Conocimiento, sociedad y realidad* de León Olivé”. *Diánoia*, vol. XXXIV no. 34, 1988. pp. 238-241.

“Presentación de *Investigaciones filosóficas* de Ludwig Wittgenstein”, *Diánoia*, vol. XXIV no- 34, 1988. pp. 266-269.

“La idea de la unidad latinoamericana”, en “Cultura e identidad latinoamericana”, *Vuelta*, vol. 12, no. 136, mar., 1988. pp. 53-56.

“Ciencia política, filosofía e ideología”, *Vuelta*, vol. 12, no. 137, abr., 1988, pp. 18-22.

Et al. “Carlos Pereyra: el filósofo y su sombra”, *Universidad de México*, vol. XLII, no. 453, oct. 1988. pp. 8-16.

“¿De qué hablamos cuando hablamos de modernidad?”, *Utopías*, no. 3, jul.-sep. 1989. pp. 29-51.

“Revolución francesa. ¿Ilusión o realidad?”, *La Jornada semanal*, nueva época no. 4, 9 de jul, 1989. pp. 21-30.

“Sobre justificación y verdad: respuesta a León Olivé”. *Crítica*, vol. 22, no. 65, ago. 1990. pp. 73-92.

“Sobre el conocimiento tecnológico”, *Revista latinoamericana de filosofía*, vol. 16 no. 2, jul, 1990. pp. 131-148.

“Aproximaciones a una ética de la cultura”, *Casa del tiempo*, no. 94, 1990.

“Los dos discursos de Maquiavelo”. *Diánoia*, vol. XXXVII, no. 37, 1991. pp. 119-132.

“Notas sobre servidumbre y dominación”. *Los universitarios*, tercera época, no. 28, oct, 1991. pp. 4-7.

“L'inacceptable alterité”. *Diogéne* (Paris), no. 159, nov. 1992. pp. 6274.

“Filosofía para un fin de época”. *Nexos*, no. 185, may., 1993, pp. 43-50.

“La idea de la naturaleza en el renacimiento”. *Ciencias*, no. 29, pp. 75-80, ene. 1993. (Incluido en *El pensamiento moderno: filosofía del Renacimiento*).

“Los pueblos indios y el derecho a la autonomía”, *Nexos*, no. 197, may., 1994, pp.41-49.

“Crisis del estado-nación mexicano”, *Dialéctica* (Puebla), no. 27, primavera, 1995, pp. 14-23.

“Entrevista a Luis Villoro”, *Filosofía y Letras*, Boletín: 30-32, 1996.

“Sobre relativismo cultural y universalismo ético (entorno a ideas de Garzón Valdés)”, *Alegatos*, no. 36, may.-ago. 1997, pp. 295-302 (incluido en *Estado plural, pluralidad de culturas*).

“Autonomía y ciudadanía de los pueblos indios”, *Revista internacional de filosofía política*, no. 11, 1998, pp. 66-78.

“Sobre las tareas filosóficas del presente”, *Devenires* (Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo), Vol. I, no. 1, ene. 2000, pp. 3-14.

6. RESEÑAS BIBLIOGRÁFICAS

Sobre S. Zavala, *Filosofía de la conquista*, *Filosofía y letras*, vol. XIV no. 27, jul.-sep, 1947. pp. 173-176.

Sobre Varios, *Un homenaje a Antonio Caso*, *Cuadernos americanos*, año VII, vol. XXXIX, no. 3, 1948. pp. 127-130.

Sobre L. Zea, *Ensayos de filosofía en la historia*, en *Suma bibliográfica*, año 3, vol. 4, no. 15, 1948. pp. 531-532.

Sobre J. Maritain, *Court traité de l'existence et de l'existant*, *Revista mexicana de cultura. Suplemento dominical de El nacional*, segunda época, no. 61, 1948.

Sobre M. de Corte, *La philosophie de Gabriel Marcél*, *Revista mexicana de cultura. Suplemento dominical de El Nacional*, segunda época, no. 63, 1948.

Sobre Varios, Existencialisme chretien de Gabriel Marcel, *Revista mexicana de cultura*. Suplemento dominical de *El Nacional*, segunda época, no. 65, 1948.

Sobre A. Bello, *Filosofía del entendimiento, Filosofía y letras*, vol. 16, no. 32, oct.-dic., 1948. pp. 321-324.

Sobre J. Fernández, *Coatlícue, Historia mexicana*, vol. IV no. 16(4), abr.-jun., 1955. pp. 618-623. (Título: *Estética del arte antiguo de México*).

Sobre M. Cabrera, *Bases para una fundamentación de la sociología, Diánoia*, vol. 1, no. 1, 1955. pp. 398-401.

Sobre J. Gaos, *En torno a la filosofía mexicana, Diánoia*, vol. I, no. 1, 1955. pp. 403-405.

Sobre E. Mayz Vallenilla, *Fenomenología del conocimiento, Diánoia*, vol. III, no. 3, 1957. pp. 379-383.

Sobre A. Guy, *Les philosophes espagnols d'hier et d'aujourd'hui, Diánoia*, vol. IV no. 4, 1958. pp. 339-343.

Sobre R. Blanco Moheno, *Crónica de la revolución mexicana, El espectador*, vol. 1, no. 1, mayo, 1959. p. 21.

Sobre E. Husserl, *Erste Philosophie, Diánoia*, vol. VI, no. 6, 1960. pp. 231-235. (Incluida en *Estudios sobre Husserl*).

Sobre N. Abbagnano, *Diccionario de filosofía, Gaceta del Fondo de Cultura Económica*, 1964.

Sobre J. N. Mohányt, *Edmund Husserl 's Theory of Meaning, Crítica*, vol. I, no. 2, may., 1967. pp. 117-122. (Incluida en *Estudios sobre Husserl*).

Sobre V. Yamuni, *José Gaos, el hombre y su pensamiento, Universidad de México*, nueva época, vol. XXXVIII, no. 18, oct. 1982. pp. 39-40.

7. LIBROS TRADUCIDOS

Marcel, G., *Posición y aproximaciones concretas al misterio ontológico*. UNAM, México, 1955. 86 p. (Trad. del francés).

Freyer, H., *Teoría de la época actual*. Fondo de Cultura Económica, México, 1959. 274 pp. (Breviario, 141). / 2ª ed, 1966 / 2ª reimpresión 1976. (Trad. del alemán).

Descartes, R., "Investigación de la verdad", en *Dos opúsculos*, UNAM, México, 1959. (Trad. del latín).

Lessing, T., *Estudios acerca de la axiomática del valor*. UNAM, México, 1959. 28 pp. (Trad. del alemán).

Rickert, H., *Teoría de la definición*. México, UNAM, 1960. 86 pp. (Trad. del alemán).

Husserl, E., *Lógica formal y lógica trascendental. Ensayo de una crítica de la razón lógica*. UNAM, México, 1962. 367 pp. (Trad. del alemán).

8. ARTÍCULOS TRADUCIDOS

Sartre, J. P., “Escribir para su época”, *Revista mexicana de cultura*. Suplemento dominical de *El nacional*, segunda época, no. 96, 23 de ene, 1949. p. 7. (Trad. del francés).

Campell, R., “Qué es el existencialismo”. *Revista mexicana de cultura*. Suplemento dominical de *El nacional*, segunda época, no. 2, 6, 9, 10, 21, 22, 23, 1949. (Trad. del francés).

Sartre, J. E, “La búsqueda de lo absoluto”, *México en la cultura*. Suplemento de *Novedades*, no. 9, 1949. (Trad. del francés).

Merleau-Ponty, M., “La querrela del existencialismo”, *Revista mexicana de cultura*. Suplemento dominical de *El Nacional*, segunda época, no. 114, 29 de may, 1949. p. 6. (Trad. del francés).

Merleau-Ponty, M, “Un autor escandaloso”, en *México en la cultura*. Suplemento de *Novedades*, no. 25, 24 de jul, 1949. p. 3. (Trad. del francés).

Lévinas, M., “Arte y crítica”, *México en la cultura*. Suplemento de *Novedades*, no. 25, 24 de jul., 1949. p. 4. (Trad. del francés).

Lévinas, M., “La realidad y su sombra”, *México en la cultura*. Suplemento de *Novedades*, no. 26, 31 de jul., 1949. pp. 3, 4. (Trad. del francés).

Lévinas, M., “La plástica y el tiempo”, *México en la cultura*. Suplemento de *Novedades*, no. 27, 5 de ago., 1949. p. 5. (Trad. del francés).

Sartre, J. P., “Orfeo negro”, *México en la cultura*. Suplemento cultural de *Novedades*, no. 44, 4 de dic., 1949. pp. 1, 3. (Trad. del francés).

Escarpit, R., “Algunos libros mexicanos”, *México en la cultura*. Suplemento de *Novedades*, no. 67, 14 de may., 1950. p. 7. (Trad. del francés).

Sartre, J. P., “El mal”, *México en la cultura*. Suplemento de *Novedades*, no. 89, 15 de oct., 1950. p. 3. (Trad. del francés).

Enciclopedia de la filosofía mexicana. Siglo XX.

Saint Exupéry, "El principito", *México en la cultura*. Suplemento de *Novedades*, no. 90, 22 de oct., pp. 2, 8; no. 92, 5 de nov., pp. 2, 8; no. 93, 12 de nov., pp. 2, 8, 1950. (Trad. del francés).

Hartman, R. S., "Niveles del lenguaje valorativo", *Diánoia*, vol. 2, no 2, 1956. pp. 254-269. (Trad. del inglés).

Romanell, P., "Ortega en México", *Diánoia*, vol. VI, no. 6, 1960. pp. 170-180. (Trad. del inglés).