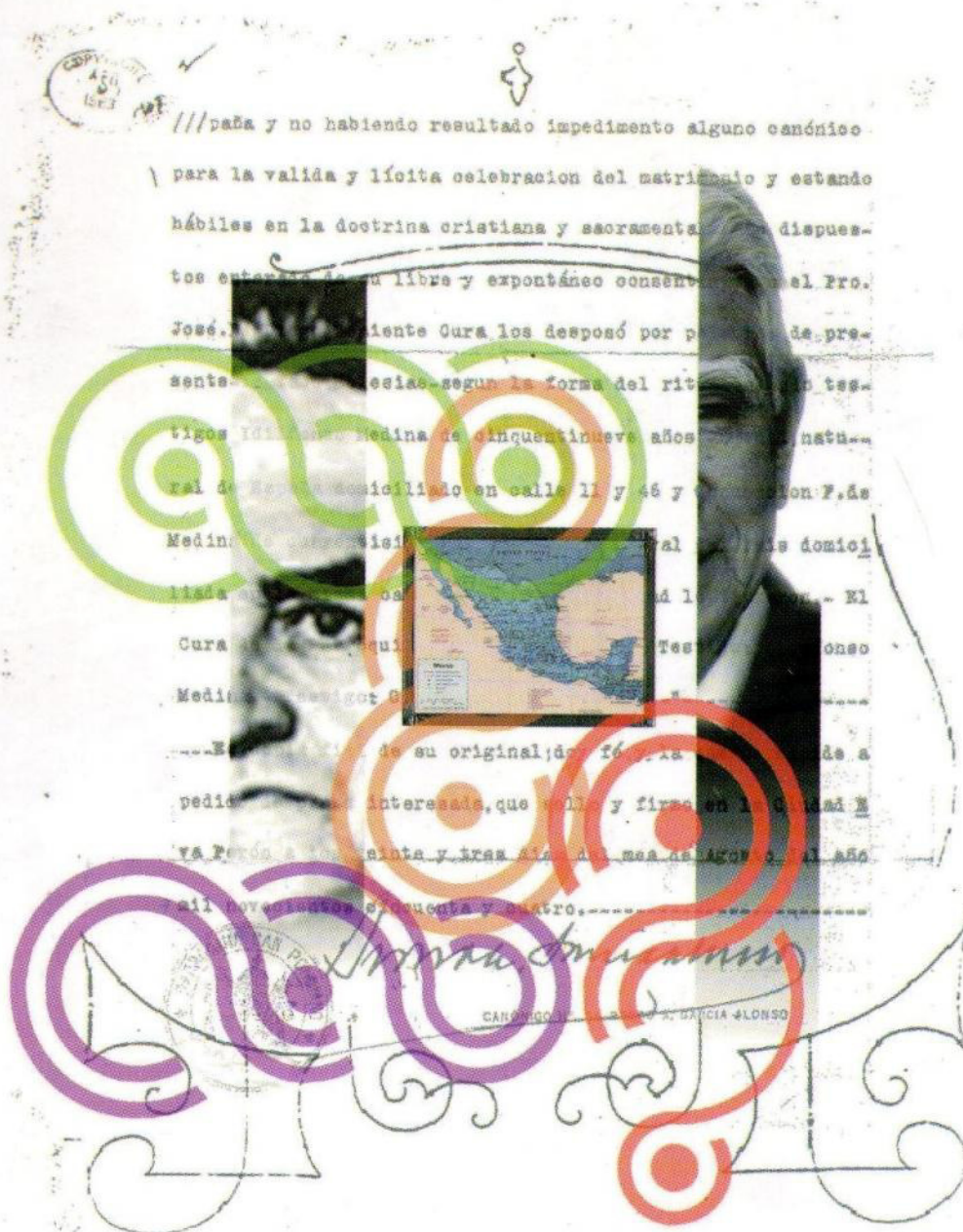


Esbozo histórico de la filosofía  
en México (siglo XX)  
*y otros ensayos*

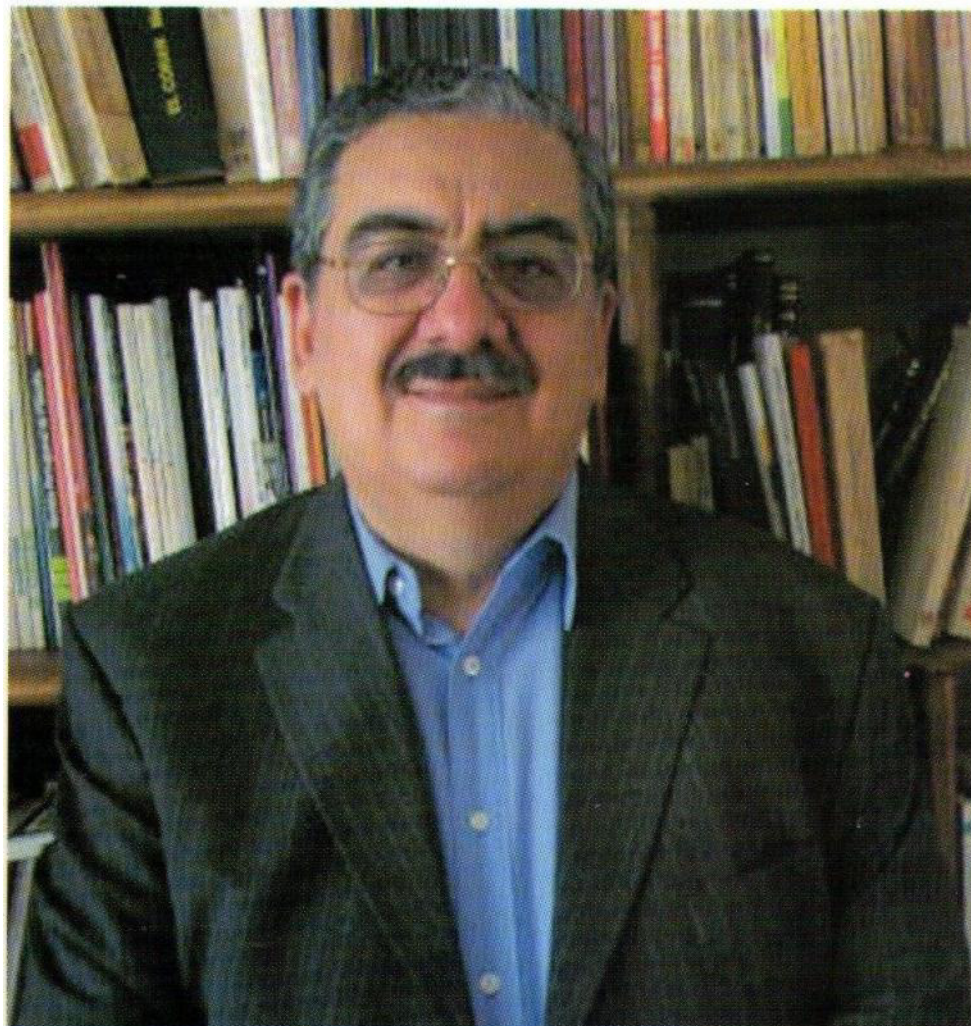
Gabriel Vargas Lozano



Gabriel Vargas Lozano ha desarrollado su tarea en el entorno donde ha crecido la filosofía que se hace en nuestro país y desde nuestro país, la filosofía *en* México y la filosofía *de* México. Ha levantado un enorme edificio teórico, lleno de ponderación y buen juicio. El lector encontrará una verdadera historia de la filosofía mexicana en la que todas las líneas de investigación han sido cubiertas. Se necesita mucho tiempo y esfuerzo para obtener estos resultados y, en efecto, ha trabajado desde hace varios años. Pero hay algo más importante que el tiempo en esta historia: se necesita de madurez e inteligencia para llegar a un equilibrio semejante. Nuestra filosofía ¿es la filosofía de México y nada más que la filosofía de México? ¿Acaso no nos expresamos en una lengua de Occidente? La lengua española ¿qué filosofía ha creado? ¿Hay una filosofía *propia* de nuestra lengua? Si la hay, ¿tiene carácter propio? Si aún no la hay, ¿se debe a una deficiencia del español? Decimos: *empirismo inglés, materialismo francés o idealismo alemán*. Si las naciones son comunidades imaginarias, como dice Benedict Anderson, ¿hemos de caer en el juego político de las nacionalidades? La lengua española es apta para crear filosofía, tan apta como cualquier otra. El libro de Vargas Lozano es un modelo de investigación que se coloca por encima de todas las bajas querellas. No vacilo en recomendar su inmediata lectura.

*Jaime Labastida*





Gabriel Vargas Lozano  
(Guadalajara, Jal., 1947)

Maestro en filosofía, es profesor-investigador titular del Departamento de Filosofía de la UAM-I, donde imparte las cátedras de filosofía política, seminarios de filosofía contemporánea y Reconstrucción histórica de la filosofía en México. Ha sido, desde hace más de treinta años, profesor en la Facultad de Filosofía y Letras de la UNAM y conferencista en diversas universidades de México, Europa, Estados Unidos y América Latina. Fue Presidente de la Asociación Filosófica de México y ha sido un incesante promotor de la filosofía a través de la organización de coloquios, congresos, revistas e instituciones. Ha publicado diez libros, setenta ensayos (traducidos a varios idiomas) y más de cuatrocientos artículos periodísticos.

## PRESENTACIÓN

Por Jaime Labastida

El Colegio de Sinaloa, Academia Mexicana de la Lengua, Seminario de Problemas Científicos y Filosóficos, Asociación Filosófica de México, Siglo XXI Editores.

La obra de Gabriel Vargas Lozano posee múltiples facetas y, sin embargo, se puede decir que en todas ellas hay características esenciales, las mismas siempre: rigor y constancia. Gabriel Vargas ha desarrollado su tarea filosófica acaso sobre dos temas, que le apasionan desde su temprana juventud: el primero es el marxismo, entendido como una disciplina crítica (antidogmática, por consecuencia), en los terrenos social y filosófico; el segundo es el entorno filosófico en el que ha crecido la filosofía que se hace en nuestro país y desde nuestro país, la filosofía *en* México y la filosofía *de* México. De aquí, luego, la filosofía de América, en especial, la de aquella América que hoy llamamos Latina.

Pero Gabriel Vargas está muy lejos de compartir la tesis, tal vez ingenua, de la llamada filosofía latinoamericana: no cree que la filosofía latinoamericana valga sólo por su carácter *propio*: eso que Vargas le exige a la filosofía mexicana y latinoamericana (lo que le exige, en realidad, a toda filosofía que se precie de serlo) es rigor, preguntas radicales, método. En este empeño, Vargas ha levantado un enorme edificio teórico, lleno de ponderación y de buen juicio. Al leer estas páginas que rezuman, al propio tiempo, equilibrio y rigor, el lector encontrará, no sin asombro, una verdadera historia de la filosofía mexicana, en la que todas las líneas de investigación han sido cubiertas. Vargas ha situado las corrientes de la filosofía mexicana en su justo lugar: ha tratado de no omitir a nadie (o sea, a ningún filósofo) ni a nada (o sea,

a ninguna disciplina filosófica). Se necesita de mucho tiempo y de mucho esfuerzo para obtener estos resultados y, en efecto, Vargas ha trabajado en estos asuntos desde hace varios años, primero en varios coloquios realizados en Puebla y Tlaxcala; luego, en el Seminario que, junto con Federico Álvarez, Patrick Johansson, Elías Trabulse y yo mismo hemos sostenido en la ciudad de México. Pero hay algo, más importante que el tiempo, en esta historia: se necesita de madurez y de inteligencia para llegar a un equilibrio semejante. Se precisa también de honradez (moral y teórica), de sentido crítico, acaso, ¿por qué no?, hasta de un anhelo de justicia para situar en su adecuada dimensión a los filósofos y las corrientes filosóficas, incluidas aquellas con las que se discrepa.

La filosofía en América es actividad reciente, si por filosofía se entiende sólo un trabajo teórico riguroso, una silenciosa labor de pensamiento, o sea, filosofía *en sentido estricto*. Porque en cambio si vemos toda actividad del pensamiento en América o si vemos el asunto desde otro ángulo, el ángulo amplio de la *cultura*, se puede decir que el pensamiento mítico, en este espacio que hoy llamamos Mesoamérica, igual que en otros espacios de nuestro continente, se dilata y tiene varios siglos de existencia. Hay un saber mítico, una raíz, una sabiduría ancestral en nuestros pueblos, ¿quién lo podría negar? Pero ese saber ¿es filosófico? No, insisto, si entendemos por filosofía una forma de conocimiento (mejor, de interrogación) que escinde el *ello* y el *tú*, para tratar con objetos, en tanto que el así llamado pensamiento mítico considera la realidad como *persona*.

Ahora bien, es verdad que, si vemos la filosofía mexicana en un contexto amplio, como parte de la filosofía que se desarrolla en el mundo occidental, el quehacer filosófico de México se inscribe en una tradición que arranca desde Grecia. En este sentido, somos occidentales. Los hispanoparlantes, en México, somos occidentales del Extremo Occidente, aunque poseamos cierto carácter propio. ¿Formamos parte de una tradición reciente? Nuestra filosofía ¿es la filosofía de México y nada más que la

filosofía de México? ¿Acaso no nos expresamos en una lengua de Occidente, lengua, por cierto, de carácter universal, el español? La lengua española ¿qué filosofía ha creado? ¿Hay una filosofía *propia* de nuestra lengua? Si la hay ¿tiene carácter propio? Si aún no la hay ¿se debe a una deficiencia del español? Decimos: *empirismo inglés, materialismo francés o idealismo alemán*: ¿hay una filosofía española, en lengua española? ¿Tiene carácter específico la filosofía en lengua española? En tanto que comunidad filosófica ¿formamos parte de una de las repúblicas de lo que fue la América española? ¿Filosofía mexicana? ¿Filosofía en lengua española? ¿Dónde se inicia nuestra tradición? ¿Filosofía mexicana, latinoamericana, americana, occidental simplemente?

En rigor ¿qué importa? ¿Acaso no se trata de un problema de orden *político*? Si las naciones son comunidades imaginarias, como dice Benedict Anderson, ¿hemos de caer en el juego político de las nacionalidades? La lengua española es apta para crear filosofía, tan apta como cualquier otra. No hay lenguas *filosóficas*, privilegiadas, para que en ellas y sólo en ellas se desarrolle la filosofía. Se debe desechar esa tesis de Martin Heidegger. En lengua alemana apenas si hubo filósofos en el siglo XVIII. El primer gran filósofo nacido en alguna ciudad de lo que hoy es Alemania, en Leipzig, hablo por supuesto de Gottfried Wilhelm Leibniz, escribió sólo en latín y en francés, pero nunca en alemán. Immanuel Kant escribió en alemán, pese a que no haya nacido en la tierra alemana actual: Königsberg pertenecía a la Prusia Oriental y hoy es parte de Rusia. ¿Cuál es la patria del filósofo? ¿La *tierra* en la que nace? ¿La *lengua* en la que escribe? ¿A qué nación pertenece la filosofía? ¿Importa? En verdad ¿importa? La filosofía en sentido riguroso ¿acaso no es, como muy pocas actividades intelectuales, universal? ¿La *matemática inglesa*? ¿La *física alemana*? ¿Habría una *filosofía mexicana*? Depende.

Los primeros balbuceos de la filosofía, en este territorio que hoy es el de México, se acompañan de una reflexión antropológica y teológica: pertenecen a la filosofía escolástica y la desarrollan los monjes de las órdenes monásticas que llegan a la Nueva España en el siglo XVI: un filósofo destaca

por encima de todos: un filósofo que cambió su nombre original por otro, como si quisiera decir que fue *otro*, nuevo, al llegar a las tierras americanas. En España fue bautizado como Alonso Gutiérrez; en la Nueva España adoptó el nombre del puerto por el que entró en América, el nombre de la ciudad que primero vieron sus ojos, acaso la primera que sus pies hollaron: ese filósofo que nació bajo el imperio de la nueva ley y se bautizó con un nombre nuevo fue fray Alonso de la Vera Cruz.

Lo cierto es que, en los tres siglos de dominio colonial, de un lado y de otro del Atlántico se desarrollaba la misma filosofía: los filósofos novohispanos pertenecían a una comunidad internacional, que en España, Italia, Austria o Inglaterra, escribía en latín. Pese a todo, hacia el fin del período oscuro de los Austria, en la Nueva España hay un pensador, un científico moderno que brilla con luz propia (e intensa): es Carlos de Sigüenza y Góngora. Apenas en el siglo XVIII, tras las reformas borbónicas, habrá pensadores que se acerquen a su altura: Francisco Xavier Clavijero, en primer lugar; José Mariano Mociño, sobre todo, el autor de los textos filosóficos modernos que publica Alzate en la *Gaceta de México*.

Luego, en el curso del siglo XIX, la nación trató de salvarse a sí misma. Los escritores tomaban un día la espada y otro la pluma. Concluida la Intervención, restaurada la República, Benito Juárez encomienda a Gabino Barreda una tarea educativa que provoca una verdadera revolución, que arrebató la educación al clero. Barreda le otorga una densidad, hasta el momento desconocida, a la educación nacional. El plan de estudios que Barreda diseña para el uso de la Escuela Nacional Preparatoria es un modelo de sabiduría: va de lo simple a lo complejo. Su estructura responde al espíritu de sistema (y al orden). El país pudo ser, fue distinto. Las nuevas generaciones se formaron en el rigor y la disciplina. Nada importa que las tesis de Barreda y su filosofía entera fueran positivistas: lo decisivo es que hubo una exigencia intelectual. Los egresados de la Escuela Nacional Preparatoria, con estructura racional y orgánica a lo largo de cinco años, se formaron en la excelencia y el

rigor. Por primera vez, la ciencia se puso al día y México tuvo disciplina, inteligencia, tesón. Hubo filósofos de primera línea, una vez más: Porfirio Parra, Agustín Aragón, Fortunato Hernández.

La filosofía volvió a cobrar nivel riguroso, en México, sólo a partir de los años posteriores a 1940: una pléyade de filósofos que se salvaron de la barbarie franquista se hizo cargo de las cátedras filosóficas en la Facultad de Filosofía y Letras, de la UNAM: José Gaos, Juan David García Bacca (por breve tiempo), Joaquín Xirau, José María Gallegos Rocafull, Eduardo Nicol, José Recaséns Siches, Adolfo Sánchez Vázquez, elevaron el nivel de la enseñanza. Luego, sus discípulos, formados en Francia y Alemania, junto con otros que se formaron en México, pusieron la base de una filosofía rigurosa y, lo diré así, profesional. Leopoldo Zea, Luis Villoro, Eli de Gortari, Emilio Uranga, Ricardo Guerra, pusieron el fundamento de una filosofía moderna en el país. Antes de ellos, Antonio Caso, Samuel Ramos, Francisco Larroyo, Eduardo García Máñez habían hecho filosofía técnica, profesional y rigurosa.

Luego, a partir de la segunda mitad del siglo XX, la filosofía en México se desarrolla con ímpetu y nacen, a lo largo y lo ancho del país, escuelas y facultades de filosofía. Desde allí, la práctica de la filosofía (su enseñanza, en primer término; su desarrollo creador, en segundo) conoce un amplio florecimiento. No hay un centro que pueda reclamar, sólo para sí, el desarrollo de nuestra disciplina. En Xalapa, Guanajuato, Guadalajara, Chihuahua, Cuernavaca, Toluca, Culiacán o Puebla, la filosofía cobra ya carta de naturaleza. Pronto habrá de rendir sus frutos.

De todo esto da cuenta y razón, con profundidad y altura, el libro, excepcional por tantas razones, de Gabriel Vargas Lozano: es un modelo de investigación, que se coloca por encima de todas las bajas querellas. No vacilo en recomendar su inmediata lectura.

México, julio de 2005



## NOTA INTRODUCTORIA

Los trabajos que conforman este libro, son producto de un amplio proyecto de investigación sobre las características que ha adoptado el desarrollo de la filosofía en nuestro país. Este proyecto se inició en 1987, cuando el profesor Roberto Hernández Oramas y el autor de estas páginas, organizamos, en la Universidad Autónoma de Tlaxcala, en donde se había constituido una nueva licenciatura en filosofía, tres coloquios encaminados a reflexionar en torno a la metodología que debería seguir una historia de la filosofía en México así como sobre algunos de los períodos por los que había atravesado en el siglo XX.<sup>(1)</sup>

Años más tarde, retomé la idea y fundé en el Departamento de Filosofía de la Universidad Autónoma Metropolitana-Unidad Iztapalapa, el “Centro de documentación e filosofía latinoamericana e Ibérica” (CEFILIBE) que funciona hasta ahora y que ha tenido como objetivo central, conformar un acervo de los libros principales de la filosofía en el área de lengua española así como la organización de una serie de actividades que susciten entre estudiantes y profesores, el interés por nuestra propia reflexión filosófica. En el marco de las actividades del CEFILIBE y contando con la colaboración de estudiantes de la UAM, integramos un “Perfil de la bibliografía filosófica mexicana del SIGLO XX” que se encuentra publicada en la página de web del CEFILIBE ([www.cefilibe.org](http://www.cefilibe.org)) De igual forma, con el apoyo del CONACYT y de la Editorial Siglo XXI, los profesores Jaime Labastida y el suscrito como coordinadores generales así como Federico Álvarez y Patrick Johanson como miembros del equipo, hemos estado trabajando en un proyecto que tiene por objetivo, la elaboración de una Historia General de la filosofía en México, desde el período pre-hispánico hasta nuestros días. Con ese motivo, organizamos el IV Coloquio Nacional de historia de la filosofía en México, los días 30 y 31 de octubre de 2002 en la UAM-I y el V coloquio en 2003 (14 y 15 de octubre) en la Facultad de Filosofía y Letras de la UNAM, para propiciar el diálogo con otros especialistas en la materia. Todos estos coloquios han despertado un gran interés, hecho que nos permite afirmar que estamos incidiendo en una necesidad de nuestra filosofía y de la cultura mexicana en general.

El libro que tiene usted en sus manos, recoge, en primer lugar un esbozo sobre el desarrollo de la filosofía en México durante el siglo XX que permite tener una idea, a vuelo de pájaro, de la importancia que adquirió nuestra disciplina en este siglo. Se trata de una primera idea que es producto de varios años de trabajo. La palabra “esbozo” es exactamente eso: un trazado muy general de las principales líneas y no un cuadro de Velásquez ya acabado. En otras palabras, se trata de un *work in progress*.

---

<sup>1</sup> Producto de este trabajo resultaron los libros: Varios autores, *La filosofía en México. Siglo XX 1. Aproximaciones*. Edt UAT, 1988 (materiales del Primer coloquio realizado los días 11 y 12 de septiembre de 1987); *Cincuenta años del exilio español* (Ed. UAT-Embajada de España en México, que contiene las ponencias del III coloquio realizado los días 25 y 26 de agosto de 1989) y *¿Qué hacer con la filosofía en América Latina?* (Ed. UAT-UAM, México, 1991) que recogía una serie de trabajos de mi autoría. En breve, la Facultad de Humanidades de la UAEM, re-editará este libro completamente renovado.

Se han incorporado también una serie de materiales que tienen el propósito de iluminar algunas etapas de la filosofía mexicana y la obra de algunos autores. Este es el caso del análisis de la apasionada y apasionante polémica entre Antonio Caso y Vicente Lombardo Toledano, sobre el establecimiento de la educación socialista. En ese ensayo, evalúo la decisión de haber establecido dicho precepto en la Constitución y el tema de la autonomía universitaria.

Otros textos que tienen el mismo propósito son los relativos a Samuel Ramos, Leopoldo Zea, Luis Villoro, Abelardo Villegas, la transformación del marxismo y una concepción polémica que tiene un sector de filósofos mexicanos sobre el tema de la filosofía latinoamericana.

En el libro se recoge un análisis del debate sobre la identidad y autenticidad de la filosofía latinoamericana, tema que ha ocupado a muchos autores desde la segunda mitad del siglo XX y que ha generado enconadas polémicas. El tema se ha venido depurando con el tiempo y creo que es necesario hacer un balance. De igual forma, en la ponencia sobre la concepción de José Gaos, en el marco de un homenaje organizado por El Colegio de México; la Facultad de Filosofía y Letras y el Instituto de Investigaciones Filosóficas de la UNAM, destaco su extraordinaria aportación en múltiples campos: en la difusión de las obras de filósofos clásicos; el desarrollo de proyectos de investigación de la historia de las ideas filosóficas; la búsqueda de una filosofía propia y en la vía de una filosofía como “confesión personal”.

En la tercera sección del libro, publico las intervenciones que tuve, con motivo de la realización del Día Internacional de la filosofía en México en 2002 y 2003. Como se sabe, la UNESCO, a iniciativa de la Federación Internacional de Sociedades de Filosofía (FISP) acordó celebrar, todos los jueves de la tercera semana de noviembre, un día dedicado a la filosofía. Esta iniciativa fue seguida por la Asociación Filosófica de México, que yo tuve el honor de presidir esos años y por tal motivo, se organizó la primera conmemoración en la Facultad de Filosofía y Letras de la UNAM y la segunda en la Rectoría General de la Universidad Autónoma Metropolitana. Esos actos tuvieron una dimensión nacional y contaron con el apoyo de la delegación de la UNESCO en nuestro país. En la misma dirección de promover el conocimiento de nuestra reflexión filosófica, publico un intervención que hice en el Instituto de Investigaciones Filosóficas de la UNAM, con motivo de la presentación del libro *Revistas filosóficas mexicanas* publicado bajo los auspicios del mismo Instituto así como de la Asociación Filosófica de México y el CEFILIBE.

Finalmente, se ha incorporado una cronología de la filosofía mexicana que permite visualizar datos sobre: las principales instituciones; revistas; inicios de corrientes; obras importantes publicadas por filósofos nacionales; obras filosóficas que han influido en nuestra disciplina y acontecimientos importantes. Hasta ahora no existe una cronología de este tipo.

Durante las últimas décadas del siglo XX, un importante sector de la filosofía mexicana abandonó el estudio de la filosofía mexicana. Este abandono

se debe a una serie compleja de razones, sin embargo, como lo afirmo en el “Esbozo...” algunas de ellas son: el combate a las posiciones historicistas, a nombre de un “universalismo” y los fenómenos del eurocentrismo y autocentrismo que han predominado en nuestro país. Un ejemplo de ello es que en muchos planes de estudio de las escuelas de filosofía, no se incluye, entre sus materias obligatorias, la historia de la filosofía en México. Esta posición es negativa en la medida en que la mayoría de los estudiantes no egresan de las carreras con una idea precisa de lo que ha acontecido en nuestro país en ese campo. La tesis que sostenemos no es el abandono del estudio de los grandes autores de la filosofía, vengan de donde vinieren, sino la necesidad de que nuestra reflexión filosófica parta de una valoración rigurosa de los esfuerzos que se han hecho (muchos de ellos con alto grado de originalidad) en nuestro país (y por supuesto de Latinoamérica) y establezcan la relación necesaria con nuestra situación, pasada y presente. Hoy mas que nunca, la filosofía no puede ser una repetición de lo que otros pensaron sino, como decía Mariátegui, “creación heroica” con el propósito de analizar los grandes problemas universales, desde nuestra propia situación histórica. Esto es lo que, por otro lado, han hecho siempre los grandes filósofos.

Por último, agradezco a las autoridades de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad Autónoma de Nuevo León, Mtro. José Reséndiz Balderas, director y Mtro. Cástulo Hernández Gálvez, subdirector, por el interés que mostraron por la publicación de este libro. De igual forma, quiero extender mi reconocimiento a quienes han sido directores de esa Facultad y que a lo largo de los años me han distinguido también con su amistad: Lic. Tomás González de Luna; Lic. Juan Ángel Sánchez; Lic. Ricardo Villarreal Arrambide; Mtro. Bernando Flores Flores (+) y Nicolás Duarte Ortega. Por último pero no al último, dedico este libro a los profesores y estudiantes de filosofía de todo el país.

México-Coyoacán, D.F. Junio de 2005.

## ESBOZO DE LA FILOSOFÍA MEXICANA. SIGLO XX.

### Primera parte

#### *Introducción*

Durante las últimas décadas del siglo XX, en nuestro país, la historia de la filosofía en México (y también de Latinoamérica) fue prácticamente relegada a un segundo término tanto en la investigación como en la docencia en la mayoría de las escuelas y facultades de filosofía del país. Es verdad que el panorama no está completamente desierto porque existen investigadores o grupos de trabajo que siguen estudiando a algunos de nuestros filósofos más importantes o algunas etapas de la historia, sin embargo, el hecho de que no exista, hasta ahora, una historia de la filosofía mexicana (y por cierto, tampoco Latinoamericana) sería y rigurosamente expuesta, es un síntoma inequívoco del abandono. En los planes de estudio de las licenciaturas en filosofía, la historia de la filosofía figura poco y por lo general, se imparte en forma tradicional y con un interés exclusivamente *arqueológico*. Sobre este último punto, considero que es necesario descubrir un doble valor para nuestras aportaciones filosóficas: por un lado, es necesario poner de relevancia, en donde sea posible, su trascendencia internacional. Pondré sólo el ejemplo de la aportación de un filósofo “transterrado” llamado José Gaos que debería figurar en las enciclopedias filosóficas mundiales y así podríamos mencionar a otros autores. Pero suponiendo, sin conceder, que los filósofos mexicanos sólo hubieran realizado una labor limitada a los marcos nacionales, ese hecho ya de por sí, tendría que ser analizado en su contribución a la educación, a la cultura y a la filosofía misma de México. Pondré también solo un ejemplo: como se sabe, Gabino Barreda introdujo la concepción de Augusto Comte en la educación media y produjo un cambio dramático en un campo dominado por la concepción religiosa católica. Posteriormente, el positivismo fue combatido por la generación del “Ateneo de la Juventud” y después de la Revolución Mexicana de 1917, otras concepciones filosóficas influyeron en la conformación de la mentalidad de los mexicanos. Lo que me pregunto es si no resulta importante analizar esas corrientes; explicar sus cambios y evaluar su influencia. La respuesta para mí es afirmativa.

A pesar de que, como he mencionado, se ha menospreciado a la historia de la filosofía en México, una nueva historia cuenta ya con antecedentes importantes:

#### *Fuentes historiográficas y estudios interpretativos.*

En el caso de una visión general, podemos mencionar: *Apuntaciones históricas de la filosofía en México* (1896); *Crítica filosófica o estudio bibliográfico y crítico* (1904) y *Bibliografía filosófica mexicana* (primera ed.1907; segunda ed. 1913-1914) del Obispo, Emeterio Valverde y Téllez, libros valiosos en cuanto recogen información, independientemente de la perspectiva tomista adoptada y de que no se trata de una exposición histórica propiamente dicha; *La historia de la filosofía en México* de Samuel Ramos que data de 1943 y que es un apretado resumen de las diversas etapas por las que ha atravesado nuestra filosofía hasta mediados de siglo, desde una perspectiva racio-



vitalista; *Estudios de filosofía en México* fue un libro elaborado, con motivo del Congreso Mundial de Filosofía que se celebrara en México en 1963, con el propósito de ilustrar a los asistentes acerca del devenir de nuestra filosofía. Se trata del mejor acercamiento a la filosofía mexicana debido a la pluma de investigadores tan reconocidos como Miguel León-Portilla, Edmundo O'Gorman, José M. Gallegos Rocaful, Fernando Salmerón<sup>1</sup>, Leopoldo Zea, Luis Villoro, Rafael Moreno, a los cuáles se agregarían más tarde, Abelardo Villegas y Ramón Xirau. Con todo, no es un libro que incluya a los autores más destacados; distinga corrientes; analice problemáticas y establezca una relación entre la filosofía y la historia. Lo mismo podemos decir de una obra como *Suma filosófica mexicana* de Antonio Ibargüengoitia que contiene algunas equivocaciones de fechas. *Filosofía de la cultura en México*, libro coordinado por Mario Teodoro Ramírez<sup>2</sup> Sobre los siglos XVI y XVII mencionemos el destacado estudio de José María Gallegos Rocaful, *El pensamiento mexicano de los siglos XVI y XVII* (1951) y *La historia de la filosofía en el México colonial* (1996) de Mauricio Beuchot.

Desde una óptica latinoamericana que incluye datos sobre nuestro país, contamos con: la obra de Alain Guy, *Panorama de la filosofía ibero-americana* (1989)<sup>(3)</sup>; Francisco Larroyo, *La filosofía iberoamericana: historia, formas, temas, polémica, realizaciones* (1979); Francisco Miró Quesada sobre el proyecto del filosofar latinoamericano (1974 y 1981) <sup>(4)</sup>; Heinz Krumpel, *Philosophie in Lateinamerika* (Berlín, 1992); Carlos Beorlegui, *Historia del pensamiento filosófico latinoamericano*<sup>5</sup> Eduardo Demenchonok, *Filosofía Latinoamericana. Problemas y tendencias* (Santa Fé de Bogotá, 1992); Pablo Guadarrama y otros filósofos cubanos, *Filosofía en América Latina*<sup>(6)</sup> y Raúl Fornet Betancourt, *Transformación del marxismo. Historia del marxismo en América Latina* (México, 2001); José Luis Abellán sobre el exilio filosófico en América <sup>(7)</sup> y se puede consultar con mucho interés, el sitio de web de José Luis Gómez-Martínez, de la Universidad de Georgia (EUA) <sup>(8)</sup> entre otros.

En el caso específico del siglo XX mexicano, objeto de este esbozo, el libro de Abelardo Villegas titulado *Autognósis. El pensamiento mexicano en el siglo XX*, en el que se exponen más el clima cultural, la *weltanschauung* dominante en un período, que los problemas filosóficos propiamente dichos; la obra del filósofo norteamericano Patrick

<sup>1</sup> Fernando Salmerón, "La filosofía en México entre 1950 y 1975" en *Las Humanidades en México. 1950-1975*. UNAM, México, 1978. También "México". *La enseñanza, la reflexión y la investigación filosóficas en América Latina y el Caribe*. D. Tecnos-Unesco, Madrid, 1990.

<sup>2</sup> Mario Teodoro Ramírez (coordinador) *Filosofía de la cultura en México*, México: Plaza y Valdes y Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, 1997.

<sup>3</sup> Alain Guy, *Panorama de la philosophie ibéro-américaine. Du XVI<sup>e</sup> Siècle á nos jours*. Genève: Patino, 1989 VII-XXVI, 285 p.

<sup>4</sup> Francisco Miró Quesada, *Despertar y proyecto del filosofar latinoamericano*. FCE, México, 1974 y *Proyecto y realización del filosofar latinoamericano*, FCE, México, 1981.

<sup>5</sup> Carlos Beorlegui, *Historia del pensamiento filosófico latinoamericano*. Bilbao: Universidad de Deusto. 2004

<sup>6</sup> Isabel Monal, Pablo Guadarrama, Rafael Pla, María Teresa Vila, Félix Valdés, José Ramón Fabelo, Paul Ravelo, Jorge Núñez, *Filosofía en América Latina*, Editorial Felix Varela, La Habana, 1998.

<sup>7</sup> José Luis Abellán, *El exilio filosófico en América. Los trasterrados de 1939* FCE, México, 1998.

<sup>8</sup> "Proyecto Ensayo Hispánico" <http://www.ensayistas.org> . También se puede consultar el sitio Lanic (<http://lanic.utexas.edu/la/region/philosophy>). Que incluye una serie de ligas con otros sitios de información filosófica de América Latina.

Romanel (1912-2002) *La formación de la mentalidad mexicana. Panorama actual de la filosofía en México de 1910 a 1950* (<sup>9</sup>) El título de este libro puede mover a confusión porque considero que para estudiar la mentalidad de los mexicanos, en un período dado, se debería ir mas allá del estudio de ciertos filósofos para explicar las tendencias que han influido en la educación. Lo anterior no implica que no sea un estudio crítico valioso. En lo que se refiere al análisis de períodos o corrientes, mencionemos las obras de o coordinadas por, Carmen Rovira sobre los siglos XVIII, XIX y XX (<sup>10</sup>); la inestimable aportación de Juan Hernández Luna (<sup>11</sup>) quien se dedicó, a través de sus artículos a guardar la memoria de los acontecimientos filosóficos; los artículos publicados por Leopoldo Zea sobre *La filosofía en México* (<sup>12</sup>); de Dulce María Granja sobre el neokantismo (<sup>13</sup>); de Álvaro Matute sobre el historicismo (<sup>14</sup>); Tzvi Medin sobre la influencia de Ortega y Gasset; la obra de Leopoldo Zea (<sup>15</sup>) y Abelardo Villegas (<sup>16</sup>); Eli de Gortari sobre diversas etapas históricas (<sup>17</sup>); Horacio Cerrutti sobre la *Filosofía de la liberación latinoamericana*; Mario

<sup>9</sup> Patrick Romanell, *La formación de la mentalidad mexicana. Panorama actual de la filosofía en México de 1910-1950. El Colegio de México, México, 1954. Trad. Edmundo O'Gorman. (Making of the Mexican Mind, 1952). El profesor Romanell nació en Bari, Italia en 1912 y se nacionalizó norteamericano. Publicó libros sobre el neonaturalismo; la ética médica y la estética de Croce. Murió en 2002.*

<sup>10</sup> Ma. del Carmen Rovira (coordinación, introducción y textos) *Una aproximación a la historia de las ideas filosóficas en México, siglo XIX y principios del XX*, UNAM, México, 1997; *La tarea de Samuel Ramos y José Gaos. A 50 años de la apertura de la cátedra de Filosofía en México en la Facultad de Filosofía y Letras*. (UNAM, México, 1994); *Pensamiento filosófico mexicano, del siglo XIX y primeros años del XX* (UNAM, México, 1998, t. I; t. II, 1999; t. III, 2001); *Francisco de Vitoria. España y América. El poder y el hombre*. Porrúa-H. Cámara de diputados. México, 2004; Ezequiel A. Chávez, T. I y T. II, *El Colegio Nacional*, México, 2002.

<sup>11</sup> De Hernández Luna podemos citar: Juan. *José Antonio Alzate*, SEP, México, 1945, 88p.  
 ----- *Samuel Ramos: su filosofar sobre lo mexicano*, UNAM, México, 1956, 198p.  
 ----- *Samuel Ramos. Etapas de su formación espiritual*. UMSNH, Morelia, 1982, 258p.  
 ----- *Imágenes Históricas de Hidalgo*. UMSNH, Morelia, 1981, 142p.  
 ----- *El estado mental de los tuberculosos (un poeta filósofo: Giacomo Leopardi) y cinco ensayos sobre Nietzsche*. Prólogo, biografía y bibliografía de JHL. Fac. de f y L. UNAM, México, 1956.  
 ----- *Antonio Caso. Embajador extraordinario de México*. Sociedad de Amigos del Libro Mexicano. México, 1963. También en Biblioteca de Nicolaítas notables. Morelia. Mich. 1980.  
 ----- *Dos ideas sobre la filosofía en la Nueva España*, UNAM, México, 1959, 248p.  
 ----- *Ezequiel A. Chávez, Impulsor de la educación mexicana*. UNAM, México, 1981.  
 ----- *Imágenes históricas de Hidalgo*. Biblioteca de Nicolaítas notables. Centro de estudios sobre la cultura nicolaíta. UMSNH, Morelia, 1981.  
 ----- *José Torres Orozco, el último positivista mexicano*. UMSNH, Morelia, 1979.  
 ----- *Rumbo a la universidad: polémica de Caso contra Lombardo*, Editorial Metropolitana, México, 1973.

<sup>12</sup> Leopoldo Zea, *La filosofía en México*. T I y T II. Libro-Mex, México, 1955. Vols 17 y 18.

<sup>13</sup> Dulce María Granja Castro, *El neokantismo en México*. Facultad de Filosofía y Letras. UNAM, México, 2001.

<sup>14</sup> Álvaro Matute, *El historicismo en México. Historia y antología*. Fac. de Filosofía y Letras de la UNAM, México, 2002.

<sup>15</sup> Tzvi Medin, *Leopoldo Zea, Historia y filosofía en América Latina*, UNAM, México, 1983; *Ortega y Gasset en la cultura hispanoamericana*, FCE, México, 1994 y *Abelardo Villegas*,

<sup>16</sup> Tzvi Medin, *Ortega y Gasset en la cultura hispanoamericana*. FCE, México, 1994; *Leopoldo Zea: ideología y filosofía en América Latina*, UNAM, México, 1992; *El pensamiento de Abelardo Villegas* (UNAM, México, 1992);

<sup>17</sup> Eli de Gortari, *Reflexiones históricas y filosóficas de México*, Grijalbo, México, 1980.

Magallón sobre la historia de las ideas<sup>(18)</sup>; Antonio Zirión Quijano, *Historia de la fenomenología en México* (2003)<sup>(19)</sup>; el volumen publicado por Alberto Saladino sobre los humanistas mexicanos del siglo XX<sup>(20)</sup> Guillermo Hurtado sobre el neokantismo, Eduardo García Máñez o el grupo “Hiperión”; la base de datos “Filos” del Instituto de Investigaciones Filosóficas de la UNAM<sup>(21)</sup>, entre otros<sup>(22)</sup>

Por tal motivo, aunque no hay una historia constituida sí existen una serie de trabajos previos que forman una base para acometer la tarea histórica.

### *Causas de la ausencia de un interés por nuestra historia.*

De todas formas, la pregunta que sigue presente es ¿por qué razones, en el caso de profesores y estudiantes, no le han conferido a la reflexión sobre nuestra propia filosofía, el lugar que le corresponde y por qué, a partir de la década de los setenta, amplios sectores de filósofos abandonaron este campo?.

Aventuraré algunas respuestas:

La primera podría ser caracterizada como “eurocentrismo” en la definición de Samir Amin<sup>(23)</sup> y que es una característica propia de los países que han padecido un largo proceso de colonización como es el caso de nuestro país. El “eurocentrismo” es una ideología que pretende medir todo el pensamiento filosófico mundial, a partir de las características de desarrollo de la filosofía en algunos países europeos y por tanto, implica una descalificación no sólo de los pensamientos filosóficos que logran expresión en países de África, Asia o América Latina sino también el oscurecimiento de épocas brillantes como la del mundo árabe durante la Edad Media. El eurocentrismo es una ideología culturalista que, por parte de los países colonialistas ha sido sostenida para dominar mejor a pueblos enteros. El fenómeno no atañe sólo a la filosofía sino a todos los sectores de la cultura e inclusive a la psicología de sus habitantes. Se trata de un dominio ideológico que se agrega al económico, político y militar. La relación inferior-superior es asumida como “normal” o “lógica” por los colonizados. Esta postura es definida magistralmente por Jean Paul Sartre en su prólogo a *Los condenados de la tierra* de Franz Fanon cuando dice: “No hace mucho tiempo, la tierra estaba poblada por dos mil millones de habitantes, es decir, quinientos millones de hombres y mil quinientos millones de indígenas. Los primeros disponían del Verbo, los otros lo tomaban prestado”<sup>(24)</sup> (...)“La elite europea se dedicó a fabricar una elite indígena; se seleccionaron adolescentes, se les marcó en la frente, con hierro candente, los principios de la cultura occidental, se les introdujeron en la boca mordazas sonoras, grandes palabras pastosas que se adherían a los dientes; tras una breve estancia en la metrópoli se les regresaba a su país falsificados. Estas mentiras vivientes no tenían ya

<sup>18</sup> Mario Magallón, *Historia de las ideas en México y la filosofía de Antonio Caso* (UAEM, México, 1998)

<sup>19</sup> Antonio Zirión Quijano, *Historia de la fenomenología en México, Red, Utopía, México, 2003.*

<sup>20</sup> Alberto Saladino García (coordinador), *Humanismo mexicano del siglo XX*, UAEM, México, 2004.

<sup>21</sup> Consúltase en: <http://www.filosoficas.unam.mx/basefilos/Index.html>

<sup>22</sup> Muchos de los libros mencionados están citados en la Cronología que se incluye en este volumen y en el *Perfil de la bibliografía mexicana del siglo XX* que hemos colocado en línea en la página del CEFILIBE ([www.cefilibre.org](http://www.cefilibre.org))

<sup>23</sup> Samir Amin, *El eurocentrismo, crítica de una ideología*. Siglo XXI Editores, México, 1989.

<sup>24</sup> J. P. Sartre, prefacio a *Los condenados de la tierra* de Franz Fanon, FCE, México, 1963, p. 7

nada que decir a sus hermanos; eran un eco; desde París, Londres, Ámsterdam, nosotros lanzábamos palabras: “¡Partenón! ¡Fraternidad! Y en alguna parte, en África, en Asia, otros labios se abrían: “¡...tenón! ¡...nidad!” Era la Edad de Oro” .

Agrego que la mención del eurocentrismo no implica, para mí, en manera alguna una pretensión devaluadora de la filosofía europea, hecho que sería un verdadero absurdo y menos una sobrevaluación de “nuestro pensamiento por el solo hecho de ser autóctono”. Se trata, simple y llanamente de examinar nuestra reflexión en forma objetiva y sin ningún prejuicio. El hecho de que en los planes de estudio de filosofía, no se le dé el lugar debido a las historias de la filosofía mexicana y latinoamericana es, por principio, una muestra de un eurocentrismo.

La segunda respuesta en torno a la ausencia de una autorreflexión sobre nuestra filosofía, está vinculada a la forma en que se ha entendido el quehacer de la filosofía en nuestros países. En efecto, en México así como en otros países de Latinoamérica, se ha presentado, lo que el filósofo peruano Augusto Salazar Bondy llamó “el carácter ondulatorio de nuestra reflexión” en su libro *¿Existe una filosofía de nuestra América?* . Con ello quería significar que ha existido una dependencia de autores y corrientes, por parte de los estudiosos nacionales de acuerdo a los cambios ocurridos en la filosofía europea. En nuestros países, hemos visto llegar modas y ser asumidas como “la palabra final” y al poco tiempo, presenciamos la abjuración de los antiguos fanáticos y la adopción de una nueva corriente con el mismo fervor de la palabra revelada. Un ejemplo reciente fue la llegada del estructuralismo a fines de los sesenta y durante los setenta del siglo pasado y el abandono total en fechas posteriores. Pero además, los cambios de corriente (que pueden ser legítimos) no implican, por lo general, la realización de una verdadera *aufhebung* sino una negación de lo anterior sin solución de continuidad. Así el positivismo se sustituye por el espiritualismo y luego éste último por el marxismo; el marxismo por el historicismo diltheyano y este último por el neo-positivismo, etc. Agregaría que este cambio sucesivo de corrientes también ha dependido de la fuerza institucional que han adquirido ciertas corrientes filosóficas, al ser convertidas en “ideologías del Estado”. Ejemplos de ello son: el positivismo comteano fue apoyado por el gobierno juarista; el positivismo spenceriano y el eclecticismo, por el porfiriato; el espiritualismo por Álvaro Obregón; el marxismo soviético por el cardenismo; el positivismo lógico por los gobiernos posteriores. La facilidad con que se realizan los cambios se encuentra también en relación directa a la ausencia de una reflexión creativa ya que una planta, que no logra raíces profundas puede ser fácilmente removida.

La última razón de la falta de una autorreflexión histórica de la filosofía está vinculada a una posición adoptada por filósofos provenientes de la filosofía analítica; metafísica y en parte, marxista, que al rechazar al historicismo como un todo, tiraron el niño con el agua sucia de la bañera. Me refiero a lo siguiente: en los años treinta, tuvieron una gran influencia posiciones historicistas de diverso tipo, mediante la difusión de corrientes como el racio-vitalismo; la sociología del conocimiento de Mannheim; las obras de Dilthey; Croce y Hegel, entre otros. La mayoría de los filósofos españoles que vinieron en el exilio de 39 eran historicistas. Entre ellos, José Gaos formó a un amplio grupo de discípulos que se dedicaron, en forma extraordinariamente productiva, a estudiar autores y corrientes, con el propósito de analizar la forma en que se había expresado la filosofía

en “nuestra realidad histórica”, sin embargo, en 1967, tres destacados filósofos (Luis Villoro, Fernando Salmerón y Alejandro Rossi) impugnaron en forma drástica la concepción gaosiana e inclinaron, a una parte importante de la filosofía mexicana, hacia el positivismo lógico y la filosofía analítica. Mas adelante abordaré esta cuestión y señalaré la importancia de alentar este tipo de concepciones basadas en la ciencia y en la revolución ligüística, sin embargo, ocurrió lo previsto: el abandono, ya no del historicismo (hecho que podría ser comprensible en alguna de sus versiones) sino de la historia misma. A partir de los setenta, la filosofía se encontró dividida entre universalistas y particularistas. Este debate involucra, como lo he tratado de demostrar en un ensayo que incluyo en este libro, varios aspectos: 1) la relación entre la filosofía y la realidad. Para los filósofos analíticos, la filosofía era concebida sólo como reflexión de segundo grado, en cambio, para los historicistas la filosofía constituía un modo de análisis directo de la realidad; 2) para los analíticos, la filosofía no tenía nada que ver con la ideología, en cambio, para los historicistas, la filosofía estaba relacionada positiva o negativamente con la ideología; 3) para los analíticos la filosofía del pasado era la pre-historia, en cambio, para los historicistas, la filosofía implicaba un diálogo con el pasado; 4) para los analíticos, la filosofía trataba temas universales, en cambio, para los historicistas además del enfoque universal había un problema relativo a las circunstancias desde las que se hacía la reflexión. Finalmente, los analíticos tenían el apoyo del Estado en tanto representaban “la modernidad” (léase la importancia de la ciencia, la técnica y la lógica) en cambio, los historicistas lo habían perdido en forma relativa, en los años sesenta. Agreguemos la forma que adoptó el desprendimiento cuando se acusa a los colegas de “falta de profesionalismo”. A mi juicio, sin desconocer la complejidad de la polémica sobre la forma de entender la filosofía y sus relaciones con la ciencia o la realidad misma, considero que no es posible que la filosofía que se practica en nuestros países latinoamericanos se desentienda ni de una ubicación de sí misma en la historia de nuestro pensamiento y de la filosofía en general, ni de la desvinculación de los graves problemas sociales que afectan a los ciudadanos. Si analizamos las grandes filosofías, desde Sócrates hasta nuestros días, encontramos tanto una referencia a problemas con pretensiones de universalidad como relativos a la situación específica por la que atravesaban sus lugares de origen. Un ejemplo, entre muchos, es el de Locke, quien al mismo tiempo que estudiaba el origen y naturaleza de las ideas, proponía una forma de gobierno alternativo a la monarquía absolutista en su famosa obra *Dos ensayos sobre el gobierno civil* y ya no hablemos de Kant o Hegel. Por otro lado, la relación entre filosofía, ciencia y realidad debe ser estudiada de acuerdo con la temática. Por ejemplo, en el caso de la filosofía política, podemos decir que sus relaciones con la ciencia política y la política son diversas: la filosofía puede ser metateórica, cuando estudia la naturaleza epistemológica y la metodología de las ciencias; se vincula con la ciencia y la realidad cuando reflexiona sobre los procesos de legitimación; se desarrolla como una concepción contra-fáctica en el caso de las teorías normativas o utópicas o implica un estudio de la realidad misma cuando considera los problemas que surgen en el vínculo entre ética y política (<sup>25</sup>) Por tanto, la función de la filosofía es múltiple y compleja y no unívoca.

---

<sup>25</sup> Para estas diversas maneras de entender la intervención filosófica podemos consultar la obra de Norberto Bobbio.

Finalmente, el olvido de la historia de la filosofía en México significa el rechazo a pensar sobre la forma en que las condiciones histórico sociales inciden en la filosofía y sobre la función de la filosofía en esas mismas condiciones históricas. En mi opinión esto también es inaceptable.

Por lo anterior, se hace necesario:

- a) Destacar las aportaciones teóricas de los principales filósofos.
- b) Ubicarlos en las corrientes filosóficas a que pertenecen.
- c) Reflexionar sobre sus respuestas a problemas de su entorno y de su tiempo.
- d) [Analizar la función](#) de la filosofía en la educación.
- e) Explicar la función política e ideológica de la filosofía en nuestra sociedad.
- f) Reflexionar sobre las consecuencias filosóficas de fenómenos históricos como las emigraciones por razones políticas (el exilio español de 39 y la emigración argentina y chilena de los setenta.)
- g) Establecer las causas del acercamiento o del rechazo de la reflexión filosófica en relación con los problemas nacionales o latinoamericanos.

### *La filosofía a fines del siglo XIX.*

Intentaremos ahora, hacer una exposición muy sintética de las principales etapas por las cuáles se ha desarrollado la filosofía mexicana desde fines del siglo XIX hasta el término del siglo XX. <sup>(26)</sup> La razón por la cual inicio el estudio de la filosofía del siglo XX en este período es debido a que la introducción del positivismo en México permitirá re-orientar la educación e iniciar nueva etapa del pensamiento en nuestro país de acuerdo a la idea que tenían los liberales en torno a la modernidad.

#### *1. Liberalismo y positivismo.*

En 1867, después de una grave confrontación política e ideológica que escindió a la nación en dos bandos: conservadores y liberales y después de vencer a la intervención extranjera que impuso una monarquía encabezada por Maximiliano de Habsburgo, las fuerzas liberales dirigidas por Benito Juárez triunfaron. Según Charles A. Hale, en su libro *La transformación del liberalismo en México a fines del siglo XIX*, el liberalismo se formula de 1820 a 1840; se expresa en la constitución de 1857 y las leyes de reforma pero después de 1867 "dejó de ser una ideología de lucha contra unas instituciones, un orden social y unos valores heredados y se convirtió en un mito político unificador" <sup>(27)</sup> El triunfo significaba para los liberales también el compromiso de sustituir la antigua estructura social por otra nueva. Hasta ese momento, todo había sido controlado por la iglesia

---

<sup>26</sup> Presento este trabajo después de varios años de impartir la materia "Reconstrucción histórica de la filosofía en México" en la Universidad Autónoma Metropolitana-Unidad Iztapalapa y con la intención de desarrollar el proyecto que realizamos en el Centro de Documentación en filosofía latinoamericana e ibérica (CEFILIBE) con el apoyo de CONACYT y la Editorial Siglo XXI, pero el objetivo es recibir comentarios y críticas ya que es una labor esencialmente colectiva.

<sup>27</sup> Charles A. Hale, en su libro *La transformación del liberalismo en México a fines del siglo XIX*, Siglo XXI Editores, México, 1978 p. 15



católica. Ahora se trataba de construir una sociedad moderna y laica. Fue en ese contexto en que Gabino Barreda, tiene la idea de introducir en México el positivismo de Augusto Comte y la ocasión se presenta el 15 de septiembre de 1867 cuando pronuncia la "Oración cívica" del acto de independencia en Guanajuato, formulando una interpretación filosófica de la historia de México, a partir de la tesis de los tres estadios señalados por Comte: teológico, metafísico y positivo. Y en términos nacionales: La Colonia; la Independencia y la Reforma y ahora, el ingreso a la modernidad capitalista.

### **Gabino Barreda**

¿Quién era Gabino Barreda? Gabino Barreda nació el 19 de febrero de 1818 en la ciudad de Puebla, en donde cursó sus estudios elementales para luego trasladarse a la Ciudad de México. En un principio, quiso estudiar derecho y química pero finalmente se inscribió en medicina. Al terminar sus estudios va a Francia en 1847 (en plena intervención norteamericana a nuestro país) y allá, Pedro Contreras Elizalde le conduce a las conferencias impartidas por Augusto Comte en el *Palais Royal*. Regresa a México en 1851 impartiendo cátedra de Física Médica e Historia natural hasta 1863. De ese año hasta 1867, reside en Guanajuato hasta el fin del Imperio de Maximiliano. Después de la famosa "Oración cívica" regresa a la Ciudad de México. Fue también ese año que Juárez instruye al Ministro de instrucción pública, Antonio Martínez de Castro, para que reorganice la educación y se confía la tarea a una comisión que encabezó Barreda y de la cual formaron parte: el Ing. Francisco Díaz Covarrubias; José Díaz Covarrubias, Pedro Contreras Elizalde; Ignacio Alvarado y Eulalio María Ortega. Esa comisión elabora la ley del 2 de diciembre 1867 en donde se establece la educación primaria, obligatoria, gratuita y laica así como la organización de los estudios medios, originándose la Escuela Nacional Preparatoria como inicio de la transformación de toda la estructura educativa del país.

Barreda fue nombrado director de la ENP y permanece en el cargo hasta abril de 1878 ya que fue nombrado Ministro residente en Berlín. Muere el 10 de marzo de 1881, a su regreso de Alemania.

### *¿Qué es el positivismo?*

¿Qué era el positivismo? Según Leszek Kolakowski, en su libro *La filosofía positivista*, esta corriente filosófica tenía, al menos cinco características generales:

a) sostenía una reducción cientificista de todas las ramas del saber, basada en la física; b) era un fenomenalismo que consideraba que no había esencias detrás de los hechos o fenómenos; c) era un nominalismo; d) era una filosofía de la historia que culminaba en la era industrial y e) sostenía una escisión entre hecho y valor.

Kolakowsky define así lo que llamaríamos el "espíritu positivista" ya que, como se sabe, a pesar de sus coincidencias, los positivistas tienen agudas diferencias entre sí ("toda definición es un lecho de Procusto") como lo podemos comprobar al estudiar las obras de Augusto Comte; Herbert Spencer o John Stuart Mill, tres figuras que influirán en México, de manera preponderante.

Por otro lado, entre el liberalismo y el positivismo, existen contradicciones importantes con relación a su concepción de la sociedad: el liberalismo sostenía un individualismo; la separación de poderes; el federalismo; la autonomía municipal; el

constitucionalismo y el estado laico. Stuart Mill además abogaba por una combinación entre la lógica del mercado y democracia limitada, que compensara las desigualdades producidas por la primera. En el México de fin de siglo XIX, los opositores al liberalismo eran las corporaciones como la iglesia, el ejército o las comunidades indígenas. Por su lado, el positivismo se opone al derecho natural; al utilitarismo y al individualismo. Considera que en la sociedad debe haber un orden; una forma orgánica y una evolución histórica en cierto modo determinista: orden y progreso.

¿Cuál era la razón de que se hubiera pensado en introducir el positivismo en México?

A mi juicio, se requería una filosofía educativa modernizadora que se opusiera a la escolástica, (que era la que había normado la educación durante siglos) y una filosofía basada en la ciencia que propiciara una mentalidad progresista.

Como se sabe, la influencia del positivismo no fue solo un fenómeno mexicano sino continental e internacional. Fue adoptado en toda Latinoamérica y tuvo representantes tan importantes como José Ingenieros en La Argentina; Enrique José Varona en Cuba; Gabino Barreda o Porfirio Parra en México; José Victoriano Lastarria, en Chile o José Enrique Rodó en Uruguay, entre otros. También se fundaron sociedades positivistas en Inglaterra y los Estados Unidos.

La introducción del positivismo implicó una resistencia de los liberales y naturalmente de los escolásticos. El obispo Emeterio Valverde y Téllez en su *Bibliografía filosófica mexicana* dice que "El positivismo hijo del demonio, ha hecho gravísimos estragos en la juventud estudiosa de nuestra patria y está en contra de la razón, de la verdad, del buen sentido y de la religión". Algunos grupos liberales también atacaron al positivismo pero a pesar de diversas vicisitudes, esta corriente tuvo una influencia que trasciende a la Revolución Mexicana

Sobre el positivismo, habría que hacer varias precisiones:

La primera es que me parece difícil aislar, en el caso de las concepciones filosóficas con intención práctica entre lo teórico y sus consecuencias sociales y políticas. En mi opinión, en el caso del positivismo existe una gran interrelación entre estos aspectos. Cuando Sierra, Caso, Vasconcelos, Henríquez Ureña o Alfonso Reyes, abordan problemas "estrictamente filosóficos" no pueden evitar sus consecuencias en los ámbitos señalados. Es por ello que no es aceptable la distinción del positivista José Torres, avalada por Zea, en el sentido de que una cosa es el positivismo teórico y otro el práctico, aunque no ignoramos los aspectos asintóticos de toda teoría.

La segunda es que una cosa era la teoría positivista aplicada en la educación en forma oficial y otra el carácter religioso que asumió. En efecto, en el último período de su vida, Comte propuso la formación de una religión que substituyera a las existentes: "la religión de la humanidad". Aquí en México, los planes de estudio de la Escuela Nacional Preparatoria no incluyeron la dimensión religiosa, sin embargo, no estaba ausente en la "Sociedad positivista de México" o la "Sociedad Metodófila Gabino Barreda" en las que tenían un calendario propio y celebraban una serie de ritos como el que se hizo, por primera vez en México, al convocar a una ceremonia para la "incorporación a la humanidad" de Pierre Laffitte, heredero de Comte en la iglesia positivista. En mi opinión,

la fuerza de la Iglesia Católica era tan poderosa, que los positivistas mexicanos sólo encontraron la solución de oponerle otro conjunto de creencias religiosas. Un fenómeno similar ocurría con la masonería.

La tercera es que debe hacerse una distinción entre el grupo político llamado "los científicos" que integraron el gabinete de Díaz <sup>(28)</sup> y los positivistas comteanos, entre los que se encontraban Gabino Barreda; el Ing. Agustín Aragón, quien editó de 1901 a 1914, la *Revista Positiva* y el hijo de Gabino, Horacio Barreda, quien co-dirigió esa revista de 1911 a 1913. <sup>(29)</sup> Mientras los primeros utilizaron una ideología científicista como medio de legitimación del régimen y de su propia situación en él, los segundos asumieron una, cada vez mayor, distancia crítica que se hizo expresa con la caída de Díaz y el inicio de la Revolución Mexicana. Uno de los positivistas más destacados como lo fue Andrés Molina Enríquez, publicó uno de los libros críticos más importantes de 1910, *Los grandes problemas nacionales*. Pero además, dentro del grupo de los "científicos" se encontraba Justo Sierra, uno de los intelectuales más importantes de fines de siglo y autor de obras fundamentales como *Vida y obra de Juárez* o *La evolución histórica del pueblo mexicano*. Sierra, además era Ministro de Instrucción Pública y Bellas Artes y uno de los principales opositores de los positivistas comteanos desde una posición spenceriana, primero, y ecléctica después. <sup>(30)</sup> Por tanto, lejos de que se pueda afirmar, en forma muy general, que el positivismo fue "la ideología del régimen porfiriano" podríamos decir mas bien que el positivismo fue la posición educativa oficial del régimen juarista ya que durante el porfiriato, como veremos más adelante, el positivismo sufrió una serie de ataques y cambios. El mito de que el positivismo fue la ideología oficial del porfiriato fue creado por los propios Caso y Vasconcelos en sus textos escritos después de transcurrida la Revolución Mexicana de 1910 con el propósito de situarse como "héroes ideológicos" cuando en realidad, los héroes ideológicos anti-porfirianos fueron los hermanos Flores Magón.

Lo anterior podemos probarlo analizando las dificultades que enfrentó el positivismo comteano.<sup>(31)</sup> Como sabemos, la educación ha sido uno de los lugares en que se han reflejado las luchas políticas e ideológicas de la sociedad. Cuando se acuerda la Ley de instrucción Pública y se funda la Escuela Nacional Preparatoria, se estaban dando dos pasos históricos: el primero era, como hemos dicho, el de arrebatarse a la Iglesia

---

<sup>28</sup> Los "científicos", nombre que surgió en forma crítica para un grupo de políticos que se integraron al gobierno de Porfirio Díaz en el último período fueron: José Ives Limantour, Justo Sierra, Pablo Macedo, Miguel Macedo, Joaquín Diego Casasús, Ramón Parra y otros. Véase también el libro de William D. Raat, *El positivismo durante el porfiriato*. Sepsetentasn. 228, México, SEP, 1975.

<sup>29</sup> José María Camorlinga, en su tesis titulada *Horacio Barreda o el positivismo ortodoxo en México*, los considerada como "ortodoxos", es decir, quienes se mantienen fieles de la concepción de Augusto Comte. Como serían: José Torres, Jerónimo López Llergo, Alfonso Pruneda y Manuel Fernández Leal, entre otros.

<sup>30</sup> Sobre la evolución del pensamiento de Justo Sierra existen numerosos textos entre los cuáles se encuentra el clásico estudio de Edmundo O'Gorman "Justo Sierra y los orígenes de la Universidad de México. 1910." Incluido en el libro *Seis estudios históricos de tema mexicano*. Xalapa, Universidad Veracruzana, 1960. Véanse también, las observaciones críticas de Josu Landa en *La idea de Universidad de Justo Sierra*. México, UNAM, 1998.

<sup>31</sup> Para documentar todos los cambios en los planes de estudio así como el clima político en que se presentaban, hemos consultado el estudio de Clementina Díaz y de Ovando y Elisa García Barragán, *La Escuela Nacional Preparatoria. Los afanes y los días. 1867-1910* (dos volúmenes) México, UNAM, Instituto de Investigaciones Estéticas, 1972.

Católica el monopolio de la Educación que ahora pasaría a ser obligación del Estado laico. Este hecho representa uno de los pasos más importantes hacia la modernidad. El segundo era el de imprimirle a la educación estatal un carácter científico, <sup>(32)</sup> a pesar de que éste se concentrara en la obra de Comte. En mi opinión, esta cerrazón en torno a una sola doctrina fue un profundo error. En cambio, podría haberse adoptado una posición científica abierta a las innovaciones. Debido a ello, las posiciones conservadoras no podía aceptar su influencia en la educación y fue por ello que durante años, la ENP, su fundador y sus seguidores, fueron atacados en forma permanente y enconada por la iglesia; los periódicos reaccionarios; miembros del Congreso y todos los medios habidos y por haber.

Durante el período de Juárez, el positivismo comteano no encontró mayores dificultades, salvo por el hecho de haber tenido que hacer cambios y adaptaciones, <sup>(33)</sup> sin embargo, a la muerte de Juárez en 1872, se inician los problemas durante el mandato de Lerdo de Tejada. Así, en 1873, se acuerda la primera reforma del Plan. Esta reforma se vio como un triunfo de las posiciones espiritualistas. En 1874, ya Justo Sierra, desde posiciones pro-positivistas, señala, con razón, la importancia de establecer dos cátedras faltantes en el Plan Barreda: una de historia general y otra de historia de la filosofía. Pero el 16 de noviembre de 1874, la Comisión de Instrucción Pública del Congreso de la Unión, emitió un dictamen solicitando la desaparición de la ENP que afortunadamente no prosperó. A pesar de todo, el 1 de diciembre de ese año, como un acto simbólico, el Presidente acude a la ENP para develar el mural de Juan Cordero “Triunfo de la ciencia y el trabajo sobre la envidia y la ignorancia”. Pero en esos actos que develan las contradicciones que se vivían en aquel período ya que al año siguiente, es nombrado como profesor de la ENP, José María Vigil, quien era uno de los críticos del positivismo.

En 1876, termina Lerdo y asume la Presidencia Porfirio Díaz, quien nombra a Ignacio Ramírez como Ministro de Instrucción pública. El 10 de enero de 1877, Ramírez dispone una modificación de las materias que deberían seguir los estudiantes que querían acceder a las carreras de jurisprudencia, Medicina, Farmacia y Arquitectura.

El embate del catolicismo en contra de la ENP no cesa: se acusa a dicha escuela de difundir el ateísmo y de propiciar la corrupción. Mas tarde, el suicidio de un estudiante será el pretexto para intensificar los ataques a través de periódicos como *El Centinela Católico* o *La voz de México*. <sup>(34)</sup>

En 1877 se sustituirá la lógica de Mill por la de Bain (Sistema de lógica). En 1878, se funda el periódico *La Libertad* del cual forma parte Justo Sierra. A partir de *La voz de México* se acusa a Sierra de darwinismo, laicismo y positivismo.

---

<sup>32</sup> Martín Quirarte en su libro *Gabino Barreda, Justo Sierra y el Ateneo de la Juventud*. México, UNAM, 1995, dice: De acuerdo con el nuevo plan pedagógico se comenzaría por el estudio de las matemáticas. Por ser la ciencia de la deducción por excelencia, de allí se pasaba a la cosmografía y la mecánica, como base de los estudios físico-químicos, que a la vez eran el antecedente de las ciencias biológicas. Completaban el estudio materias como la historia, la geografía y los idiomas. Como un coronamiento de todo ese programa educativo se impartía la enseñanza de la lógica a la que se consideraba la ciencia coordinadora del conocimiento. Se daba atención al método deductivo, pero sin descuidar tampoco el inductivo” pp 43-44

<sup>33</sup> O’Gorman, en el citado ensayo dice, con razón que Barreda tuvo que cambiar el lema de “Amor orden y progreso” por el de “Libertad, orden y progreso”; suprimir la religión positivista; considerar que la Escuela Nacional Preparatoria no era el “templo del progreso” sino sólo un tránsito y mantener el curso de Metafísica para los que iban a Derecho aunque se suprime en la reforma de 1869.

<sup>34</sup> El nombre del estudiante era Salvador Catellot, 13 de diciembre de 1877.

En 1878 se presenta un fenómeno típico de la hipocresía. El ministro de Instrucción, Protasio Tagle, acude en febrero a un homenaje a Barreda pero este es obligado a dejar la dirección de la ENP, el 16 de abril de 1878 y salir al extranjero a cumplir una misión diplomática en el lejano Berlín. Barreda logra dejar como sustituto en su clase de lógica a Porfirio Parra y se nombra a Alfonso Herrera como director hasta 1885.

Pero en 1880, el nuevo Ministro de Instrucción Pública, Ignacio Mariscal suprime el texto de Bain y establece como oficial el de Tiberghien. Este hecho ocasiona nuevas polémicas al grado de que Sierra logra un acuerdo en la Cámara para que el Ministro ofrezca las razones del cambio.

La adopción del texto de Tiberghien (lógica como ciencia del conocimiento) representaba la promoción del Krausismo cosa que se hizo desde una serie de artículos de Hilario S. Gabilondo en *La República*. La respuesta del Ministro es en el sentido de que la lógica de Bain se había suprimido por tres razones: “negaba la vida de ultratumba” (sic) ; no se respetaba la libertad de conciencia (argumento en contra del laicismo) y “así lo pedía la opinión pública”.

Para rematar, Barreda es cesado de su clase de lógica el 3 de noviembre y se nombra a José María Vigil, hecho que fue considerado por los positivistas como una afrenta.

El 17 de noviembre de 1880 llega Barreda a México y el 19 de noviembre se hace oficial la sustitución del texto de Bain por el de Tiberghien. <sup>(35)</sup>

Sobre el krausismo, nos dice Wenceslao Roces en uno de los pocos trabajos que publicó en vida. “Nadie podía imaginarse que, en el momento culminante de la gran filosofía clásica alemana, cuando brillaban con esplendor universal los nombres de Kant, Fichte, Schelling y Hegel, cuando en torno a la ingente figura de Hegel se libraba la ardua batalla ideológica de la izquierda y la derecha hegelianas, del pasado y el futuro, y en el horizonte filosófico de Alemania comenzaba a resonar el nombre de Feuerbach, pudiera ocurrírsele a un enviado de España, puesto a elegir, optar por el nombre y el sistema de un pensador de tercera fila, oscuro adepto de la escuela kantiana, figura que en Alemania apenas contaba con seguidores y que, sin embargo, por insospechada opción, estaba llamado a convertirse, hasta cierto punto, en el árbitro de los destinos filosóficos de España”. <sup>(36)</sup> Lo mismo podemos decir de México, en donde se adoptó oficialmente su concepción. <sup>(37)</sup>

---

<sup>35</sup> [Karl Krause (1781-1832)- quería ser una continuación de Kant frente a Fichte, Hegel y Schelling. Para él, el pensamiento es subjetivo y objetivo; empieza por lo subjetivo como proto-esencia; continua con la ciencia de la razón, pasa a una ciencia de la naturaleza y desemboca en una ciencia de la esencia. Hay unidad de espíritu y naturaleza en la humanidad]

<sup>36</sup> Wenceslao Roces “El krausismo en España” en J. González, C. Pereyra t G. Vargas Lozano, *Praxis y filosofía. Ensayos en homenaje a Adolfo Sánchez Vázquez*, México, Ed. Grijalbo, 1985. p. 397

<sup>37</sup> Roces dice en el artículo mencionado que en 1843 fue nombrado profesor, en España, Julián Sánz del Río a quien se envió a estudiar a Alemania. La filosofía de Krause se basaba en la concepción religiosa. Por medio de la educación se llegaría a la sociedad perfecta: el reino de Dios. Las luchas de los hombres eran “por la ignorancia”. Pero más tarde, la transculturación del krausismo en España, dice Roces, implicó, si la eliminación de lo teológico y se convirtió en un movimiento evolucionista y reformista alentado por Francisco Giner de los Ríos, quien funda la Institución libre de

El texto de Tiberghien se sustituirá posteriormente por el de Janet (<sup>38</sup>) en 1882; luego por la Lógica de Ruiz y más tarde, en 1903, por el *Nuevo sistema de lógica deductiva e inductiva* de Porfirio Parra.<sup>39</sup>

El 15 de diciembre, Barreda cesa como director de la ENP. El nuevo Presidente, Manuel González, había tomado posesión el 1 de diciembre.

Durante los dos años siguientes seguirán las enconadas polémicas entre espiritualistas y positivistas.

El 10 de febrero de 1881 Sierra publica en *El centinela español* un artículo que será el antecedente de la Universidad Nacional “La Universidad. Proyecto de creación”. Sierra se ha distanciado ya de los positivistas comteanos. El 10 de marzo de 1881, como hemos mencionado, muere Gabino Barreda.

En 1884, surge un fuerte conflicto a raíz del intento, por el gobierno, de endeudar al país con los ingleses. Hay muertos y heridos y los estudiantes tienen un papel importante. Ante la presión social, el gobierno suspende la petición, el 20 de noviembre, sin embargo, Sierra y Bulnes se habían manifestado a favor y por tanto, el primero es repudiado en la ENP. El director Alfonso Herrera se ve obligado a renunciar. Es sustituido por el coronel Vidal de Castañeda y Nájera hasta 1901.

Al asumir Díaz la presidencia, a pesar de toda la oposición, se reconoce la deuda externa.

En 1889, Sierra organiza el primer congreso de instrucción pública del país y en 1891, el segundo.

En 1908 se harán nuevas campañas en contra de los positivistas y de Barreda en particular. En enero de 1908, se publica uno de los ataques más fuertes a la educación estatal por parte de Francisco Vázquez Gómez “La enseñanza secundaria y preparatoria en el DF” que ocupara las páginas de los principales periódicos ese año.

### *El ocaso del positivismo comteano.*

Es por esta razón que el 22 de marzo se realiza una jornada de respuesta contra la ofensiva conservadora que se inicia con un mitin en la ENP, luego un homenaje estudiantil en el Teatro Virginia Fábregas y en la noche un acto solemne con la presencia de Porfirio Díaz en el Teatro Abreu. Participan, entre otros, Antonio Caso, estudiante de

---

enseñanza (1875) en contra de la concepción confesional. Curiosamente, en México, las instituciones “libres” y el krausismo no siguió este itinerario.

<sup>38</sup> El *Tratado elemental de filosofía* de Paul Janet es sucesor del texto de Alexander Bain de quien el primero toma la idea de que hay que pasar de la fisiología a la psicología para describir lo que es el hombre. La obra considera a la filosofía como ciencia e inicia su estudio con la psicología, sigue con la lógica, la moral, derecho natural y economía política, estética y finalmente metafísica y teodicea.

<sup>39</sup> El texto de Parra también es bastante amplio. Uno de los puntos a discusión es la relación entre psicología y lógica. Su concepción ya no se basa en Comte sino en Stuart Mill y Bain. Parra propone una manera de entender las operaciones lógicas estudiando tres aspectos: a) los fundamentos objetivos y subjetivos de los preceptos lógicos; b) el estudio del lenguaje y c) las operaciones lógicas.



derecho y Justo Sierra. El discurso del último implica, por un lado, una ponderación del aporte de Barreda pero también un ajuste de cuentas y el inicio de una nueva orientación.

Sierra dice “Al triunfar la República, Juárez y Barreda se entendieron y desapareció como por ensalmo toda reliquia escolástica, toda filosofía de rutina, todo vestigio de pseudo-ciencia, que fue ale azote de la enseñanza de segundo grado durante los siglos coloniales, y que sobrevivía a sí misma”. <sup>(40)</sup> De igual forma dice que “La escuela Preparatoria es la piedra fundamental de la mentalidad mexicana” <sup>(41)</sup> sin embargo, va a considerar también que, a la luz de los nuevos conocimientos, la ciencia es relativa “Dudemos; en primer lugar, porque si la ciencia es nada más que el conocimiento sistemático de lo relativo, si los objetos en sí mismos no pueden conocerse, si sólo podemos conocer sus relaciones constantes, si esta es la verdadera ciencia ¿cómo no estaría en perpetua evolución, en perpetua discusión, en perpetua lucha? ¿Qué gran verdad no se ha discutido en el terreno científico, o no se discute en estos momentos?” <sup>(42)</sup> y más adelante agrega que “allí, en la biología, se detenía Barreda y su maestro Comte”. Por tal motivo, se trata ya de establecer los límites del pensamiento que había regido desde 1867, con las vicisitudes que hemos mencionado.

La reseña del periódico *El país* sobre el discurso de Sierra al igual que *La voz de México* mantiene el tono virulento.

El ambiente político era de efervescencia por la creciente oposición a Díaz; las próximas elecciones presidenciales; la presencia de la armada Norteamérica y la publicación de la equívoca entrevista Díaz-Creelman en la que el dictador habla de la madurez del pueblo mexicano para la democracia.

El 2 de marzo de 1908, Sierra asiste a la inauguración de los cursos de la ENP y le comenta a Parra “¿Verdad Porfirio que tu y yo somos espiritualistas?” (Testimonio de Francisco Monterde) ¿Se trataba de una *boutade* o de un cambio de orientación?

## 2. La reacción anti-positivista.

Hay entonces una abierta tendencia crítica hacia el positivismo comteano aunque esta ya no se hará desde la defensa de la ciencia sino desde las posiciones que largamente habían pugnado en su contra: el espiritualismo cristiano. Los encargados de esta crítica con el aval del Estado fueron los jóvenes filósofos del Ateneo de la Juventud: Antonio Caso y José Vasconcelos pero también polígrafos como Pedro Henríquez Ureña y Alfonso Reyes, entre otros.

Agrupados primero en la revista *Savia Moderna* (1906); luego, en la "Sociedad de conferencias" y finalmente en el "Ateneo de la juventud". (1909) Todos ellos contaron con el apoyo de Justo Sierra.

En aquellos momentos empiezan a adquirir influencia en nuestro país, Víctor Cousin (1792-1867) quien era ecléctico y espiritualista; Émile Boutroux (1845-1921) quien

<sup>40</sup> Justo Sierra, “Panegírico de Barreda”. En *Obras Completas V. Discursos*. México, UNAM, p. 390.

<sup>41</sup> Idem.

<sup>42</sup> Loc. Cit. p. 388

sostenía un "positivismo espiritualista" <sup>(43)</sup> y Henry Bergsón (1859-1941). Bergsón parte de Boutroux y de Spencer pero advierte que falta en ellos la noción de tiempo. Intenta la superación del positivismo analizando el hecho de que la inteligencia reduce la realidad a esquemas. La filosofía parte de lo inmediato y revela mediante imágenes lo que los conceptos no pueden. No desprecia a la ciencia pero establece sus límites y tampoco es una intuición de lo absoluto sino metodológica. Bergson privilegia lo psíquico de allí la importancia del concepto de duración, la libertad y de lo cualitativo. Bergson quiere crear una metafísica basada en la evolución creadora. La suprema intuición es el *élan vital*. Lo importante para él, es la religión, la ética y la filosofía de la historia.

El aval del Ministro de Instrucción Pública y Bellas Artes fue simbólicamente establecido mediante la presencia de Sierra en la inauguración del ciclo de conferencias impartidas por su colaborador Antonio Caso en 1909 denominado "Historia del positivismo". <sup>(44)</sup>

Sobre estas conferencias, ha quedado un detallado y crítico debido a la pluma de Pedro Henríquez Ureña y publicado en agosto de 1909 en la *Revista Moderna de México*. <sup>(45)</sup> El autor dice que "Si las tres conferencias de Antonio Caso sobre Comte y sus precursores significaron poco, por su falta de novedad y crítica, las cuatro posteriores, consagradas al positivismo independiente, nos resarcieron, en gran parte, de la deficiencia inicial". <sup>(46)</sup> Henríquez Ureña subraya las diferencias entre Comte, Spencer y Mill. En especial, la contribución de éste último a la corriente positivista pero, al mismo tiempo, distinguiéndolo de él. "Mill declara Antonio Caso, es el más perfecto y verdadero positivista por ser el más lógico. Y por ser el más lógico, fue a colocarse francamente, dentro del terreno deslindado por la crítica kantiana, en la encrucijada del subjetivismo, del idealismo crítico" <sup>(47)</sup>

Caso destaca lo que a su juicio es la concepción kantiana de Mill: la incognoscibilidad del mundo exterior. Por esa vía, Caso va a apuntalar la tesis de que en el propio Mill, hay un reconocimiento de lo que ha negado el positivismo comteano: la metafísica. "La inducción, nos permite creer en la realidad de los demás espíritus por sus semejanzas externas con el nuestro; en el caso de la materia, no hay semejanzas que nos permitan inducir su existencia real; pero al fin y al cabo, la única certeza absoluta es que existen estados de conciencia" <sup>(48)</sup>

---

<sup>43</sup> Emile Boutroux sostiene que el determinismo absoluto no es confirmado por la experiencia. Hay diversas capas de lo real que se articulan jerárquicamente. El cientificismo no reconoce la libertad y autonomía de la vida moral.

<sup>44</sup> Las conferencias serán impartidas por Caso en el salón "El Generalito" de la ENP, a partir del 25 de junio de 1909. Sus títulos fueron: I. Romanticismo y positivismo, momento histórico de la aparición del positivismo. II. Los precursores especialmente Bacon, Descartes y Diderot; III. El fundador. Las tesis fundamentales del positivismo comtista. IV. Los positivistas heterodoxos. Stuart Mill. V. Continuación. La filosofía de Herbert Spencer. VI. El positivismo en la actualidad

<sup>45</sup> Pedro Henríquez Ureña, "El positivismo independiente", *Revista Moderna de México*, agosto de 1909. Recogido en *Conferencias del Ateneo de la Juventud*.

<sup>46</sup> Loc. Cit. p. 317.

<sup>47</sup> Loc. Cit. p. 319

<sup>48</sup> Loc. Cit. p. 321

Henríquez Ureña considera que Caso abordó en forma novedosa la Lógica de Mill; hizo una crítica Spencer y de Taine pero señala que no habló de Renan y tampoco de las posiciones radicales de Dühring (recordemos el volumen de Engels en su contra) y de Haeckel. Según Henríquez, en Dühring se encuentra la forma más perfecta del realismo positivista.

Las reflexiones de Henríquez Ureña son notables por su rigor crítico. Al final de ellas, señala que en la exposición de Caso (muy joven aún) se presenta una contradicción: por un lado, se declara intelectualista en la construcción de una metafísica y por otro, idealista en el conocimiento ya que, citando a Poincaré dice que “todo es pensamiento” y concluye “Entre los muros de la Preparatoria, la vieja escuela positivista, volvió a oírse la voz de la metafísica que reclama sus derechos inalienables” <sup>(49)</sup>

José Vasconcelos, en su conferencia “Don Gabino Barreda y las ideas contemporáneas” (12 de septiembre de 1909) también hace un elogio de Barreda, al inicio de su exposición, sin embargo, va a apuntalar la tesis de Schopenhauer, en el sentido de que “El mundo es mi voluntad y mi representación”. “Este enunciado-dice- contiene el germen de toda la edad moderna” <sup>(50)</sup> Su idea es claramente anti-intelectualista, es decir, romántica. Para apuntalar esta tesis dice que la ciencia ha evolucionado y ya no corresponde a la idea que tenía Comte. “El impulso vital, que es contrariamente de la ley de la degradación de la energía, no puede ser material: es por definición inmaterial”. <sup>(51)</sup> Vasconcelos guía sus reflexiones en las posturas de Bergsón. Por un lado, no puede dejar de reconocer los datos del conocimiento científico pero por otro, quiere fundamentar la libertad de la conciencia y la potencialidad de la intuición. Con relación a esta última, dice “Pero debe observarse que la intuición religiosa, cuando es clara y alta, se confunde con la filosófica, y si llega a adquirir un significado menos puro, es porque la fé pretende extenderse más allá de sus límites legítimos, quiere deducir el mundo de sí misma en vez de modificarse y progresar, sirviéndose de las experiencias del mundo” <sup>(52)</sup>

En Caso y Vasconcelos, con diferentes acentos, se expresa una crítica al positivismo comteano y la transición hacia una concepción bergsoniana que reivindica, a nombre de la metafísica, el espiritualismo. No se trata, entonces, de continuar por la vía del impulso de la ciencia sino de reivindicar los problemas relegados por el positivismo y que atañen a la interioridad de la conciencia y la metafísica.

### *Postura de Justo Sierra*

Pero en donde Comte es definitivamente enterrado es en el discurso de Sierra en la inauguración de la institución más trascendental de la educación en México: la Universidad Nacional (22 de septiembre de 1910.) Allí Sierra se pronuncia por la universalidad y al mismo tiempo por la nación. La Universidad sería una institución que “nacionalice la ciencia y mexicanice el saber”. Los educadores sociales que cita son:

---

<sup>49</sup> Loc. Cit. p. 325

<sup>50</sup> Conferencias del Ateneo..., p. 100

<sup>51</sup> loc. Cit. p. 104

<sup>52</sup> Loc. Cit. p. 109

Víctor Hugo, Juárez, Abraham Lincoln, León Gambetta, Garibaldi, Kossut, Gladstone, León XIII, Emilio Castelar, Sarmiento, Bjoernson y Karl Marx. <sup>(53)</sup>

En su discurso, Sierra establece la relación con las anteriores instituciones estableciendo una distinción fuerte. Dice que la Universidad naciente no tiene historia. “La Universidad mexicana que nace hoy no tiene árbol genealógico; tiene raíces sí; las tiene en una imperiosa tendencia a organizarse, que revela en todas sus manifestaciones la mentalidad nacional” <sup>(54)</sup> Sierra hace un recuento de las instituciones precursoras pero nuevamente expresa el inicio de acuerdo con las nuevas condiciones históricas de México y el mundo.

En torno a la filosofía expresa en un párrafo que quisiera citar completo: “Una figura implorante vaga hace tiempo en derredor de los *templa serena* de nuestra enseñanza oficial: la filosofía; nada más respetable ni más bello. Desde el fondo de los siglos en que se abran las puertas misteriosas de los santuarios de Oriente, sirve de conductora del pensamiento, ciego a veces. Con él reposó en el estilóbato del Partenón, que no habría querido abandonar nunca; lo perdió casi en el tumulto de los tiempos bárbaros, y, reuniéndose a él y guiándolo de nuevo, se detuvo en las puertas de la Universidad de París, el *alma mater* de la humanidad pensante en los siglos medios; esa implorante es la filosofía, una imagen trágica que conduce a Edipo, el que ve por los ojos de su hija lo único que vale la pena de verse en este mundo, lo que no acaba, lo que es eterno” <sup>(55)</sup>

La tesis fundamental de Sierra es que “el Estado no podría, sin traicionar su encargo, imponer credo alguno; deja a todos en absoluta libertad para profesar el que les imponga o la razón o la fé. Las lucubraciones metafísicas que responden a un invencible anhelo del espíritu y que constituyen una suerte de religión en el orden ideal, no pueden ser materia de ciencia”. <sup>(56)</sup>

Es interesante que Sierra agregue que bajo el título de filosofía entiende “trabajos de coordinación, ensayos de totalización del conocimiento que sí tienen raíz entera en la ciencia” <sup>(57)</sup> En ese aspecto se estudiarán todas las corrientes inclusive Bergson y William James. Sierra deja libre el campo de la metafísica y la creencia en Dios o no. “Un Dios distinto del universo, un Dios inmanente en el universo, un universo sin Dios”. (Teología, Spinoza o Hegel y el materialismo)

La introducción del positivismo en México tuvo, a mi juicio, aspectos positivos y negativos. Por un lado, como hemos dicho, sirvió para impulsar otra mentalidad basada en la ciencia y la técnica, necesarias para el desarrollo de nuestro país pero, por el otro, distaba mucho en ser la única expresión de la ciencia en el plano mundial. Además, Comte había expulsado de su reflexión a ciertas ciencias importantes como la astronomía, el cálculo proposicional y a las disciplinas humanísticas. Pero lo más grave fue que el positivismo se adoptó, por muchos, como la última verdad revelada y por tanto, en forma acrítica y doctrinaria.

---

<sup>53</sup> J. Sierra, Inauguración de la Universidad Nacional, en *Obras Completas. V. Discursos.* p. 451

<sup>54</sup> Loc. Cit. p. 452

<sup>55</sup> Loc. Cit. p. 459

<sup>56</sup> Loc. Cit. P. 459.

<sup>57</sup> Idem. p. 460

### 3. *¿Tuvo filosofía la Revolución Mexicana?*

En aquel momento, mientras estos inquietos intelectuales estaban realizando la crítica al positivismo y creando obras literarias y artísticas, en lo profundo de la sociedad se estaba gestando un violento movimiento telúrico: la Revolución Mexicana. Esto nos lleva a un problema de interpretación: ¿influyó la filosofía en la Revolución Mexicana? o mejor ¿la Revolución Mexicana tuvo una filosofía?. El tema fue analizado por Arnaldo Córdova en una ponencia presentada en el Primer Coloquio Nacional de Filosofía celebrado en Morelia, Michoacán en 1975 titulada "La filosofía de la Revolución mexicana". Las posturas se han dividido: mientras Lombardo Toledano y Víctor Alba dicen que los ateneístas son precursores ideológicos de la Revolución; Alfonso Reyes y Silva Herzog hablan de que la Revolución no fue preparada; Henríquez Ureña que el movimiento era limitado a la renovación de las ideas; Zea dice que la revolución no tuvo filosofía. Por su lado, Córdova dice que los ateneístas no juegan un papel relevante y que son más bien producto de la descomposición del régimen porfirista. Pone de ejemplo a Madero que es espiritualista, liberal y demócrata y afirma que la Revolución Mexicana si tuvo una filosofía "Ciertamente, la revolución no creó una filosofía, pero se apropió de una y esto lo hizo a través de sectores intelectuales que se adhirieron al movimiento revolucionario". Su tesis es que la revolución se apropió del positivismo así como de las ideas anarco-sindicalistas.

Lo que es claro es que en México no se presentó un fenómeno similar al de la Revolución Francesa, en donde el movimiento de la ilustración se convierte en causa directa de la Revolución y que los pensadores mexicanos están debatiendo un cambio filosófico hacia un espiritualismo cristiano, cuyo origen se encontraba principalmente en Bergson, Kant, Boutroux aunque también dirigieran su mirada crítica a Stirner y a Nietzsche.

### 4. *Antonio Caso y José Vasconcelos.*

Caso y Vasconcelos serán dos figuras que tendrán una gran importancia en el terreno educativo en las primeras décadas del siglo XX. Son los "padres fundadores", como diría Francisco Miró Quesada. Su característica es que son autodidactos pero practican una reflexión filosófica con relativa autonomía aunque ellos se manifestaran siempre religiosos.

Antonio Caso nació en México D.F. en 1883. Joven brillante, fue discípulo de Sierra en la Escuela Nacional Preparatoria y pronto se convirtió en su cercano colaborador. Participó como orador en el homenaje a John Stuart Mill; se graduó en Derecho y fue nombrado profesor de diversas Facultades.

Fue Rector de la Universidad en varios momentos: 1920, 1922 y 1923. Tiene una basta obra que editó la Dra. Rosa Krauze para la UNAM. Participó en las actividades del "Ateneo de la Juventud" como su primer Presidente. Propuso una concepción filosófica propia a través de su libro *La existencia como economía, como desinterés y caridad*. En

este libro, Caso considera que la existencia como economía se refiere a la concepción del hombre como organismo natural sujeto a necesidades. En esta dimensión, la razón sirve como instrumento de dominio de la naturaleza. Pero el hombre tiene que superar ese nivel por medio del arte y la ética. El arte es el desinterés y la caridad, la ética. Cuando ingresamos en estos aspectos, nos encontramos con la existencia del hombre mas allá de lo puramente científico y por tanto, en el mundo de los valores humanos y personales. En opinión de José Gaos y Raúl Cardiel Reyes, este último en su libro, *Retorno a Caso*, el filósofo fundamenta, antes que apareciera en Europa, una posición existencialista, un humanismo abierto y cristiano. (<sup>58</sup>)

Antonio Caso protagonizará una serie de polémicas. La primera de ellas fue en 1911, en contra de Agustín Aragón para defender a Justo Sierra de los ataques que le dirigieran los positivistas por haber fundado la Universidad con criterios tradicionales.

La segunda fue en 1927, contra de su discípulo Samuel Ramos, quien en la Revista *Ulises* publica un artículo en donde considera que Caso era sólo un brillante expositor de las filosofías de otros pero carecía de una propia. La tercera fue contra Vicente Lombardo Toledano y Francisco Zamora, con motivo de la adopción de la educación socialista en 1933 y 1934.

La cuarta fue en contra de Eduardo Pallares y Alfonso Junco en 1936, a propósito de las relaciones entre fe y saber. Finalmente, la última la dirige en contra de los neokantianos y en especial de Guillermo Héctor Rodríguez. en 1937.

Caso muere el 6 de marzo de 1946. Sus discípulos serán, entre otros: Samuel Ramos; Vicente Lombardo Toledano; Manuel Gómez Morín; Miguel Ángel Cevallos; Adalberto García de Mendoza; José Romano Muñoz; Paula Gómez Alonso; Francisco Larroyo; Eduardo García Máynez; Oswaldo Robles; Adolfo Menéndez Samará; Guillermo Héctor Rodríguez; Antonio Gómez Robledo; Leopoldo Zea; Juan Hernández Luna; Juan Manuel Terán Mata y Rosa Krauze, es decir, una serie de filósofos que tendrán una gran influencia en épocas posteriores.

José Vasconcelos, nace en Oaxaca en 1882. Estudia en la ENP y la Fac. de Jurisprudencia.<sup>59</sup> Es ateneísta pero a diferencia de Caso, es secretario del Club Antireeleccionista y director de su órgano de difusión en 1909. A raíz de la lucha maderista huye a Estados Unidos en donde estudia filosofía griega e historia de las religiones. Vuelve a México en 1911 pero tras la fallida participación en el complot de Tacubaya regresa a los Estados Unidos. Al firmarse los tratados de Ciudad Juárez en los que se pacta la renuncia de Díaz, Vasconcelos forma parte del Partido Constitucional Progresista que lanza las candidaturas de Madero y Pino Suárez. En 1913 después del

---

<sup>58</sup> Para un análisis más amplio del pensamiento de Caso, véanse, Rosa Krauze de Kolteniuk, *La filosofía de Antonio Caso*, México, UNAM, 1977; los prólogos a sus obras completas; José Hernández Pardo, *La filosofía de la cultura de Antonio Caso. La concepción casiana del conocimiento de la historia, sociedad y cultura*. México, UAM-A, 1994 y Mario Magallón, *Historia de las ideas en México y la filosofía de Antonio Caso*. Toluca, UAEM, 1998, entre otros.

<sup>59</sup> Para el estudio de la vida y pensamiento de Vasconcelos podemos mencionar, entre otros, los siguientes libros: José Joaquín Blanco, *Se llamaba Vasconcelos. Una evolución crítica*. México, FCE, 1977; Margarita Vera y Cuspinera, *El pensamiento filosófico de Vasconcelos*. México, Extemporáneos, 1979; Varios autores, *José Vasconcelos, de su vida y de su obra*. México, UNAM, 1984.

golpe de Huerta sale hacia Estados Unidos vía La Habana y lo encontramos en la negociación en Niagara Falls para el retiro de las tropas norteamericanas de Veracruz en 1914. Vasconcelos es nombrado Ministro de instrucción pública por el Presidente provisional Eulalio Gutiérrez pero dura en el cargo solo un mes. Cuando es nombrado Presidente provisional Adolfo de la Huerta regresa a México como Rector de la Universidad pasando luego a la Secretaría de Educación Pública, que es fundada y organizada por él. Inicia su cargo el 10 de octubre de 1921. En este período realiza una destacada y reconocida la labor educativa al organizar las campañas de alfabetización; la edición masiva de libros clásicos; la de propiciar los murales de Rivera, Siqueiros, Orozco y otras acciones importantes. Sin embargo, renunciará a la Secretaría el 30 de junio de 1924, para lanzarse como candidato a Gobernador de Oaxaca, su estado natal. Al perder las elecciones emprende un nuevo viaje a Europa, Sudamérica y los Estados Unidos. Este exilio se interrumpirá con el asesinato de Obregón, el 16 de julio de 1928, y se postulará como candidato a la Presidencia en 1929. Se elige a Pascual Ortiz Rubio y tiene que salir de nuevo al exilio del cual no regresará sino hasta 1936.

Vasconcelos fue una figura muy controvertida. Fue un político, un literato, un historiador y un pensador. Podemos distinguir en su pensamiento político, una evolución que va desde un anti-imperialismo hasta una actitud pro-nazi en los años treinta y anti-comunista después de terminada la II Guerra Mundial.

En lo que se refiere a su filosofía, primero comparte la posición anti-positivista y espiritualista cristiana de Antonio Caso pero intenta desarrollar una concepción propia tratando de unir el neo-platonismo con sus estudios indostánicos. Parte de la tesis de que todo es energía (tanto la materia como el espíritu) y busca una salida entre el emanantismo y el creacionismo. Trata de desarrollar una concepción del mundo que se expresa a través de muchas obras filosóficas: una ética, una metafísica, una *todología*, una lógica orgánica, una historia de la filosofía. Define su aportación como "monismo estético"

Otro aspecto de su concepción podríamos considerarla como una reflexión filosófica de la cultura. En aquel momento, hablamos de las primeras décadas del siglo, en toda América Latina aparece una confrontación entre la sociedad anglosajona, basada en la técnica, la ciencia y el espíritu pragmático y las sociedades latinoamericanas, basadas en la literatura, el arte, la emoción creadora. Este dilema se expresa en la obra Ariel de Rodó como la lucha entre Ariel y Calibán. Vasconcelos adopta una oposición a la cultura anglosajona y busca fundamentar la identidad de la cultura latinoamericana, reinterpretando la historia de México al decir que la independencia fue producto de una maniobra de los sajones; apuntalando un nacionalismo defensivo como el planteado por Bolívar; considerando que la raíz indígena no tiene ningún significado cuando en *Indología* dice que "Nada destruyó España en la conquista porque, -en su opinión- nada existía digno de conservarse" y que el padre de México es Hernán Cortés; pretendiendo que cada raza tiene que encontrar su filosofía y que la quinta raza (blancos, rojos, negros, amarillos, y morenos) es decir, la mestiza, representará una síntesis superior en el futuro.

Frente a Vasconcelos, ya José Carlos Mariátegui responde en su momento con una concepción opuesta:



José Carlos Mariátegui reconoce a Vasconcelos el ser creador de un mito "la raza cósmica" que juzga importante ya que, de acuerdo a sus ideas sorelianas, los pueblos se mueven por mitos. Pero no acepta la versión vasconcelista de la conquista, que por el contrario, constituyó el asesinato de una cultura y La Colonia, el ocultamiento de su incalculable riqueza cultural. Esta riqueza ha ido emergiendo del fondo de la historia para convertirse en una de las más grandes culturas de la humanidad.

Para el gran pensador peruano, en obras como: *Temas de nuestra América; El alma matinal y otras estaciones del hombre de hoy; Ideología y Política* o *La escena contemporánea*, el problema de la diferencia entre el mundo anglosajón y el latinoamericano debe encontrarse en la economía. El estancamiento de la sociedad latinoamericana no se debe al indígena sino a la medievalidad española.

Para Mariátegui, como para nosotros, el problema indígena no puede resolverse solo con la educación, es decir, tratando de adaptarlos a un mundo que no es el suyo plenamente sino dándoles las condiciones para su desarrollo propio; devolviéndoles la tierra; haciéndoles justicia.

La explicación de la nueva cultura debe tomar en cuenta esta simbiosis entre el mundo indígena y mundo español.

Finalmente, la filosofía no surgirá de la raza sino de una concepción de la cultura creada y de la preocupación por sus problemas originales.

Caso y Vasconcelos representarán entonces la reacción del espiritualismo cristiano frente al positivismo. Caso será un académico partidario de la alta cultura. Vasconcelos será más político, literato y partidario de la educación popular.

##### 5. La filosofía y la cultura mexicana. Samuel Ramos.

Justo Sierra, Antonio Caso y José Vasconcelos, inician una reflexión sobre la filosofía de la cultura nacional a través de sus obras.

Aquí encontraremos una vertiente que será cultivada y que será importante en las décadas del treinta, cuarenta y cincuenta y que hoy resurge a partir tanto de los importantes estudios que se han hecho en torno a la cultura indígena desde la antropología y la historia, como del movimiento zapatista que ocasionó una conmoción en la conciencia nacional independientemente de la postura que se tenga frente a este movimiento. La filosofía se aboca a reflexionar sobre quiénes somos y cuál es la naturaleza de nuestra cultura después de más de un siglo de haber logrado la independencia y después del magno acontecimiento de la revolución que dejó un millón de muertos.

Esta pregunta va a preocupar a varios autores y a una corriente filosófica: Ramos, Gaos, Zea, Octavio Paz, Edmundo O'Gorman y al grupo hiperión.

Como hemos dicho, Samuel Ramos fue discípulo de Caso hasta que rompe con él. Ramos fue el primer historiador de la filosofía mexicana y el autor de un libro importante aunque discutible: *El perfil del hombre y la cultura en México* (1934).

Esta obra fue realizada bajo el influjo del historicismo de Ortega y Gasset, quien considera que toda filosofía surge de una cultura dada y que se requiere crear la filosofía que exprese una "circunstancia". Ramos busca la filosofía que nos es propia preguntándose por ¿quién es el mexicano?.

El filósofo michoacano pretende responder a la pregunta desde la psicología de Adler y busca, a través de ella, determinar el carácter del mexicano cuya característica central sería el "complejo de inferioridad". Este complejo no implicaba que el mexicano fuera inferior sino que tenía dicho sentimiento cuya causa era que los mexicanos nos proponíamos metas que estaban mas allá de nuestro alcance actual y que al no calcular nuestras verdaderas fuerzas y no lograr lo propuesto, caíamos en el desaliento.

El sentimiento de inferioridad se expresa, en opinión de Ramos, en la imitación de la cultura europea y norteamericana. Ramos se inscribe en la veta anti-cientificista al criticar la maquinización y la industrialización y al abogar por un nuevo humanismo.

Por mi lado, tengo una serie de objeciones a este planteamiento.

En primer término considero que la filosofía no debe diluirse en otras disciplinas como la antropología, la psicología o la sociología sino interrelacionarse en forma creativa.

En segundo lugar, un determinado estereotipo como el llamado "complejo de inferioridad" no puede ser extendido a todos los habitantes de un país.

Pero aun si nos quedáramos en el aspecto psicológico, se podía haber hecho un análisis diferente e inclusive más profundo. En este sentido, Raúl Paramo, escribió en un ensayo titulado "El trauma que nos une"<sup>60</sup>, que el descubrimiento de América, sienta las bases de la división entre desarrollo y subdesarrollo. La violencia de la conquista y la colonización, que impuso lenguaje y valores implicó un trauma "que ha sobrevivido en las mentalidades, en la memoria colectiva y en las instituciones". Un trauma es "cualquier acontecimiento de la vida del sujeto caracterizado por su intensidad y por la incapacidad del sujeto de responder a él adecuadamente". Si el trauma se reprime u olvida, de acuerdo con Freud, se priva de la posibilidad de la liberación. La conquista significó, según José Luis Martínez, la sustitución radical de las creencias y formas de vida; la subyugación de la libertad personal de los indígenas y el despojo de la tierra. Fue un proceso de desmontaje de la identidad de los indígenas en condiciones de catástrofe. El trauma colectivo se transmitió a través de la educación o del silencio. En la historia mundial ha habido traumas colectivos terribles; el holocausto nazi; el Gulag stalinista; la bomba atómica de Hiroshima y Nagasaki; la guerra de Viet-Nam. Se requiere entonces la liberación del trauma y éste solo es posible mediante la conciencia histórica y la presencia activa del pasado, en el momento presente. Paramo termina su ensayo formulando una pregunta muy aguda: ¿la actual enseñanza de la historia; la educación del pueblo mediante la televisión permite recuperar esa conciencia histórica y liberarnos del trauma del pasado?. El origen del complejo, o mejor, del estereotipo, no es la imitación fallida sino el trauma y su mantenimiento como tal, en la forma de una cultura de dominio.

En cuarto lugar, Ramos muestra, en este libro, un desprecio a la cultura indígena al caracterizarla como "egipticismo" (hecho que tendrá que corregir después en su Historia de la filosofía) y al hacerlo, está eliminando de un tajo, el otro componente central de nuestra cultura.

Finalmente, a mi juicio, para analizar el tema de las características de la cultura mexicana, se requiere el concurso de diversas disciplinas. El problema seguirá siendo abordado en las décadas siguientes pero tratando de seguir el hilo histórico, diríamos que

---

<sup>60</sup> *Dialéctica*, Revista de la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla.(Núm 23-24 de 1993)

en los años treinta sobreviene en México un nuevo fenómeno muy singular: la adopción de la educación socialista.

#### *6. La educación socialista. Polémica entre Caso y Lombardo.*

La adopción de la educación socialista en 1934 fue, a mi juicio, un intento que enlaza con el positivismo.

En 1933 se organiza el Primer Congreso de Universitarios Mexicanos por Vicente Lombardo Toledano y Narciso Bassols. Este Congreso propone que la educación debería ser socialista. Esta decisión provoca una crisis que llega hasta escindir Universidades (como en el caso de la Universidad de Guadalajara y la Autónoma de Guadalajara). Caso se opone a que sea una sola concepción la que domine en la educación y apoya la autonomía universitaria y la libertad de cátedra. El socialismo no era sólo una idea de Lombardo sino que, por así decirlo, flotaba en el ambiente político y social al grado de que había sido adoptado inclusive por el Partido Nacional Revolucionario (antecedente del PRI) en su programa de gobierno pero cuando se aprueba la reforma del artículo tercero, en virtud de la polémica desatada, se omite de la disposición a las Universidades.

¿Cómo entender la adopción de la educación socialista en un Estado capitalista?

Aquí hay varios problemas que hoy podemos ya dilucidar desde la distancia histórica:

A partir de la Revolución rusa, se había desarrollado una nueva concepción del marxismo adaptada a las circunstancias especiales por las que pasaba aquella sociedad. Marx había pensado su teoría crítica principalmente en función de los países de Europa Occidental y en especial para los países capitalistas desarrollados, sin embargo, la ruptura revolucionaria se había presentado en el lugar en donde, como decía Lenin, el eslabón de la cadena era más débil y en donde se combinaba un capitalismo incipiente en las principales ciudades; un feudalismo e inclusive un esclavismo en la mayoría de las naciones que posteriormente conformaron a la Unión Soviética. Se creó entonces una concepción global que se denominó marxismo-leninismo y éste fue dividido en dos partes: materialismo dialéctico y materialismo histórico.

El materialismo dialéctico era el aspecto filosófico. La filosofía se concebía como ciencia de las ciencias y se presentaba como lo más avanzado. En cambio, el materialismo histórico era el estudio de la sociedad y de su movimiento.

Por otro lado, el socialismo había sido un movimiento que desde el siglo XIX, al igual que los movimientos democráticos, abogaba por la igualdad y por la distribución equitativa de todos los bienes.

A mi juicio, el llamado marxismo-leninismo implicó una serie de profundas modificaciones con respecto a las ideas originales de Marx y Engels. La mayor parte de su muy extensa obra gira en torno al análisis crítico de la sociedad capitalista. Ellos consideraban que, en principio, el socialismo surgiría en una sociedad desarrollada. Es por ello que los revolucionarios rusos tuvieron que adaptar la teoría a las nuevas circunstancias y generar una versión diferente. Otro problema es que la idea de Marx era construir una sociedad sin Estado, sin opresión, sin enajenación y plenamente democrática y lo que se desarrolló a partir del stalinismo y de las condiciones de guerra en que éste se desarrolló, fue una sociedad estatista y anti-democrática. Pero como la

revolución rusa había sido la primera que se presentaba como la alternativa a la sociedad capitalista y había encarnado esa esperanza, en México, los intelectuales más críticos consideraron que ese era el sentido de la historia y que había que prepararse para dicho cambio. Muchos de estos problemas son abordados en mi libro *Mas allá del derrumbe* (Siglo XXI, Editores, México, 1994).

Junto a lo anterior, había también otras razones de fondo:

En México se pretende crear un estado intermedio: ni capitalista ni socialista.

Se requería una educación científica que substituyera al positivismo.

Se buscaba una concepción que vinculara el aspecto científico con el igualitario.

Se requería un fortalecimiento del nacionalismo.

Ya en 1940, bajo la presidencia del Gral. Maximino Ávila Camacho, el estado mexicano inicia otro camino diferente y en 1945, la educación socialista se elimina de la Constitución mexicana.

### 7. El neokantismo en México.

Por estos tiempos, aparece en México también el neokantismo. Esta corriente fue conocida en sus dos versiones más importantes (Escuela de Marburgo mediante las obras de Herman Cohen (1824-1918) y Paul Natorp (1854-1924) y la de Baden mediante las obras de Wilhelm Windelband (1848-1915) y Heinrich Rickert (1863-1936). La primera fue conocida debido a la labor de traducción y difusión de José Ortega y Gasset, quien funda la *Revista de Occidente* y la Editorial de la misma revista que dirige Manuel García Morente, en 1923. De acuerdo con Dulce María Granja <sup>(61)</sup> será Adalberto García de Mendoza y Hernández (1900-1963) mas que Antonio Caso, el primero en difundir las concepciones del neokantismo <sup>(62)</sup> aunque, como se sabe, Francisco Larroyo (originalmente Francisco Luna Arroyo quien nace en Jeréz, Zacatecas, 1908 y muere la Ciudad de México, 1981) y Guillermo Héctor Rodríguez (n. Coatepec, Ver.1910, muere en Veracruz,1988) integrarán en 1937 el “Círculo de amigos de la filosofía crítica” y publicarán, desde 1941, la *Gaceta filosófica de los neokantianos de México*. Entre los miembros más destacados del “Círculo” se puede mencionar a: Juan Manuel Terán, Miguel Bueno González, Eli de Gortari (quien posteriormente, como veremos, se opondrá a esta concepción) Miguel Bueno Malo, Fausto Terrazas Sánchez y Ernesto Scheffler Vogel.

El neokantismo en México, surgió combatiendo a la fenomenología, el existencialismo, el materialismo histórico, el positivismo lógico y el neo-tomismo.

Francisco Larroyo fue autor de una amplia obra. Su primer libro se denomina *La filosofía de los valores* (1936); escribió manuales como *Lógica de las ciencias, tratamiento*

<sup>61</sup> Dulce María Granja Castro, *El neokantismo en México*. Fac. de Filosofía y Letras. UNAM, México, 2001. Se trata de una antología de textos claves precedida de un estudio sobre el neokantismo en general y su influencia en nuestro país.

<sup>62</sup> Ver a este respecto los artículos de Hernández Luna: “Don Andrés del Río y el primer libro de filosofía kantiana que hubo en México” *Filosofía y Letras*, núm 15 y “El neokantismo en la tradición filosófica mexicana en *Filosofía y Letras* núm. 32” en “Instituciones filosóficas del México actual” *Filosofía y Letras* núm 36

*sistemático de la lógica matemática para uso de la Escuela Nacional Preparatoria* (1938); *Manual de lógica y ética según la interpretación de la dialéctica*, en colaboración con Antonio Luna Arroyo (1939). Polemizó con José Gaos (*Dos ideas de la filosofía. Pro y contra de la filosofía de la filosofía*. 1940) y Joaquín Xirau (*El romanticismo filosófico. Observaciones a la Weltanschauung de J. Xirau*. 1941); una *Historia de la pedagogía* (1944) e *Historia comparada de la educación en México* (1946) y otras sobre la filosofía latinoamericana como: *La filosofía americana: su razón y su sinrazón de ser* (1958) e *Historia de las doctrinas filosóficas* en colaboración con Edmundo Escobar (1968).

Tradujo, entre otras, *El ABC de la filosofía crítica* de Paul Natorp (1936); *Propedéutica filosófica* del mismo autor y *La historia general de la filosofía* de Windelband en 7 volúmenes (1943).

Hasta ahora, no se ha hecho una evaluación de su aportación filosófica.<sup>(63)</sup>

#### 8. La polémica entre José Gaos y Francisco Larroyo.

Una polémica interesante que confrontó al neokantismo con las posiciones historicistas fue la protagonizada entre Francisco Larroyo y José Gaos, a propósito de la propuesta del último sobre el significado e importancia de una “filosofía de la filosofía”.

El tema de la “filosofía de la filosofía” fue abordado inicialmente por Gaos en 1935-36 y más tarde en las conferencias que impartió en La Habana en 1938 que luego repitió en la UNAM el mismo año de su llegada a nuestro país.

Larroyo criticó las tesis de Gaos en la revista *Hoy* y publicó un folleto con sus artículos. En respuesta, Gaos publica una carta abierta y Larroyo dos artículos el 25 de enero de 1939.

En donde se recogen las dos posiciones fue en el libro titulado *Dos ideas de la filosofía (pro y contra de la filosofía de la filosofía)* publicado por La Casa de España en México en 1940 <sup>(64)</sup>

En torno al tema de la “filosofía de la filosofía”, Gaos fue ampliando su reflexión en las “Jornadas filosóficas” que son registradas por Fernando Salmerón en la revista, *La palabra y el hombre*. Mas tarde, Gaos publica su texto *Filosofía de la filosofía e historia de la filosofía* (1947) y finalmente, encontramos otras reflexiones en su obra mayor titulada *De la filosofía* de 1965.

#### *Dos ideas de la filosofía*

En lo que sigue, trataré de seguir puntualmente la polémica.

Para José Gaos, la filosofía ha tenido diversos temas: naturaleza; Dios, Hombre, historia, ciencia y la filosofía misma.

Gaos considera que hay que partir directamente del filósofo, su vocación, profesión, decepción y obstinación.

---

<sup>63</sup> Consultar también: “Pensamiento y obra del idealismo crítico en México”. Filosofía y Letras núm 36.

<sup>64</sup> En adelante, citaré el volumen de José Gaos titulado, *Ideas de la filosofía (1938-1950)* Obras Completas III. México, UNAM, 2003 que incluye las respuestas de Francisco Larroyo.

La filosofía es un “saber de urgencia para la vida y para la muerte y por tanto, este saber definitivo es sentido como *saber de salvación o salvador*” (...)“La vida es sentida como perdición de que tenemos que salvarnos” <sup>(65)</sup> Perdición es desorientación y fluctuación. La salvación es orientación, estabilización en un mar proceloso.

Para Gaos, la abstracción filosófica es de lo vital que conforma la circunstancia como dirían Dilthey y Ortega. Gaos considera que la característica peculiar del filósofo es “la soberbia” (super-eia) ser-sobre o estar encima y describe doce características especiales de ella. Una de las características es una verdadera perla para las feministas ya que alude a la “explicación del carácter viril de la soberbia por el no intelectual de la mujer y la falta de poder en el niño y en el joven” <sup>(66)</sup>

El soberbio es el que se identifica con Dios, el que domina y esto parece ser el filósofo, sin embargo, la vocación filosófica conduce a la decepción ya que se encuentra con un hecho real: la pluralidad agobiante de las filosofías.

La conclusión entonces, es para Gaos que “el filósofo, lejos de ser el lugar del universo en que Dios se concibe a sí mismo (Aristóteles-Hegel), es el lugar de la humanidad en que el hombre hace la experiencia de sus límites, de su finitud y en este sentido se concibe a sí mismo. El filósofo es el hombre que muestra al hombre sus límites, su finitud, y ejerce así una función regulativa de la existencia humana. En cuanto esta función devuelve al hombre al centro más estable de sí mismo, el filósofo es salvador del hombre” <sup>(67)</sup>

A lo anterior, Larroyo responde que “la filosofía, desde siempre, ha valido como un saber fundamental y último”. <sup>(68)</sup> La filosofía es la ciencia de los valores, afirma siguiendo las posiciones neokantianas.

Para Larroyo es “radicalmente inaceptable” la idea de que la filosofía sea una “confesión personal” y menos una “filosofía de la filosofía”.

Según Larroyo, no es posible una filosofía de la filosofía ya que no es admisible una física de la física, formulación que nos conduciría al absurdo. “Como la filosofía de la filosofía no puede entenderse sino como una reflexión filosófica sobre la filosofía, este problema inicial (el de averiguar lo que es la filosofía), no tendría ningún sentido, lo que no ocurre en la disertación del profesor Gaos, quien pretende sacar en limpio el concepto riguroso de filosofía. Por otra parte, el que admite una segunda reflexión filosófica sobre la filosofía, no tiene argumentos para negar que exista una tercera reflexión....y así hasta el infinito” <sup>(69)</sup>

Nos encontramos, entonces, con dos concepciones de la filosofía: la de Gaos, que entiende a la filosofía como una confesión personal. El filósofo tendría una perspectiva irreductible e irrepetible. Cada uno tendría “su” filosofía de acuerdo a las circunstancias que le tocó vivir.

En el caso de Larroyo, la filosofía es una “ciencia de los valores”.

---

<sup>65</sup> Op. Cit. pag. 52

<sup>66</sup> Op. Cit. pag 60

<sup>67</sup> Op. Cit. pag. 63

<sup>68</sup> Op. Cit. p. 65

<sup>69</sup> Idem. Pp 66-67

Podríamos decir que, para Larroyo, la filosofía es una metafísica que no tendría que ver ni con la subjetividad ni con la historia.

Por su lado, Gaos propone una “filosofía de la filosofía” como una manera de mostrar las diferentes concepciones subjetivas de los filósofos.

- a) filosofía de la filosofía como reflexión sobre qué es la filosofía;
- b) la historia de la filosofía y
- c) la reflexión histórica que hace un filósofo para apoyar su propia concepción.

Larroyo dice que “esta narración de la vida filosófica que puede extenderse hasta los pensadores de nuestros días (toda idea concebida pertenece ya al pasado), es, y sigue siendo, historia de la filosofía” <sup>(70)</sup> y agrega que “no creemos que por el camino de la descripción psicológica pueda revelarse el concepto de filosofía ni que tal descripción merezca el nombre de filosofía de la filosofía” <sup>(71)</sup>

La pregunta que nos hacemos es si la “filosofía de la filosofía” tendría que ser asimilable a una “historia de la filosofía”. En mi opinión no. Una filosofía de la filosofía posible, desde mi perspectiva, es una meta-teoría de lo que es y ha sido la filosofía a través de todos los tiempos; una manera de distinguir sus características con respecto a otros discursos y una forma de explicar los “modos de practicar a la filosofía”. Una metateoría de esta naturaleza puede y debe practicarse para explicar las diversas concepciones que han tenido importancia en la historia de la disciplina.

En cambio, una historia de la filosofía es una explicación de su devenir considerando, por un lado, su entramado problemático y por otro, su relación con las condiciones sociales de las cuáles surge. A mi juicio, la historia de la filosofía debe cumplir los requisitos generales de esta disciplina.

Para Larroyo, la filosofía es “una reflexión teórica sobre los valores de la cultura” y el que filosofa no es un soberbio sino alguien “quien amorosamente se humilla en actitud cognoscitiva frente a las leyes supra-empíricas de lo santo y lo bueno, de lo bello y lo verdadero” <sup>(72)</sup>

Larroyo expone, en forma sintética sus objeciones:

- 1) “Filosofía de la filosofía es una *contradictio in adjecto*”. (“Ya hemos escrito que esta tesis no es correcta”. GVL)
- 2) “La historia de la filosofía es la de los problemas filosóficos de acuerdo con Windelband”. (Autores como Copleston han demostrado que no sólo son importantes los problemas sino también la forma en que los filósofos reaccionan a las condiciones históricas en que viven pero también puede ser significativa la vida del autor y la forma en que su obra incide en la sociedad. GVL)

- 3) Acusa a Gaos de hacer psicología y no, fenomenología. (Husserl)

Gaos responde a Larroyo lo siguiente:

- 1) Corrige a Larroyo de que su antecedente no es Lask sino Dilthey, *Das Wesen der Philosophie*.

---

<sup>70</sup> Idem. p. 67

<sup>71</sup> Idem. p. 70

<sup>72</sup> Idem. p. 76

2) Considera que “la filosofía de la filosofía” es parte de toda filosofía. Es inmanente y parte de ella. Sí es posible una “filosofía de la física”, “de la aritmética” o “de la ciencia”. En esto Gaos tiene razón.

4) La filosofía es una realidad histórica. “Pero la Historia de la filosofía debe hacerse filosóficamente” <sup>(73)</sup> En mi opinión, cuando Gaos considera esta perspectiva parece que está aludiendo a autores como Hegel, quien hace una historia de la filosofía pero desde su propia concepción y para que toda la evolución de la disciplina culmine en su pensamiento.

5) “La historia del concepto de la filosofía es la historia de la filosofía de la filosofía, que tiene historia, como la filosofía toda” (..) “De lo que se trata, es precisamente de definir la naturaleza y comprender la estructura de este capítulo primero de los tratados de filosofía y de Historia de la filosofía” <sup>(74)</sup> Aquí Gaos plantea la discutible tesis historicista de identificar a la filosofía con la historia.

Finalmente, Gaos insiste en la idea de soberbia y sale al paso de la crítica del psicologismo diciendo que la psicología es parte de la filosofía de la filosofía pero entendida fenomenológicamente.

Pero Gaos agrega que hay que ir mas allá de Husserl hasta Heidegger y la circunstancialidad de Ortega (*Meditaciones del Quijote*)

Ante ello, Larroyo responde que se trata de una *Disputatio de nomine* En su segundo artículo, Francisco Larroyo distingue: entre “el contenido de la reflexión (la filosofía strictu sensu) y la actividad psíquica, cambiante, del que filosofa (el filosofar subjetivo)” <sup>(75)</sup>; ataca al historicismo. Para él, “la filosofía no es historia”.

Para Larroyo, la historia de la filosofía reseña el origen y evolución del pensamiento filosófico. “La filosofía como ciencia de las esencias –de leyes- formula verdades independientes –a priori de toda vigencia temporal” <sup>(76)</sup> Aquí encontramos una contradicción fundamental entre Gaos y Larroyo: universalismo frente a relativismo.

Larroyo distingue lo eidético-filosófico de lo histórico-fáctico; sigue oponiéndose a la concepción de la soberbia y sobre la confesión personal considera que puede descubrirse fenomenológicamente pero no caracteriza a la filosofía.

De Gaos a Larroyo:

Segunda carta

Gaos insiste, con razón, en que lo que le separa de Larroyo es su concepción de la filosofía.

Gaos tiene razón al argumentar la posibilidad de una filosofía de la filosofía pero su exposición implica un aspecto personal y psicológico.

---

<sup>73</sup> Idem. p. 75

<sup>74</sup> Idem,

<sup>75</sup> Idem. p 81

<sup>76</sup> Idem. p 83



Larroyo, no la tiene al criticar la filosofía de la filosofía porque habría que salirse de su propia concepción pero si la tiene al criticar el psicologismo de Gaos.

Por su lado, Larroyo considera en “La filosofía, ciencia de los valores” que la cultura es una “síntesis singularísima del espíritu objetivo”. La cultura se convierte en algo preferible: los valores.

Los valores son universales. Los bienes culturales varían de época en época. <sup>(77)</sup> “La filosofía tiene su objeto de investigación en los valores” verdad, belleza, santo, bueno, sus principios y leyes.

También la historia descubre y explica los bienes culturales al igual que las ciencias sociales, sin embargo, “la filosofía es una teoría totalizadora de los valores culturales, una axiología del *factum* de la cultura”<sup>(78)</sup>

Gaos, expone los diversos modos de entender a la filosofía. En primer lugar está su sentido clásico: en el caso de los relatos de Herodoto se dice que Solón es llamado por Cresos, filósofo; Aristóteles en la *Metafísica* la define como ciencia teórica de los primeros principios y causas de todas las cosas.

Mas tarde, Descartes dice que es un discurso del método para conducir bien la razón y buscar la verdad en las ciencias.

Husserl en su *Investigaciones Lógicas* critica el psicologismo. Es decir, considerar a los objetos lógicos como fenómenos psíquicos, como hechos de conciencia. Los objetos lógicos no son hechos. Son objetos inmutables, eternos, universales. Son objetos ideales.

Siguiendo esta idea, Hartmann habla de los valores como objetos ideales (*Ética* de 1926.) Hay objetos físicos; psíquicos; ideales.

Aloys Müller en su Introducción a la filosofía distingue entre el reino de los valores (del valer) y el de los del ser. En conclusión, en su origen, filosofía es una actividad humana pero al descubrirse los valores se considera que la filosofía ya no tiene que ver con los objetos físicos, psíquicos o ideales sino con los valores. <sup>(79)</sup>

“En conclusión –dice Gaos- la realidad de la vida humana está en la concreción de las vidas individuales en la humana convivencia, vividas aquellas y ésta como vida propia de *cada uno de nosotros*”<sup>(80)</sup>

La vida humana es un hecho distinto a todos los demás hechos. Y termina con la frase de Fichte “qué clase de filosofía se elige, depende de qué clase de hombre se es”.

En mi opinión, el debate fue muy fructífero. Pocas veces podemos registrar en la filosofía mexicana una confrontación en la que se establece un diálogo respetuoso entre dos autores. Gaos tenía razón al proponer la diferenciación entre modos de filosofar y al plantear la necesidad de una disciplina llamada “filosofía de la filosofía”. Hoy podemos llamar esa disciplina “metafilosofía” pero el historicismo le lleva a sostener, en última instancia un relativismo. <sup>(81)</sup> Larroyo tiene razón en que la filosofía

---

<sup>77</sup> Idem. p 99

<sup>78</sup> Idem. p 100

<sup>79</sup> Idem. p 113

<sup>80</sup> Idem p. 119

<sup>81</sup> Véase en este mismo libro mi trabajo “Las sendas de Gaos”.

aborda el tema de los valores pero ese no es su único propósito y su insistencia en un enfoque “universal” implica la pérdida de las condiciones históricas en que surge y se explica, toda filosofía.

## 9. El exilio español.

A finales de los treinta ocurre una de las emigraciones más grandes del siglo: el exilio español ante la derrota de la República a manos de franquismo. México acogió a una gran cantidad de filósofos como José Gaos (1900-1969); Juan David García Bacca (1901-1992); José Manuel Gallegos Rocafull (1895-1963); Eugenio Imaz (1900-1950); Juan Roura Parella (1897- 1983); Eduardo Nicol (1907-1990); Adolfo Sánchez Vázquez (1915); Jaime Serra Hunter (1878-1943); Joaquín Xirau (1895-1946); Ramón Xirau (1924); María Zambrano (1907-1991); Wenceslao Roces (1897-1992); Luis Recasens Siches (1903-1977); Agustín Mateos (1908-?); Martín Navarro Flores (1801-1950); Luis Abad Carretero (1895-1971) y Joaquín Álvarez Pastor (1885-1950), entre otros <sup>(82)</sup>

Los filósofos españoles, al igual que los demás miembros del exilio llegan a México en un momento peculiar de la historia. Se trataba del período Cardenista, un año después de la expropiación petrolera, es decir, en medio de una de las grandes batallas de México por su soberanía e independencia y un año antes del término del sexenio. Momento brillante en el orden de la política pero también en el ámbito de la cultura integrada por el muralismo de Orozco, Rivera y Siqueiros; la música de Silvestre Revueltas y Carlos Chávez; el estridentismo como corriente estética; la poesía de "los contemporáneos" y el debate sobre el arte comprometido. Una figura especial era Alfonso Reyes. También entraba en acción la generación del 15. Cercanos a ellos estaban también Narciso Bassols y Daniel Cosío Villegas que serán importantes fundadores de instituciones culturales. En el campo de la filosofía sobresalían figuras como Antonio Caso, José Vasconcelos, Samuel Ramos, Eduardo García Máynes y Francisco Larroyo, entre otros.

Los filósofos exiliados que se habían formado en el historicismo, la fenomenología, la filosofía de los valores, el existencialismo alemán y el perspectivismo gnoseológico, bajo el magisterio de José Ortega y Gasset, Manuel García Morente y Xavier Zubiri, encontraron en México un campo propicio para continuar desarrollando sus reflexiones filosóficas.

¿En qué radicó la aportación de los pensadores españoles a la filosofía mexicana, latinoamericana y universal?

Intentaré responder en forma muy sintética tocando los siguientes puntos: a) creación de instituciones y medios culturales; b) labor de traducción; c) labor en la docencia e investigación y d) desarrollo de una obra filosófica propia.

Fundaron revistas como *España peregrina* y *Romance* y contribuyeron al impulso de revistas como *Cuadernos Americanos*; *Filosofía y Letras*; *El Hijo Pródigo* y la *Revista mexicana de cultura*. Podríamos decir que tanto en *Cuadernos Americanos* como en

---

<sup>82</sup> La lista de los filósofos españoles del exilio difiere en los diferentes estudios que se han realizado debido a que sólo se toman en cuenta a los que poseen una obra amplia, sin embargo, considero que, por ejemplo, Joaquín Álvarez Pastor, quien sólo publicó su libro *La ética de nuestro tiempo* o la Dra. María del Carmen Rovira, quien fue traída a nuestro país por sus padres debido al mismo hecho histórico, deberían integrar, con todo derecho, la lista del exilio independientemente de su identificación posterior con nuestra patria.

*Filosofía y Letras* encontramos un vivo testimonio de las aportaciones filosóficas de los españoles.

Wenceslao Roces tradujo a Marx, Engels, Hegel, Cassirer, Lukács, Bloch, Jäger, Huitzinga, Leopold von Ranke, Collingwood, etcetera. Eugenio Imaz tradujo a Dewey, Cassirer, Kant y Wilhelm Dilthey. José Gaos tradujo 60 obras de autores como Brentano, Scheler, Husserl, Fichte, Kant, Heráclito, Aristóteles, Platón, Hegel (en particular sus *Lecciones sobre la filosofía de la historia universal*), Martín Heidegger (traducción e introducción de *El ser y el tiempo*) y con Manuel García Morente, las *Investigaciones lógicas* de Edmund Husserl. Juan David García Bacca tradujo a los presocráticos, obras de Platón, la *Poética* de Aristóteles y muchas otras. Recordemos especialmente *La diferencia entre la filosofía de la naturaleza según Demócrito y según Epicuro* de K. Marx. Joaquín Xirau tradujo obras de Lecheleir, Robin, Russell, Descartes, Meyerson, Whitehead, Jäger.

Muchos de ellos formaron en sus cursos y seminarios a toda una generación entre los que se encuentran autores reconocidos como Pablo González Casanova, Leopoldo Zea, Luis Villoro, Fernando Salmerón, Francisco López Cámara, Augusto Salazar Bondy y los propios Adolfo Sánchez Vázquez y Ramón Xirau.

María Zambrano, discípula de Ortega, Zubiri y García Morente, reflexionó sobre las relaciones entre filosofía y poesía. Una de sus principales aportaciones es la distinción entre ideas y creencias así como una profundización de un tema caro a Ernst Bloch, en otra tradición filosófica: la esperanza.

El pensamiento cristiano estuvo representado en el exilio por José Manuel Gallegos Rocafull, Joaquín y Ramón Xirau. Gallegos Rocafull, conónigo en la catedral de Granada, periodista, profesor y predicador contó en su haber una obra de 20 títulos que no ha sido valorada hasta hoy. Su trabajo se orienta sobre temáticas como la filosofía jurídica y social; la filosofía de la historia y la historia de la filosofía. En este último aspecto destacan sus trabajos en torno al pensamiento mexicano en los siglos XVI y XVII.

La obra de Joaquín Xirau se desarrolla en torno a la historia de la filosofía (*Leibniz, Rousseau, Descartes*); la educación (*Manuel B. Cossío y la educación en España*) y su propia concepción personal (*Lo fugaz y lo eterno, Amor y mundo y Vida y obra de Ramón Lull*.) El intento de Xirau se define así: "Educar es, en esencia amar. Sólo es posible llevar las personas a la plenitud de su ser y de su valor si nos colocamos ante ellas y las consideramos con intelecto de amor" (*Amor y mundo*.)

Eugenio Imaz (Secretario de la revista *Cruz y Raya*) murió infortunadamente pronto (a los cincuenta años de edad), sin embargo, nos dejó los resultados de tres investigaciones: sobre la filosofía de la historia de Kant; las utopías del renacimiento y finalmente, sobre el pensamiento de Dilthey.

Eduardo Nicol fue un filósofo que se preocupó por la formación de discípulos y autor de una muy vasta obra. Considera que la filosofía es una ciencia primera. La filosofía tiene como objetivo la reflexión sobre temas eternos como el *ser*, el *logos*, el *hombre*, la *historia*, la *naturaleza*. A partir de la historicidad del ser busca interrelacionar razón y vida.

Algunos de sus discípulos como Juliana González o Lizbeth Sagols, han proseguido su reflexión por las vías de Freud y Nietzsche.

Entre los exiliados también se encontraban, todavía jóvenes, Ramón Xirau y Adolfo Sánchez Vázquez, quienes después se convertirían en autores importantes.

Ramón Xirau (quien llegó a México cuando tenía quince años) se ha desenvuelto en los terrenos de la literatura (poeta y crítico literario) y la filosofía. Como ocurre en el caso de los anteriores es imposible hacer justicia a su amplia obra en unas cuantas líneas. Hasta la fecha lleva publicados más de treinta libros entre los cuáles destacaría: su *Introducción a la historia de la filosofía* (1964) en cuyo prólogo se exponen algunas de las ideas principales que Xirau ampliará mas tarde en otros libros: la pregunta metafísica por el sentido de la vida (que le lleva a inquirir más tarde por lo sagrado); la crisis de las civilizaciones (*El desarrollo y las crisis en la filosofía occidental* de 1975); la idea de que la filosofía es una búsqueda de la verdad y la verdad absoluta es siempre religiosa); sus trabajos sobre Teilhard de Chardin, Wittgenstein, Simon Weil y Martín Heidegger. El pensamiento de Xirau está sustentado en un humanismo que busca la conciliación entre *Eros, Mythos y Logos*.

Adolfo Sánchez Vázquez nació en Algeciras, Cádiz, en 1915. Tradujo la *Historia de la filosofía* de Dinnik e introdujo en español la obra del filósofo checo Karel Kosik, *Dialéctica de lo concreto*. Su obra será comentada, mas adelante, cuando abordemos la concepción del marxismo.

Los filósofos españoles exiliados en México desarrollaron, como se ha visto, un conjunto amplio y rico de proposiciones filosóficas originales. La mayoría de ellas estaban orientadas, de un modo o de otro, por el historicismo hegeliano, orteguiano y diltheyiano, sin embargo, como es natural en la filosofía, discrepaban sobre la forma en que ésta debería ser entendida: como confesión personal, como ciencia primera, como búsqueda de la verdad absoluta o como autognósis del hombre. Las concepciones neo-positivista y analítica no fueron tampoco de sus preferencias. Tal vez fue esto lo que hizo que algunos de sus discípulos alentarán, a finales de los sesenta, aquellas vertientes filosóficas.

José Gaos nació en Gijón, España, en 1900. Estudia filosofía en Valencia y Madrid. En la adolescencia es influido por el filósofo católico Balmes pero posteriormente, bajo del magisterio de Manuel García Morente y José Ortega y Gasset, influyen en él la fenomenología, el existencialismo y el historicismo. Su tesis doctoral se tituló "La crítica del psicologismo en Husserl" y fue presentada en 1928. Mas tarde, fue catedrático de la Universidad de Zaragoza y luego, en 1933, en la Universidad Central de Madrid. En esa Universidad fue nombrado Rector en 1936. Ya en aquel momento, Gaos define su posición política por un socialismo liberal y su interés por desarrollar una "filosofía de la filosofía", en la orientación abierta por Dilthey.

En 1938 va a Cuba a impartir un ciclo de conferencias y llega a México en el mes de octubre, en donde se había fundado "La Casa de España".

Ante la caída de la República, Gaos residirá en México junto a otros miles de exiliados españoles, como hemos mencionado.

Aquí en México, inicia su magisterio en la Casa de España (que después se convertirá en Colegio de México) y en la Fac. de Filosofía y Letras de la UNAM.

Gaos impartirá cursos en la Fac. de Filosofía y Letras de la UNAM hasta 1966, ya que en ese año renuncia a esa Universidad debido a la agresión que sufriera el Rector

Ignacio Chávez, retirándose al Colegio de México. Muere el 10 de junio de 1969 después de un examen profesional.

Fernando Salmerón en el prólogo al tomo XIII titulado *Del Hombre*, considera que el pensamiento de Gaos pasa por tres etapas:

Primera de 1923 a 1933. En ella sobresale el vínculo con José Ortega y Gasset.

Una síntesis de fenomenología realista y filosofía de los valores. Traduce con García Morente, las *Investigaciones lógicas de Husserl* además de textos de Hegel, M. Scheller, Heimsoeth, Huizinga, Alois Müller y Fichte.

Segunda: de 1933 a 1953 en que tuvo la influencia de Ortega, Heidegger y Dilthey.

Y finalmente, la tercera, de 1953 a su muerte en donde busca constituir un sistema propio de filosofía

José Gaos, después de pasar por Balmes, el neo-kantismo, Husserl, Ortega y Gasset, Heidegger y Dilthey, desemboca en una "filosofía de la filosofía" que es un intento de dar cuenta de esta disciplina por dos vías: mediante el examen de sus objetos, métodos y verdad; y por otro lado, a través de la aceptación del hecho de que cada filósofo tiene, en última instancia, una concepción personal.

Gaos no sólo dedicó muchos de sus esfuerzos a la enseñanza de los textos clásicos (la *Ciencia de la lógica* de Hegel, *El ser y el tiempo* de Heidegger; los filósofos griegos, modernos y contemporáneos) sino que también dictó cursos sobre cómo deberían ser traducidos y analizados. Gaos también, al llegar a México, emprendió el trabajo de investigar sobre los principales autores de Latinoamérica para tender puentes y encontrar los vasos comunicantes de las ideas. Ejemplo de ello fueron sus análisis de muchos autores entre los que podemos mencionar a Samuel Ramos, Antonio Caso, José Vasconcelos; su polémica con Francisco Larroyo; sus trabajos sobre el pensamiento hispanoamericano; su antología del pensamiento en lengua española y sus reflexiones sobre la filosofía mexicana. Sobre esta última cuestión Gaos consideraba en una reflexión personal publicada póstumamente en el tomo XVII de sus obras completas que su aportación a la filosofía mexicana había sido: "a) revalorar *El perfil del hombre* de Samuel Ramos, cuando nadie lo había hecho". En efecto, Gaos considera que las meditaciones de Ramos sobre la cultura mexicana coincidían con el espíritu de Ortega.) "b) mover directamente a Leopoldo Zea a entrar por el camino que ha seguido e indirectamente al *Hiperión* a hacer lo que hizo". "c) aportar a la historia de las ideas en México y a la filosofía de lo mexicano la parte que me corresponde en la dirección de las tesis salidas de mi seminario"; "d) aportar a las mismas historia y filosofía, la parte considerable que les corresponde en el conjunto de mis cursos y publicaciones". Gaos hizo, desde luego mucho más que esto pero detengámonos en poco en la conferencia titulada "Lo mexicano en filosofía" de 1951, para precisar cuál era la perspectiva desde la cual abordó el tema de la función de la filosofía en aquellos momentos y que sirvió de inspiración al grupo de jóvenes que integraban el *Hiperión*.

Gaos parte de la tesis hegeliana de que ha existido una interrelación entre pueblo, cultura y filosofía. Ejemplo de ello fueron el panteísmo hindú, el eticismo chino, el eidetismo griego, el racionalismo francés, el empirismo inglés y el carácter especulativo de la filosofía alemana. De ahí extrae la conclusión de que "quizá la única manera de que

una filosofía sea universal estribe en que sea lo más nacional posible"<sup>83</sup>) A continuación examina por un lado, las condiciones en que los pueblos mencionados han desarrollado una filosofía original y por otro, la imposibilidad de considerar a la filosofía como ciencia. Esto le lleva a concluir que sólo hay dos grandes modos de hacer filosofía (lo que para mí sería hoy discutible): la historicista y la personalista (que era la opción de Gaos) y la existencialista. En estas condiciones Gaos se pregunta ¿cómo es posible la filosofía mexicana? Su respuesta es la siguiente: 1. Se dice que en México no hay filosofía original y sin embargo, la importación de corrientes no ha sido pasiva sino electiva. 2. En la adaptación hay cierto grado de consistencia y originalidad como su puede advertir en las obras de Caso y Vasconcelos. 3. Pero ocurre que los mexicanos no valoran sus propias aportaciones debido a la dependencia cultural. 4. Finalmente Gaos dice que el movimiento filosófico de aquel momento tendía a hacer una filosofía de la cultura. "El concretar circunstancialmente la filosofía de la cultura es, sin duda un genial acierto teórico". (p.351)

Gaos hace en el primer libro, una distinción que tendrá influencia en sus discípulos latinoamericanistas entre Historia de la filosofía *stricto sensu* e historia del pensamiento que sería el producto de las ideas de los cultivadores de la filosofía, las ciencias humanas, historiadores, científicos de la naturaleza y críticos literarios y artísticos.

Hace también hincapié en la importancia de la historia de la filosofía no solo para establecer con precisión las influencias sino también para rescatar las aportaciones de la propia filosofía mexicana ya que ésta es inexistente para la historia de la filosofía universal.

Sobre el problema de la dependencia cultural considera que es incorrecto el desequilibrio existente entre el estudio de lo extranjero frente a lo nacional.

De igual manera Gaos advierte el desajuste entre las categorías europeas y las propiamente latinoamericanas.

En el segundo volumen del primer libro, aborda el tema de elaborar una filosofía del mexicano y lo mexicano. Distingue dos tendencias: la del esencialismo y la fenomenológica-existencialista y "practicista".

Gaos rechaza la concepción ontológica de buscar una "esencia" ya que no existe tal.

Considera que hay una originalidad relativa y creciente de la filosofía mexicana

Gaos se involucra, entonces, activamente en el debate filosófico de aquella época y señala un rumbo que después se concretará en una recuperación de la historia de las ideas que en mi opinión es importante para establecer la interrelación entre reflexión filosófica y necesidades culturales de una sociedad.

Hoy puede ser discutible el enfoque historicista (a condición de que nos pongamos de acuerdo sobre el sentido que le damos a este término) y también la vía nacionalista que siguió la filosofía durante los cincuenta pero, desde mi punto de vista permanecen como válidas las preocupaciones en torno a la dependencia cultural; la interrelación entre filosofía y sociedad; la recuperación histórica de la filosofía anterior para plantear

---

<sup>83</sup> José Gaos, "Lo mexicano en filosofía" en Filosofía mexicana de nuestros días. Imprenta Universitaria, México, 1954, p. 329.

preocupaciones de hoy y aún el tema de la identidad nacional, a condición de avanzar una tesis que incorpore la compleja situación del mundo actual.

El otro aspecto de la obra de Gaos es su propia aportación a la filosofía *stricto sensu* y que se expone en sus dos últimos libros *De la filosofía* y *Del hombre*.

Para Gaos, la "filosofía de la filosofía" implica nueve rasgos: se trata de una verdad personal; una confesión personal que busca dar razón de las cosas; que comprende que la realidad es múltiple y compleja; que implica una método fenomenológico; que parte de la pluralidad de filosofías y verdades; las verdades pueden ser abstractas y concretas; nos lleva a los motivos personales y modalidades del lenguaje y la expresión y finalmente, la filosofía es descripción, comprensión sistematización de aspectos que surgen en cada momento histórico. Luis Villoro, autor del prólogo al libro *De la filosofía* considera que "Gaos concibe las antinomias de Kant como propias de la razón en su uso fenomenológico pero como no se pueden resolver se busca en los motivos de la voluntad, la subjetividad del filósofo" (<sup>84</sup>)

José Gaos, reivindicará a Ramos e impulsará a una serie de discípulos a realizar estudios sobre historia de las ideas en Latinoamérica y a buscar una incardinación nacional de la filosofía.

## 10. El grupo "Hiperión".

El grupo "Hiperión" se creó bajo el impulso del proyecto filosófico y la concepción historicista de José Gaos y Leopoldo Zea. Estuvo integrado por Luis Villoro (n.1922), Ricardo Guerra (n. 1927) Joaquín Sánchez MacGregor (n.1925), Jorge Portilla (1918-1963); Emilio Uranga (1921-1988), Fausto Vega (n.1922) y Salvador Reyes Nevárez (1922-1993) y tuvo actividades desde 1948, en que se realizó en el Instituto Francés para América Latina, un ciclo de conferencias sobre el existencialismo francés hasta 1953 (<sup>85</sup>) La problemática que eligieron fue el impulso de una filosofía del mexicano y de la cultura mexicana. De acuerdo a la tesis de Gaos, el filósofo debería darle sentido a la historia de México propiciando su salvación. De acuerdo con Guillermo Hurtado "La salvación que ellos intentaban realizar incorporaba de manera muy original elementos teóricos que la distinguían del proyecto orteguiano: la concepción sartreana del compromiso del intelectual; la idea marxista de la filosofía como transformadora de la realidad, la inversión nietzscheana de los valores, el principio freudiano del valor terapéutico del autoconocimiento, y el llamado de Vasconcelos para que la filosofía mexicana fuese un instrumento en la lucha frente a la hegemonía de las potencias coloniales" (<sup>86</sup>)

El tema de la filosofía del mexicano había sido propuesto por Samuel Ramos en su Perfil desde una perspectiva psicológica, sin embargo, esta es planteada desde la

<sup>84</sup> Luis Villoro, Prólogo a José Gaos, *De la filosofía*. T. XIII. Ed. UNAM, México, 1982.

<sup>85</sup> Uno de los pocos testimonios que se pueden consultar para el estudio de la formación de este grupo es el de Ricardo Guerra "Una historia del hiperión" *Los Universitarios*. N. 18, octubre de 1984 así como diversas informaciones recogidas en las páginas de la revista *Filosofía y Letras*.

<sup>86</sup> Agradezco a Guillermo Hurtado el haberme dado a conocer su prólogo titulado "El Hiperión y su tiempo" y que será una introducción a la antología que publicará en la UNAM. P. 2

antropología por Octavio Paz en *El laberinto de la soledad*; desde la historia por Edmundo O'Gorman en su libro *Seis estudios históricos sobre tema mexicano* (1960) y desde la fenomenología y el existencialismo por Emilio Uranga en *Análisis del ser del mexicano* (1952) y Jorge Portilla en *Fenomenología del relajo* (1966).

Una de las tesis de Uranga era que una característica ontológica del mexicano es su *accidentalidad*.<sup>(87)</sup> El mexicano no es español ni indígena sino un ser propio de una cultura original. Gaos le reclamará que esta característica no es ontológica sino óptica, a lo cual Uranga responde que está interpretando correctamente a Heidegger al considerar la individualidad del sí mismo.

Toda esta reflexión fue retomada, mas tarde, por Guillermo Bonfil Batalla en su *México profundo*. Y hoy reaparece con fuerza de nuevo la pregunta de quienes somos ante las nuevas circunstancias por las que atravesamos. En otros términos, la temática sobre “el mexicano” y “lo mexicano” atañe a diversas disciplinas: desde la psicología social y la sociología, en tanto que estudia las formas de autoconcepción que tienen los diversos habitantes de un territorio llamado México (ya nos hemos referido al “trauma que nos une” así como de acuerdo a su origen y status social; desde la antropología, se trata de explicar cómo se integró nuestra cultura como una mezcla inicial de la española y la indígena y una serie de influencias procedentes de Asia, África y Norteamérica. Desde la filosofía política, se trata de estudiar el tema de las identidades y la evolución de las formas de legitimación del Estado-Nación, entre otros enfoques.

### *Excurso sobre la fenomenología.*

De acuerdo con Antonio Ziri6n, quien ha realizado una amplia reflexi6n hist6rica sobre la influencia de la fenomenologí a en Mé xico<sup>(88)</sup> el conocimiento de la fenomenologí a en Mé xico se inicia propiamente con las conferencias que imparte Adalberto Garcí a de Mendoza entre 1928 y 1933. La fenomenologí a, en sus diversas versiones, influirá en Antonio Caso, José Gaos, Joaquín Xirau, Emilio Uranga, Luis Villoro, Alfonso Reyes y Jorge Portilla, entre otros. A pesar de lo exhaustivo del estudio de Ziri6n, le faltó mencionar la influencia de Karel Kosik, cuya obra *Dialéctica de lo concreto* tendrá un cierto impacto en nuestro paí s y en el á mbito del marxismo. Ziri6n, quien ha sido uno de los impulsores de esta corriente a través de la traducci6n de textos de Husserl; la elaboraci6n de un *Diccionario Husserl* y la formaci6n de un “Círculo Latinoamericano de Fenomenologí a” hará una crítica global sobre la manera en que se ha entendido la obra de Edmund Husserl acentuando só lo su aspecto metodol6gico; vinculá ndolo exclusivamenta a la reducci6n eidética; confundiendo esta última como la reducci6n

<sup>87</sup> Uranga, Emilio. *Análisis del ser del mexicano*, Porrúa y Obreg6n, Mé xico, 1952, 100p.. Véanse también: “*El pensamiento filosófico*”, en *México, cincuenta años de Revoluci6n*. FCE, Mé xico, 1962; *¿De quien es la filosofí a?*, Federaci6n Editorial Mexicana, Mé xico, 1977, 223p. A partir de 1990 se empezaron a publicar las *Obras Completas por el Gobierno de Guanajuato*.: *Astucias literarias* (1990); *¿De qui6n es la filosofí a?* (1990); *Análisis del ser del mexicano* (1990) y *Ensayos* (1991). .

<sup>88</sup> Antonio Ziri6n Quijano, *Historia de la fenomenologí a en Mé xico*. Red Utopía, A.C. Jitanjáfora, Morelia, 2003. Véase también, E. Husserl, *El artículo de la Encyclopaedia británica*, Trad. y ed. A. Ziri6n, Mé xico, UNAM, 1990



fenomenológica; entendiendo lo trascendental como idealismo metafísico y otras particularidades. La fenomenología ha influido en nuestros pensadores a través de las obras de Husserl; Heidegger; Scheler y Sartre.

## ESBOZO DE LA FILOSOFÍA EN MÉXICO. SIGLO XX. (Segunda parte)

### 11. El historicismo

Álvaro Matute, en sus libros, *El historicismo en México* (2002) y *La teoría de la historia en México (1940-1973)* (<sup>1</sup>), considera que en nuestro país, los más destacados historicistas del siglo XX fueron, Eugenio Ímaz, Juan Roura-Parella, José Gaos, Edmundo O’Gorman, Justino Fernández y Leopoldo Zea aunque también habría que incluirlo a él mismo. En el estudio preliminar de la antología de 2002, considera, razonablemente, que existen diversas Interpretaciones de esta corriente general. Citando a Georg Eggers en su *Dictionary of History of Ideas* indica que el concepto aparece con Schlegel (1797), Friedrich Meinecke (1879) , Troeltsch (1797) y culmina en Ranke, Droysen, Croce y Collingwood. En mi opinión, la posición historicista tiene sus orígenes en Hegel, quien sostiene que tanto la realidad como el conocimiento de ella, son históricos (a pesar de que, para el autor de la *Fenomenología del espíritu* en la última etapa, incurra en lo que Engels llama “contracción entre método y sistema”) Es por esta razón que Croce (*Estética*, 1902) intenta eliminar el “objetivismo” hegeliano y llega a la conclusión de que tanto la realidad como el conocimiento se encuentran en proceso de evolución derivando a un relativismo gnoseológico. Para Croce la historia no es ciencia sino una especie de reconstrucción artística que se concentra en el individuo.

Otra versión del historicismo la encontramos en Marx pero sin aceptar el relativismo gnoseológico ni la explicación de la historia a partir del individuo sino como lo expresa en *La Ideología Alemana*, como devenir de las formaciones sociales.

Una nueva posición la encontramos en la obra de Karl Popper, quien en *La Miseria del historicismo*, considera que existen dos grandes obstáculos epistemológicos: lo que llama “historicismo pro-naturalista” (es decir que se disfraza de científico, como, a su juicio, el caso de Marx) y el “historicismo anti-naturalista” (que sostiene que la historia no es explicable mediante procedimientos científicos, como el caso de Croce) Esta división no sólo parte de un esquematismo inaceptable (porque no todos los autores que considera pueden ser lanzados a sus dos cajones de sastre) sino porque su concepción es ciega con respecto a las aportaciones de cada uno

---

<sup>1</sup> Álvaro Matute, *La teoría de la historia en México (1940-1973)* México, SEP, 1974. y A. Matute (compilador) *El historicismo en México. Historia y antología*. México, Fac. de F y L, UNAM, 2002.

de los muchos autores por él mencionados. Popper, además, sostiene una nueva idea acerca del historicismo al considerar que se define como una “predicción del desarrollo futuro de nuestros conocimientos”, hecho que obviamente es imposible. De su crítica solo salvaría su recusación de la teleología.

El historicismo mexicano, como dice Matute, tiene la característica de estar vinculado al vitalismo (por la influencia de Ortega y Gasset) y re-interpretado por José Gaos. “Se aparta de la trayectoria netamente germánica, de fuertes raíces teológicas y románticas” <sup>(2)</sup>

José Gaos, considera el historicismo como aquella corriente sostiene una distinción esencial entre lo natural y lo histórico <sup>(3)</sup> Esta distinción nos recuerda la realizada por Windelband y Rickert. Concibe a la realidad constituida por individuos o personalidades. Aquí la tesis es que la historia es explicada a través de la intención individual, como quería Collingwood. Finalmente, el historicismo no concibe, como lo haría su opuesto, el positivismo, la validez universal como criterio de verdad.

Otro historicista es, como hemos mencionado Eugenio Ímaz, quien se dedicará a difundir el pensamiento de Wilhelm Dilthey, Juan Roura Parella, quien publicará su libro *El mundo histórico social. Ensayo sobre la morfología de la cultura en Dilthey* (México, UNAM, 1947), O’Gorman (1906-1995) a través de sus libros *Crisis y porvenir de la ciencia histórica* (1947); *La idea del descubrimiento de América. Historia de esa interpretación y crítica de sus fundamentos*. (1951) y *La invención de América. El universalismo de la cultura de Occidente* (1958)

O’Gorman parte de Ortega, Hegel y Heidegger y expone, por primera vez, la diferencia entre el acontecimiento histórico (el descubrimiento de América) y la construcción imaginaria de dicho acontecimiento.

Otro historicista considerado por Álvaro Matute es Justino Fernández (1905-1972) quien en su trilogía *Estética del arte mexicano* <sup>(4)</sup> expone las diversas valoraciones estéticas que se hacen de las obras de arte mexicanas a través de la historia.

A esta misma idea responden las obras de Luis Villoro sobre el indigenismo en México y la Independencia.

---

<sup>2</sup> Alvaro Matute, *El historicismo en México*. Ed. Cit. p. 19

<sup>3</sup> Vid. José Gaos “Notas sobre la historiografía”, *Historia Mexicana*, Vol. IX, núm. 4. abril-junio, 1960.

<sup>4</sup> Justino Fernández, *Estética del arte mexicano* (1951); *Coatlícue* (1959) *El retablo de los reyes. El hombre* (1960) Edición conjunta en México, UNAM, 1972..

### *La polémica Gaos-Nicol sobre el historicismo.*

A raíz de la publicación del libro de Eduardo Nicol *Historicismo y existencialismo. La temporalidad del ser y la razón* <sup>(5)</sup> José Gaos publicará una recensión en *Cuadernos Americanos* (Año X, núm. 2, marzo-abril de 1951) titulada “De paso por el historicismo y el existencialismo” a la que respondió Nicol mediante su artículo “Otra idea de la filosofía” publicado en la misma revista, en el número 3 de mayo-junio de 1951. Luego Gaos republicó su artículo en *Filosofía y Letras*, (T XXII, núm. 43-44) con el agregado “Parerga y paralipómena” al cual Nicol responde con su artículo “Diálogo de filosofía entre el autor y el crítico”.

El debate no sólo lleva a confrontar dos maneras de entender la filosofía sino también la valoración del propio Ortega y Gasset. Gaos respondía defendiendo “su historicismo” y las aportaciones de su maestro. Para Nicol las concepciones historicistas y existencialistas chocan en tanto que la primera se disuelve en el presente y la segunda en lo individual.

Otro autor historicista es Leopoldo Zea, a quien nos referiremos enseguida.

### *12. La filosofía latinoamericanista.*

A partir de la década de los sesenta, aparecieron en la UNAM, tres grandes corrientes: la filosofía latinoamericanista de Leopoldo Zea; la filosofía analítica alentada por Luis Villoro, Fernando Salmerón y Alejandro Rossi y la filosofía de la praxis de Sánchez Vázquez, como una versión anti-stalinista del marxismo.

Como hemos dicho, Leopoldo Zea (México, 1912-2004) fue un filósofo que se preocupó por la historia de las ideas en América Latina; publicó, entre otros, un libro clásico sobre *El positivismo en México*; desarrolló una concepción de la filosofía de la historia y fue fundador de instituciones como el Colegio de Estudios Latinoamericanos en la Fac. de Filosofía y Letras de la UNAM y el Centro Coordinador y Difusor de Estudios Latinoamericanos. Zea dirigió la segunda etapa de *Cuadernos Americanos*, revista que fundó don Jesús Silva Herzog. Leopoldo Zea fue uno de los filósofos más conocidos en el mundo. <sup>(6)</sup>

<sup>5</sup> Eduardo Nicol, *Historicismo y existencialismo. La temporalidad del ser y la razón*, Madrid, Tecnos, 1960. Consúltese también la edición del FCE.

<sup>6</sup> Algunos de los libros de homenaje que se publicaron en vida son: Magallón Anaya, Mario / Oliver, Amy A. / Montañón Lucero, Alfredo/ Casaña Díaz, Mirta, *ZEa: Destino y contradestino*, UAEM, Edo. de México, 1991, Págs. 289.  
-Vargas Martínez, Gustavo (comp.) *Biografía de Leopoldo Zea*, F.C.E. México, D.F. 1992, Págs. 309.

En torno a la obra de Zea se desarrollaron, al menos, dos polémicas importantes: una fue la propiciada por el filósofo peruano Augusto Salazar Bondy en su libro *¿Existe una filosofía de nuestra América?* (1968) a la que Zea respondió con su libro: *La filosofía americana como filosofía sin más*. Se trataba de explicar la función de la filosofía en nuestro continente.

La otra fue con Luis Villoro, representante, a fines de los sesenta y durante los setenta, de la filosofía analítica. No olvidemos que Villoro fue discípulo de Zea e historicista. La polémica abordó el tema de la autenticidad de la filosofía latinoamericana.

Sobre la primera, el filósofo peruano expone, en apretada síntesis, las razones por las cuáles en América Latina sólo puede hablarse de repetición enajenada y enajenante de concepciones venidas de otros lugares. Salazar Bondy considera que en América Latina no ha habido originalidad y que la causa de ello ha sido la dependencia y el subdesarrollo. Por tanto, en definitiva, mientras no se supere el subdesarrollo estamos condenados a seguir dependiendo de pensamientos foráneos. Esta posición era, por un lado, desmitificadora ya que sometía a crítica una serie de prácticas negativas de la filosofía latinoamericana y un llamado a la autonomía e independencia de pensamiento. Pero al mismo tiempo, al torcer el bastón para el otro lado, Salazar Bondy cometió una injusticia con muchos filósofos al no reconocerles originalidad. Finalmente, a pesar de la conclusión negativa de Bondy, nos ofrece, al final del libro, algunas líneas de esperanza al decir que la filosofía puede contribuir a tomar conciencia de la situación deprimida en que nos encontramos y por esa razón, convertirse en liberadora y mensajera del alba. La filosofía puede contribuir a superar el subdesarrollo.

En la filosofía Latinoamérica ha existido un amplio debate que no podemos abordar ahora <sup>(7)</sup> Algunas de las posiciones han sido: la *desarrollista*, de Francisco Romero, que sostuvo la tesis de que deberían crearse en Latinoamérica, las condiciones académicas y culturales necesarias para propiciar el surgimiento de una filosofía propia. En este caso, podemos decir que ya existen, en muchas partes, dichas condiciones. La tesis *liberacionista*, sostenida por Augusto Salazar Bondy y que hemos comentado. La tesis *afirmacionista* de Leopoldo Zea quien dice que sí existe

---

-Homenaje a Leopoldo Zea (tomos I,II,II) *América Latina, historia y destino*, UNAM, México, D.F. 1992.  
 Alberto Saladino y Adalberto Santana (compiladores), *Visión de América Latina. Homenaje a Leopoldo Zea*. México, CONACULTA, FCE, IPGEH, UNAM, 2003.

<sup>7</sup> Véase el ensayo sobre la temática, incluido en este libro.

una filosofía en nuestra América pero que ésta se ha expresado de acuerdo a nuestras peculiaridades históricas. Aquí no ha habido grandes metafísicos pero sí muchos filósofos políticos. La posición *integralista*, de Francisco Miró Quesada, quien considera que debe integrarse al esfuerzo de liberación una concepción de la ciencia y de la técnica. La tesis *analítica* de Luis Villoro que abogó, en su momento, por una filosofía que tuviera la función de clarificación y crítica conceptual. Las diversas versiones de la filosofía de la liberación argentina que durante los setenta influyó en México, en las vías de Enrique Dussel, Arturo Andrés Roig y Horacio Cerutti, entre otros. Posteriormente los dos últimos filósofos se deslindaron de dicha corriente al observar que se habían presentado diversas variantes y que una sola no podía ostentarse como la única y verdadera filosofía de la liberación.

La segunda polémica con Leopoldo Zea estuvo relacionada con el tema de la autenticidad de la filosofía latinoamericana. Villoro consideró que la filosofía plantea problemas universales y no particulares. Desde mi punto de vista, depende de como se conciba a la universalidad. Si la Universalidad es entendida como superación de lo particular o si la universalidad incluye la particularidad. El problema surge cuando se abordan cuestiones de filosofía práctica en disciplinas como la ética, la filosofía política, la filosofía de la historia y la filosofía de la cultura ya que en su análisis tienen que ser incorporados problemas particulares de las comunidades o de los individuos examinados.

La otra objeción sería que sí existen problemas propios de Latinoamérica que tienen que ser motivo de reflexión como todo aquello que Karl Otto Apel considera, la parte B de la ética (es decir, los problemas particulares de los pueblos) como lo son: la relación entre la filosofía y el subdesarrollo; el propio decurso de la filosofía en Latinoamérica (incluyendo la posición dependiente); el eurocentrismo; el mismo tema de la identidad latinoamericana. Naturalmente existen problemas filosóficos abstractos que no requieren esa dimensión y que es válido plantearlos de esa manera, como ocurre en el caso de la lógica.

En la polémica entre Zea y Villoro se confrontan dos posturas antagónicas: la concepción historicista y la visión analítica. Mi propuesta es que existe una tercera opción planteada en mi ensayo "Filosofía y autenticidad en la cultura latinoamericana hoy" <sup>(8)</sup> A mi juicio, deben reconocerse tres sentidos de la autenticidad: a) la autenticidad del individuo en cuestión cuando, como dice Villoro, su acción es coherente con las

---

<sup>8</sup> Publicado en: *Cuadernos Americanos*. Núm.46. Julio. agosto de 1994

creencias profesadas; b) la autenticidad surge también cuando se abordan problemas (desde cualquier perspectiva) pero que expresan las necesidades de una cultura determinada; y c) la autenticidad como sinónimo de originalidad, es decir, reflexionar, en forma genuinamente filosófica.

### 13. *El positivismo lógico y la filosofía analítica.*

Como hemos dicho, el positivismo influyó en nuestro país desde fines del siglo XIX hasta la primera década del siglo XX en que empezó a recibir fuertes críticas por parte de concepciones espiritualistas. Durante los años veinte, el país todavía resentía los estragos de la Revolución de 1910 y, por tanto, la filosofía estuvo más vinculada a la ética, la estética o la metafísica que a la filosofía de la ciencia. En los años treinta, algunos marxistas alentaron una concepción científica basada en el materialismo dialéctico e histórico. En los cuarenta, tanto los seguidores de la escuela de Marburgo como la de Baden, cultivaron una filosofía con sensibilidad científica en el ámbito de la naturaleza y más vinculada a las explicaciones individualistas y psicologistas en el ámbito de la historia. De todas formas, como hemos visto, el exilio español se inclinó más a filosofías que pretendían trascender las concepciones científicas, como en el caso de Heidegger, que ajustarse a ellas. Ya en 1953, Vera Yamuni dicta un curso de lógica simbólica y César N. Molina Flores, da a conocer la importante obra de Ayer, *El positivismo lógico*. De todas formas, el clima estaba dominado por el historicismo. En 1963, Juan David García Bacca publica su libro *Historia filosófica de la ciencia*. La difusión de la filosofía de Husserl también permitirá a algunos filósofos nacionales, transitar a una filosofía de inspiración científica. Pero no será sino hasta 1967, que un grupo de filósofos impulsará la filosofía analítica.

Esta ausencia busca ser cubierta con la aparición de un grupo formado por antiguos discípulos de José Gaos: Fernando Salmerón, Luis Villoro, Alejandro Rossi y otros, quienes publican en enero de 1967, la revista *Crítica*, con el apoyo del Instituto de Investigaciones Filosóficas de la UNAM. En su editorial consideran lo siguiente:

- 1) “La filosofía deja de concebirse como aventura especulativa, para entenderse como análisis conceptual y como crítica”.<sup>(9)</sup>
- 2) El grupo está en contra de:
  - “los sistemas tradicionales de pensamiento”. Suponemos que estaban en contra de filosofías de extracción religiosa como el tomismo.

<sup>9</sup> *Crítica*. Revista hispanoamericana de filosofía. México, 1967. p 2

-“especulación metafísica y filosofías de la Weltanschauung”. En contra del existencialismo y el marxismo.

-“pretender lograr la originalidad a partir de “sistemas” personales”. En oposición a concepciones como la de Antonio Caso y José Vasconcelos.

-“no confundir la investigación filosófica con las reflexiones culturales o antropológicas de nuestros países”. En otras palabras, en contra de la “filosofía del y de lo mexicano” de la cual Villoro había formado parte.

3) trata de una corriente que influirá en toda Latinoamérica cuyas características serían:

-“preferir explicaciones con posibilidad de verificación”

-“aplicar procedimientos más rigurosos en la investigación”.

-“mayor profesionalismo”

-“ligar la reflexión filosófica al estado de la ciencias”

-“mayor precisión y claridad en la argumentación y exposición filosóficas”

En suma, una filosofía técnica; que reflexione sobre las ciencias; que utilice la lógica simbólica y que reflexione sobre el lenguaje. En la presentación no se habla explícitamente pero a nadie se le oculta que se trata del positivismo lógico que después se convertirá en filosofía analítica bajo la guía del pensamiento de Ludwig Wittgenstein.

A mi juicio, la aparición del positivismo lógico en nuestro país, tuvo varios aspectos positivos:

a)-impulsar el cultivo de la lógica simbólica;

b)-impulsar la filosofía de la ciencia natural y

c)- llamar la atención sobre la revolución del lenguaje que se encontraba en curso desde varias direcciones: la lingüística con Ferdinand de Saussure; la semántica lógica y la semántica filosófica.

Posteriormente surgirían diversos problemas teóricos de los que no se tomaba nota: el intento fallido de explicar a la historia y otras ciencias sociales desde criterios fisicalistas, como en el caso de “Las leyes generales de la historia” de Karl Hempel; no dar cuenta de la influencia de las condiciones socio-históricas en la teoría; pretender que los problemas ontológicos o metafísicos carecían de significado; reducir la labor de la filosofía a la “aclaración y crítica conceptual”; pretender que la explicación filosófica se encontraba libre de presupuestos valorativos, entre otros.

Por otro lado, la acusación de este grupo a los demás filósofos de no ser profesionales y por el contrario, literaturizantes; especulativos y faltos de rigor, generó una reacción natural de oposición y a su vez, los aludidos contra-atacaron considerándolos científicos; reaccionarios y ciegos frente



a las demandas sociales. El resultado fue la clausura de las vías de un diálogo productivo entre corrientes filosóficas y el mutuo ninguneo. Esto último ocurrió, por ejemplo, con la obra de Eli de Gortari a quien nunca se le sometió a una crítica abierta.

Los filósofos analíticos mexicanos, de alguna manera, reprodujeron en México el fenómeno que se presentó en los Estados Unidos. En efecto, ante el surgimiento del fascismo en Europa central, emigran a Estados Unidos: Carnap, Reichenbach, Hempel, Neurath, Feigl ayudados, entre otros, por Quine. Ellos se concentran en la lógica y consideran que la filosofía no es ciencia sino reflexión sobre el lenguaje y se oponen a un uso ideológico de la filosofía frente al nazismo. En su calidad de exiliados se refugian en la academia. Algunos positivistas sostuvieron una posición dura de la ciencia (fiscalismo); impugnaron que las ciencias sociales fueran ciencias y se opusieron a la fenomenología, el existencialismo y el psicoanálisis. Todo ello tenía que ser discutido profundamente y matizado.

En Estados Unidos, la analítica se convirtió en postanalítica. El concepto surgió en 1985 en una antología de Rajchman y West. (desdisciplinar a la filosofía; crear nuevos campos; interés por la perspectiva histórica) En España, los filósofos analíticos se relacionaron fraternalmente con marxistas como Manuel Sacristán, Jacobo Muñoz, Carlos París y otros debido a que eran atacados por la dictadura franquista y sus filósofos oficiales neo-tomistas y posteriormente, ante la esterilidad de una pura reflexión sobre el lenguaje, propiciaron una intensa reflexión en torno a temas de ética y filosofía política.

Aquí, el positivismo lógico se convierte en filosofía analítica y se desarrollan estudios en torno a la obra de Russell, Wittgenstein, Frege, Husserl, Davidson, Kripke, Putnam y otros.

En esta dirección se escribieron obras relevantes de Fernando Salmerón; Alejandro Rossi; Olbeth Hansberg; Hugo B. Margain; Enrique Villanueva; Alejandro Tomasini Bassols, Alejandro Herrera, Carlos Pereda, Guillermo Hurtado y Luis Villoro, entre otros.

Luis Villoro tiene, entre estos filósofos, un lugar especial ya que no se ha limitado a una concepción filosófica y ha vinculado siempre su reflexión filosófica con las necesidades de nuestro país. En las diversas etapas por las que ha atravesado su pensamiento, ha producido obras importantes. La etapa historicista deja *Los grandes momentos del indigenismo en México* y *El proceso ideológico de la revolución de independencia*; la fenomenológica,

sus *Ensayos sobre Husserl*; la analítica, *Creer, saber, conocer* y en los últimos años, *El poder y el valor y Estado plural, pluralidad de culturas* <sup>(10)</sup>

### *Excursus sobre la filosofía de la ciencia.*

Como mencionamos en la primera parte de nuestro estudio, la introducción del positivismo en México, a fines del siglo XIX, propició el desarrollo de la ciencia, en sus diversos aspectos. A partir de ese momento, el desarrollo de la filosofía de la ciencia europea y norteamericana ha influido de manera importante en nuestra educación. En forma muy sintética mencionaremos la influencia del pensamiento de Bertrand Russel <sup>(11)</sup> y de la mayoría de los filósofos de la ciencia. En nuestro país han destacado la labor de Tomás A. Brody <sup>(12)</sup>, el mencionado “Seminario de problemas científicos y filosóficos” en que participaron Guillermo Haro, Eli de Gortari y Samuel Ramos, en su primera época; la obra de Arturo Rosembleuth y Ruy Pérez Tamayo, <sup>(13)</sup>; el interés por la estructura y desarrollo de las teorías científicas <sup>(14)</sup>; la filosofía de las ciencias de la vida; la obra de Th. S. Kuhn <sup>(15)</sup>; la filosofía de la ciencia en general <sup>(16)</sup> y en especial la presencia de Mario Bunge y de Larry Laudan. <sup>(17)</sup>

### *14. El marxismo.*

La otra vertiente que se ha venido desarrollando en México en el plano filosófico desde la década del treinta es la del marxismo. Algunos de los primeros libros publicados en esa dirección fueron los de Vicente Lombardo Toledano (1894-1970) y Aníbal Ponce (Buenos Aires, 1898- México, 1948) filósofo argentino, discípulo de José Ingenieros que en su breve estancia en nuestro país (apenas 14 meses) publicó: *Educación y lucha de clases y Humanismo burgués y humanismo proletario*. Ponce murió en un accidente

---

<sup>10</sup> Véase la semblanza incluida en este libro.

<sup>11</sup> Véase, Fernanda Navarro (selección) y Luis Villoro (introducción), *Antología Bertrand Russel*, México, Siglo XXI Editores, 2000. Decimoséptima edición.

<sup>12</sup> Tomás A. Brody, *Curso de filosofía de la física*, México, UAP, 1992.

<sup>13</sup> Arturo Rosembleuth, *Mente y cerebro México*, Siglo XXI editores, y Ruy Pérez Tamayo, *Ciencia, ética y sociedad*. 1991, *El Colegio Nacional*, 1991.

<sup>14</sup> José Luis Rolleri (introducción y selección de textos) varios, *Estructura y desarrollo de las teorías científicas*. México, UNAM, 1986.

<sup>15</sup> Véase, Ana Rosa Pérez Ransanz, *Kuhn y el cambio científico*, México, FCE, 1998.

<sup>16</sup> Jorge A. Serrano, *Filosofía de la ciencia*. México, Centro de Estudios Educativos, 1980.

<sup>17</sup> En esta dirección véase, Ambrosio Velasco (cordinador) *Progreso, pluralismo y racionalidad en la ciencia. Homenaje a Larry Laudan*. México, UNAM, 1998.

de carretera cuando se dirigía de Morelia a la Ciudad de México. Su fallecimiento fue muy lamentado por los intelectuales mexicanos <sup>(18)</sup>

El marxismo adquirió, como hemos dicho, una importancia social e ideológica con la adopción de la educación socialista aunque, como hemos dicho, en su versión soviética. El conocimiento directo de las obras de Marx, través de las traducciones de Wenceslao Roces, permiten el inicio de su profundización y una nueva forma de entender al marxismo.

Dos aportaciones filosóficas relevantes dentro del marxismo mexicano han sido las de Eli de Gortari y Adolfo Sánchez Vázquez.

### *Eli de Gortari (1918-1991) y la lógica dialéctica.*

El Dr. De Gortari fue uno de los más destacados filósofos marxistas de México y Latinoamérica. Su pensamiento adquirió rasgos originales en sus reflexiones en torno a la lógica dialéctica; la historia de la ciencia y la tecnología y la relación entre la filosofía y la ciencia tanto natural como social. Con relación al primer aspecto, dejó libros como *Introducción a la lógica dialéctica* (1956); *Dialéctica de la física* (1964) y *Diccionario de la lógica*, entre otros. En torno al segundo, nos dejó sus trabajos *Ciencia y conciencia en México* (1973) y *Reflexiones históricas y filosóficas de México* (1982). Finalmente, con respecto al tercero, una de sus ideas llevada a la práctica fue la creación de un seminario que en forma interdisciplinaria, abordaría problemas científicos y filosóficos. Este seminario fue creado en 1955, junto con Guillermo Haro y Samuel Ramos, en su primera etapa y a finales de los ochenta en su segunda. Como parte de las labores de éste seminario fueron publicados colecciones de libros y folletos que constituyen una valiosa aportación. En los últimos años nos sorprendió también con trabajos como su *Silabario de palabras* (1988) y un ensayo dedicado a Michel Foucault. Su obra teórica no ha sido valorada por sus colegas como ha ocurrido con otros pensadores y durante mucho tiempo privó una crítica soterrada que no logró expresarse con franqueza en torno a la lógica dialéctica. Sólo en los setentas, a raíz de un juicio emitido por Mario Bunge en torno a una Maestría de la ciencia dirigida por De Gortari, éste último publicó un libro titulado *La metodología: una discusión y otros ensayos sobre el método* (1976). Otra historia que no ha sido reconstruida y sobre la cual el

---

<sup>18</sup> Véase “Anibal Ponce: los deberes de la inteligencia” incluido en Gabriel Vargas Lozano, *¿Qué hacer con la filosofía en América Latina?* ED. UAT-UAM, México, 1990. Republicado en *Intervenciones filosóficas: ¿Qué hacer con la filosofía en América Latina?* . Ed. UAEM-Itaca, México, 2005.

maestro De Gortari dejó un breve artículo titulado "El materialismo dialéctico en México" es la del propio pensamiento filosófico marxista. En él se registra la aportación de Vicente Lombardo Toledano; Aníbal Ponce; Wenceslao Roces, Jesús Silva Herzog y muchos otros. Ahí menciona que a él le tocó dictar el primer curso a cargo de un profesor marxista en la Fac. de Filosofía y Letras de la UNAM.

Eli de Gortari también fue un pensador dedicado a la Universidad. Profesor e investigador de la UNAM fue llamado por estudiantes y profesores de la Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo para ocupar el cargo de Rector, puesto que ocupó de 1961 a 1963, año en que tuvo que dejarlo debido a la derogación de una ley universitaria progresista por parte del gobierno. En 1968 fue dirigente de la Asociación de profesores e investigadores de carrera de la UNAM que apoyó las demandas del movimiento estudiantil de 1968, movimiento que, como se sabe, terminó con la masacre de Tlaltelolco y el encarcelamiento de los principales líderes. De Gortari padeció entonces injustamente la cárcel junto a otros distinguidos intelectuales o escritores como José Revueltas y Heberto Castillo, hasta 1971. La experiencia de la cárcel le ocasionó serios problemas de salud.

La confrontación principal que tuvo Eli de Gortari fue en torno a su concepción de la lógica dialéctica. Esta confrontación fue con los partidarios del positivismo lógico.

Las tesis principales de De Gortari en su trabajo "El método como vínculo entre la ciencia y la filosofía" son:

- Debe haber una interacción entre ciencia y filosofía.
- la ciencia produce explicaciones objetivas y racionales del universo.
- "La filosofía desentraña la generalidad de los descubrimientos logrados por las disciplinas científicas". "Dentro de su actividad, la filosofía se ocupa de integrar y estructurar la concepción del universo" También la filosofía indaga y descubre las modalidades que el hombre impone a sus actividades. La filosofía formula métodos sujetos a comprobación. La formulación del método se realiza analizando la actividad científica; estudio sistemático de las relaciones; generalización.

- Parece que de Gortari piensa en un método científico generalizante.
- la vinculación entre la ciencia y la filosofía se hace a través del método.

Bunge hizo objeciones a la forma en que estaba diseñada una maestría: la idea de Bunge es que no se podía formar a investigadores y profesores en todas las disciplinas.

Un aspecto discutible en la obra de De Gortari y del marxismo soviético, en general fue su vano intento de sustituir a la lógica simbólica pero ello no lleva a eliminar sin mas la propuesta metodológica marxista en las ciencias sociales. Aquí me adscribo a la proposición de un autor como J.Zeleny, quien declara que es necesario articular varias capas y esferas de los campos lógicos conocidos por la investigación contemporánea de la siguiente manera: 1. teoría de la relación de consecuencia (lógicas de enunciados; predicados; clases. Su procedimiento es la formalización; 2. teoría de las relaciones lógicas de probabilidad. 3. Estudio de la formalización misma como objeto de la investigación lógica (alcances y límites).4. Interpretación de los sistemas formalizados (\*syntaxis y semántica lógicas y aplicación a las ciencias especiales) pero a partir de aquí existen dos ámbitos más complejos: 5. construcción de los sistemas científicos (Ej. *El Capital* en donde lógica se acerca mucho a metodología y 6. tipos lógicos de pensamiento científico.

Eli de Gortari se preocupó sobre la filosofía de la ciencia; la historia de la ciencia y la tecnología; las interconexiones entre ciencia y filosofía; del carácter interdisciplinario del conocimiento (de ahí la fundación de su seminario sobre problemas científicos y filosóficos); la importancia de la relación entre filosofía, ciencia y sociedad; el significado de los procedimientos metodológicos y la elaboración de una concepción del mundo acorde con estos resultados. Esta vía puede y debe ser continuada. Lo anterior no nos llevaría a aceptar, sin mas, la tesis del materialismo dialéctico que define a la filosofía exclusivamente como ciencia de las ciencias o la idea de leyes generales unitarias para todos los ámbitos del conocimiento.

Posteriormente, en los sesenta, llamarán la atención otras versiones del marxismo como la filosofía de Georg Lukács; la filosofía de la praxis de Adolfo Sánchez Vázquez; la interpretación fenomenológica de Karel Kosik; el althusserianismo y el gramscismo que dejan su huella en numerosos ensayos y obras de filósofos mexicanos.

### *Adolfo Sánchez Vázquez y la filosofía de la praxis.*

La concepción de Sánchez Vázquez se ha desarrollado en diversas vertientes: por un lado, tenemos las obras de estética que van desde *Las ideas estéticas de Marx* (1965) hasta su reciente *Invitación a la estética* (1993) pasando por la antología de estética y marxismo y sus ensayos

recogidos en otros libros; luego, tendríamos su ya larga reflexión en torno al pensamiento filosófico de Marx que arranca también desde sus ideas estéticas; se continúa en la *Filosofía de la praxis* (1967); *Del socialismo científico al socialismo utópico* (1975) y tiene uno de sus momentos más importantes en *Filosofía y economía del joven Marx*. (1982); también podemos mencionar una serie de análisis crítico sobre el marxismo en sus vertientes ontológica, epistemológica y humanista así como de sus vicisitudes teóricas y políticas. En esta dirección mencionemos su riguroso deslinde con respecto a la versión teoricistas del marxismo expresada en la obra de Louis Althusser en *Ciencia y revolución: el marxismo de Althusser* (1978); *Ensayos marxistas sobre filosofía e ideología* (1983) y *Ensayos marxistas sobre historia y política* (1985) y finalmente, en los últimos años una serie de trabajos en torno a las consecuencias que ha tenido el derrumbe de las auto-denominadas sociedades socialistas para el ideal emancipatorio.

Sánchez Vázquez ha reflexionado también en torno a la ética; la recepción de autores como Rousseau en la independencia mexicana; la valoración de los diversos momentos del desarrollo de la filosofía en México; la filosofía polaca contemporánea; el poder y la obediencia; el estructuralismo; las obras de Gogol, Tolstoi, Kafka y otros autores. Ha introducido a nuestro medio a autores como Karel Kosik; hecho introducciones a la edición de las obras de Palmiro Togliatti; Lunacharski; y Pashukanis. Y a ello agregaríamos un amplio conjunto de traducciones.

La obra de Sánchez Vázquez ha sido hecha, sin duda, en la Universidad; con los requisitos del rigor académico; con una combinación entre docencia e investigación permanentes pero teniendo presente siempre la dimensión práctica, social e histórica dentro de la cual se lleva al cabo una lucha universal por una sociedad en la que impere la justicia, la racionalidad, los derechos y la democracia. Esta sociedad es identificada por el autor como socialista.

En la obra de Sánchez Vázquez podemos ir registrando ese potente esfuerzo por repensar al clásico; por romper los moldes del pensamiento impuestos por las exigencias de la ideología; por otorgar a la política su ética necesaria y éste esfuerzo tuvo en él un doble asidero: una práctica política y otra artística; una profundización en el amplio campo de la cultura y en la filosofía más reveladora del joven Marx. Esto le lleva a reflexionar en una senda diferente a la predominante del materialismo dialéctico para apuntalar,

en forma original y casi simultánea a la que operaba, si bien en otro sentido, el grupo praxis de yugoslava; sin haber valorado todavía la obra gramsciana y ateniéndose a reflexiones propias por una vía del marxismo como filosofía de la praxis.

Esa misma crítica lleva a Sánchez Vázquez a realizar una tarea difícil: revisarse a sí mismo; reformular sus planteamientos a partir de los golpes de la realidad. Muy pronto le tocó a Lukács y Korsch. Más tarde a Lenin. Filosofar, dice Luis Villoro, es también practicar una reforma del entendimiento. En efecto, ya desde 1981 en su trabajo "Ideal socialista y socialismo real"; en "reexamen de la idea de socialismo" y más tarde en otros textos previos a los acontecimientos de 1989, Sánchez Vázquez llega, deslindándose de un Bahro, un Bettelheim, un Schaff o un Marcuse; y cuando la mayor parte de la izquierda latinoamericana se negaba a aceptarlo, a la, en ese entonces herejía, de que aquel socialismo realmente existente no era compatible con los ideales de Marx ni con una racionalidad democrática inspirada en su obra. Es por ello que tras el derrumbe de aquellas sociedades; la desaparición de la URSS y la fragmentación de Yugoslavia en el período 1989-1991, la obra de Sánchez Vázquez no pudo ser arrastrada en la abismal crisis en que se hundió la concepción marxista-leninista que servía de legitimación de aquellas sociedades. La filosofía de la praxis no se hundió como tampoco ocurre con el Lukács de la *Ontología del ser social*; el Bloch de *Principio, esperanza*; el Benjamin crítico de la modernidad o el Gramsci de *Los Cuadernos de la cárcel*, entre muchos otros.

La obra de Sánchez Vázquez va a desarrollar un marxismo original y diferente que pone el acento en la relación teoría-praxis; que reivindica los elementos ideológicos y valorativos de la filosofía; que apunta hacia un nuevo tipo de racionalidad y que busca un equilibrio entre filosofía y política.

Pero en los últimos años, Sánchez Vázquez también ha retomado con mayor vigor su ya larga pasión por la estética y en su libro *Invitación a la estética* abre todo un programa de fundamentación para convertir a la estética en una disciplina científica desde las proposiciones del materialismo histórico y lo hace, por un lado, extendiendo el campo de lo estético a toda la actividad humana, sin reducirla a la artística y deslindándose de las corrientes que la consideran como una filosofía del arte o una ciencia

sociológica. Seguramente pronto tendremos la oportunidad de leer otros trabajos en esta dirección<sup>(19)</sup>

Dentro del marxismo se puede destacar también la obra de Jaime Labastida (*Producción, ciencia y sociedad. De Descartes a Marx; Marx, hoy y Humboldt, ese desconocido*, entre otras) y la de Bolívar Echeverría (*El discurso crítico de Marx, Modernidad, mestizaje cultural y ethos barroco*) y otros autores.

### *La influencia de Louis Althusser*

Cesáreo Morales describió en una ponencia presentada en el coloquio "América Latina ¿encuentro o desencuentro con Marx?" <sup>(20)</sup> la forma en que la obra de Louis Althusser, Etienne Balibar, P. Macherey, D. Lecourt y otros filósofos franceses, captó la atención de los filósofos y científicos sociales mexicanos. Mas tarde se agregarán Foucault, Canguilhem y Bachelard. Allí distingue tres etapas: la aparición de su pensamiento de 1965 a 1974; el repaso de problemas de 1975 a 1978 y la secularización del marxismo de 1978 a 1981. Con respecto a la primera etapa, menciona que el primero en conocer a Althusser fue Adolfo Sánchez Vázquez pero su primer discípulo fue Alberto Híjar. Ya desde ese momento se planteaban los problemas de cuál era la naturaleza del estado mexicano y qué importancia tenía la democracia. Cesáreo refiere que Enrique González Rojo es anti-althusseriano en 1966; althusseriano en 1971 y post-althusseriano en 1974. González Rojo escribe *Para leer a Althusser* (1974) La publicación de *Lire le Capital* en 1969 y de *Los conceptos elementales del materialismo histórico* de Martha Harnecker, produjeron una substitución de los antiguos manuales: de los manuales soviéticos de Konstantinov, Yajot y Politzer.

Cesáreo nos refiere también lo que llama el "boom" del althusserianismo en la Fac. de Ciencias Políticas y Sociales de la UNAM, en donde Raúl Olmedo puso a todos los estudiantes a leer *El Capital*.

El althusserianismo abrió un espacio de respeto en el mundo académico y una influencia en el terreno político.

En la segunda etapa, el althusserianismo se había difundido en diversas facultades de la Universidad y había producido obras como la de

<sup>19</sup> Para una evaluación de la obra del autor, pueden consultarse: Gabriel Vargas Lozano (editor) *En torno a la obra de Adolfo Sánchez Vázquez*. México, Fac. de F y L. UNAM, 1995 y Federico Álvarez (editor) *Adolfo Sánchez Vázquez: los trabajos y los días*. México, Fac. de F y L. UNAM, 1995.

<sup>20</sup> Cesáreo Morales, "El althusserianismo en México". Publicada en *Dialéctica*. Núm. 14-15, México, 1983-1984.



Carlos Pereyra (*Configuraciones: teoría e historia*), el "Taller de arte e ideología" de Alberto Híjar y otras iniciativas.

Sobre Althusser, Sánchez Vázquez escribe su libro crítico, *Ciencia y revolución. El marxismo de Althusser* y las revistas *Dialéctica* y *Cuadernos políticos* le dedicaron números especiales.

Como un comentario sobre las posiciones de Sánchez Vázquez, Enrique González Rojo escribió su detallado libro *Epistemología y socialismo*.

Otro autor importante, fallecido en forma prematura fue Carlos Pereyra (1940-1988) quien desarrolló una reflexión a partir del marxismo althusseriano en *Configuraciones: teoría e historia* y *El sujeto de la historia*. Pereyra también trabajó en el tema de la democracia en su obra póstuma *Sobre la democracia*.

Aún no se realiza, en México, la evaluación de la aportación althusseriana.

### *La influencia de Gramsci.*

En un artículo que publiqué en la revista *Rinascita* de Roma, Italia, señalaba que el primer contacto que América Latina tuvo con Gramsci fue el de José Carlos Mariátegui, quien asistió a la fundación del Partido Comunista Italiano. Entre Mariátegui y Gramsci hay un extraordinario paralelismo en lo que se refiere a su evolución política. El segundo momento de relación entre Gramsci y América Latina es el de la publicación, en La Argentina de las obras de Gramsci, por Héctor P. Agosti en 1950. A pesar de ello, existe una lectura muy condicionada por el leninismo y el stalinismo y que impide ver las novedades del planteamiento gramsciano en el orden de la superestructura. En efecto, mientras la lectura soviética insiste en las estructuras objetivas de la sociedad (modo de producción, relaciones de clase, función dominadora del Estado), la lectura gramsciana nos permite descubrir la importancia de la ideología, de la filosofía, de la política. Nos permite reflexionar sobre el proceso de construcción de un bloque histórico y de su hegemonía filosófica.

Como hemos mencionado, prácticamente desde 1965 a 1975, se difundió con inusitada fuerza la concepción de Louis Althusser. La concepción althusseriana ponía el acento en las estructuras objetivas de la sociedad y en la fundamentación científica del marxismo. Una de las razones de la influencia de Althusser es que América Latina había pasado, después de la Revolución Cubana, por un período de un gran subjetivismo.

Los grupos revolucionarios buscaban, mediante la revolución guevarista, implantar el socialismo. A pesar de ello, ya en los setenta, el movimiento revolucionario había sufrido fuertes tropiezos tanto con los grupos militares fascistas que habían tomado el poder como con la realidad misma. El asesinato del Che Guevara en Bolivia y su aislamiento final fue paradigmático. Pero también, en la década de los setenta, surgían las posibilidades de avanzar mediante la democracia. Una era la experiencia de Salvador Allende en Chile y otra era la apertura democrática en México, que abría una posibilidad de avanzar por el sendero de la política negociada. Fue en ese contexto que se recupera a Gramsci y los Gramscianos en México. Pero ¿quién lo hace? En México lo hacen los exiliados argentinos: José Aricó, Oscar del Barco, Emilio de Ipola, Juan Carlos Portantiero (quien publica *Los usos de Gramsci* en 1977; y en 1978, en la Fac. de Ciencias Políticas de Sociales de la UNAM se celebra con un enorme éxito el coloquio "Gramsci y la política". Participan en el Christine Buci-Gluksmann, Giuseppe Vacca, Ma. Antonieta Macciocchi, Juan Carlos Portantiero y Carlos Sirvent.

En aquel coloquio, Portantiero señaló que la importancia de Gramsci radicaba en que las sociedades latinoamericanas podía ser analizadas mediante los conceptos gramscianos de estado, sociedad civil, intelectuales, bloque histórico, lo nacional-popular y que era necesario entender que el socialismo se despliega en lo nacional y a través de múltiples organismos sociales de masas.

De igual manera, la influencia de Gramsci se mostró en coloquios y publicaciones realizadas en la Universidad Autónoma de Puebla. En este período, también fue importante el debate en torno a las relaciones entre marxismo y teología de la liberación, que tanta influencia tuvo en México, Centro-América, Colombia y Brasil.

Luego sobrevendría en la década de los noventa un proceso que se ha dado en llamar "la crisis del marxismo" que tenía como origen la influencia del eurocomunismo y luego el período del derrumbe del llamado "socialismo realmente existente" en Europa del Este y la URSS, entre 1989 y 1991. Justamente para responder a la ola conservadora que sucedió al derrumbe de aquellas sociedades, escribí mi libro *Mas allá del derrumbe* (Siglo XXI editores, 1994) que buscaba ofrecer una primera respuesta a ese acontecimiento y sus consecuencias para la teoría y la práctica. Las conclusiones a que llegué son: 1. La teoría de Marx fue deformada ideológicamente en aquellas sociedades; 2) aquellas sociedades, a pesar de que se dijeron herederas de su pensamiento, no lo fueron puesto que éste

es un pensamiento esencialmente crítico, libertario y humanista; 3) la caída de aquellas sociedades no modificaba, en nada, el diagnóstico crítico de Marx sobre el capitalismo; 4) Muchas causas contribuyeron a su caída, sin embargo, señalaría dos: su incapacidad de renovación de los sistemas político e ideológico y su dificultad de incorporar a la producción, distribución y consumo, de las nuevas tecnologías. 5) A pesar de todo, se requiere hacer un ajuste de cuentas con Marx y el marxismo para saber qué está caduco y qué sigue vigente.

El derrumbe del llamado socialismo real sobrevino un año después de que el PMS, partido heredero de las transformaciones históricas del PCM, había abandonado la teoría crítica para constituir el PRD cuyo objetivo no fue ya el construir el socialismo en México sino la democracia. Fue por ello que, equivocadamente, en lugar de hacer toda una necesaria transformación teórica, se abandonó el marxismo y se adoptaron los clásicos del liberalismo sin la debida auto-reflexión crítica. Los trabajos que he publicado en torno a la democracia en el marxismo; sobre el fin de la historia; sobre la violencia; sobre la democracia liberal y sus críticos y sobre la relación entre democracia liberal y democracia radical, tiene el sentido de mostrar que es un error abandonar la teoría crítica en el análisis de esta problemática y que el marxismo puede seguirnos ofreciendo luces sobre temas de la filosofía y de las ciencias sociales. A pesar de su descenso relativo en nuestros países y en México en particular, se mantienen trabajando en esta dirección autores como Alberto Saladino, Ana María Rivadeo, Sánchez Vázquez, Stefan Gandler, Jorge Veraza, José Ferraro, José Luis Blacárcel, Federico Álvarez, Francisco Piñón, Enrique Dussel y Gabriel Vargas Lozano, entre otros, aunque se trata ya de un marxismo muy renovado y actualizado.

### *15. La filosofía a fines del siglo XX.*

La filosofía mexicana se desarrolla a partir de los sesentas en varias direcciones: la reflexión en torno al pensamiento latinoamericano; la metafísica; la filosofía del lenguaje; la filosofía de la ciencia; la filosofía feminista; la filosofía de la liberación; la hermenéutica; la historia de la ciencia y la tecnología; el debate en torno a la postmodernidad; la ética y la filosofía política.

Es imposible, en el marco de este esbozo, hacer una justicia mínima a todas las concepciones y autores. Faltan muchos autores; otras corrientes filosóficas y diversos esfuerzos colectivos muy encomiables que se han expresado mediante ciclos de coloquios y congresos en torno a la filosofía

novohispana; la filosofía en el siglo XIX; de la filosofía metafísica; la ética y psicoanálisis; la ciencia y la tecnología y la enseñanza de la filosofía.

La Asociación Filosófica de México, desde su primer coloquio nacional, celebrado en 1975 en la ciudad de Morelia, Michoacán hasta el último Congreso que se celebrará en Morelia Michoacán, ha venido efectuando una serie de congresos en donde se ha manifestado el vigor y la importancia creciente que ha adquirido la filosofía en México.

En el primer coloquio nacional de filosofía, un grupo de filósofos como Leopoldo Zea, Arturo Andrés Roig, Francisco Miró Quesada, Enrique Dussel y Abelardo Villegas, firmaron un manifiesto titulado “Declaración de Morelia. Filosofía e independencia”. Se dice allí que tanto África como Asia y América, sufrieron, a partir del siglo XVI, el fenómeno de la colonización y la dependencia. En el siglo XIX se inicia la independencia pero también el fenómeno del neo-colonialismo. Hoy se requiere luchar en contra de las diversas formas de colonialismo; de las diversas formas de dependencia y de las ideologías que se oponen a la emancipación económica, política y cultural. Finalmente, se pretende elaborar una filosofía auténtica.

En el segundo coloquio nacional, celebrado en Monterrey en 1977, se propuso la reflexión en torno al problema de la revolución en la sociedad, la ciencia y la filosofía misma.

En el tercer coloquio, celebrado en Puebla 1979, apareció, por primera vez, el feminismo como reflexión filosófica, en la mesa redonda organizada por Graciela Hierro y en donde se preguntaba si ¿existía una naturaleza femenina?. Esta concepción ha adquirido una importancia cada vez mayor, en el ámbito nacional e internacional. En 1988 se celebró en nuestro país la Primera conferencia internacional de filosofía y feminismo en América Latina y en 1993 se celebró en Cuernavaca, Morelos, el coloquio “filosofía y género” en el VII Congreso Nacional de Filosofía (<sup>21</sup>)

Desde 1975 hasta la fecha, se han organizado, por la Asociación Filosófica de México, XII congresos nacionales en los cuáles se han abordado los principales problemas filosóficos que interesan a la humanidad. Su análisis nos podrá permitir un excelente diagnóstico sobre el amplio y complejo desarrollo de la filosofía en nuestro país, a fines del siglo XX.

---

<sup>21</sup> Varias autoras, *Diálogo sobre filosofía y género*. ED. UNAM, México, 1995.

## 16. Conclusiones provisionales

El análisis de la evolución de la filosofía en este siglo nos revela que ha estado presente en todas las etapas de la historia de nuestro país cumpliendo una función social y cultural relevante. La filosofía se ha encontrado presente como un componente fundamental de las principales instituciones educativas de nuestro país.

A medida en que ha avanzado el tiempo, la filosofía mexicana se ha vuelto más profesional; más compleja y en ella podemos registrar notables aportes a su desarrollo nacional e internacional.

En los sesenta, apareció una especie de distribución del trabajo: la filosofía latinoamericanista se concentró en el estudio de las ideas; la analítica en la lógica y la filosofía de la ciencia natural, y el marxismo, en la filosofía política y de la historia. Esta división del trabajo no tiene hoy sentido (si alguna vez lo tuvo) y, por el contrario, es esterilizante. Afortunadamente encontramos en el actual panorama reflexiones realizadas desde diversas perspectivas filosóficas<sup>22</sup>.

Hoy, las tres corrientes se encuentran en crisis: la latinoamericanista porque no ha iniciado una diálogo profundo con las ciencias sociales y no se ha renovado metodológicamente<sup>(23)</sup> La crisis de la analítica derivó, en primer término, de la quiebra del positivismo lógico al querer responder al problema de la ciencia desde criterios fisicalistas; de la concentración en una reflexión puramente metateórica y de la crítica a la metafísica. La filosofía marxista se ha desarrollado en diversas vertientes. Una de ellas, la representada por la concepción oficial del marxismo en la Unión Soviética, denominada “materialismo dialéctico”, naufragó con el derrumbe de aquellas sociedades, sin embargo, ello no quiere decir, en mi opinión, que el tema de las concepciones materialistas en la ciencia haya desaparecido y tampoco muchas obras que, desde el punto de vista crítico lograron publicarse en los países del llamado “socialismo real”. De todas formas, otras posturas como la filosofía de la praxis (de Gramsci a Sánchez Vázquez); la utopía de Ernst Bloch; la meta-filosofía de Henri Lefebvre y muchas otras obras, mantienen su vigencia. Lo que ocurre es que el “derrumbe” provocó un eclipse

<sup>22</sup> Señalemos aquí los imponentes estudios publicados por la Dra. María del Carmen Rovira, desde posiciones historicistas; Guillermo Hurtado, desde la analítica; Mauricio Beuchot, desde la hermenéutica analógica; Enrique Dussel, desde la filosofía de la liberación; Antonio Ziri6n, desde la fenomenología; Mario Teodoro Ram6rez, desde los estudios culturales y otros.

<sup>23</sup> Un intento de renovaci6n lo encontramos en la obra de Horacio Cerutti de quien se puede consultar: *Filosofar desde nuestra Am6rica. Ensayo problematizador de su modus operandi*. M6xico, CCyDEL-UNAM-Porr6a, 2000.

ideológico sobre la filosofía marxista y sobre el marxismo en general y en forma deliberada se confundió a Marx con los marxistas; a la versión oficial soviética con otras versiones del marxismo que diferían radicalmente de sus planteamientos.

Mientras tanto, otras concepciones filosóficas vinieron a llamar la atención en el último tercio del Siglo XX: la teoría de la acción comunicativa; la hermenéutica en sus diversas vertientes y en especial las de Gadamer y Ricoeur <sup>(24)</sup> así como la hermenéutica analógica desarrollada como propuesta original por Mauricio Beuchot; la renovación de la filosofía de la liberación por Enrique Dussel; el amplio campo de la filosofía política que ha experimentado un fuerte ascenso<sup>(25)</sup>; los posmodernismos; el posestructuralismo; el pensamiento poscolonial; las filosofías de la ciencia actuales pero lo más importante de todo ello será nuestro repensamiento de dichas teorías y nuestras propias aportaciones originales.

En la filosofía mexicana podemos descubrir varios hilos conductores: existe una evolución de problemáticas al grado de que las crisis de los grandes paradigmas han provocado un replanteamiento de los conceptos <sup>(26)</sup>; crisis de corrientes filosóficas y un devenir del pensamiento de los autores más importantes. Esta evolución está vinculada al decurso de su evolución mundial; a las profundas necesidades de nuestra sociedad y las necesidades de la propia reflexión.

En algunas ocasiones, la filosofía se ha desplazado por sendas perdidas como la de la filosofía del mexicano y en otras, se ha divorciado de la realidad nacional desarrollando una “filosofía perennis” o una filosofía académica sin más, perdiendo la realidad circundante.

Se requiere entonces una evaluación histórica y problemática de nuestra disciplina pero ésta solo puede hacerse desde diversas concepciones filosóficas y con la ayuda de otras disciplinas. Lo que aquí

---

<sup>24</sup> Véanse en particular: Mariflor Aguilera Rivero, *Diálogo y alteridad. Trazos de la hermenéutica de Gadamer*. México, Fac. de F y L, UNAM, 2005. María Rosa Palazón (coordinadora) *Paul Ricoeur. Palabra de liberación*. México, Fac. de F y L, UNAM, 2005. Mario Teodoro Ramírez, *Razón de la praxis*. México, Siglo XXI Editores-UMSNH, 2003 y las diversas obras de Mauricio Beuchot.

<sup>25</sup> En esta dirección podemos mencionar los trabajos de Ambrosio Velasco; Paulette Dieterlen, Rodolfo Vázquez, Jesús Rodríguez, Luis Salazar, Corina de Iturbe, Jorge Rendón Alarcón, Sergio Pérez, Elizabetta di Castro, José Fernández Santillán, Enrique Serrano, María Pía Lara Zavala, Nora Rabotnikoff; Antonella Atilli y otros, así como lo publicado en la *Revista Internacional de filosofía política* de la UAM y la UNED,

<sup>26</sup> Ver en este sentido el libro de Raúl Alcalá Campos, *Controversias conceptuales*. México, Facultad de Filosofía y Letras, UNAM, 2004.

hemos hecho es sólo levantar un inventario<sup>27</sup>, todavía incompleto, de una tarea que se encuentra todavía por realizar.

---

<sup>27</sup> En enero de 2010, el Centro de documentación en filosofía latinoamericana e Ibérica de la UAM-I (CEFILIBE) logró terminar un “Inventario de la filosofía en México del Siglo XX” publicado en un DVD interactivo. Se trata de una exposición de las y los principales filósofas y filósofos mexicanos; una descripción de sus obras; las corrientes filosóficas; los acontecimientos históricos; las Escuelas y Facultades existentes; las revistas que han sido fundadas y otros datos que nos permiten conocer el panorama general. A partir de aquí, realizaremos una Enciclopedia Electrónica de la filosofía mexicana del siglo XX. El directorio se puede consultar en: [www.cefilib.org](http://www.cefilib.org)

## La polémica Caso-Lombardo (revisitada)

Durante los años 1933,1934 e inicios de 1935, se presentaron en nuestro país, dos polémicas que tuvieron un especial significado en la definición de la orientación política e ideológica de aquel período: una de ellas fue en torno a la autonomía universitaria y otra, sobre dos concepciones del mundo y de la vida: el espiritualismo cristiano y el materialismo dialéctico.

La polémica involucró a todos los sectores de la sociedad y tuvo su expresión en las plazas; las universidades; las iglesias; la Cámara de diputados; los sindicatos, los partidos y, desde luego, en los medios de comunicación, sin embargo, podríamos decir que fueron dos pensadores, los que concentraron los elementos principales del debate: el maestro Antonio Caso y su antiguo discípulo, Vicente Lombardo Toledano. Ellos representaron el choque entre las fuerzas progresistas y las conservadoras que estaban confrontándose para definir el rumbo futuro del país.

En lo que sigue, voy a analizar, de manera particular, las posiciones de los dos autores hasta 1935 ya que en fechas posteriores se registrará, como es lógico, una evolución de su pensamiento.

De igual forma, abordaré más el aspecto filosófico aunque poniendo de relevancia el verdadero trasfondo que fue el político e ideológico. Aquí ocurrió lo mismo que en el famoso debate de Lénin contra los empiriocriticistas en donde lo importante es el debate político que se expresa a través de posiciones teóricas.

**Antonio Caso** fue el primer filósofo profesional del siglo XX. Nació en la Ciudad de México en 1883 y murió el 6 de marzo de 1946. Fue uno de los más fieles seguidores de Justo Sierra y, como tal, partícipe de proyectos educativos tan trascendentales como la fundación de la Escuela de Altos Estudios (de la que fuera director en 1913, 1919, 1920 y 1921) y la Universidad de México (hoy UNAM), de la que, por cierto, fuera Rector del 7 al 11 de mayo de 1920 y del 12 de diciembre de 1921 al 28 de agosto de 1923. Caso fue, mas tarde, director de la Facultad de Filosofía y Letras entre 1930 a 1932. En 1915 publica su primer libro *Problemas filosóficos* que constituye una defensa de la metafísica y luego, en 1916, *La existencia como economía y caridad* (republicado posteriormente) en donde concentra su concepción del mundo y al que le siguieron muchos textos más (<sup>1</sup>. Caso ha sido considerado, por Francisco Miró Quesada como uno de los integrantes de la filosofía latinoamericana que tuvieron la función de patriarcas fundadores, al lado de Vasconcelos, Vaz Ferreira; Alejandro Korn, Molina, Deustua y Fárias Brito (<sup>2</sup>.

Caso expuso su concepción personal en su libro: *La existencia como economía, desinterés y caridad*, que se considera como una anticipación de la concepción de Bergson. Fue un apasionado polemista (<sup>3</sup>) que defendió, a capa

---

<sup>1</sup> La obra de Caso fue compilada por la Dra. Rosa Krause en XII volúmenes publicados por la UNAM.

<sup>2</sup> Francisco Miró Quesada, *Despertar y proyecto del filosofar latinoamericano*, FCE, México, 1974.

<sup>3</sup> Las polémicas protagonizadas por Caso fueron: con Agustín Aragón en 1911, sobre la fundación de la Universidad de México; sobre la naturaleza científica y filosófica de la historia con el mismo Aragón en 1920; sobre el porvenir de América Latina, en 1922, con Francisco Bulnes; en 1923, sobre el sentido del Imperio de Maximiliano, con Manuel Puga y Alcal; en 1927 con Samuel Ramos sobre el sentido de su magisterio; en 1935 con Zamora y Lombardo sobre la libertad de cátedra y la educación socialista; con Eduardo Pallares, en 1935, sobre los fenómenos de la conciencia; en 1936, sobre las “pruebas de la existencia de Dios” con Alfonso Junco y en 1937 con Guillermo Héctor Rodríguez sobre el neokantismo.



y espada, sus posiciones. Después de transcurrida la Revolución Mexicana, Caso se adjudicó el papel, junto a los miembros del Ateneo, de precursor ideológico de dicho movimiento por su crítica al positivismo. Aquí habrá que decir, como lo han considerado Pedro Henríquez Ureña y en fechas recientes, la Dra. Carmen Rovira, que se trata de un mito ya que el grupo del “Ateneo de la Juventud” no surgió para combatir a la dictadura de Díaz sino como expresión de la inquietud intelectual de un grupo de creadores que posteriormente tomarían, en forma individual, diversas posiciones frente a la difícil situación por la que atravesaba el país <sup>(4)</sup>. Los verdaderos precursores ideológicos de la Revolución fueron los hermanos Flores Magón, desde el anarco-sindicalismo y positivistas como Andrés Molina Henríquez, autor de *Los grandes problemas nacionales*. Paradójicamente, fue uno de los discípulos de Caso, el joven abogado Vicente Lombardo Toledano, quien contribuyó a la construcción de dicho mito en su ensayo titulado “El sentido humanista de la Revolución Mexicana” y publicado en 1930. En efecto, Lombardo dice sobre la generación del Ateneo, lo siguiente:

“Por primera vez, después de largo y lastimoso mutismo de la clase intelectual de México, ante nuestros más graves problemas morales (la generación del Ateneo) refutó públicamente la base de la dictadura. Contra el darwinismo social opuso el concepto de libre albedrío, la fuerza del sentimiento de responsabilidad humana que debe presidir la conducta individual y social; contra el fetichismo de la ciencia, la investigación de los “primeros principios”; contra la conformidad burguesa de la supervivencia de los aptos, la jubilosa inconformidad cristiana de la vida integrada por ricos y miserables, por cultos e incultos y por soberbios y rebeldes” <sup>(5)</sup>. ¿Por qué decimos que fue un mito? por varias razones: los ateneístas (salvo excepciones) no eran políticos; Caso sostenía posiciones porfirianas y se opuso a la Revolución Mexicana; su anti-positivismo implicaba, como veremos una defensa del espiritualismo, pero además, dicho grupo contaba con el apoyo del régimen a través de Sierra. Lo que ocurrió es que muchos de los ateneístas redefinieron su posición en el período posrevolucionario.

Por su lado, **Vicente Lombardo Toledano**, nació en Teziutlán, Puebla el 16 de julio de 1894 y murió el 16 de noviembre de 1968. Fue un dirigente político e intelectual que desarrolló un papel fundamental en la consolidación del sindicalismo mexicano y latinoamericano; hombre de acción, poseía una rica formación filosófica, científica y literaria poco común entre los líderes políticos nuestro país. Estudió en la célebre Escuela Nacional Preparatoria, fundada por quien era considerado por el propio Lombardo, como “el más importante educador de México”, el Dr. Gabino Barreda, introductor del positivismo; formó parte de la llamada “generación del 15”; fundó en 1916 la “Sociedad de Conferencias y Conciertos”; fue el discípulo más estimado de don Antonio Caso; secretario de la Universidad Popular Mexicana; participó en la formación de sindicatos de maestros en el Distrito Federal y fue miembro de la

---

<sup>4</sup> Ma. del Carmen Rovira, “El Ateneo de la juventud” en *Una aproximación a la historia de las ideas filosóficas en México. Siglo XIX y principios del XX*. Ed. UNAM, México, 1997.

<sup>5</sup> Vicente Lombardo Toledano “El sentido humanista de la Revolución Mexicana” publicado por primera vez en la Revista de la Universidad de México, T.I núm, 2, diciembre, 1930. Republicado en A. Caso, A. Reyes y otros, *Conferencias del Ateneo de la Juventud*, Ed. UNAM, México, 2000.

Confederación Regional Obrera Mexicana. Impartió clases de ética y su primer libro se tituló, *Ética y Definiciones de derecho público*. Recibió el grado de profesor de filosofía y más tarde el de doctor, en la Escuela de Altos estudios. Fue Oficial mayor del gobierno de D.F; Jefe del Departamento de biblioteca en la SEP cuando era Secretario José Vasconcelos. En 1922 fue nombrado director de la ENP y organizó el Primer Congreso de Escuelas Preparatorias de la República. Al siguiente año fue nombrado miembro del Comité Central de la CROM y a finales de ese año, Gobernador interino del Estado de Puebla ya que el titular, Froylán C.Manjarréz, se había sumado a la rebelión de Adolfo de la Huerta. En 1927, crea la Federación Nacional de Maestros. En 1929 inicia una polémica en el periódico Excélsior sobre la necesidad de una reforma educativa basada en la ciencia y en los ideales de la Revolución Mexicana.

En junio de 1931, durante el VIII Congreso Nacional de Estudiantes (efectuado del 14 al 24 del mismo mes) pide al Consejo de la Universidad Nacional, convoque al Primer Congreso Nacional de Universitarios Mexicanos. En 1932 es electo secretario general de la Federación de Sindicatos Obreros del D.F y el 11 de enero de 1933 fue designado director de la Escuela Nacional Preparatoria. Como podemos observar, Lombardo desarrollaba, en aquellos años una actividad muy intensa en la política y en la academia. Es conocido que en su calidad de dirigente político apoyó la expropiación petrolera y desarrolló una corriente política e ideológica.

#### *El primer congreso de universitarios mexicanos*

Como hemos dicho, el 30 de mayo de 1933, un grupo de personas encabezadas por el Quim. Roberto Medellín, Rector de la UNAM; Vicente Lombardo Toledano y Julio Jiménez Rueda así como los estudiantes Luis Martínez Mezquida y Manuel Boneta, representantes de la Confederación Nacional de Estudiantes, lanzaron la convocatoria para la realización del 7 al 14 de septiembre, en la Escuela Nacional Preparatoria, del Primer Congreso de Universitarios Mexicanos, bajo el objetivo de “dar una orientación a la enseñanza universitaria que esté más de acuerdo con el momento actual que vivimos” <sup>(6)</sup> y en el que se abordarían temas de carácter administrativo y docente; de orientación técnica; relaciones escolares y “de la importancia social de la universidad en el mundo actual.

#### *Condiciones históricas.*

¿Cuál era la situación histórica que rodeaba a esta polémica?

A grandes rasgos diría, en primer lugar, que en habían triunfado dos de las revoluciones más trascendentes del siglo XX: la Revolución Mexicana de 1910 y la Revolución Rusa de 1917. La primera se encontraba en proceso de consolidación política y social y la segunda, al definirse como socialista, había producido, en todo el mundo, la extraordinaria esperanza del inicio de una nueva sociedad alternativa al capitalismo. Estas revoluciones ocurrieron después de la terrible Primera Guerra Mundial que mucha gente olvida que había dejado un saldo de 17 millones de muertos.

---

<sup>6</sup> “Convocatoria para el Congreso de Universitarios Mexicanos” en Vicente Lombardo Toledano, *Obra histórico-cronológica. T II. Vol. 4. 1933*. Centro de estudios filosóficos, políticos y sociales Vicente Lombardo Toledano, México, 1995.

En segundo lugar, el capitalismo había desembocado, en 1929, en una de sus crisis más profundas y muchos especialistas consideraban que estaba cerca su derrumbe. Mas tarde, el capitalismo pudo sortear la crisis implantando, como se sabe, la estrategia propuesta por Keynes frente a la de Von Hayek, que es la que se encuentra hoy en proceso.

En tercer lugar, entre el segundo lustro de los años veinte y el primero de los treinta, habían surgido en Europa dos movimientos similares que tendrían terribles consecuencias para la humanidad: el fascismo y el nazismo. En Italia, en el año de 1925, Mussolini había llegado al poder. El 8 de noviembre de 1926, el extraordinario pensador y dirigente político, Antonio Gramsci, fue arrestado y dos años más tarde condenado a 20 años de prisión. En Alemania, Adolfo Hitler había sido nombrado Canciller y al año siguiente, para desgracia del mundo, llegaría a la Presidencia de Alemania. Su movimiento había asesinando a la izquierda alemana simbolizada por Karl Liebknecht y Rosa Luxemburgo y en *Mein Kampf*, Hitler, había sostenido su tesis del “espacio vital” y había dicho que los judíos llevaban el comunismo en la sangre.

Era entonces no sólo un momento muy difícil en el campo internacional sino los inicios de una noche negra del fascismo y los nubarrones de una confrontación mundial. Toda esta lucha mundial se manifestaba también en nuestro país, en donde, una vez que había transcurrido la Revolución Mexicana, con un millón de muertos, se trataba de consolidar las instituciones del Estado. México se encontraba viviendo, de igual manera, una crisis económica y diversas revueltas políticas. Había dominado durante mucho tiempo el Jefe Máximo y se elegía a un nuevo Presidente que parecía representar la continuidad. La década del treinta será un período verdaderamente extraordinario: recordemos que se libraron las batallas para fortalecer al Estado como la expropiación petrolera y se recibió a miles de exiliados españoles en 1939.

En el campo de la educación, la situación había sido la siguiente: durante el período colonial y parte del independiente, la Iglesia católica había dominado la educación hasta que se formulan las Leyes de Reforma. En 1867, las fuerzas liberales encabezadas por Benito Juárez derrotan al Imperio de Maximiliano y el nuevo gobierno, adopta dos medidas fundamentales y definitorias para la modernización del país: la primera fue la adopción, como función de Estado, de impartir educación; y la segunda, la definición de su orientación teórica e ideológica que, como sabemos, fue la del positivismo comteano, hecho que provoca una fuerte y prolongada polémica no sólo con los conservadores sino también con los liberales. A partir de esta orientación, se funda la Escuela Nacional Preparatoria; se impulsa la investigación; se crean nuevas sociedades y publicaciones científicas. En mi opinión, se debe distinguir este grupo que integraron Barreda y sus discípulos, Porfirio Parra, Agustín Aragón (fundador de la *Revista Positiva*), Horacio Barreda y otros; del grupo llamado “los científicos” que integraban Macedo, Bulnes, Limantour y Sierra, entre otros, y que se integraron a la dictadura en el último período.

El positivismo comteano fue combatido por Justo Sierra y los miembros del Ateneo de la Juventud. Fue por ello que no formó parte de la concepción que dio origen a la Universidad, en 1910.

Las dos figuras principales que dominarán la educación superior, después de la Revolución de 1910 serán: Antonio Caso y José Vasconcelos quienes no representaban su impulso social. El debate sobre la educación se

había concentrado entre quienes consideraban, que debería ser laica, pragmatista, racionalista o positivista y quienes mantenían la tesis del espiritualismo y la presencia de la religión católica.

Como hemos mencionado, en 1930, Vicente Lombardo Toledano, publicó su ensayo titulado “El sentido humanista de la Revolución Mexicana” pero resulta interesante confrontar esa opinión con la que expresa el mismo Lombardo en 1963 cuando nos ofrece una reflexión más crítica en su prólogo al libro *Idealismo vs Materialismo Dialéctico*, que recoge el debate que tuvo con Antonio Caso: “el positivismo –dice Lombardo- era indudablemente falso como doctrina del desarrollo de la sociedad orientado hacia el progreso” (<sup>7</sup>). Comentario mío: no estoy muy seguro de ello. A mí me parece que el positivismo era una teoría que ponía el acento en la ciencia en un medio en que había predominado una concepción religiosa y anti-científica; y proponía el paso hacia una sociedad moderna que identificaba con la industrialización. Desde luego que tenía aspectos criticables, desde el punto de vista epistemológico (por ejemplo, su reducción fisicalista) y social (una sociedad tecnocrática que no dejaba lugar a la democracia. Pero en aquellos momentos se trataba de romper el monopolio de la escolástica; impulsar el desarrollo industrial en un país predominantemente agrario y tratar de poner un orden a la nación. Aún más, mi tesis es que el positivismo no fue, como se considera oficialmente, “la filosofía del porfiriato” ya que este no tuvo “filosofía oficial”. Preciso: la filosofía positivista, en su versión comteana, fue la teoría oficial del gobierno Juarista. A partir del gobierno de Díaz, lo que se presentó fue un debate en torno a la orientación de la educación en la que se manifestaron las luchas políticas en el interior del Estado y a partir de los inicios del siglo XX fue combatido desde el propio régimen porfiriano.

Pero, en el texto mencionado, Lombardo mismo dice que si bien el positivismo era falso como ideología “no lo era, en cambio, como sistema pedagógico para el bachillerato, que según la clasificación de las ciencias de Augusto Comte y Herbert Spencer, transmitía las enseñanzas partiendo de lo general a lo concreto, de lo simple a lo complejo, desde la matemática hasta la sociología, pasando por la astronomía, la física, la química, la biología y la psicología” (<sup>8</sup>). Y agrega que si bien era falso el positivismo: “todavía más falsa (era) la filosofía bergsoniana, porque como la rama más subjetiva de la filosofía idealista –la conciencia es anterior a la naturaleza y tiene un origen divino- daba a la categoría religiosa la prioridad sobre todos los valores que mueven al hombre” (<sup>9</sup>) y hace dos preguntas: primera: “¿Podría ser esa “filosofía de la intuición” la que explicara lo que pasaba en México y en el mundo?” segunda: “¿Podría servir al pueblo que destruía con las armas y con vehementes protestas su largo pasado doloroso y trataba de hallar su ruta hacia nuevas metas?”.

En otras palabras, se trataba de saber cuál sería la orientación que seguiría el Estado en aquel período. La fundamentación de la forma en que entendía Lombardo la función de la filosofía, la encontramos en un excelente

---

<sup>7</sup> Vicente Lombardo Toledano, *Idealismo vs Materialismo dialéctico*. Ed. Universidad Obrera de México, México, 1963, p. 11

<sup>8</sup> Op. cit. p. 12

<sup>9</sup> Ídem.

libro titulado *Las corrientes filosóficas en la vida de México* <sup>10</sup>. En este libro sostiene que existen dos formas de difusión de la filosofía: una a través de la docencia y otra que influye en la vida política, social e ideológica de un país. Lombardo hará una exposición de la forma en que la filosofía ha influido en La Colonia; la Independencia; la Reforma y la Revolución.

Desde esta perspectiva, de lo que se trataba en aquellos años y también de los que se trata hoy, en la actual coyuntura es saber ¿cuál debe ser la orientación que debe seguir el Estado en la política y en la educación? lo cual significa plantearse ¿qué es lo que se quiere hacer con el país?. En el porfiriato que, a pesar de la opresión a que había sido sometido el pueblo, se había avanzado en el desarrollo económico, era necesaria una educación basada en la ciencia, la libertad de creencias y la democracia. Una vez que se produjo la Revolución y se dio lugar a la Constitución del 17, se requería un impulso que correspondiera al momento que se vivía en aquel período.

Se requería, entonces, dar un paso más en la orientación de la educación. Es por ello que se pensó en la educación socialista.

Pero la educación socialista no fue una idea exclusiva de Lombardo sino producto de una prefiguración que se encontraba entre las opciones que surgían en el horizonte histórico de aquellos años.

Los antecedentes son los siguientes:

La consolidación de la Revolución Mexicana se consagró en la Constitución Mexicana y en especial, en el artículo tercero que decía: “La enseñanza es libre; pero será laica la que se dé en los establecimientos oficiales de educación, lo mismo que la enseñanza primaria, elemental y superior que se imparta en los establecimientos particulares. Ninguna corporación religiosa, ni ministro de algún culto, podrán establecer o dirigir escuelas de instrucción primaria. Las escuelas primarias particulares sólo podrán establecerse sujetándose a la vigilancia oficial. En los establecimientos oficiales se impartirá gratuitamente la enseñanza primaria”.

Los antecedentes de la propuesta socialista en la educación son:

Congreso Internacional de Universidades reunido en Montevideo en marzo de 1931.

Congreso Pedagógico Nacional en 1932

Primer Congreso Iberoamericano de estudiantes. mayo de 1933, en San José de Costa Rica.

XI Congreso Nacional de estudiantes de México en Veracruz en 1933.

En diciembre de 1933, el PNR declaró que se comprometía a reformar el artículo 3º. “suprimiendo la escuela laica e instituyendo la escuela socialista como base de la educación primaria elemental y superior”.

El antecedente inmediato de este Congreso fue la solicitud que hizo el IX Congreso Nacional de Estudiantes celebrado del 14 al 24 de junio de 1931 al Consejo de la UNAM.

---

<sup>10</sup> Vicente Lombardo Toledano, *Corrientes filosóficas en la vida de México*. Ed. Universidad Obrera de México, México, 1963. La maestra Marcela Lombardo me relató la historia de este libro que es producto de una injusta exclusión que le hicieron los organizadores del Congreso Mundial de Filosofía celebrado en la Ciudad de México, al impedirle presentar una ponencia. Por tal motivo, el maestro Lombardo distribuyó su trabajo directamente entre los participantes.

*Primer Congreso de universitarios mexicanos.*

Durante los días 7 al 14 de septiembre, se llevó a cabo, entonces, en la Ciudad de México, el “Primer Congreso de Universitarios Mexicanos”. La inauguración tuvo lugar en el Anfiteatro Bolívar de la Escuela Nacional Preparatoria y la presencia del Presidente de la República, Gral. Abelardo L. Rodríguez, el Secretario de Educación Pública, Narciso Bassols, el Rector de la UNAM, Quim. Roberto Medellín, el Rector de la Universidad de Guadalajara, Enrique Díaz de León, el cuerpo diplomático, el Presidente de la Confederación Nacional de Estudiantes Guillermo G. Ibarra; como miembros honorarios, Antonio Caso y Narciso Bassols y la representación de casi todas las Universidades del país. La asistencia de estas personalidades permitía deducir que no se trataba de una reunión más sino de la mayor importancia nacional.

La delegación de la UNAM estaba integrada por el Rector de la UNAM, Quim. Roberto Medellín, el director de la E.N.P. Vicente Lombardo Toledano, el Dr. Ignacio Chávez, el Dr. Julio Jiménez Rueda, el Ing. Ricardo Monges López y el abogado, Luis Sánchez Pontón.

Uno de los temas principales fue la mesa “posición ideológica de la Universidad frente a los problemas del momento” y también “Importancia social de la Universidad en el momento actual”.

La segunda comisión del Congreso estaba integrada por Lombardo, como presidente, Ramón Córdova como vice-presidente y los estudiantes José González Beytia y Fidencio de la Fuente.

Las conclusiones que se publicaron el 12 de septiembre de 1933, consideran:

“Primera. Las universidades y los institutos de carácter universitario del país tienen el deber de orientar el pensamiento de la nación mexicana.

Segunda. Siendo el problema de la producción y de la distribución de la riqueza material, el más importante de los problemas de nuestra época, y dependiendo su resolución eficaz de la transformación del régimen social que le ha dado mexicana contribuirán, por medio de la orientación de sus cátedras y de los servicios que sus profesores y establecimientos de investigación, en el terreno estrictamente científico, a la substitución del régimen capitalista, por un sistema que socialice los instrumentos y los medios de la producción económica.

Tercera. Las enseñanzas que forman el plan de estudios correspondientes al bachillerato, obedecerán, al principio de la identidad esencial de los diversos fenómenos del Universo, y rematarán con la enseñanza de la filosofía basada en la naturaleza”.

“La Historia se enseñará como la evolución de las instituciones sociales, dando preferencia al hecho económico como factor de la sociedad moderna; y la Ética, como una valoración de la vida que señale como norma para la conducta individual el esfuerzo constante dirigido hacia el advenimiento de una sociedad sin clases, basada en posibilidades económicas y culturales semejantes para todos los hombres”.

La cuarta considera que las Universidades contribuirán al conocimiento de los recursos económicos del país; las condiciones biológicas y psicológicas de la población así como las características del régimen de gobierno. La quinta define un apoyo a la formación de investigadores y técnicos “en forma vitalicia”.

Y finalmente, la sexta establece el servicio social obligatorio para los que hubieran obtenido el grado. <sup>(11)</sup>

El debate entre Caso y Lombardo se presenta en torno a la tercera conclusión.

Caso dice:

1. La Universidad es una comunidad de cultura.
2. La cultura es elaboración de valores.
3. La Universidad es una comunidad cultural de investigación y enseñanza “jamás preconizará oficialmente como persona moral, credo alguno filosófico, social, artístico o científico” <sup>(12)</sup>. La razón de ello es que es una comunidad de investigación y la verdad está en evolución.

Además, aunque debe ayudarse a la clase proletaria, no debe preconizarse una teoría. “La filosofía del colectivismo, el materialismo histórico, es una tesis actualmente falsa”. <sup>(13)</sup>

Caso además critica la tesis de la “identidad esencial de los fenómenos de la naturaleza” y finalmente, amenaza con retirarse de la Universidad si se aprueba la propuesta.

Considera que la filosofía no se basa en la naturaleza sino en la cultura. La filosofía tiene dos órdenes (natural y cultural) y la Historia, no es la evolución de las instituciones sino “esencialmente el conocimiento del individuo” <sup>(14)</sup>. Finalmente aboga por la libertad de cátedra.

Antes de ofrecer la respuesta de Lombardo, ¿qué podemos decir hoy, desde nuestro punto de vista, sobre estas tesis?

Caso presenta diversas tesis.

La primera es la de la autonomía universitaria y la libertad de cátedra.

Desde mi punto de vista y si es bien entendida, la autonomía universitaria, en cualquier circunstancia, es un valor esencial de la investigación y la docencia. Caso tiene razón en que la Universidad debe gozar de ciertas condiciones que la subordinen a los poderes políticos. Y esto vale para las Universidades públicas y privadas. Ya Kant decía en su ensayo “¿Qué es la ilustración?” que si el príncipe (o gobernante) deseaba opinar sobre cuestiones teóricas podía hacerlo si se presentaba como un igual, es decir, como un investigador.

En nuestro país, es interesante recordar la argumentación de Justo Sierra en su texto enviado a la Cámara de diputados, el 26 de abril de 1910, en donde afirma que: “La enseñanza superior no puede tener, como no tiene la ciencia, otra ley que el método, éste será normalmente fuera del alcance del

<sup>11</sup> “Conclusiones del Primer Congreso de Universitarios Mexicanos” en Vicente Lombardo Toledano, *Obra histórico-cronológica*. T. II Vol. 4, 1933. pp. 161 y ss. Centro de Estudios filosóficos, políticos y sociales VLT”, México, 1995.

<sup>12</sup> *Idealismo vs Materialismo dialéctico*. Universidad Obrera de México, México, 1963, p. 25

<sup>13</sup> Op.cit. p. 26

<sup>14</sup> Ídem. p. 28

gobierno". Su tesis es que la Universidad crea ciencia laica y requiere tener "un cuerpo suficientemente autonómico dentro del campo científico, pero que es, al mismo tiempo, una Universidad oficial" (Ver p. 17, Silva herzog).

Se trata, no solo de la capacidad de administrarse sino en la no-intervención del gobierno o de otras fuerzas políticas, económicas o ideológicas, en la definición de los objetivos y métodos empleados en la docencia y la investigación; significa la definición de un territorio para la libre discusión de las ideas.

El problema radica en las condiciones coyunturales en que se ejerce la autonomía. En un momento dado, como en el caso del porfiriato y en el de 1929 (ley del 10 de julio) con Emilio Portes Gil, la autonomía será letra muerta; en otro, como ocurrió en octubre de 1933, será absoluta, en el caso de la ley del 19 de octubre, bajo la presidencia de Abelardo L. Rodríguez; en otros más, las fuerzas conservadoras se han refugiado tras la autonomía universitaria para oponerse a un estado revolucionario y en otros, las fuerzas progresistas la han considerado como una defensa frente al estado conservador. Así que las modalidades adoptadas, dependen del estado que guarde el debate político e ideológico.

A raíz de las conclusiones del Congreso, las fuerzas conservadoras toman la rectoría; expulsan al rector y a los directores, entre ellos a Lombardo. Es nombrado rector Manuel Gómez Morín hasta su renuncia en octubre de 34. En noviembre se nombra al Dr. Fernando Ocaranza hasta septiembre de 1935, quien es sustituido por Luis Chico Goerne hasta junio de 38 que es substituido por Gustavo Baz, lo cual significa la restauración de las relaciones con el gobierno.

La autonomía universitaria no se reglamentará sino hasta 19mmmmm, bajo el régimen de José López Portillo.

Tenemos entonces dos cuestiones:  
una primera es la necesidad de que se preserven las condiciones de independencia académica y administrativa que debe gozar una institución para su desarrollo.  
y una segunda, la influencia que ejerce la estructuración del poder, en una situación dada para que cumpla una función con respecto a la corriente dominante.

En aquel momento se exigía que la Universidad cumpliera las funciones del Estado Revolucionario pero hubo una violenta oposición por parte de la derecha. En otras palabras, la autonomía universitaria sirvió para que los grupos conservadores pudieran mantenerse en esa posición. Así que en forma abstracta y como principio que debe ser sostenido, Caso tenía razón pero el uso específico que se le daba a la libertad de cátedra y la autonomía universitaria era otro.

Caso perdió la votación aquel día pero ganó una batalla al no considerarse a la Universidad en la reforma al artículo tercero de 1934 y que consagraba la educación socialista.

Pero Caso había concentrado su discurso en una argumentación sobre otros aspectos.

1. Decía que el "materialismo histórico" era falso.



Yo creo que se puede corregir la frase: “lo que entendía Caso por materialismo histórico era falso” pero no el materialismo histórico que ha sido un método histórico que ha hecho aportaciones extraordinarias al conocimiento. Baste nombrar a Pierre Vilar, Eric Hobsbawm, Thompson, Perry Anderson y tantos otros para confirmarlo.

2. Considera que la filosofía no se basa en la naturaleza. Aquí hay un medio argumento porque si bien la filosofía no se reduce a la ciencia natural (que es lo que reivindica la resolución del Congreso) tampoco se puede decir que se base exclusivamente en los valores culturales. En otras palabras, ni reduccionismo cientificista ni reduccionismo culturalista.
3. Finalmente dice que la Historia es el conocimiento de los individuos. La historia es la evolución compleja de las formaciones sociales.

En torno a las respuestas de Lombardo:

Sobre el tema de los valores, Lombardo preguntaba si todos los valores tenían el mismo valor. El estético, el económico, el religioso, el lógico y si no había jerarquías.

“No hay régimen histórico que no haya tenido a su servicio una manera de pensar la vida” <sup>(15)</sup>. A los alumnos se les debe formar un criterio. Por ejemplo, en la idea de la génesis del mundo ¿cuál va a ser el criterio? Un criterio flexible de la ciencia que no tiene la religión y especifica que no se trata de proclamar una doctrina sino una tesis científica y moral.

Por otro lado, Lombardo dice que al pronunciarse por el naturalismo se trata del progreso de la ciencia.

Y en el caso de la Historia, ésta no puede ser la biografía de los grandes hombres sino la evolución de las instituciones.

*El debate de 1934-35 en El Universal.*

Estas cuestiones van a ser objeto de un debate más amplio en el periódico, “El Universal”.

La polémica se inicia entre Antonio Caso y Francisco Zamora en dicho periódico y dura desde el 21 de diciembre de 1934 en que Caso publica su artículo “El dilema del socialismo materialista” hasta el 4 de marzo de 1935 en que Zamora publica su artículo “El Ocaso de una semipolémica”.

Ahora bien, Lombardo inicia el debate el 16 de enero de 1935 con su artículo titulado “El reculamiento del espíritu” y termina el 12 de abril del mismo año con el artículo de Caso titulado “Pompa fúnebre de un renegado claudicante”. <sup>(16)</sup>

---

<sup>15</sup> Ídem. p. 35

<sup>16</sup> Caso publicó “El dilema del socialismo materialista” 21 de diciembre de 34  
 El 24 de diciembre de 1934, Francisco Zamora publicó “Un dilema sin cuernos”  
 28 de diciembre de 34, Caso: “La contradicción intrínseca del marxismo”  
 4 de enero de 35, Caso: “Los finos cuernos de un dilema. Intermedio semipolémico”  
 7 de enero de 35, Zamora: “Mas dilemas descornados”.  
 11 de enero de 35, Caso: “El caballero de los espejos”.

LOMBARDO INICIA LA POLÉMICA EL 16 DE ENERO DE 1935 CON  
 “El reculamiento del espíritu”.  
 18 de enero de 35, Caso: “Historia o materialismo”.

### *Características generales de las dos polémicas.*

Las dos polémicas son agresivas, irónicas y apasionadas. Lo que se está debatiendo es la impugnación (por parte de Caso) y la defensa, por parte de Zamora y Lombardo del marxismo y del socialismo.

Caso inicia sus artículos al poco tiempo del desenlace del conflicto universitario en que se ha privado a la Universidad de su carácter de nacional y se le ha otorgado la autonomía absoluta. De igual forma, en el momento en que se ha aprobado la reforma al artículo tercero y se ha dejado fuera de su influencia a la Universidad. Caso emprende su lucha en contra de la concepción filosófica y científica que sustenta el cambio de orientación del Estado.

---

21 de enero de 35, Zamora: "La concepción marxista de la historia".  
 25 de enero de 35, Caso: "La filosofía jurídica y el materialismo histórico".  
 28 de enero de 35. Zamora: "El hombre que perdió su sombra".  
 1 de febrero de 35. Caso: "El caballero de los espejos halló su sombra".  
 4 de febrero de 35. Zamora: "El señor Caso se sale del cazo".  
 8 de febrero de 35. Caso: "La filosofía social y el materialismo histórico".  
 11 de febrero de 35: Zamora: "El triste caso del señor Caso".  
 13 de febrero de 35: Lombardo: "Los polvos de la madre Celestina y la filosofía"  
 15 de febrero de 35. Caso: "¿Zamora?...¡en media hora!".  
 18 de febrero de 35 Zamora "Un caso de delirio magisterial".  
 22 de febrero de 35, Caso: "La filosofía no es magia blanca ni negra".  
 25 de febrero de 35 Zamora: "¿En qué cazo esta el gato?"  
 27 de febrero de 35, Lombardo: "Antonio Caso, testigo de Jehová".  
 1 de marzo de 35. Caso: "Los grandes filósofos contemporáneos y el "reculamiento del espíritu".  
 4 de marzo de 35: Zamora: "El ocaso de una semipolémica".  
 SE TERMINA POLÉMICA CON ZAMORA.  
 6 de marzo de 35. Lombardo: "Mi espíritu se llena de gozo".  
 8 de marzo de 35: Caso:  
 13 de marzo de 35: Lombardo: "Un idealista sin ideas y sin ideales"  
 15 de marzo de 35. Caso: "La seudo concepción lombardo-toledana del movimiento".  
 20 de marzo de 35. Lombardo: "Suicidio".  
 22 de marzo de 35, Caso: "Un suicida redivivo y un materialista muerto".  
 27 de marzo de 35. Lombardo: "Tres preguntas en busca de respuesta".  
 29 de marzo de 35: "Materialista dialéctico redimuerto".  
 3 de abril de 35. Lombardo: "La providencia divina a la vista".  
 5 de abril de 35. Caso: "Las exequias de un marxista".  
 10 de abril de 35. Lombardo: Confesiones de un renegado. Del positivismo a la Santísima Trinidad- Del Cristianismo al fascismo.  
 12 de abril de 35. Caso: "Pompa fúnebre de un renegado claudicante".  
 Hasta aquí llega la polémica.

---

8 de mayo de 35. Caso: "La dialéctica del renegado". (La fecha está equivocada, debe ser marzo)

---

Polémica con Zamora:

del 21 de diciembre de 1934 al 4 de marzo de 1935.

Polémica con Lombardo:

Del 16 de enero de 1935 al 12 de abril de 1935.

---

Ahora bien, en primer término debemos señalar que Caso se opone a una interpretación que él se ha formado del marxismo que observa como una concepción totalmente equivocada. Aquí surge un problema: ¿es la interpretación de Caso sobre el marxismo, una interpretación correcta?

Mi primera respuesta es que no. Caso no revela, en sus escritos, un conocimiento a fondo de las obras de Marx, Engels, Lénin y mucho menos Gramsci o Lukács. Contra lo que se dirige es contra una interpretación que parece un eco de las interpretaciones al uso de procedencia bujariniana <sup>(17)</sup>. Tendrán que pasar décadas para que se conozcan y valoren, por ejemplo, los *Manuscritos económico-filosóficos* (traducidos por Roces en 1962); las *Tesis sobre Feuerbach*; *La Ideología Alemana*; los *Grundrisse* (conocidos en español hasta 1971 debido a José Aricó, Miguel Murmis y Pedro Scarón) o *El Capital* (la versión que cita Lombardo es la de Juan B. Justo).

Pero ¿qué ocurre con Zamora y Lombardo?

Adolfo Sánchez Vázquez en su ensayo “El marxismo en América Latina” <sup>(18)</sup> considera que hay una primera etapa de la recepción del marxismo que se extiende desde la década de los ochenta del siglo XIX y en la que se leen obras como *El manifiesto del Partido Comunista*; *el primer volumen de El Capital* y *el prólogo a la Contribución a la crítica de la economía política de 1859*, en clave socialdemócrata y desde la década del veinte, en clave leninista de la III Internacional. Los primeros congresos de la IC desarrollan el materialismo dialéctico como método y concepción del mundo. No se conoce, por tanto, una reflexión más compleja y profunda que surge de las otras obras de Marx y Engels.

La vía que siguen Zamora y Lombardo es la del materialismo dialéctico (expresión de Plejanov) y que implica una de las vertientes sobre las cuáles se ha desarrollado el marxismo, que es una teoría más amplia y compleja. Como veremos después, el materialismo dialéctico pone el acento en el programa de Engels mientras Marx desarrolla más su concepción por la vía de la historia o materialismo histórico. Engels desarrolla esta concepción en el *AntiDühring* (1877) y en la *Dialéctica de la naturaleza* (que es un libro que se armó en forma posterior con las notas dejadas por su autor y se publicaron en 1925. Por cierto, hoy falta un balance de esta problemática que se ha abandonado por razones políticas e ideológicas como ocurre con la obra de Marx mismo.

El segundo aspecto que queremos señalar es que en México ha habido pocas polémicas públicas que hayan logrado una expresión filosófica como esta y que, por tanto, su análisis, desde hoy, nos arrojan muchas lecciones. Ello no significó, como ocurre en cualquier pelea de box, que los contendientes salgan golpeados pero habría que decir que la pelea no se gana por knockout sino por decisión.

Los temas abordados son muchos:

- El fundamento científico y filosófico del materialismo.
- El carácter científico del materialismo histórico.

<sup>17</sup> Recordemos que Bujarin ofreció una interpretación científicista del marxismo en su obra *Teoría del materialismo histórico* o *El ABC del comunismo*.

<sup>18</sup> Publicado en la Revista *dialéctica* de la BUAP. Núm.19, julio de 1988.

- La relación entre pensamiento y materia
- la relación entre individuo y sociedad.
- La influencia de la religión en la educación.
- los ordenes natural y social.
- la relación entre economía, derecho y moral.

#### *La polémica entre Caso y Zamora.*

La problemática planteada por Caso en su primer artículo es:

“nada más discutible que el materialismo como verdad metafísica; por ende, nada más contradictorio en sí, que un “socialismo científico” con fundamentación materialista” <sup>(19)</sup>

Aquí el problema debatido por Caso es que, para él, como para el neokantismo, existen dos órdenes autónomos: el natural y el cultural. El marxismo, al reducir el segundo al primero comete, en su opinión, una falacia. Desde mi punto de vista, bastaba haber leído, en forma detenida, el postfacio a la edición alemana de *El Capital*, para observar que Marx decía que el método de las ciencias naturales no se aplicaba, sin más, a la sociedad aunque él consideraba que había llegado a establecer un análisis de los hechos sociales, en forma objetiva pero esta objetividad adquiere y se conoce de otra forma (mediante la abstracción. Aquí habría hecho falta distinguir entre la concepción positivista de los hechos sociales y la del propio Marx.

En el siguiente artículo titulado “La contradicción intrínseca del marxismo” (28 de diciembre de 34) Caso acusa al marxismo de ser determinista y que esto proviene de la dialéctica hegeliana. Aquí Caso pone el dedo en la llaga de una crítica que permanentemente se ha hecho al marxismo en el sentido de ser teleológico. No se puede negar que ha existido esta interpretación y que ha sido muy defendida y que era la interpretación vigente en aquellos días, sin embargo, una lectura más detenida de Marx nos revela, en primer lugar, que hay una evolución de su pensamiento. En sus primeros textos como es el caso de *El Manifiesto del Partido Comunista*, la sociedad desembocará en el socialismo pero a la luz de las derrotas de la Revolución de 1948 y los estudios más detallados del capitalismo; de la comuna rusa; de la India y de Irlanda, surge una concepción más compleja de lo histórico que no se adscribe al determinismo y que implica diversas actualizaciones, de acuerdo con los aspectos objetivos y subjetivos que intervienen en la sociedad. Como demuestra Eric Hobsbawm en su prólogo a los *Formen*, la historia aparece como un proceso que se desarrolla por varios caminos; da saltos hacia adelante o atrás y elige diversas sendas.

Otro problema planteado entre Caso y Zamora es la relación entre pensamiento y materia. Para Caso son dos órdenes diferentes. Zamora expone lo que hoy está probado: que el pensamiento tiene un fundamento material (el cerebro) y considera que en ningún momento se habla de reducción del pensamiento. Abordaremos este asunto más adelante.

Relacionado con esto se encuentra la tesis de que la ciencia natural es una y la historia es otra. Caso dice: “La historia posee peculiaridad propia, que la aleja de las ciencias naturales. Un materialismo histórico es una contradicción mas en dos palabras. Si es materialismo no puede ser histórico y

<sup>19</sup> A. Caso “El dilema del socialismo” en Francisco Zamora, *Idealismo y materialismo dialéctico. Una polémica con el Dr. Antonio Caso*. Ed. Nuestro Tiempo, México, 1978, p. 68

si es histórico no puede ser materialismo”.<sup>(20)</sup> Y luego dice que el error del marxismo es que “la economía estudia valores, no cosas”.<sup>(21)</sup> Aquí Caso muestra su desconocimiento del materialismo práctico propuesto por Marx y que él entiende solo como materialismo fisicalista. Hay varios materialismos (el epistemológico; metafísico; monista; hilozoísta; mecanicista; dialéctico e histórico). Caso sigue a F.A. Lange (*Historia del materialismo y crítica de su significación en el presente*. 2 vols. 1903) que dice que sólo está justificado en la ciencia natural pero no en otros sectores de la realidad.

Caso se lanza en contra del determinismo económico en lo que podría ser su mejor artículo “La filosofía social y el materialismo histórico” del 8 de febrero de 1935 “Para los marxistas –dice- lo inconsciente determina lo consciente. Esto es verdad: pero no absoluta verdad: porque lo consciente no determina también lo inconsciente. O sea: la sociedad en su exquisita complejidad, es el más notorio ejemplo de acción recíproca”<sup>(22)</sup>. Aquí se encuentra la diferencia. Zamora ha citado la carta de Engels a Bloch en la cual considera que no sostienen un reduccionismo económico y que hay interacción, sin embargo, desde el marxismo existe un aspecto que determina en última instancia y que es lo económico interrelacionado en forma compleja con lo político, lo ideológico y lo social en general. Un ejemplo claro de esto lo muestra Marx en la *Introducción General* de 1857 cuando dice “En todas las formas de sociedad existe una determinada producción que asigna a todas las otras su correspondiente rango e influencia, una producción cuyas relaciones asignan a todas las otras el rango y la influencia. Es una iluminación general en la que se bañan todos los colores y que modifica las particularidades de éstos”<sup>(23)</sup>. El problema es que en ese mismo texto habla de la interacción de los otros factores y en *El Capital* habla de que puede existir, en un momento dado, una estructura dominante que concentra varias funciones, como fue el caso de la religión en el feudalismo. A pesar de todo, para Marx, hay una prioridad del proceso económico. Esto lo diferencia de Caso para el cual no hay prioridades y más tarde de Weber.

En torno a la relación entre consciente e inconsciente el problema es todavía más complejo, a la luz de las teorías de Freud o más tarde de Levi-Strauss.

Caso hace una última acusación al marxismo en el sentido de que no considera la individualidad. Aquí Caso plantea un tema que será objeto de un debate posterior con el existencialismo y en el que existen una serie de cuestiones que deben ser objeto de una reflexión mayor.

A partir de aquí, la polémica va subiendo de tono: El triste caso del señor Caso; Zamora...en media hora; Un caso de delirio magisterial, etc.

### *Polémica Caso-Lombardo.*

Lombardo tercia en la polémica cuando esta empieza a dar síntomas de agotamiento, a través de su artículo titulado “El reculamiento del espíritu” del 16

<sup>20</sup> A. Caso “Historia o materialismo”, O.p. cit. p, 114

<sup>21</sup> Idem. 105

<sup>22</sup> A. Caso, “La filosofía social y el materialismo histórico”. p. 139

<sup>23</sup> K. Marx, *Introducción general a la crítica de la Economía Política/1857 y otros problemas metodológicos*. Ed. Cuadernos de Pasado y Presente, Córdoba, 1968 p. 64.

de enero de 1935 y luego con su artículo del 13 de febrero de 1935 “Los polvos de la madre Celestina y la filosofía”.

En el primero dice “Mientras que todas las doctrinas idealistas sostienen, no obstante sus diversos matices, que el espíritu es distinto por su esencia a la naturaleza, la doctrina materialista afirma que el espíritu es producto de la naturaleza” <sup>(24)</sup>. Lo que la doctrina espiritualista quiere afirmar es la preeminencia del factor religioso y el carácter sobrenatural del espíritu. Es por ello que ante el avance de la ciencia, el espiritualismo recula sin cesar. “siempre ha habido y habrá una oposición franca e irreconciliable entre la religión y la ciencia” <sup>(25)</sup>. Termina diciendo que “La filosofía no puede ser la retranca del avance científico”. <sup>(26)</sup>. Aquí tiene razón Lombardo ya que el avance de la ciencia ha venido a echar por tierra las tesis religiosas que han tenido que re-acomodar su discurso ante verdades incontestables (recordemos que hasta muy recientemente el Papa Juan Pablo II perdonó a Galileo.

En el segundo artículo, resume las tesis sostenidas por Caso:

1. La irreductibilidad de lo ideal y material.
2. El materialismo es una metafísica absurda porque niega lo ideal y por tanto es falso y no es científico.
3. Igual ocurre con el socialismo.
4. “la materia no puede conjugarse con la idea por ser ésta de una realidad esencialmente diversa a la materia” <sup>(27)</sup>
5. el pensamiento se afirma como realidad material y al hacerlo, se niega.
6. La ciencia natural no habla nada de la “cosa en sí”.
7. La cultura es creación de valores por lo que no puede hablarse de materialismo histórico.
8. El socialismo así fundado, cae porque no es ni materialista, ni dialéctico, ni histórico ni científico.

Frente a toda esta andanada Lombardo se pregunta si existe un vínculo entre espíritu y materia y que lo primero que tiene que hacerse es probar la existencia de los dos y su irreductibilidad.

Para Lombardo, Caso hace, como todos los idealistas, una petición de principio. “El progreso científico contemporáneo demuestra que la llamada antinomia de la materia y el espíritu no tiene razón de ser”. Para ello se apoya en Bertrand Russell quien dice que la naturaleza está determinada por las leyes físicas en su obra *El panorama científico*.

Caso responde a los dos artículos el 1 de marzo de 1935 con el suyo titulado “Los grandes filósofos contemporáneos y el “reculamiento” del espíritu”. y dice que no hay tal reculamiento ya que los grandes filósofos como Bergson, Husserl, Scheller, Croce, Gentile, Maritain son “caballeros del espíritu”. Caso dice que no se puede construir “con los métodos de la ciencia natural, la ciencia de los universales, las esencias y los valores” <sup>(28)</sup>.

<sup>24</sup> V. Lombardo “El reculamiento del espíritu” en *Idealismo vs materialismo dialéctico*. Ed. Universidad Obrera de México, México, 1963. p. 64.

<sup>25</sup> Op. cit. p. 65.

<sup>26</sup> Idem. p. 66

<sup>27</sup> “Los polvos de la madre Celestina y la filosofía” en *Idealismo vs materialismo dialéctico*. Universidad Obrera de México, México, 1963. p. 78.

<sup>28</sup> Idem. p. 102

La contrarespuesta de Lombardo en “Mi espíritu se llena de gozo” es que lo que trata de probar Caso es la irreductibilidad de orden psíquico y físico, naturaleza y espíritu.

Aquí sobreviene una polémica sobre la forma de entender el movimiento en donde Caso dice que el movimiento es la translación de un objeto y su tesis de que “La sensación no es materia, ni existe modo alguno de fundamentarlo, a pesar de Demócrito, Epicuro, Lucrecio, Marx, Engels, los profesores de siquiatría de la Facultad de Medicina de París y los dislates que sobre conocimientos ópticos y mecánicos elaboran de consuno, don Francisco Zamora y el doctor en ciencias sociales don Vicente Lombardo Toledano!...”<sup>(29)</sup> Lombardo considera correctamente que Caso tiene una idea anticuada de movimiento y de las sensaciones. Para el movimiento recurre a Einstein y con respecto a las sensaciones a L. Worrall “The outlook of Science. Modern Materialism”. Allí dice que las sensaciones son corrientes nerviosas que se forman con la aportación de los datos del mundo exterior. “La prueba de que nuestras sensaciones son válidas es ponerlas en práctica, cotejarlas con lo exterior; así sabemos si nuestro conocimiento se aproxima a una representación de la verdad”<sup>(30)</sup>

Hasta aquí hay varias cosas que decir:

Caso no sustenta sus argumentos en una bibliografía científica, Lombardo sí.

En su polémica, los dos pensadores están abordando dos grandes temas: por un lado, la justificación teórica del materialismo y por otro, la relación entre espíritu y materia que se puede abordar desde diversos aspectos: la relación entre hombre y naturaleza; la del ser y la conciencia o lo que hoy se llama la relación mente-cuerpo.

Sobre el materialismo podríamos decir que desde su origen, en Demócrito, se trata de una concepción anti-mitológica que busca explicar el mundo por sí mismo. Como se sabe, hay una evolución del materialismo con Lamettrié, Holbach hasta Feuerbach pero Marx, en las Tesis sobre Feuerbach, somete a crítica este materialismo al igual que el idealismo de Kant, Hegel o Schelling y propone varias teorías epistemológicas; sociales y una nueva concepción de la filosofía en donde se reflexiona sobre la praxis. Estas tesis se vienen preparando desde los *Manuscritos económico-filosóficos de 44* cuando Marx habla de la humanización de la naturaleza y la naturalización del hombre por el intercambio que genera la praxis. Alfred Schmidt, en su conversación con Werner Post, titulada *El materialismo*, considera que “política y objetivamente el materialismo ha sido siempre una palanca en la lucha de los pueblos por la libertad”<sup>(31)</sup>. Por otro lado, en el caso de Marx, el acento está puesto en el mundo histórico aunque tiene que pagar el precio de haber sido contemporáneo de la revolución darwiniana. Es por ello que en *El Capital* dice que su análisis es científico pero, como ha demostrado Manuel Sacristán, se trata de un concepto muy particular que resulta de la crítica a la *science* o

<sup>29</sup> A. Caso “La dialéctica del renegado”. 8 de marzo de 1935 (hay una errata en el libro que le atribuye a mayo).

<sup>30</sup> Vicente Lombardo “Un idealista sin ideas y sin ideales”. Op. cit. p. 119

<sup>31</sup> Werner Post, Alfred Schmidt, *El materialismo*. Ed. Herder, Barcelona, 1976. p. 23

ciencia normal; la *kritik* de la Ideología Alemana y la *wissenschaft* de Hegel.<sup>(32)</sup>

Pero además, se olvida que Marx considera, que mientras los individuos permanezcan como categorías económicas, la sociedad permanecerá sujeta al proceso de la historia natural, como una segunda naturaleza que todavía no es verdaderamente humana. Aquí Marx propone una tarea gigantesca y tal vez, de acuerdo con la complejidad alcanzada por la ciencia y el pesimismo prevaleciente, muy difícil de alcanzar.

Caso no se da cuenta de la revolución de Marx frente al positivismo comteano y frente al iusnaturalismo. Y como demuestra también Lombardo, tampoco analiza correctamente las relaciones entre Hegel y Marx. Lombardo cita la reflexión del propio Marx sobre sus relaciones con Hegel que implican una inversión de la dialéctica.

Pero el problema es mayor. Caso y Lombardo plantean un problema muy complejo que sigue estando en debate: el tema de la relación entre mente y cuerpo que ha sido estudiando por la Biología, la neurociencia, la psicología y las ciencias cognitivas. Caso sostiene una postura dualista que implica que los fenómenos mentales son radicalmente distintos a los físicos. Aquí vale la pena citar a Eduardo Rabossi en su ensayo “La tesis de la identidad mente-cuerpo” en el que dice: “El dualista sostiene que los fenómenos mentales son radicalmente distintos de los fenómenos físicos porque sus propiedades esenciales son diferentes. La no-espacialidad, la privacidad, la introspectibilidad, la intencionalidad, el carácter interno y/o la conciencia, caracterizan a los fenómenos mentales”<sup>(33)</sup>. Rabossi considera que el dualismo es equivocado porque no puede explicar como se relacionan los dos ámbitos postulados; porque carece de criterios autónomos para identificar lo mental; porque es incompatible con principios como la conservación de la energía; porque no incorpora la mente a una teoría científica, entre otros aspectos.

Caso distingue entre ciencia natural y espíritu que no puede ser explicado por la ciencia. Caso no asume las revoluciones de las ciencias sociales y considera que la metafísica es algo que pertenece a la fe.

Por su lado, Lombardo aboga por la explicación de lo mental por lo científico y en ello tiene razón, sin embargo también paga tributo al cientificismo.

En otras palabras, la tendencia de Caso es a reducir la ciencia a la naturaleza; a separar espíritu de materia; a reducir la historia a valores; a impugnar una educación socialista (léase basada en la ciencia) y una sociedad socialista. Se trata de un ataque al materialismo y al marxismo. Es por ello que Lombardo dice que Caso, su antiguo maestro, es “líder de la clase conservadora en México” (10 de abril de 35 “Confesiones de un renegado”).

¿Qué conclusiones podemos extraer de todo lo anterior?

1. La reforma educativa de 1934, de acuerdo a la historia política e ideológica de México en la que predominó la escolástica y tras una corta influencia del positivismo, se restauraba el espiritualismo, a pesar de la Revolución Mexicana y de cara a los acontecimientos históricos que

<sup>32</sup> Manuel Sacristán “El concepto de ciencia en Marx” . Revista *dialéctica* de la BUAP, México,

<sup>33</sup> Eduardo Rabossi “La tesis de la identidad mente-cuerpo” en Fernando Broncano, *La mente humana*. Enciclopedia Iberoamericana de filosofía. Ed. Trotta, Madrid, 1995. p. 20



dominaron la década del 20 y principios del treinta, era lógica. Se requería una renovación de la inspiración científica y una sociedad más justa. Pero había algo más: se requería fortalecer el Estado para enfrentar las luchas que se avecinaban en la historia. Aunque la decisión de la educación socialista se gestó antes de que Cárdenas tomara el poder, dicha concepción le sirvió como ideología vinculante y legitimadora. Ahora bien, en este caso como en otros, se presentó también el dogmatismo que genera el sujetarse a una sola corriente del pensamiento. En 1946 se reforma el texto constitucional y la formulación que se adopta es excelente: ya no se habla de “concepción exacta del universo” sino de “basada en los resultados de la ciencia”; se mantiene la tesis de los prejuicios religiosos y se agrega qué será democrática entendiendo por ello no sólo un cambio de régimen sino una forma de vida”. Hoy se quiere eliminar este texto e introducir de nuevo el conservadurismo que tantas luchas ha costado.

2. En la polémica sobre la autonomía universitaria y la libertad de cátedra ya hemos dicho que, en su defensa tenía razón Caso pero que detrás de sus posiciones se escondía una lucha política e ideológica en contra del Estado progresista. Hoy los términos de la relación han cambiado. Se debe defender la autonomía universitaria y la libertad de cátedra frente a los intentos del Estado de trasladar los criterios de la globalización neoliberal que pretende acabar con las investigación científica y humanística y desde luego, con un pensamiento crítico.
3. En tercer lugar, la confrontación entre Caso y Zamora y Caso y Lombardo representa una confrontación entre dos concepciones del mundo: la espiritualista y la materialista. En el fondo se encuentra la defensa de la religión, en el caso de la primera y de la ciencia, en el caso de la segunda. Pero también la tesis de una sociedad como economía (es decir, mercado); desinterés (estética) y caridad (compasión cristiana por los pobres). Y en el caso de Lombardo, se trata de preparar las bases de una nueva sociedad que se pensaba como parte de un futuro probable. En el caso del marxismo, vendrán muchos autores posteriores que influirán en el desarrollo de la educación, la política, la ideología y la filosofía. Debe hacerse una evaluación de su aporte.

Hoy nos encontramos en una nueva fase de la historia, después del derrumbe del llamado “socialismo real”; arrastrando un descrédito del marxismo que pretende involucrar y borrar, sus interpretaciones más creativas. Las realidades señaladas por Marx están allí para quien quiera verlas al igual que sus soluciones, independientemente de errores, fallas o limitaciones teóricas o históricas.

Un debate tan intenso como el de los años treinta entre Caso y Lombardo sería necesario para aclarar muchas incógnitas del presente y generar soluciones de esperanza en un panorama barruntado de fascismo como el que se está apareciendo hoy.

## BIBLIOGRAFÍA.

Guevara Niebla, Gilberto, *La educación socialista en México (1934-1945)*. Ediciones El Caballito-SEP, México, 1985.

Caso-Lombardo, *Idealismo vs Materialismo dialéctico*. Universidad Obrera de México, México, 1963. Segunda Edición.

Lerner, Victoria, *Historia de la Revolución Mexicana (1934-1940). La educación socialista*. El Colegio de México, México, 1979.

Zamora Francisco, *Idealismo y materialismo dialéctico. Una polémica con el Dr. Antonio Caso*. Ed. Nuestro Tiempo, México, 1978.

Paz Sánchez, Fernando, *Narciso Bassols*. Ed. Nuestro Tiempo, México, 1986.

Aguilar Monteverde, Alonso (compilación, prólogo y estudio introductorio), *Narciso Bassols, Pensamiento y acción (antología)*. FCE, México, 1995.

Lombardo Toledano, Vicente. *Obra educativa. T I y II*. UNAM-IPN, México, 1987.

Lombardo Toledano, Vicente. *La filosofía y el proletariado*. Ed. Universidad Obrera de México, México, 1962.

Millon, Robert P. *Lombardo, biografía intelectual de un marxista mexicano*. Universidad Obrera de México, México, 1976.

Chassen de López, Fracie R., *Lombardo Toledano y el movimiento obrero mexicano (1917/1840)*. Ed. Extemporáneos, México, 1977.

#### *Datos sobre artículos de la polémica.*

Caso publicó "El dilema del socialismo materialista" 21 de diciembre de 34  
El 24 de diciembre de 1934, Francisco Zamora publicó "Un dilema sin cuernos"  
28 de diciembre de 34, Caso: "La contradicción intrínseca del marxismo"  
4 de enero de 35, Caso: "Los finos cuernos de un dilema. Intermedio semipolémico"  
7 de enero de 35, Zamora: "Mas dilemas descornados".  
11 de enero de 35, Caso: "El caballero de los espejos".

LOMBARDO INICIA LA POLÉMICA EL 16 DE ENERO DE 1935 CON  
"El reculamiento del espíritu".

18 de enero de 35, Caso: "Historia o materialismo".

21 de enero de 35, Zamora: "La concepción marxista de la historia".

25 de enero de 35, Caso: "La filosofía jurídica y el materialismo histórico".

28 de enero de 35. Zamora: "El hombre que perdió su sombra".

1 de febrero de 35. Caso: "El caballero de los espejos halló su sombra".

4 de febrero de 35. Zamora: "El señor Caso se sale del cazo".  
 8 de febrero de 35. Caso: "La filosofía social y el materialismo histórico".  
 11 de febrero de 35: Zamora: "El triste caso del señor Caso".  
 13 de febrero de 35: Lombardo: "Los polvos de la madre Celestina y la filosofía".  
 15 de febrero de 35. Caso: "¿Zamora?...¡en media hora!".  
 18 de febrero de 35 Zamora "Un caso de delirio magisterial".  
 22 de febrero de 35, Caso: "La filosofía no es magia blanca ni negra".  
 25 de febrero de 35 Zamora: "¿En qué cazo esta el gato?"  
 27 de febrero de 35, Lombardo: "Antonio Caso, testigo de Jehová".  
 1 de marzo de 35. Caso: "Los grandes filósofos contemporáneos y el  
 "reclutamiento del espíritu".  
 4 de marzo de 35: Zamora: "El ocaso de una semipolémica".  
 SE TERMINA POLÉMICA CON ZAMORA.  
 6 de marzo de 35. Lombardo: "Mi espíritu se llena de gozo".  
 8 de marzo de 35: Caso:  
 13 de marzo de 35: Lombardo: "Un idealista sin ideas y sin ideales"  
 15 de marzo de 35. Caso: "La pseudo concepción lombardo-toledana del  
 movimiento".  
 20 de marzo de 35. Lombardo: "Suicidio".  
 22 de marzo de 35, Caso: "Un suicida redivivo y un materialista muerto".  
 27 de marzo de 35. Lombardo: "Tres preguntas en busca de respuesta".  
 29 de marzo de 35: "Materialista dialéctico redimuerto".  
 3 de abril de 35. Lombardo: "La providencia divina a la vista".  
 5 de abril de 35. Caso: "Las exequias de un marxista".  
 10 de abril de 35. Lombardo: Confesiones de un renegado. Del positivismo a la  
 Santísima Trinidad- Del Cristianismo al fascismo.  
 12 de abril de 35. Caso: "Pompa fúnebre de un renegado claudicante".  
 Hasta aquí llega la polémica.

8 de mayo de 35. Caso: "La dialéctica del renegado".

---

Polémica con Zamora:

DEL 21 DE DICIEMBRE DE 1934 al 4 de marzo de 1935.

Polémica con Lombardo:

Del 16 de enero de 1935 al 12 de abril de 1935.

---

## LA FILOSOFÍA MEXICANA: LAS SENDAS DE GAOS.

Intentaré hacer, en mi intervención, algunas reflexiones sobre un problema que ha preocupado a la filosofía mexicana (y latinoamericana) prácticamente durante todo el siglo XX y que es el de su función específica en nuestra cultura. Gaos abordó intensamente esta problemática; suscitó en sus discípulos su estudio; los acompañó en la empresa de desentrañar su significado y finalmente continuó su camino hasta desembocar en su “filosofía de la filosofía”. A casi cincuenta años de haberse producido ¿Cuál es la evaluación que podemos hacer hoy de sus respuestas? ¿Pertenece ya a un pasado valioso o conservan su vigencia?

“Desde mi empatriación en México –escribió José Gaos en el libro *Filosofía mexicana de nuestros días*, publicado en 1953 y dedicado a la UNAM- buena parte de mi trabajo –sospecho que la mejor- ha versado sobre la filosofía mexicana”. <sup>(1)</sup>

Gaos no se equivocaba pero su auto-evaluación pecaba de modesta. La verdad es que Gaos fue, a juzgar por los cientos de páginas que escribió sobre sus colegas, amigos y discípulos (Alfonso Reyes, García Máynez, Antonio Caso, José Vasconcelos, Justino Fernández, Edmundo O Gorman, Antonio Gómez Robledo, Francisco Larroyo, Leopoldo Zea, Victoria Junco, Monelisa Lina, Samuel Ramos, Luis Villoro, Fernando Salmerón, etc.,etc.) un pensador generoso, un maestro extraordinario y un filósofo que, al llegar a nuestras tierras buscó las expresiones filosóficas y culturales originarias y originales que conformaban Hispanoamérica. Pero además, con el grupo “hiperión” trató de responder a una de las interrogantes abiertas de la filosofía latinoamericana, es decir, ¿qué tipo de pensamiento filosófico podrá expresar, culminar o coronar, como decía Gaos, nuestra cultura? ¿Cuál es la reflexión que permitirá comprender óptica y ontológicamente nuestra realidad, nuestro ethos? ¿cuáles son las categorías que podrán permitir expresar y conocer mejor nuestra cultura?

Algunos testimonios de este esfuerzo son sus libros: *La filosofía mexicana de nuestros días*; *La historia de las ideas en México* y *La filosofía del mexicano*, de 1951, *En torno a la filosofía mexicana* pero también, *Pensamiento de lengua española* y sus últimos trabajos compilados en el libro *Historia de nuestra idea del mundo*.

La obra de José Gaos es, entonces, el punto nodal, el lugar obligado para la reflexión sobre el sentido de la filosofía en nuestras tierras.

Pero ¿por qué hemos de buscar el sentido de nuestra filosofía si éste, aparentemente, ya está dado por la filosofía clásica al proponer los temas universales del ser, del hombre, del bien, del conocimiento?

Gaos lo plantea con claridad meridiana. Por un lado, estos temas conforman necesariamente a la filosofía universal pero nosotros no podemos olvidarnos del lugar desde el cual hacemos nuestra reflexión, o sea, nuestras propias circunstancias, como decía su maestro Ortega. Estas circunstancias en

---

<sup>1</sup> José Gaos, *Filosofía mexicana de nuestros días*, UNAM, México, 1953, p.49.

México son las que marcan nuestra accidentada historia: la conquista, la independencia, la reforma, la revolución y hoy diríamos, el lugar que tenemos en la recomposición global del sistema-mundo.

Gaos se refiere al status de la filosofía después de la conquista: primero, durante trescientos años, la filosofía es un saber de importación cuyo motivo principal, salvo la defensa del humanismo del indígena y algunas expresiones originales, es la dominación; luego, el planteamiento, hacia fines del siglo XVIII, coincidiendo con los intentos de construcción de una nacionalidad, de un pensamiento propio. El manifiesto de la independencia filosófica se dio, por primera vez, con Alberdi en Argentina pero en nuestro país, no será sino hasta después de la Revolución Mexicana que se hace el primer intento de reflexionar filosóficamente sobre nuestra realidad histórica, como lo hizo Samuel Ramos en su *Perfil del hombre y la cultura en México*. En relación a la obra de Ramos, Gaos no quiere adoptar una postura demasiado crítica y por ello prefiere destacar lo importante: su carácter pionero en la reflexión filosófica sobre nuestra cultura; su vínculo con el proyecto de Ortega; la denuncia de la imitación; la búsqueda de las características propias de la nación mexicana, pero las respuestas de Gaos a estos problemas son otras mas detalladas y profundas: “el método de la filosofía del mexicano debe ser la actividad teórico-práctica, eidético-existencial, de planteamiento y resolución de los problemas de la circunstancia mexicana actual” (dice en un texto publicado en Francia en 1958 y titulado “La actualidad filosófica en México”) <sup>(2)</sup>. Pero dice algo mas sobre la función de la filosofía en relación con nuestra realidad: una primera opción sería la de culminar nuestra cultura con un sistema enciclopédico metafísico del mundo. A Gaos no le gusta esta opción debido a que finalmente considera que toda filosofía es “válida únicamente para su sujeto o su autor” <sup>(3)</sup> “perspectiva que no puede ser compartida por nadie..” y de la cual solo cabe esperar el disenso. Y entonces ¿cuál es la salida? La salida es “un pensamiento aplicado a problemas immanentes y no en conexión sistemática, sino en conexión existencial –porque de la existencia no es posible hacer un sistema: y este pensamiento se encontraría seguramente unido, sin solución de continuidad, a las ciencias y a las disciplinas no científicas” <sup>(4)</sup>

¿Qué diríamos hoy acerca de lo anterior?

Por un lado, que a pesar de reconocer las razones profundas de Gaos para sostener una concepción de la filosofía, no tenemos que compartirla (aunque él diría que es exactamente lo que se propone) y que no debemos renunciar, algún día, a coronar nuestra cultura con un sistema metafísico que la exprese. Lo que ocurre es que nuestra cultura, a diferencia de otras, ha sufrido profundos traumas, deformaciones y fragmentaciones que requieren una cuidadosa y dilatada sutura.

Pero la segunda parte de la respuesta de Gaos es válida. Nuestra difícil realidad exige a nuestra reflexión filosófica, respuestas sobre lo que debe ser una sociedad justa; sobre las bases epistemológicas del conocimiento científico natural y social; sobre un conocimiento interdisciplinario; sobre un

<sup>2</sup> Incluido en José Gaos, *Obras Completas VIII. Filosofía mexicana de nuestros días*. En torno a la filosofía mexicana. Sobre la filosofía y la cultura en México. Coordinador Fernando Salmerón. Prólogo de Leopoldo Zea. UNAM, México, 1996. P. 362

<sup>3</sup> José Gaos, *Obras Completas XII. De la filosofía*. Prólogo de Luis Villoro. UNAM, México, 1982. p.427.

<sup>4</sup> José Gaos, *Obras Completas VIII. Op. Cit.* pp.542-543.

estudio de los valores; sobre una filosofía de la historia; sobre las relaciones ética y política y muchas otras más. Es cierto que también existe una filosofía distanciada de estas problemáticas (o como diría Gaos, en un círculo concéntrico alejado del sujeto) y que también son importantes pero nuestros problemas son tan urgentes que requieren ser abordados por nosotros.

En lo que se refiere a la imitación de corrientes filosóficas foráneas y el menosprecio de nuestras propias obras, para Gaos este fenómeno no proviene del llamado “complejo de inferioridad” resultado de un intento frustrado de alcanzar algo que hoy no se puede lograr (tesis central de Ramos basada en el *desarrollismo*) sino que se debe, primero, a la dependencia política de América con Europa y después de la “subordinación cultural” como dice en “Lo mexicano en filosofía” En sus propias palabras: “Un doble hecho, político y cultural: la dependencia política de América con respecto a Europa y la dependencia de las valoraciones culturales respecto de las políticas. La dependencia política de América con respecto a Europa dejó en América un espíritu de subordinación cultural a Europa que ha persistido no solo mucho mas acá del logro de la independencia política sino incluso donde no sigue justificándolo el desnivel cultural” <sup>(5)</sup>. Gaos da en el clavo aunque luego matiza y dice que la situación está cambiando.

Hoy diversos estudios nos pueden permitir establecer que ha existido en el pasado y existe en el presente (aunque con una ruptura creciente que ha propiciado el debate sobre el multiculturalismo) la influencia de un eurocentrismo al cual Gaos alude aunque no profundice en ello. Este eurocentrismo, por partida doble, es una ideología de la dominación y un culturalismo que, como dice Samir Amin, ha deformado la historia; ha menospreciado la importancia de culturas como la árabe y ha obstaculizado nuestro propio desarrollo filosófico. El eurocentrismo de un Hegel le lleva a decir que hay pueblos sin historia “ecos de vida ajena” pero nuestro eurocentrismo nos lleva a menospreciar nuestras propias obras y aplicarles, esto sí lo dice Gaos, un criterio más riguroso que el aplicado por los propios europeos. Gaos, en vez de analizar el eurocentrismo pone el acento en: la importación electiva; la forma de la importación (con espíritu colonial o con independencia) y su carácter relativamente original y la ignorancia en que nos encontramos con respecto a las posiciones adoptadas por nuestros propios pensadores y que una historia de la filosofía tendría que rescatar. Esto último le lleva a decir que “no hay (habrá) filosofía mexicana *en la medida* en que no hay Historia de la Filosofía Mexicana” <sup>(6)</sup>.

Sobre este punto quisiera comentar algo. Considero que la tesis de Gaos tiene el sentido siguiente: mientras no exista una evaluación precisa de nuestros filósofos o pensadores, mientras no se creen tradiciones; mientras no haya una reflexión constante sobre nuestra producción, no podrá haber condiciones para el desarrollo pleno de la filosofía. Pero además, mientras no exista esta historia, no podrá haber tampoco comprensión plena de nuestra conformación cultural. Pues bien, cincuenta años después de publicadas estas reflexiones no tenemos una historia de la filosofía profesionalmente realizada, omnicomprendiva y en donde se

---

<sup>5</sup> José Gaos, Op. Cit. p.259

<sup>6</sup> José Gaos, Op. Cit. En torno a la filosofía mexicana. P. 330.

ponga de manifiesto, por un lado, la incidencia de la filosofía en la educación, la ciencia, la creación literaria y artística, la política o la ideología; y por otro, las aportaciones originales que indudablemente se han hecho al pensamiento universal. Pero no solo no hay esta historia sino que ha existido una especie de menosprecio por el género entre muchos de nuestros colegas filósofos. <sup>(7)</sup>

¿Cuál es la razón de que esto ocurra? Hay varias respuestas:

-Es posible que haya influido la conclusión, por parte de algunos, de que la reflexión sobre el mexicano y lo mexicano desembocó, a fines de los cincuenta, en una senda clausurada.

-Es posible que el historicismo llegara a un agotamiento metodológico debido a su falta de consideración de un diálogo productivo con las ciencias sociales y la ausencia de un sistema ontológico a partir del cual se produjera una reflexión sobre el sentido.

-Es posible que la renuncia inicial del positivismo lógico a la metafísica y al conocimiento sustantivo produjera una ruptura con la realidad concreta.

-Es posible que una filosofía marxista se concentrara más en los múltiples debates sobre la filosofía política, la forma de la cientificidad del materialismo histórico o lo peculiar de su planteamiento filosófico que en la relación entre la filosofía y sociedad mexicana o latinoamericana.

-Y finalmente, también es posible que se produjera una escisión anómala (anómala porque no veo que en un Hegel, en un Russell o en un Habermas, exista una contraposición entre una reflexión sobre la historia de la filosofía y su reflexión sistemática) entre el análisis de lo propio y una universalidad sin mas. Resulta sintomático que sobre este último punto giraran, las conferencias de Luis Villoro y Francisco Miró Quesada en el Primer Congreso Iberoamericano de filosofía, celebrado en Cáceres y Madrid, en 1998. De acuerdo con ellas, parece que sigue vivo el debate entre universalistas y latinoamericanistas aunque ambos buscaron cerrar el debate.<sup>(8)</sup>

Gaos dice que, como una premisa, debemos hacer una historia de la filosofía pero ¿cómo podemos elaborar nuestra propia filosofía?. El recurso que Gaos utiliza es la explicación de lo que ha ocurrido en pueblos como el griego, indú, chino, inglés, italiano, francés o alemán. Todos ellos, además de poseer otras características, supieron interrelacionar lo particular con lo universal. Para algunos, la respuesta es que su filosofía es producto de un efecto étnico y para otros de una voluntad expresa de hacer una filosofía nacional. Para Gaos, la respuesta es la segunda: hay que “elaborar una filosofía de la propia nacionalidad, en el doble sentido de este término, el objetivo de nación e historia y cultura nacionales y el subjetivo del carácter del individuo en cuanto miembro de una nación, es la mejor manera de elaborar una filosofía nacional u original”. <sup>(9)</sup>

Es posible que Gaos estuviera, en aquel período, influido por el nacionalismo por el que atravesaba México en aquellas épocas, pero en lo que no

<sup>7</sup> Afortunadamente empieza a registrarse, en últimas fechas, una tendencia opuesta en los trabajos de Abelardo Villegas, Mauricio Beuchot, Margarita Vera y Cuspinera, Mario Teodoro Ramírez, Guillermo Hurtado, Antonio Zirión, Dulce María Granja y otros.

<sup>8</sup> Vid. Isegoría. Revista de filosofía moral y política. Num 19. Diciembre de 1998. Madrid.

<sup>9</sup> José Gaos, Obras Completas VIII. Ed. Cit. pp 354-355.

se equivocaba era en que muchos filósofos contribuyeron con su reflexión a la constitución de una nación y una cultura, al tiempo que conformaban a toda una época. Ejemplos hay muchos: Hobbes y Locke, desde el iusnaturalismo, contribuyendo, en forma potente a resolver el problema dejado por el absolutismo; la ilustración francesa en relación con la revolución y la nación Francesa; Fichte y sus Discursos a la nación alemana, Hegel y su Filosofía del derecho, para solo citar algunas obras. En forma explícita, la filosofía ha participado a la conformación de una cultura cuando se encuentra en sintonía con las necesidades más urgentes de una sociedad.

Termino diciendo que Gaos nos puso en una senda que todavía requiere mas desarrollo. Como hemos visto, muchas de sus reflexiones siguen siendo válidas, a pesar de los años transcurridos. Se requiere retomar la estafeta y continuarla desde una posición actual y nueva.

Gaos murió demasiado pronto pero podríamos decir que había llegado ya a tocar, como los grandes filósofos universales, lo universal y lo particular sin buscar su divorcio.



LEOPOLDO ZEA (1912-2004)  
(*In memoriam*)

El pasado martes 8, murió, en la ciudad de México, a unos cuantos días de cumplir los 92 años de edad, el querido maestro y filósofo Leopoldo Zea. Su desaparición sorprende con tristeza en una lluviosa tarde de junio. Nos habíamos acostumbrado a verlo activo, extraordinariamente lúcido, regresando del último congreso de estudios latinoamericanos en Moscú, Colombia, Beijing o Tokio. ¿De dónde sacaba tanta energía de vida? –nos preguntábamos–.

A fines del año pasado, nos había acompañado, como figura principal, en dos actividades de la Asociación Filosófica de México, de la cual había sido su Presidente: en la conmemoración del Segundo Día Internacional de la filosofía, que celebramos el 21 de noviembre en la Universidad Autónoma Metropolitana y días más tarde, en la inauguración del XII Congreso Nacional de Filosofía que se llevó a cabo en la Universidad de Guadalajara, bajo el tema central de “La filosofía frente a los desafíos del siglo XXI”.

En esas y otras muchas oportunidades pude encontrarme con el doctor Zea y siempre aprecié su fineza de trato, su afabilidad y firmeza de sus convicciones. Por cierto, recibió, en forma merecida, muchos honores (Premio Nacional; Medalla Belisario Domínguez; doctorados honoris causa de muchas Universidades de América Latina y Europa) y a pesar de que parecía un general cargado de condecoraciones, conservó una sencillez que lo enaltecía.

Siempre reconoció (y en forma más frecuente en los últimos años) a José Gaos como su maestro. En efecto, el gran filósofo transterrado, quien sostenía que la filosofía, en último término, era una “confesión personal” abrió, en los cuarenta, una senda para la filosofía mexicana e hispanoamericana: la del rescate histórico de nuestras tradiciones filosóficas, olvidadas o marginadas por una cultura dependiente, con el propósito de encontrar, bajo la inspiración de Ortega y Gasset “la filosofía que nos era propia”. Gaos convenció a Zea de que en lugar de estudiar a los pensadores griegos (“porque sería difícil decir algo más que lo que habían dicho sobre ellos Zéller, Burnet o Jaeger y porque, si esto fuera posible, en todo caso, sería más útil reflexionar sobre la forma en que la filosofía universal ha incidido en nuestras sociedades”) se dedicara a esclarecer la influencia del positivismo en México.

Fue por todo ello que Zea, trabajando en ese camino, dio lugar a una obra clásica: *Apogeo y decadencia del positivismo en México*, entre 1943 y 1944. Zea da cuenta, en esa obra, de las razones por las cuáles el grupo de intelectuales alrededor de Juárez, encabezado por Gabino Barreda, consideraron que la orientación que debería ser seguida por la República Restaurada era la de Augusto Comte; analizó su influencia en el porfiriato; evaluó la reacción de Justo Sierra a partir de Spencer y las críticas del “Ateneo de la Juventud” encabezado por dos figuras espiritualistas: Antonio Caso y José Vasconcelos. Pero Zea ya tenía en mente su propuesta de una filosofía de y para nuestro continente y en 1945, publicó, *En torno a una filosofía americana*. A lo largo de su desarrollo, esta tesis fue objetada por otras corrientes filosóficas que negaron que pudiera haber una filosofía cuyo contenido e identidad fuera americana, o mejor, latinoamericana. Esta polémica sigue presente aunque está ya muy decantada y no podría hacer justicia aquí,

a las diversas posiciones existentes. A mi juicio, hay filosofía de y en Latinoamérica.

Para Zea, la filosofía debe plantear y proponer vías de solución a los conflictos de nuestras circunstancias. Pero la filosofía no sólo debe ser compromiso sino también “conciencia lúcida de nuestra condición deprimida como pueblos y pensamiento capaz de desencadenar y promover el proceso de esa condición” –dirá más tarde-. Lo que se encuentra en juego aquí es una versión del historicismo, dominante en los años cuarenta y cincuenta y sobre la cual podemos debatir aunque no se podría negar que las grandes filosofías han tenido esa función desde Sócrates a nuestros días. Por cierto, el historicismo y el existencialismo se plantearon en México, bajo la guía de Gaos y Zea, dos sendas de reflexión: la “filosofía del mexicano”, que fuera desarrollada por el grupo Hiperión y que desembocara en un callejón sin salida; y la “filosofía de lo mexicano” que se mantiene hoy, con otros acentos, como filosofía de la cultura. De todas formas, Zea mantuvo su proyecto de rescatar la historia de las ideas en Latinoamérica y para ello creó instituciones (el colegio de estudios latinoamericanos en la UNAM y diversas asociaciones internacionales como SOLAR y FIEALC) así como su reflexión en torno a los proyectos políticos e ideológicos que han normado a las sociedades latinoamericanas. Sus grandes batallas filosóficas fueron: oponerse a la dependencia teórica (coincidiendo con la teoría de la dependencia propuesta por Faletto y Cardoso); rescatar a nuestros pensadores-héroes como Martí o Bolívar; profundizar en la conciencia e identidad latinoamericana y buscar, en forma constructiva, tanto una filosofía de la historia como una filosofía del hombre.

Estas batallas siguen siendo válidas e importantes. Si se borra la historia, se borra la memoria y nunca podremos abonar el terreno para que florezca una reflexión original y auténtica. Es por ello que, cuando el filósofo peruano Augusto Salazar Bondy, publicó su incisivo libro titulado ¿Existe una filosofía de nuestra América? considerando que lo que se había hecho en nuestras tierras era pura copia de las filosofías europeas (desconociendo y negando, en forma injusta, las aportaciones que se habían realizado) Zea publicó su respuesta en el libro La filosofía americana como filosofía sin más, considerando que lo que importaba prioritariamente era explicar el papel ideológico, ético y cultural que indudablemente había tenido y tiene la filosofía en nuestras sociedades.

Podemos hoy estar o no de acuerdo con su versión del historicismo; con el peso específico que le asigna a la conciencia o con su forma de entender la filosofía con relación a la producción científico-social de Latinoamérica, pero no podemos rechazar los problemas que están detrás, exigiendo nuevas y renovadas soluciones. Es por ello que falta un balance mas sereno y completo de su aportación, para comprender mejor sus razones y, acaso, aprender de ellas.

En su último periplo, registrado en la obra colectiva, Visión de América Latina (IPGH, FCE, México, 2003) y que fuera, sin proponérselo, la despedida del maestro, habla de la dialéctica de la esperanza y la desesperanza que producen los dramáticos acontecimientos de la actualidad. Hoy se vive “un mundo lleno de conflictos que ya he vivido, -nos dijo en el importante acto organizado por la UNAM- así como he vivido la forma cómo han sido superados regresando la esperanza: para esto, quisiera vivir más ahora”.

Al maestro Zea, viajero incansable, le llegó la hora del descanso sin poder cumplir su propósito. Ya no podremos continuar el diálogo vivo aunque, para nuestra consolación, nos ha legado una filosofía de vocación universal pero indeleblemente latinoamericana.

México, D.F. Junio de 2004

## EL DEBATE SOBRE LA IDENTIDAD DE LA FILOSOFIA LATINOAMERICANA.

*En homenaje al querido maestro y filósofo, Leopoldo Zea.*

Durante largo tiempo se ha debatido sobre el carácter o peculiaridad de la filosofía latinoamericana. Importantes filósofos de nuestro continente han analizado el tema desde diversas perspectivas. El origen de este planteamiento fue el interés de que nuestra disciplina cumpliera una función activa y progresista en los procesos de formación de nuestras sociedades. El primer paso en este sentido fue dado, como se sabe, por el filósofo argentino Juan Bautista Alberdi en su texto "Ideas para presidir a la confección del curso de filosofía contemporánea"(1842) Ya en pleno siglo XX, pensadores como Antonio Caso, José Vasconcelos, Samuel Ramos, José Gaos, Rizieri Frondizi, Augusto Salazar Bondy, Leopoldo Zea, Abelardo Villegas, Enrique Dussel, Jorge J.E. Gracia y Luis Villoro entre otros, han reflexionado sobre el problema desde diversas perspectivas.

Hoy podríamos resumir algunas de las cuestiones que se han planteado en torno al tema de la filosofía latinoamericana, de la siguiente manera:

Se preguntó primero si existía o no una filosofía latinoamericana. Esta pregunta era ambigua, como dicen Jorge E. Gracia e Iván Jaksic, en el prólogo a su libro *Filosofía e identidad cultural en América Latina* (1) porque nos llevaba a dos problemas: uno, si existía o había existido una actividad filosófica en nuestros países, cualesquiera que ésta hubiera sido. La respuesta es obvia porque efectivamente, la filosofía ha tenido una función en nuestras sociedades a lo largo de la historia. El otro problema era si podía plantearse un carácter peculiar "latinoamericano" de ésta filosofía. Esta cuestión llevaba, a su vez, a preguntarnos por el significado e importancia de "lo latinoamericano" y su equivalencia con "lo griego", "lo alemán", "lo francés" o "lo inglés" de las respectivas filosofías.

La alusión al carácter peculiar latinoamericano ha llevado a reflexionar tanto por la forma en que se entiende a la filosofía en sus relaciones con lo histórico o lo cultural como a la pregunta por la existencia de una filosofía original, genuina y auténtica. El tema de la filosofía latinoamericana ha involucrado, entonces, diversas cuestiones que tienen que ser distinguidos para ofrecer una respuesta correcta.

Empecemos por los conceptos de original, genuino y auténtico, Estos conceptos, a mi juicio, no son equivalentes.

¿Qué significa que una filosofía sea original? En su sentido radical significa innovador, nuevo, inédito, es decir, la construcción de un sistema filosófico nunca antes formulado por ningún pensador en la historia, que contenga una ontología; una gnoseología y diversas aportaciones a la ética, estética, filosofía política o de la historia. En este sentido radical no ha habido hasta ahora, en Latinoamérica ni en muchas otras partes

---

1 Jorge E. Gracia e Iván Jaksic, *Filosofía e identidad en América Latina*. Monte Avila, Venezuela, 1983.

del mundo, una concepción original. Las causas de ello han sido atribuidas a diferentes tipos de explicación que Miró Quesada en su ensayo "La filosofía y la creación intelectual" (2) sistematiza en cuatro:

-La desarrollista, planteada por Francisco Romero, quien decía que la originalidad sólo se obtendría después de un largo proceso: cuando hubiera condiciones normales para la creación filosófica. Contra esta posición se podría argumentar, por un lado, que la filosofía se ha hecho en condiciones inclusive de guerra (Descartes) o de cárcel (Gramsci) y por otro, que de todas formas, ya existen las condiciones que pedía Romero, es decir, instituciones propias para la reflexión filosófica. Estos argumentos no deben llevar a desconocer, sin embargo, que las difíciles condiciones de inestabilidad política; violencia y persecución que han sido objeto los intelectuales en Latinoamérica por parte, por ejemplo, de gobiernos militares o autoritarios, que han dificultado el cultivo mismo de la filosofía.

-La liberacionista, expuesta por Salazar Bondy, quien dice que no puede haber filosofía original mientras no haya una superación del subdesarrollo y la dependencia. Esta posición también es discutible porque la filosofía, como reconocía por otro lado el filósofo peruano, puede contribuir a la superación de la dependencia. Pero además, la filosofía tiene también una historia propia que no puede desconocerse y que no depende por completo de las condiciones sociales.

-La afirmacionista de Leopoldo Zea quien dice que se puede hacer filosofía auténtica y se ha hecho filosofía auténtica. Aquí observamos un cambio de terminología: de original a auténtica. Zea desestima el asunto de la originalidad y se pronuncia por la autenticidad. Para él, hacer filosofía auténtica significa reflexionar sobre nuestros propios problemas. Se trata de alentar una nueva concepción del ser americano y universal; de construir un nuevo humanismo.

-Y finalmente, el integralismo que alentaría el propio Miró Quesada quien asume la posición de Zea pero agrega los aspectos científicos del filosofar como la lógica y la epistemología.

Pero lo anterior no significa que no haya habido una serie de aportaciones originales que una historia de la filosofía Latinoamérica (inexistente hasta ahora) y universal debería reconocer, a partir de una superación del eurocentrismo o de un norteamericano-centrismo.

¿Cuáles han sido las razones por las cuáles, la filosofía que se hace en Latinoamérica no ha sido suficientemente original? Augusto Salazar Bondy, en su libro *¿Existe una filosofía de nuestra América?* (3) considera que toda filosofía es producto de una comunidad pero ésta puede ser expresada o encubierta por la filosofía. La filosofía, para el filósofo peruano, es conciencia racional del hombre y su comunidad.

---

2 Francisco Miró Quesada "La filosofía y la creación intelectual" en Pablo González Casanova (coord.) *Cultura y creación intelectual en América Latina*, México: Siglo XXI Editores, 1984.

3 Augusto Salazar Bondy *¿Existe una filosofía en nuestra América?*. Ed. Siglo XXI. México, 1967.

En nuestra comunidad –considera- prevalece la mixtificación e inautenticidad. Se imita; se reproduce mecánicamente y se asumen conceptos sin vínculo con nuestras raíces. La causa de que ocurra es el subdesarrollo, la dependencia cultural y la dominación económica, política e ideológica. Es por ello que para el filósofo peruano, solo podría producirse una filosofía nueva si ésta reconduce su actividad hacia la superación del subdesarrollo. La filosofía así reformada tendría una primera fase destructiva de mitos y otra liberadora. No se trata de una filosofía práctica sino de ser conciencia de nuestra condición y así contribuir a liberarnos.

En las tesis de Salazar Bondy hay que distinguir tres problemas:

El primero es la función que le adjudica a la filosofía. La filosofía, para él, es y debe ser conciencia de la comunidad. A mi juicio, esta tesis es correcta aunque no sea su única función.

El segundo es el de las condiciones en que puede producirse la nueva filosofía. Sobre este punto coincido en que el subdesarrollo, que yo llamaría “sociedad dependiente” ha influido en la forma de estudiar y producir la filosofía en lo que se refiere a la tendencia a la reproducción acrítica y la promoción de concepciones adecuadas a la implantación de una lógica de dominio. Pero una cosa es “influir” e inclusive “promover” y otra es impedir. Esto último no ha sido posible ni en las sociedades en que ha predominado la represión

El tercer aspecto es que la creación de reflexiones filosóficas nuevas, pueden contribuir a la superación del subdesarrollo mismo.

En las tesis de Salazar Bondy, la originalidad y la autenticidad parecer intercambiarse.

¿Que significa que un diamante sea genuino? significa que tiene las características propias de ese mineral y que no pertenece a otro género. Una filosofía genuina puede ser un discurso que no se confunde con otro procedente de la literatura, las ciencias o la política. Pero ello no quiere decir que la filosofía se encuentre siempre en ese estado de pureza. Muchas veces la filosofía, como los diamantes, se encuentran mezclados con otros minerales, pero aún así, puede y debe ser distinguida de una concepción del mundo o de un discurso de otro tipo.

Por su lado, la palabra autenticidad ha sido entendida de dos modos: uno, en el sentido que refleje los problemas de nuestra realidad; y otro, que implique la coherencia entre las creencias profesadas y la acción individual.

La primera tesis fue desarrollada por Leopoldo Zea. Para Zea, el filosofar latinoamericano comienza con la polémica sobre la humanidad del indígena, del nativo de estas tierras en el momento de la colonización española. El problema principal entonces es el humanismo. En Latinoamérica se nos ha regateado nuestra condición humana. En esto tiene razón.

Para Zea, no importa si ha habido o no sistemas filosóficos originales. En Latinoamérica la filosofía ha tenido una función y ésta ha sido una función ideológica con respecto al orden social y político.

Para Zea, hay autenticidad en la asimilación de las corrientes filosóficas europeas. Lo que importa es la relevancia que han tenido las filosofías importadas como respuesta a nuestros problemas. En este sentido, la filosofía occidental es también un patrimonio nuestro no como legitimación de dominio sino como liberación.

Si se considera la filosofía en su relación exclusiva con la ciencia o en relación con el profesionalismo con que se haga -dice Zea refiriéndose a la polémica que se presentó en México en la década de los sesenta con la filosofía analítica- no se descubre su verdadera función en nuestras sociedades. La historia de nuestra filosofía, pensamiento o ideas, es la historia de nuestra conciencia.

En conclusión, la filosofía es auténtica si es que busca reivindicar al hombre; superar el subdesarrollo.

Zea tiene razón, a mi juicio, en reivindicar el problema del humanismo como punto de partida de la filosofía latinoamericana; en considerar que la filosofía ha tenido una función ideológica y política; en considerar que la filosofía debe tener una función de liberación y que una filosofía auténtica debe ser la que tome a su cargo los problemas que más nos interesan como Latinoamericanos, sin embargo, me parece que podría proseguirse el análisis en torno a:

1) la forma en que piensa la relación entre filosofía e ideología. Una cosa es que la filosofía tenga una función ideológico-política y otra que ella se reduzca a ser ideología;

2) las relaciones entre filosofía y ciencias (naturales, sociales y formales);

3) la concepción historicista de la cual parte. Por ejemplo, estamos de acuerdo en que toda filosofía surge de ciertas circunstancias o mejor, de condiciones histórico-sociales; subrayar la función cultural que cumple la filosofía en la sociedad; pero valdría la pena reflexionar sobre la identidad absoluta entre filosofía y realidad histórica, lo que nos lleva a un relativismo gnoseológico.

4) Y finalmente, los ejemplos que pone Zea en su libro *La filosofía latinoamericana como filosofía sin más* proceden de la sociología y la política. (Camilo Torres; Che Guevara y Fals Borda) Aquí se plantea el problema de como distinguir lo filosófico propiamente dicho de lo político, sociológico e histórico.

Por su lado, Luis Villoro, desde una perspectiva analítica dice que no se debe confundir originalidad con autenticidad.<sup>(4)</sup> Coincide en que: la filosofía debe ser una reflexión crítica, radical de las creencias recibidas; que tiene que tener presente el problema de la dominación y reflexionar sobre las vías para liberarnos de ella. No discrepa de los objetivos pero sí de los medios porque frecuentemente se confunde filosofía con sociología. historia, psicología. Para Villoro, la filosofía es análisis conceptual y crítica.

Luis Villoro, quien realizó en la orientación historicista dos magníficos trabajos en torno a "Los grandes momentos del indigenismo en México" y "El proceso ideológico de la independencia", participa de la preocupación por que la sociedad se libere de la

---

4 Luis Villoro ha abordado el problema en los trabajos siguientes: "Sentido actual de la filosofía en México" *Revista de la Universidad de México* vol.XXII. Enero de 1968. "Perspectivas de la filosofía en México para 1980" en Varios autores, *El perfil de México en 1980*. Siglo XXI Editores, México, 1972. Y "Sobre el problema de la filosofía latinoamericana" en *Prometeo* núm 7. 1986. Por su lado, Leopoldo Zea ha respondido a las objeciones de Villoro en sus libros *La filosofía latinoamericana como filosofía sin más*. Siglo XXI Editores, México, 1969 y *Dependencia y liberación de la cultura latinoamericana*. Ed. Joaquín Mortiz, México, 1974.

dependencia y del subdesarrollo pero no está de acuerdo en la función que Zea asigna a la filosofía y por ello, en su ensayo titulado "Sobre la problemática de la filosofía latinoamericana".(5) sostiene, entre otras, las siguientes tesis:

Existen dos modos de entender la autenticidad de una filosofía: lograr la autonomía de la razón y ser congruente con las creencias profesadas.

En el primer caso, autonomía consiste en dar razones o fundamentos para sostener la verdad o probabilidad de lo creído. "Todo filósofo -dice Villoro- presenta argumentos, pruebas de diferentes tipos, demostraciones o mostraciones, ejemplos que intentan fundar sus aseveraciones. Estas razones pretenden ser objetivas, esto es, válidas con independencia del sujeto que las aduce".(6) Inauténtico es la dependencia de la razón ajena lo que constituye una forma de enajenación.

Un segundo sentido de la autenticidad es la congruencia entre las necesidades reales de la persona y las creencias profesadas. Inautenticidad que se expresa en el afán de novedades o en el "querer estar al día".

Para Villoro, la filosofía es universal por las razones aducidas y particular por los motivos de quien la sustenta. Su propuesta es entonces: la vía para realizar una filosofía auténtica en Latinoamérica es la puesta en práctica de una filosofía rigurosa. La filosofía rigurosa es una reflexión que aspira a ser "clara, precisa, radical. En ese sentido, la filosofía es liberadora; pero su labor liberadora no consiste en prédicas de acción o adoctrinamientos políticos, sino poner en cuestión los sistemas de creencias recibidos y las convenciones aceptadas que tomamos como propias".(7)

Por último dice que la filosofía es crítica y por ello disolvente de las ideologías. Hasta Aquí Villoro.

El punto fundamental de discrepancia entre las posiciones de Zea y Villoro radica en una concepción distinta que tienen ambos filósofos de la disciplina y una forma diferente de entender sus relaciones con sociedad (en este caso, la realidad latinoamericana)

En mi opinión, podemos aceptar con Villoro que una auténtica reflexión filosófica debe buscar como un imperativo necesario, la autonomía de la razón, pero el problema es qué entendemos por dicha razón (tema extraordinariamente debatido en la filosofía) y por dicha autonomía.

Reflexionemos un poco sobre la segunda para luego ir a la primera:

Autonomía podría ser, en un primer sentido, capacidad de determinación propia. En el caso de un filósofo sería la capacidad de pensar por sí mismo y sin depender de

---

5 El ensayo fue publicado originalmente en la revista *Prometeo. Revista Latinoamericana de filosofía*. Fac. de F y L de la U. de Guadalajara y CECYDEL-UNAM, Num.7.1986.

6 Rev. Cit. p. 27

7 Loc. cit. p.37



otras concepciones. En su sentido radical sería aquel que pudiera proponer un nuevo sistema filosófico o desarrollar alguna propuesta original. Autenticidad aquí sería sinónimo de originalidad. Si esto es así, ningún filósofo podría dejar de estar de acuerdo con este sentido.

Autonomía tendría, sin embargo, en Villoro, un segundo sentido que sería el de validez universal. Esta tesis es desarrollada en su libro Creer, saber y conocer, 1982, libro que constituye una de las aportaciones internacionales más destacadas de la filosofía mexicana) en donde busca establecer las condiciones de la objetividad de los enunciados filosóficos. Esta tesis es más compleja y nos lleva a una concepción de la filosofía que sólo puede ser sostenida, a mi juicio, en un plano formal (sin que éste concepto tenga nada de peyorativo) y por tanto, sin ponerla en relación con los conocimientos científicos, los valores o las ideologías que suponen las aseveraciones filosóficas. Pondré un ejemplo extraído de la filosofía política: en la actualidad una de las demandas más sentidas de la humanidad entera es la de la búsqueda de un sistema de gobierno justo que se identifica con la democracia. Diversos filósofos pueden coincidir en ello, pero si quieren exponer las razones que tienen para preferir dicho sistema mas allá de decir que sería la forma de gobierno mas adecuada, tendrán que explicar a qué tipo de democracia se refieren y cuáles son los valores que la sustentan: en algunos casos, como en Bobbio, supone el valor de la tolerancia; en otros, como en Macpherson, a una reformulación de la tradición liberal; en Rawls, a una forma de entender a la justicia y en algunos más como en Markovic, implicará una democracia radical que establezca un vínculo entre el liberalismo, el socialismo y la tradición consejista. Esto nos lleva a considerar el juego de teorías y valores que cada filósofo aduciría para luchar por dicho sistema lo que normalmente implica desacuerdos. Esto sin considerar a los filósofos que no estuvieran a favor de la democracia. Lo anterior nos lleva a pensar que no es posible lograr un acuerdo universal y objetivo sobre temas filosóficos y que lo más probable es que la aceptación del disenso sea la esencia de la filosofía. La razón de fondo sería que la filosofía tiene que ver no sólo, con diversas disciplinas como las ciencias sino también con fenómenos como los de la ideología; los valores y los sistemas de poder en una sociedad dada. Esto quiere decir que el problema de la pluralidad de las filosofías no podría resolverse por la vía de establecer exclusivamente la autonomía de la razón sino también sobre qué razón estamos sosteniendo lo cual nos remite a valores y estos a ideologías y concepciones del mundo.

El segundo concepto de autenticidad planteado por Villoro es el de la posición individual del filósofo. Estoy de acuerdo con Villoro cuando dice que un filósofo tiene motivos personales para sostener tal o cual filosofía y que debería ser congruente con ella, empero, lo importante para el mundo social en que vive es si algunas de sus razones íntimas son, en cierta medida, compartidas por grupos mas amplios y en ese sentido, aparece un nuevo significado de la autenticidad no mencionado por Villoro y que es el de la relación entre la filosofía en cuestión y las necesidades sociales.(8)

---

8 A pesar de que en el ensayo citado, Luis Villoro no menciona este problema si lo hace en su artículo titulado "En torno al nacionalismo cultural" publicado en el folleto La cultura nacional que recoge las ponencias de un coloquio que sobre ese tema se celebró en diciembre de 1982. Edición de la Coordinación de humanidades; la Fac. de Filosofía y Letras y la UNAM, México, 1984. En este trabajo dice que la afirmación de nuestra cultura no se hace

Esto es justamente lo propuesto por Zea aunque lo haga desde una perspectiva historicista.

El problema de fondo que aquí se encuentra es que para Villoro, la filosofía no es ni ciencia ni ideología sino una saber autónomo. Siguiendo la tradición de Descartes. Husserl y Kant, considera a la filosofía como el mas alto tribunal de la razón y ésta razón tiene que tener un fundamento objetivo y universalizable. Esta forma de entender la razón se ha venido relativizando. Existen, como bien sabe Villoro, diversas formas de entender la razón (científico-técnica; ontológica; epistemológica; comunicativa; práctica; etcétera) por tanto el dilema que encontramos es el siguiente: o bien declaramos que nuestra razón es la única válida o bien consideramos que la nuestra es una entre otras muchas que dan razón de un mundo plural y sumamente complejo.

Si sostenemos que sólo existe una forma válida de hacer filosofía, descalificaremos por definición cualquier otro intento de hacer filosofía. Ya Bertrand Russell decía en su *Historia de la filosofía Occidental* que existen filosofías del sentimiento; filosofías teóricas y filosofías prácticas; las primeras estarían inspiradas en el amor a la felicidad; las segundas al conocimiento y las terceras a la acción.

Sobre esta cuestión considero que, independientemente de que adoptemos una posición, no podemos validar como filosofía sólo a la nuestra. Esto no quiere decir que debamos asumir la tesis de que "todas las filosofías tienen el mismo valor" sino sólo considerar que nuestra forma de entender la filosofía es una entre otras y que dependerá de los argumentos esgrimidos en cada caso, que podrá hacerse valer una respuesta u otra. Sostener lo contrario implica recaer en el dogmatismo.

Ahora bien, existe otro problema que es mas complicado todavía y es el de ¿cuáles son los límites de la filosofía?. En otras palabras independientemente de que se pueda distinguir entre filosofía y ciencia; filosofía e ideología; filosofía y concepción del mundo; filosofía y práctica, la verdad es que existen zonas de intersección en donde se entremezclan estos diversos géneros.

Tiene razón Villoro en que no deben confundirse los géneros: filosofía con historia de las ideas; filosofía con alguna ciencia social o filosofía con política, hecho que ha ocurrido efectivamente. Es posible que la distinción fuera necesaria en su momento, para rescatar a nuestra disciplina de su disolución en otras pero éste señalamiento ya cumplió su cometido al igual que el llamado al profesionalismo y al rigor. Pero ello no quiere decir que la filosofía no se nutra de otras disciplinas sin perder su propia dimensión y tampoco que en el caso de ciertas ramas como la ética, la

---

por la vía de insistir en nuestras características peculiares frente a otros pueblos sino mediante la "autonomía del pensamiento y su congruencia con nuestros intereses y necesidades reales" (p.31) y concluye "Lo que se opone a una cultura congruente con nuestra vida real, por otra parte, no es la atención de actitudes y valores originados en otras sociedades, sino el desprecio y la ignorancia de los intereses y necesidades reales de las comunidades a que pertenecemos". Por mi lado, estoy plenamente de acuerdo con esto pero entonces se requeriría determinar cuáles son dichas necesidades para poder actuar en consecuencia.

filosofía política o la filosofía de la historia, por ejemplo, pueda evitarse o fuera deseable no tratar con problemas sustantivos.

Se podría también distinguir entre filósofos que se encuentran interesados en el núcleo ontología-gnoseología-lógica y otros en la reflexión ética-filosofía política-filosofía de la historia, sin que su preocupación les quite un ápice su carácter de filósofos.

Y finalmente, se puede distinguir entre filosofía en sentido estricto y *Weltanschauung* sin que ello no quiera decir que pudiera hacerse una distinción en términos absolutos. Las concepciones del mundo están integradas por filosofías. Las filosofías dan origen a concepciones del mundo.

Si estudiamos cualquier gran filosofía, veremos que existe una relación profunda con su suelo nutricional: histórica; cultural; científica; filosófica. ¿Por qué entonces existe un desacuerdo en la filosofía que se practica en nuestros países sobre la importancia que tienen las condiciones históricas?

A mi juicio se trata de una oposición entre diversos modos de hacer filosofía: el metafísico, el analítico, el historicista, el marxista y otros. En el debate podrían distinguirse universalistas y relativistas.

La filosofía metafísica plantea que existen problemas perennes y por tanto no le interesa el problema de las condiciones socio-históricas. La analítica plantea problemas científicos pero no reconoce los problemas ideológicos. La historicista plantea problemas ideológicos pero no le da su lugar debido a los problemas científicos. En la marxista podemos distinguir dos corrientes: la científicista y la historicista. Para la primera (como ocurrió en el althusserianismo), no importan las condiciones históricas o el condicionamiento social de las ideas; para la historicista (como ocurre en Gramsci o Schaff) si interesan e inciden en las aseveraciones científicas y filosóficas.

A mi juicio, toda filosofía implica proposiciones universales (ejemplo lógicas); con pretensiones de universalidad (ejemplo éticas) o relativas (ejemplo, proposiciones sobre el mundo histórico)

La filosofía latinoamericana puede plantear estos tres tipos de proposiciones sin que implique ningún obstáculo. Si son originales tendrán universalidad y si son auténticas significará que responden a las necesidades históricas de una sociedad en un momento dado. La interrelación universal-particular es inevitable en muchos problemas de la ética; filosofía política; filosofía de la historia; antropología filosófica o influencia de las concepciones filosóficas en nuestra sociedad, en las que resulta necesario abordar problemas de dos tipos: problemas que atañen a todas las sociedades pero que aquí se manifiestan de una manera peculiar; o problemas propios de las sociedades dependientes. Ejemplo del primero es el tema de la crisis de la modernidad; ejemplo del segundo es la propia dependencia económica; política; ideológica o cultural y las formas de liberarnos de ella.

Por tanto, podemos decir que se hace filosofía en Latinoamérica cuando la problemática de las sociedades dependientes no forma parte de la reflexión y se hace filosofía de Latinoamérica cuando se abordan problemas que nos interesan y que adquieren una forma específica en nuestra situación.

Una de las razones por las cuales la filosofía latinoamericana no ha logrado liberarse de esa concepción es el eurocentrismo que hoy puede convertirse en

norteamericano-centrismo. Leopoldo Zea tiene el mérito de haber planteado este problema desde un primer momento. La conciencia del eurocentrismo en filosofía tiene una gran importancia.

La otra razón es que el tema de Latinoamérica ha sido dejado casi exclusivamente a un planteamiento de tipo historicista que ya dio sus mejores frutos. Los problemas latinoamericanos y universales pueden y deben ser tratados por cualquier filosofía pero a condición de que sean conscientes de las condiciones en que surgen y de sus consecuencias de todo tipo en nuestra situación.

La cuestión de la filosofía en Latinoamérica significa que la reflexión filosófica se hace circunstancialmente en éste continente como podría hacerse en cualquier otro. La filosofía de Latinoamérica sería aquella que toma el problema de nuestras sociedades y busca conscientemente contribuir a su desarrollo cultural. Y la filosofía latinoamericanista sería aquella que asumiera conscientemente las dos posturas pero todo dependería del enfoque filosófico; de los problemas a tratar y de la dirección que desee el filósofo imprimir a su reflexión.

Hoy, la pregunta podría ser: filosofía sí pero ¿para qué?; rigor sí pero ¿con cuál propósito?.

Las dos vías de respuesta que desde mi punto de vista son válidas pero implican diversas escalas de valores: reflexionar sobre problemas universales haciendo abstracción de la situación histórica en que nos ha tocado vivir o bien practicar una filosofía que sin dejar su pretensión de universalidad y sin dejar de tener un diálogo fecundo con filósofos de otras partes, se haga con conciencia de cuál es la problemática más urgente de nuestra sociedad y cuál es el efecto de dicha reflexión en la cultura en que se inscribe.

No se trata entonces de una diferencia entre una filosofía universalista y otra que queriendo serlo se mantenga lastrada por lo particular, dilema que me parece falso si se trata de problemas éticos, ideológicos, sociales, políticos o culturales, sino una diferencia de enfoques que pueden ser útiles en ciertas condiciones.

Para aclarar mi posición filosófica al respecto diría que frente a una posición historicista como la de Zea, considero que la filosofía tiene que interactuar con las ciencias sociales en el tema de Latinoamérica y que si busca tener una incidencia práctica requiere señalar la forma en que se puede vincular con fuerzas sociales y su posición frente a los poderes establecidos. Y por otro lado, frente a una postura como la de Villoro, considero que la razón es, por así decirlo, impura por su vínculo con la sociedad, la historia, los valores, la ideología y la práctica aunque reconozca que existan problemáticas que tienen su propia lógica y cuya evolución sólo puede ser medida cuando han transcurrido períodos históricos mas o menos prolongados y cuando existen nuevas teorías que vienen a demostrar su relatividad.

A mi juicio, la concepción historicista muchas veces confundió enfoque filosófico con historia de las ideas. La concepción analítica, a nombre de un universalismo abstracto perdió el suelo real en el cuál se necesitaba y la marxista no tomó a su cargo la problemática latinoamericana.

La última tesis de Villoro es que la filosofía como crítica (en el sentido en que él entiende este término) es disolvente de las ideologías. Este tema es abordado en el ensayo "Filosofía e ideología en Sánchez Vázquez y Luis Villoro" que publicaré en la

nueva edición de mi libro *¿Qué hacer con la filosofía en América Latina*. Ed.Fac. de Humanidades de la UAEM, México, 2005), pero por ahora diré que, en mi opinión, se disuelven solo "algunas ideologías" a partir de otras ideologías y se da lugar a otras nuevas. No creo que ningún análisis pueda sustraerse de la ideología independientemente de la forma en que se conciba dicha relación.

De lo anterior ¿qué conclusiones podemos extraer?

Desde mi punto de vista, la filosofía tiene múltiples funciones en la sociedad en que vivimos: ideológica; gnoseológica; permitirnos una explicación racional del mundo y práctica.

No hay duda de que la filosofía ha tenido una función ideológica en la educación y en la política. Para explicar esta función requerimos un concepto de ideología que implique numerosas formas de su desarrollo y no sólo las acepciones restringida o amplia, si entendemos en el caso de la restringida su injustificación teórica o inclusive su función gnoseológica negativa exclusivamente y en el caso de la amplia, una forma que se confundiría con lo que se llama una concepción del mundo. En ese sentido, en lugar de rechazar la función ideológica de la ideología debemos aceptarla como un hecho.

La ideología está presente en la filosofía en sus momentos de génesis; en su exposición; en su función explícita o implícita y en los valores que involucra. No hay manera de escapar a ella como no se puede escapar a la sociedad. Pero con el objeto de dar lugar a una reflexión más fina de la ideología se requiere una nueva teoría de la ideología. Autenticidad de la filosofía sería reconocer esta función. A mi juicio no puede considerarse, sin mas, a la filosofía como autonomía de la razón ni como coherencia personal con las creencias profesadas. Mas allá del individuo están los grupos, clases, estamentos y organización del poder en la sociedad.

La función gnoseológica de la filosofía implica que la filosofía, junto a las ciencias (naturales, formales o sociales) puede cumplir un papel de conocimiento interdisciplinario.

La filosofía también es una reflexión sobre la razón pero existen, por lo menos, un interés científico-técnico; uno que alude a la organización de la sociedad y un interés emancipatorio.

Finalmente, la filosofía tiene una función práctica. Se trata de una reflexión sobre la práctica misma pero también una función consciente de su papel en la sociedad que finalmente es o bien de legitimación o bien de crítica de ella, es decir, de racionalidad práctica.

En todos estos casos están presentes la sociedad; la historia; la ideología; la práctica y los valores.

## LA OBRA FILOSÓFICA DE LUIS VILLORO.

El Dr. Luis Villoro nació el 3 de noviembre de 1922 en Barcelona, España, de padres mexicanos. Estudió filosofía en la Facultad de Filosofía y Letras de la UNAM en donde se graduó de maestro y doctor en filosofía. Realizó estudios en la Universidad de la Sorbonne y en la Ludwiguniversität de Munich. Fue profesor desde 1948 en la Escuela Normal de Maestros de la Ciudad de México así como en la Facultad de Filosofía y Letras de la UNAM; la Universidad de Guanajuato y Universidad de Guadalajara. En 1954 fue nombrado profesor de tiempo completo en la Facultad de Filosofía y Letras de la UNAM y mas tarde, como investigador del Instituto de Investigaciones Filosóficas de la misma Universidad en 1971. En 1974, formó parte del grupo de fundadores de la Universidad Autónoma Metropolitana y tuvo a su cargo la dirección de la División de Ciencias Sociales y Humanidades de la Unidad Iztapalapa hasta 1978. Permaneció en el Departamento de Filosofía de esa División, como profesor-investigador de tiempo completo hasta 1983, año en que se reintegró al Instituto de Investigaciones Filosóficas de la UNAM.

El Dr. Villoro ha desempeñado cargos académico-administrativos, como el de secretario de la Rectoría de la UNAM de 1961 a 1962; coordinador del Colegio de filosofía de la Fac. de F y L de la UNAM y Jefe de la División de Estudios Superiores de la misma.

Ha sido miembro de la Junta de Gobierno de la UNAM; de la Junta Directiva de la UAM; Embajador de México ante la UNESCO; miembro de la comisión dictaminadora del Sistema Nacional de Investigadores y Presidente de la Asociación Filosófica de México.

En su larga y fructífera carrera académica, ha recibido distinciones como las de ser miembro del Colegio Nacional; Premio Nacional de Ciencias Sociales, Historia y Filosofía en 1986; Premio UNAM en investigación en humanidades en 1989; Investigador Nacional emérito de la UNAM, en 1998 y doctorado honoris causa por la Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, entre otros reconocimientos.

Ha participado en una gran cantidad de congresos realizados en México, Cuba, Italia, Brasil, Inglaterra, Estados Unidos, Alemania y otros. Ha impartido conferencias en las principales universidades del mundo.

Ha sido editorialista en el periódico Excélsior y ha colaborado en diversas revistas como Plural, Vuelta, Cuadernos Americanos; Historia mexicana; Filosofía y Letras; Dianoia; Diálogos; Dialéctica; la Universidad de México de la que fuera director; Crítica. Revista hispanoamericana de filosofía (de la que fuera fundador) y Nexos.

Ha publicado introducciones a libros de autores como: Bertrand Russell, Descartes, Caso, José Gaos y otros.

De igual forma, ha traducido libros y ensayos de autores como: Gabriel Marcel; H. Freyer; R. Descartes; T. Lessing; H. Rickert; E. Husserl; Jean Paul Sartre; Maurice Merleau Ponty; Emmanuel Levinas y Patrick Romannel.

## CAMPOS DE INVESTIGACIÓN.

Su obra se ha desarrollado en varias direcciones: en el campo de la historia de las ideas y la filosofía de la cultura; en la filosofía de la historia; en la filosofía política; la teoría del conocimiento y la ética.

#### FILOSOFÍA DE LA HISTORIA E HISTORIA DE LAS IDEAS:

En los campos de la filosofía de la historia e historia de las ideas, podemos destacar sus libros: Los grandes momentos del indigenismo en México. (1950) y El proceso ideológico de la revolución de independencia. (1953)

Estos dos libros y numerosos ensayos, forman parte de la primera etapa de su pensamiento en la que se registra una influencia del historicismo y el existencialismo, a partir del magisterio del filósofo transterrado José Gaos. Como se sabe, Gaos propició el estudio sobre la historia de las ideas (en especial, las filosóficas) y su influencia en los procesos históricos y sociales, al tiempo que alentaba la creación de una filosofía propia de la cultura mexicana. Fue por ello que un grupo de jóvenes pensadores mexicanos, entre los que se encontraba Luis Villoro, Emilio Uranga; Jorge Portilla; Ricardo Guerra; Joaquín Sánchez Mac Gregor, bajo la influencia de Leopoldo Zea, constituyeron el grupo "Hiperión" que, en palabras del propio Villoro "intentaba comprender la historia y la cultura nacionales con categorías filosóficas propias" (Prólogo a la segunda edición de Los grandes momentos...Ed. SEP México, 1987.p.9).

En Los grandes momentos...se examinan las concepciones de Hernán Cortés y Fray Bernardino de Sahagún (momento de la conquista); de Francisco Javier Clavijero; Fray Servando Teresa de Mier y Manuel Orozco y Berra, durante los siglos XVIII y XIX y finalmente, el indigenismo en el siglo XX. Se trata de una investigación pionera en este campo de estudios.

En el libro sobre la independencia, que ha recibido varias ediciones, busca explicar las causas del movimiento que se inicia en 1910 y la confrontación ideológica que da origen a lo que hoy llamamos México. Aquí se estudia la influencia de las corrientes ideológicas que influyen en los héroes de la Independencia.

En torno a la teoría de la historia, el Dr. Villoro ha reflexionado también sobre problemas como "El sentido de la historia" en el libro colectivo: Historia ¿para qué? 1980; sobre la objetividad de la historia o "Sobre la explicación teleológica en la historia" en polémica con el Dr. Adolfo Sánchez Vázquez.

En 1962, Villoro publica un libro que constituye una transición de su pensamiento hacia una filosofía de inspiración analítica. Este libro incluye reflexiones sobre el sentido del hombre; la filosofía del silencio: la filosofía de la India (que será re-publicada posteriormente en la UAM); sobre Dilthey; Reickert; Gabriel Marcel y Edmund Husserl. Llama la atención el trabajo titulado "La crítica del positivismo lógico a la metafísica" en el cual no acepta la tesis de que los enunciados metafísicos carezcan de sentido y distingue niveles y enfoques "La suerte de la metafísica se encontraría ligada a una teoría general acerca de las relaciones del lenguaje con la realidad y a una crítica de las distintas especies de lenguajes significativos". (p.268). Se trata de reflexionar sobre la posibilidad de la metafísica como disciplina autónoma y sin confundirla con el lenguaje científico.

A este mismo proceso de transición pertenece La idea y el ente en la filosofía de Descartes (1965) y Estudios sobre Husserl. 1975.

En 1967, Villoro inicia una nueva etapa de su pensamiento, planteando junto a Fernando Salmerón y Alejandro Rossi, una nueva concepción de la filosofía de inspiración positivista lógica y analítica. Junto a los pensadores mencionados critica las concepciones especulativas y la forma poco profesional de practicar la filosofía para propiciar una filosofía como análisis y crítica conceptual, fundada en el conocimiento de las ciencias naturales. Funda junto a los filósofos mencionados, la revista *Crítica* en el Instituto de Investigaciones Filosóficas de la UNAM, con el objetivo de propiciar su desarrollo en Latinoamérica. Mas tarde, Villoro publicará un ensayo en el que explica la importancia de propiciar una filosofía más cercana a la ciencia y la técnica con el propósito de contribuir al desarrollo moderno en nuestros países y en ese periodo de su desarrollo.

## FILOSOFÍA DEL CONOCIMIENTO.

En 1982, Villoro publica su estudio: *Creer, Saber, conocer*, que ha recibido varias ediciones. En ese trabajo, escribe que se trata de una primera parte de un amplio programa de investigación sobre el pensamiento y las formas de dominación.

Para ello se pregunta sobre ¿qué es el conocimiento? y busca responder a la pregunta a partir del análisis de dos obras clásicas de Platón: *Teetetes* y el *Menon*. El objetivo es precisar ¿qué se entiende por creencia? ¿qué es saber? Y ¿qué es conocer?

Para lograr este propósito define la función de la filosofía con relación a las ciencias particulares. En este sentido, Villoro considera que la filosofía no es ciencia. No descubre hechos ni propone leyes. “La filosofía analiza, clarifica, sistematiza conceptos. Al hacerlo, pone en cuestión las creencias recibidas, reordena nuestros saberes y puede reformar nuestros marcos conceptuales. El análisis de los conceptos epistémicos es tarea de la filosofía, la explicación de los hechos de conocimiento, asunto de la ciencia; la pregunta por la verdad y justificación de nuestras creencias compete a la filosofía, la pregunta por su génesis y resultados, a la ciencia” (p.12)

En 1997, como parte del proyecto anunciado en el libro anterior, a saber, “¿Cómo opera la razón humana, al través de la historia, para reiterar situaciones de dominio o, por el contrario, para liberarnos de nuestras sujeciones?” (p.9) Villoro publicó el libro *El poder y el valor. Fundamentos de una ética política*. Se trata de una obra de gran aliento en la que aborda el concepto de valor; sus relaciones con la política; la clásica relación entre medios y fines; las diversas concepciones de la libertad, la democracia y la comunidad.

Se trata de examinar el ideal de realizar una sociedad libre, justa y racional que ha sido proclamado como objetivo de las luchas del liberalismo; de la ilustración y del socialismo, sin embargo, considera que, en contradicción con los ideales proclamados, la realidad nos ha mostrado una cara trágica: Auschwitz; Hiroshima o el gulag. La pregunta que se hace Villoro es central: ¿cómo debemos explicarnos estos fenómenos? ¿qué es lo que falló? Y una vez que se responda a esa pregunta ¿cómo será posible recuperar la confianza en esos ideales? Es por esta razón que habrá que preguntar a clásicos como Maquiavelo; Marx, Rousseau y muchos otros pensadores contemporáneos para ensayar una nueva respuesta.



Parte de esta reflexión es también el trabajo sobre “El concepto de creencia e Ortega y Gasset” en el libro de Rossi, Salmerón, Villoro y Xirau, José Ortega y Gasset publicado en 1984 por el FCE, así como su importante libro titulado *El pensamiento moderno* (1992)

#### TEORÍA DE LAS IDEOLOGÍAS:

Villoro ha estudiado también con rigor, la temática planteada por las ideologías. En esta dirección, en un artículo publicado originalmente en la revista *Plural*, dirigida por Octavio Paz, expone una definición de ellas como “conjunto de creencias teóricamente injustificadas que tienen la función de legitimar el poder político”. Mas tarde, ampliará su respuesta analizando las relaciones entre la ideología, la filosofía y la ciencia. Villoro reflexiona también sobre los sentidos noseológicos y sociológicos del concepto. En esta dirección desarrolla una polémica en torno a la concepción de la ideología en el marxismo con el Dr. Adolfo Sánchez Vázquez. Posteriormente reunirá sus trabajos en el libro: *El concepto de ideología y otros ensayos*. (1985) .

Como parte de sus reflexiones sobre las formas de poder y de dominación, recupera, en su libro *Estado plural, pluralidad de cultura* (1998) temas muy importantes relacionados con el estado actual de la cultura mexicana: la crisis del estado homogéneo y la asunción del estado plural; la identidad de los pueblos indígenas; el derecho de estos a su autonomía; la contradicción entre los valores que se proclaman como universales y los valores de las diversas culturas y el reconocimiento del “otro” en los procesos de conquista.

De igual forma, como una contribución al debate contemporáneo desde la filosofía, Villoro analiza los conceptos de “poder”; “democracia” y “libertad”. (Vid. *De la libertad a la comunidad*. 2001).

#### METAFÍSICA

Tanto los textos como: *La mezquita azul*.( 1996); *Una filosofía del silencio. La filosofía de la India*. (1997); *La significación del silencio* (1960); “Lo indecible en *El Tractatus*”; “la Idea de Dios” pertenecen a una veta de reflexión sobre problemas metafísicos pero no por la vía de pretensiones gnoseológicas intersubjetivas, que ya había abandonado Kant sino por una vía de conocimiento personal.

#### CONCEPTO DE FILOSOFÍA.

Villoro, como todos los filósofos ha buscado definir la filosofía en relación con la ciencia; la ideología o el poder. Para él “la filosofía es la actividad disruptiva de la razón y ésta se encuentra en el límite de todo pensamiento científico. Porque toda ciencia genuina, al ser radical, es crítica del pensamiento usado y usual, propio de la ideología. La filosofía no es una profesión, es una forma de pensamiento que trabajosamente, una y otra vez, intenta concebir, sin lograrlo nunca plenamente, lo distinto, lo alejado de toda sociedad en que la razón esté sujeta. Lo distinto, nunca alcanzado, buscado siempre en la perplejidad y en la duda, es veracidad frente a prejuicio, ilusión o engaño, autenticidad frente a enajenación, libertad frente a opresión” (p.152) “Filosofía y dominación”.

Todo lo anterior nos permite concluir que el Dr. Villoro ha desarrollado, en primer lugar, una actividad muy destacada en el ámbito universitario como docente, investigador y fundador de instituciones educativas; que se trata de un

pensador cuyas obras han contribuido, de manera importante, al enriquecimiento de la filosofía de lengua española y que se trata de un ciudadano comprometido con en hmexicana o latinoamericana sino también a la filosofía mundial; que se trata de un intelectual comprometido con las mejores causas de la sociedad y la justicia.

La UAM, al otorgarle el doctorado honoris causa, estaría honrando y haciendo suyo, a uno de sus intelectuales más lúcidos.

Abril de 2004.

### Bibliografía

- La revolución de Independencia. Un ensayo de interpretación histórica*, UNAM, México, 1953.
- La significación del silencio*, Casa de la Cultura Jalisciense, Guadalajara, 1960, 40p.
- Páginas filosóficas*, Universidad Veracruzana, Xalapa, 1962, 262p.
- La idea y el ente en la filosofía de Descartes*, FCE – UNAM, México, 1965, 166p.
- Signos políticos*, Grijalbo, México, 1974, 154p.
- Estudios sobre Husserl*, UNAM- FF y L, México, 1975.
- Los grandes momentos del indigenismo en México*, Editorial La Casa Chata, México, 1979.
- Creer, saber y conocer*, Siglo XXI, México, 1982, 310p.
- El concepto de ideología y otros ensayos*, FCE, México, 1985, 196p.
- El proceso ideológico de la revolución de Independencia*, SEP, México, 1986, 250p.
- El Pensamiento moderno. Filosofía del Renacimiento*, El Colegio Nacional- FCE, México, 1992, 127p.
- En México, entre libros. Pensadores del siglo XX*, El Colegio Nacional- FCE, México, 1995, 217p.
- La mezquita azul, una experiencia de lo otro*, Verdehalago- UAM, México, 1996.
- El poder y el valor. Fundamentos de una ética política*. FCE, El Colegio Nacional. México, 1997. 400p.
- Estado Plural, pluralidad de culturas*. Ed. Paidós-UNAM, México, 1998. 186p.
- De la libertad a la comunidad*. Tec de Monterrey, Ariel, México, 2001. 130p.

## ADOLFO SÁNCHEZ VÁZQUEZ Y LA FILOSOFÍA DE LA PRAXIS.

Por Gabriel Vargas Lozano (\*)

Profesor-investigador del Departamento de Filosofía de la UAM-I.

Adolfo Sánchez Vázquez nació en Algeciras, Cádiz, en 1915. Algunas de sus experiencias iniciales que influyeron en su formación intelectual y vital han sido recogidas en diversas entrevistas y textos autobiográficos<sup>1</sup>. Entre estos últimos, podemos destacar “Mi obra filosófica” (1978) y “Vida y filosofía. *Postscriptum* político-filosófico” (1985)<sup>2</sup>. De acuerdo con ellos, en los años treinta, se inició su interés por la poesía, en Málaga, animado por Emilio Prados. En 1935 se trasladó a Madrid, ingresando a la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad Central, en la que habían adquirido una gran relevancia figuras como José Ortega y Gasset, Xavier Zubiri, García Morente, Julián Besteiro y José Gaos, entre otros. Ya desde su estancia en Málaga, Sánchez Vázquez se había afiliado a la Juventud Comunista como parte de un compromiso político e ideológico con el socialismo y con la lucha antifascista que ha mantenido durante toda su vida. De igual manera, se alistó en el ejército y participó en la Guerra Civil que estalló el 18 de julio de 1936. En 1937, como director del periódico *Ahora*,<sup>3</sup> de las Juventudes Socialistas Unificadas, asistió al II Congreso Internacional de Escritores Antifascistas, realizado en Madrid y que convocara a renombrados escritores. Allí conoce a Juan Marinello, Octavio Paz, Louis Aragón y André Malraux entre otros. En septiembre de ese año, se incorpora a la 11 División del Ejército y en febrero de 39, ante la derrota de las fuerzas republicanas, sale al exilio por la frontera francesa. Más tarde, luego de algunos meses de incertidumbre, se

---

<sup>1</sup> Vid. Federico Álvarez (ed) *Adolfo Sánchez Vázquez. Los trabajos y los días*. Ed. UNAM, México, 1995. Y en especial, Adolfo Sánchez Vázquez, *Una trayectoria intelectual comprometida*. UNAM, México, 2006

<sup>2</sup> Publicados en J.González, C. Pereyra y G. Vargas Lozano (eds.), *Praxis y filosofía. Ensayos en homenaje a Adolfo Sánchez Vázquez*. Grijalbo, México, 1985.

<sup>3</sup> De igual forma, en aquel período es editor o director de periódicos como *Octubre* y *Acero*.

acoge a la protección ofrecida por el gobierno del Gral. Lázaro Cárdenas y se embarca hacia México, en el buque *Sinaia* llegando al Puerto de Veracruz el 13 de junio de 1939, junto a sus amigos, el escritor Juan Rejano y el poeta Pedro Garfias, entre miles de exiliados.

### **El exilio.**

El exilio, en las condiciones en que se efectuó, es decir, en forma involuntaria y violenta, es concebido por Sánchez Vázquez de manera diferente a otros de sus compatriotas. Así, dice en uno de sus textos: “El exiliado ha quedado sin tierra; sin su propia tierra, porque se vio forzado a abandonarla. Es sencillamente un desterrado. Y lo es porque su exilio no es un trans-tierra o el trasplante de una tierra a otra –dice en polémica con su maestro José Gaos, quien se consideró a sí mismo, *transterrado*- que vendría a ser simplemente la prolongación o el rescate de la que ha perdido” <sup>(4)</sup> y en otro trabajo titulado “Fin del exilio y exilio sin fin” <sup>(5)</sup> agrega que es un desgarrón que implica un doble proceso: por un lado, al principio se tiene la esperanza de volver pronto a partir de la derrota del fascismo pero, a su vez, a medida en que pasan los años, esa ilusión se va desvaneciendo hasta que termina, objetivamente, con la muerte de Franco y el restablecimiento de la democracia en España; sin embargo, a pesar de que el exiliado vive anhelando su tierra de origen, tiene, forzosamente que enfrentarse a los problemas, grandes o pequeños, de la vida pública o privada, en su nueva residencia y por tanto, va experimentado un proceso de adaptación y arraigo en el país de destino. En palabras de Sánchez Vázquez: “Ciertamente, el exiliado no se encuentra como en su tierra en la nueva

---

<sup>4</sup> Sánchez Vázquez, en “Del exilio español en México” en *Del exilio en México o recuerdos y reflexiones*. Ed. Grijalbo, México, 1990. p. 84

<sup>5</sup> Publicado en un libro colectivo titulado *Exilio*. Ed. Tinta Libre, México, 1977. Prologado por Gabriel García Márquez.

que lo acoge. Esta sólo será su tierra, y lo será con el tiempo, no como un don con el que se encuentra a su llegada, sino en la medida en que comparte las esperanzas y sufrimientos de sus habitantes. Y en la medida también en que con su obra-la que hace gracias a ellos y con ellos-, y sin dejar de ser fiel a sus orígenes y raíces, se va integrando en la tierra que le brindó asilo”.<sup>(6)</sup>

Como ha sido reconocido, el exilio español constituyó, en su aspecto cultural, una extraordinaria aportación en casi todos los ámbitos de la sociedad mexicana y latinoamericana. Diversos libros han dado cuenta de la amplia gama de intelectuales, artistas, científicos, literatos y filósofos que vinieron y formaron revistas, instituciones, publicaciones de libros, etc. <sup>(7)</sup> En el caso de la filosofía recordemos que también fueron exiliados, entre otros, José Gaos, Eduardo Nicol, José Manuel Gallegos Rocafull, Wenceslao Roces, Eugenio Imaz, Juan David García Bacca, Joaquín Xirau, Ramón Xirau, María Zambrano, quienes realizaron numerosas traducciones de los clásicos de la filosofía; publicaron libros originales y fueron maestros de muchas generaciones. <sup>(8)</sup>

### **Evolución filosófica.**

Adolfo Sánchez Vázquez se dedicó, los primeros años a la crítica literaria y a la actividad política. Con relación a la primera, participó en la fundación de revistas como *Romance*, *España Peregrina* y *Ultramar*. De igual forma, publicó un libro de poesías que había escrito en los años treinta titulado *El Pulso ardiendo* (1942). En torno a la actividad política, continúa siendo militante del Partido Comunista Español. En su texto

---

<sup>6</sup> “Del exilio español en México” Ponencia en el “Congreso de la Guerra Civil Española” San Juan de Puerto Rico, 4 al 8 de octubre de 1989, p. 84. Incluido en el libro, *Del exilio español en México*. Op. Cit.

<sup>7</sup> Un amplio balance general puede encontrarse en el libro *El exilio español en México*. FCE-Salvat, México, 1982. Véase también, Gabriel Vargas Lozano, *Esbozo histórico de la filosofía en México (siglo XX) y otros ensayos*. Ed. Conarte y Facultad de Filosofía y Letras de la UANL, Monterrey, 2005.

<sup>8</sup> Un estudio que se ha publicado al respecto es el de José Luis Abellán, *El exilio filosófico en América. Los transterrados de 1939*. FCE, México, 1998

autobiográfico “Mi obra filosófica” dice: “una trunca práctica literaria y, más precisamente, poética, me llevó a problematizar cuestiones estéticas y una práctica política me condujo a la necesidad de esclarecerme cuestiones fundamentales de ella y, de esta manera, casi sin proponérmelo, me encontré en el terreno de la filosofía”<sup>9</sup>) En 1941 se trasladó a Morelia en donde se casa y tiene su primer hijo, para regresar en 1943 a la Ciudad de México. Prosigue sus estudios de filosofía en la Fac. de Filosofía y Letras de la UNAM y se recibe en 1956, con una tesis titulada *Conciencia y realidad en la obra de arte*, publicada sin su consentimiento en San Salvador, 1965. En 1959 fue nombrado profesor de tiempo completo en la UNAM.

La obra de Sánchez Vázquez se ha desplegado, en disciplinas como la estética, la filosofía política, la ética, la filosofía de la historia y crítica literaria<sup>10</sup>.

### **La estética**

En el campo de la estética, después de la tesis mencionada (que posteriormente rechazaría por sostener la identidad entre arte y realismo) publicó su libro *Las ideas estéticas de Marx* (1965) al que le sigue una amplia e importante antología de *Estética y Marxismo* (1970) y otros libros vinculados a esta dimensión (véase bibliografía) hasta el punto de que se trata de una de las aportaciones más importantes del autor<sup>11</sup>. En *Las ideas estéticas..*, Sánchez Vázquez emprende un riguroso y profundo análisis de la obra de Marx, considerando, entre otras tesis, que si bien es cierto que existe una interrelación entre arte y condiciones sociales e históricas, el propio autor de *El Capital* señala que es necesario

---

<sup>9</sup> En *Praxis y filosofía*, Op. cit. P. 436

<sup>10</sup> Una obra que constituye una muestra de dichas expresiones es *A tiempo y destiempo*. Prólogo de Ramón Xirau, FCE, México, 2003.

<sup>11</sup> El mencionado rechazo a su tesis *Conciencia y realidad en la obra de arte*, proviene de la evolución del pensamiento de su autor bajo el impacto de dos acontecimientos históricos (El informe secreto de Jrushov al XX Congreso del PCUS y la des-estalinización y el efecto de la Revolución Cubana que produce una revolución también en el arte; y uno teórico que es la profundización de la obra de Marx, *Manuscritos económico-filosóficos de 1844*).

comprender su alcance y valor universal; que el origen del arte se encuentra en el centro de la concepción transformadora del hombre y que, por tanto, el arte, por un lado, integra la esencia humana (concepto que estudiará en forma detenida) y por otra, se ve sometido a la enajenación y hostilidad del capitalismo <sup>12</sup>. En su antología sobre *Estética y marxismo*, Sánchez Vázquez no sólo muestra la gran diversidad y riqueza de las posiciones que se desarrollaron en el siglo XX en torno al marxismo sino también somete a crítica, entre otras, a la concepción del arte como reflejo (Plejanov); al realismo crítico (Lukács); a las tesis de Brecht sobre la función cognoscitiva y lúdica del arte y la estética semántica de Galvano della Volpe para apuntalar su propia concepción de la estética como forma específica de la praxis. Las dos obras mencionadas, asestan un fuerte golpe a la concepción oficial del “realismo socialista” al tiempo en que se opone al sociologismo y al normativismo. En 1992, da a conocer su *Invitación a la estética* en la que demuestra que el fenómeno estético no se reduce al arte y puede tener lugar en las diversas expresiones de la realidad natural o social. Finalmente, en su obra *de la estética de la recepción a la estética de la participación* (2005) examina el papel que juega el receptor (frente a la tradicional atención en el creador o en el arte mismo) desde una concepción crítica de las Escuela de Constanza y de las concepciones de Umberto Eco.

### **Filosofía de la praxis.**

---

<sup>12</sup> Una importante reflexión sobre *Las ideas estéticas de Marx*, las encontramos en textos escritos por Ramón Xirau, Luis Cardoza y Aragón y Justino Fernández (quienes también polemizan con el autor desde diversas perspectivas). Por su lado, Gerardo Mosquera se refiere a la importancia de la antología de *Estética y marxismo* y Juan Acha a *Invitación a la estética*, entre otros. Vid. G. Vargas (ed) *En torno a la obra de Adolfo Sánchez Vázquez*.

En 1967, Sánchez Vázquez publicará otro libro fundamental como lo fue su tesis doctoral, *Filosofía de la praxis*. Posteriormente, este libro ha sido sujeto a diversas ampliaciones en sus ediciones posteriores (<sup>13</sup>).

¿En qué radica su valor?

Como es sabido, durante el siglo XX se desarrolló un amplio e inclusive enconado debate sobre el significado de la filosofía en el pensamiento de Marx. Las causas fueron de diverso tipo: por un lado, el hecho de que el propio autor, no dejara ningún texto explícito sobre la forma en que concebía a la filosofía después de haber efectuado su revolución en el campo de la teoría de la historia. Lo único que escribió fue la conocida tesis 11 sobre Feuerbach: “los filósofos se han limitado hasta ahora a interpretar el mundo; de lo que se trata es de transformarlo”. A partir de este problema se desarrollaron entonces varias concepciones: las del propio Engels (filosofía como producto interdisciplinario y reflexión sobre la dialéctica de la naturaleza); las del materialismo dialéctico (filosofía como ciencia de las ciencias); las de la Escuela de Frankfurt (teoría crítica); las de Schaff y Fromm (un nuevo humanismo); las de Louis Althusser (teoría de la práctica teórica y destacamento teórico de la lucha de clases en el seno de la teoría (posiciones) <sup>14</sup> y otras. Estas polémicas provenían también del empleo de diferentes tradiciones filosóficas y científicas en el

---

<sup>13</sup> La primera edición fue publicada por Editorial Grijalbo. En 1980, la misma editorial publica una nueva edición a la que se agregan los capítulos “La concepción de la praxis en Lenin” y “Conciencia de clase, organización y praxis”. Finalmente, en 2003 se publica una nueva versión por Siglo XXI Editores y en la que se agregan los capítulos sobre la “esencia humana” y la “enajenación”; un epílogo titulado “Balance de la filosofía de la praxis” y un prólogo de Francisco José Martínez.

<sup>14</sup> El althusserianismo en México adquirió una fuerte presencia a fines de la década de los sesenta y durante los setenta. Tuvo la virtud de renovar el panorama teórico del marxismo con nuevos problemas y enfoques provenientes de la filosofía de la ciencia, sin embargo, muchas de sus tesis sobre la evolución del pensamiento de Marx suscitaron diversas polémicas por su carácter equívoco y rígidamente estructuralista. Frente a las posiciones de Althusser, Sánchez Vázquez escribió su libro, *Ciencia y revolución, el marxismo de Althusser*, que le permitió profundizar en su propia concepción. El libro suscitó una respuesta del filósofo Enrique González Rojo, titulado *Epistemología y socialismo*, de 350 páginas, en defensa de Althusser.



análisis de la obra de Marx y de nuevos campos temáticos, desde concepciones como el historicismo; el estructuralismo; la fenomenología; el hegelianismo y el humanismo que llevaron a conclusiones encontradas dentro del mismo paradigma. Ahora bien, independientemente de las indudables aportaciones que han hecho todas estas interpretaciones, considero que Sánchez Vázquez, al colocar a la praxis como centro de la reflexión filosófica de Marx (y de su propia reflexión) dio en el blanco; en el corazón mismo de su planteamiento y de su revolución teórico-práctica. Se puede discutir si todo el marxismo con sus aspectos económicos, históricos o políticos debería entenderse como una “filosofía” o “racionalidad práctica” (J. Zeleny) o si ésta constituye solo su fundamento ontológico, epistemológico, ético y estético de su concepción, sin embargo, no se puede dudar que la interpretación de Sánchez Vázquez cuando dice que “con Marx, el problema de la praxis como actividad humana transformadora de la naturaleza y la sociedad pasa al primer plano. La filosofía se vuelve conciencia, fundamento teórico e instrumento de ella”.<sup>(15)</sup> es la que más responde al espíritu de su planteamiento. Para Sánchez Vázquez, “La introducción de la praxis como categoría central no sólo significa reflexionar sobre un nuevo objeto –dice en un texto posterior llamado “La filosofía de la praxis” y publicado en la Enciclopedia Iberoamericana de Filosofía- sino fijar asimismo el lugar de la teoría en el proceso práctico de transformación de lo real. Pero, a su vez, determina la naturaleza y función de los distintos aspectos del marxismo como crítica, proyecto de emancipación, conocimiento y vinculación con la práctica”.<sup>(16)</sup>

Para Sánchez Vázquez, esta situación permitiría establecer la diferencia esencial del planteamiento de Marx con respecto a la filosofía anterior y posterior. En efecto, mientras

---

<sup>15</sup> Op. Cit. p. 127

<sup>16</sup> Fernando Quesada (ed) *Filosofía política I. Ideas políticas y movimientos sociales*. Ed. Trotta, Madrid, 1997, p. 54.

Aristóteles coloca en el centro la categoría del “ser”; Kant la de la “crítica de la razón” y el hombre; Hegel la categoría de “espíritu absoluto”; Wittgenstein la del “lenguaje”; Heidegger, el *dasein*; Mounier “la persona” Marx considera que la praxis es la que permite definir el punto de partida de la construcción social; la diferenciación entre el hombre y la naturaleza; la distinción entre una praxis creadora y una práctica enajenante y la interrelación entre teoría y praxis<sup>17</sup>.

A partir de este punto, va a esclarecer el concepto y a ampliar y profundizar, por su lado, problemas como: la relación entre teoría y praxis; las formas de praxis (creadora y reiterativa; espontánea y reflexiva); el tema fundamental para la práctica política de la relación entre la organización y la conciencia de clase que le lleva a un deslinde con las tesis de Lenin; la cuestión de la relación entre causalidad y teleología en la historia, que fue objeto de una polémica con Luis Villoro<sup>18</sup> y un tema central para nuestro tiempo, el vínculo entre praxis y violencia<sup>19</sup>.

*Filosofía de la praxis* abrió una nueva perspectiva para el desarrollo del marxismo en México y por extensión en Iberoamérica<sup>20</sup>

Pero si la posición de Sánchez Vázquez es novedosa y original con respecto a las otras maneras de interpretar la filosofía dentro y fuera del marxismo, el análisis sobre la

---

<sup>17</sup> Aquí es importante anotar la distinción entre poiesis y praxis aristotélica y la revolución copernicana de Marx al considerar a la praxis como trabajo y no como una actividad que tiene un fin en sí misma. Anoto de paso las diferencias que sostiene el autor con los filósofos Eduardo Nicol y con Juan David García Bacca aunque nunca se hicieron explícitas.

<sup>18</sup> Otra polémica (ejemplar en muchos sentidos) que tendrán Sánchez Vázquez y Luis Villoro entre 1985 y 1993, será en torno al concepto de ideología y sus relaciones con la ciencia, la filosofía y la sociedad. Mientras el primero sostiene una concepción amplia de la ideología que permite una relación positiva con la ideología; el segundo, se concentra en las ideologías políticas como creencias no justificadas teóricamente y por tanto, opuestas, por definición a la filosofía. El lector encontrará los textos en los libros de homenaje de los dos importantes filósofos mexicanos: *Praxis y filosofía* (ed.cit.) y *Epistemología y cultura*. E. Garzón y Fernando Salmerón (edits.) UNAM, México, 1993

<sup>19</sup> Sobre este tema, ASV organizó un importante coloquio multidisciplinario en la Fac. de Filosofía y Letras de la UNAM en 1997 y que diera origen a un libro citado en la bibliografía.

<sup>20</sup> Autores como Raúl Fornet-Betancourt en *La transformación del marxismo en Latinoamérica* (Ed.Plaza y Valdés/UANL, 2004) ubica a nuestro autor como una de las reflexiones más creativas en el subcontinente.

filosofía de la praxis permanece como una tarea que requiere nuevas reflexiones. Por ejemplo, en el propio marxismo, otro autor como Antonio Gramsci también habló de “filosofía de la praxis” en un sentido diferente al poner el acento en la construcción de la hegemonía por un bloque histórico dado y profundizar en los aspectos políticos e ideológicos. Aquí la filosofía de la praxis requiere una nueva síntesis.

### **Los *Manuscritos Económico-Filosóficos de 1844***

Una de las obras que más influyó en la concepción filosófica de Sánchez Vázquez fueron los *Manuscritos económico-filosóficos de 1844* de Karl Marx (publicados en forma póstuma en 1932 y traducidos al español por Wenceslao Roces, en 1965). El conocimiento de estos textos produjeron una verdadera revolución filosófica en el marxismo ya que allí se exponen los fundamentos ontológicos, epistemológicos y antropológicos del pensador de Treveris. Sánchez Vázquez le dedica un detallado libro titulado *Economía y filosofía en el joven Marx*. En la obra juvenil de Marx se elaboran las tres más agudas críticas de la modernidad capitalista: a) la tesis de que el hombre, a pesar de que potencialmente debería vivir en un mundo extraordinariamente rico, sin embargo, debido a las múltiples formas que ha adquirido la enajenación, vive cada vez más pobre; b) la necesidad de que se superen las enajenaciones que oprimen y agobian a los hombres y, finalmente c) el señalamiento de la necesidad imperiosa de superar esta condición. Sánchez Vázquez someterá a prueba estas tesis al insistir en los procesos de deshumanización que observamos en el siglo XX e inicios del XXI producto del predominio de la cosificación de los seres humanos y la destrucción de la naturaleza.

En el libro que mencionamos, nos ofrece un análisis de “La concepción del hombre en el joven Marx” como un ser universal, libre y total.

## **El valor del socialismo**

Con relación a este punto, desarrolló una larga meditación sobre el intento más formidable que ha hecho la humanidad por superar al capitalismo: la lucha por realizar el ideal socialista.

El primer paso fue el análisis del concepto de “utopía” en su libro *Del Socialismo científico al socialismo utópico*, cuya primera versión data de 1971, publicada en el libro titulado *Crítica de la utopía* en el que se recogieron las intervenciones de un célebre coloquio realizado en la Fac. de Ciencias Políticas y Sociales de la UNAM y en el que participaron también Edgar Morin, Lezek Kolakowsky y Lucio Colletti. En ese texto, en contradicción con la tesis anti-utópica sostenida por los clásicos, mantiene la importancia de la utopía y define su diferencia con las ideologías.

Posteriormente, en la medida en que se conocieron más datos sobre el desarrollo del llamado socialismo en Europa del Este y la URSS, Sánchez Vázquez inicia un proceso de radicalización de su crítica a los regímenes del Este. Como se sabe, mientras existió el bloque socialista se adoptaron dos posiciones: en el llamado “socialismo real” se condenó a toda reflexión crítica desde el marxismo, como un “revisionismo”. Esta posición dogmática impidió el desarrollo de la teoría en aquellas sociedades y la necesaria autocritica que hubiera podido evitar el derrumbe de los regímenes del Este (1989-1991) en la medida en que se hubieran tomado las medidas adecuadas. La segunda posición fue sostenida principalmente por los partidos comunistas pro-soviéticos de Occidente en el sentido de que “toda crítica al socialismo real” implicaba una colaboración con el enemigo. En Occidente, diversos intelectuales se atrevieron a realizar importantes estudios críticos sobre el socialismo, desde la izquierda como Bettelheim, Marcuse, Schaff, Bahro, Claudín, Mandel y otros. Después de analizar en forma crítica estas posiciones, Sánchez Vázquez sostuvo,

antes del derrumbe del llamado socialismo, la siguiente tesis: “el *socialismo real* no es realmente socialista; tampoco puede considerársele como una sociedad capitalista peculiar. Se trata de una formación social específica surgida en las condiciones históricas concretas en que se ha desarrollado el proceso de transición –no al comunismo, como había previsto Marx- sino al socialismo”.<sup>(21)</sup> Esta tesis produjo un fuerte impacto en el medio latinoamericano habiendo tenido un valor desmitificador. Desde mi punto de vista, aun queda todavía abierto el debate sobre las características socialistas de aquellas sociedades. El debate podría girar sobre la forma en que Marx había concebido el socialismo <sup>(22)</sup>; sobre las condiciones históricas en que se gestó en la URSS; sobre el asedio del capitalismo; sobre la creación de un régimen burocrático que impidió el desarrollo de una democracia radical y sobre la lucha entre los bloques que dominó gran parte del siglo XX.

El análisis de lo que pensaban los clásicos sobre la sociedad alternativa al capitalismo y la evaluación de toda la experiencia socialista deberá llevar a construir, en un futuro, una nueva teoría de la justicia que tenga la función de guiar a la práctica.

### **La ética.**

En la base de lo anterior se encuentra su reflexión sobre la ética. Su primer texto sistemático data de 1968, fecha que ha quedado marcada en la historia como el año de los movimientos estudiantiles en el mundo y de la tragedia en México por la forma en que el gobierno decidió detener a un movimiento rebelde pero pacífico por las libertades democráticas en nuestro país mediante la matanza del 2 de octubre en la Plaza de las Tres

---

<sup>21</sup> “Ideal socialista y socialismo real” en *Ensayos marxistas sobre historia y política*. Ed. Océano, México, 1985, p. 109

<sup>22</sup> Sánchez Vázquez estudia las características del socialismo propuestas por Marx: propiedad común de los medios de producción; sustitución del estado capitalista por el estado obrero e inicio de su extinción; a cada cual según su necesidad y de cada quien según su capacidad; democracia directa y autogestión. Desde luego que se dirá que Marx nunca enfrentó los problemas de realización de una sociedad como ésta y se tendrá razón pero en su obra encontramos ciertos principios básicos que tenían que haber sido desarrollados en aquellas sociedades.

Culturas de Tlatelolco. Toda esta crisis que expresaban estos movimientos llevaron a Sánchez Vázquez a escribir un libro de texto dedicado justamente a esa generación y en el que abordó una temática que no había sido analizada en forma adecuada en el marxismo. Problemas como el de la definición de la moral y la ética; sus relaciones con la filosofía y con la ciencia; la coacción externa y la responsabilidad moral; la dialéctica de la libertad y la necesidad o el tema de los valores, son abordados en este importante libro que ha servido de guía a numerosas generaciones.

El tema de la ética será estudiado por el autor tanto en sus aspectos generales como en sus relaciones con la política. En esta dirección se encuentran sus ensayos sobre el Ché Guevara, a unas semanas de su asesinato y a partir de su obra “El hombre y el socialismo en Cuba”; sus “Once tesis sobre socialismo y democracia”; “Derecha e izquierda en la política y ¿en la moral?”; sus estudios sobre la violencia y en especial, su libro *Ética y política* (FCE-UNAM, México, 2007). El pensador hispano-mexicano reflexiona sobre tres aspectos: a) el lugar de la ética en el pensamiento de Marx (estudiada como objeto de conocimiento; crítica a la inmoralidad del capitalismo; el proyecto de una sociedad socialista y la práctica política revolucionaria; b) las relaciones entre el aspecto instrumental y el valorativo en la política y c) el compromiso del intelectual. Todo ello, a partir de un esclarecimiento entre las posiciones de la izquierda frente a la derecha. Podríamos hacer un análisis más amplio de todo lo mencionado pero baste esta mención para expresar la idea de que la ética es una problemática que ha sido objeto de preocupación del autor durante toda su vida. <sup>(23)</sup>

### **Vicisitudes del humanismo.**

---

<sup>23</sup> Durante el año de 2003, Sánchez Vázquez impartió en la Facultad de Filosofía y Letras de la UNAM, una serie de conferencias sobre ética y que seguramente conformarán un próximo libro.

La concepción humanista ha estado presente también en toda su obra. Ya hemos considerado el análisis de la obra del joven Marx y en especial, dos ensayos sobre los conceptos de esencia humana y enajenación. Para Marx, como dice en las *Tesis sobre Feuerbach*, la esencia humana no es algo abstracto sino el “conjunto de las relaciones sociales”. En otros términos, el hombre es producto de su propia praxis así como del conjunto de condiciones sociales que se desarrollan en cada período histórico, sin embargo, el hombre “transforma también sus propias circunstancias”. En tema de la enajenación es también central ya que para que el ser humano (hombres y mujeres) pueda liberarse requiere eliminar las condiciones objetivas y subjetivas que las crea. La concepción de Marx implica un humanismo pleno, histórico y creador.

Sánchez Vázquez aborda también el tema del humanismo, al someter a crítica el pensamiento de Louis Althusser que, como se recordará, consideraba que Marx sostenía un “anti-humanismo teórico”. Esta tesis es incorrecta ya que en Marx está presente siempre el humanismo a pesar de que éste concepto asuma diversos significados a lo largo de la historia. La apuesta de Marx es la realización plena del ser humano.

Sánchez Vázquez expresa, de igual manera, en forma muy fina, la diferencia entre el anti-humanismo y el humanismo de Marx en el análisis sobre la “Carta sobre el humanismo” de Martín Heidegger. <sup>(24)</sup> En este texto, Sánchez Vázquez no se referirá tanto al silencio de Heidegger frente a uno de los más monstruosos crímenes de la humanidad como lo fue “el holocausto”, hecho, ya de por sí injustificable, sino a la posición filosófica que asume Heidegger en su “Carta”, en la que no sólo critica a los humanismos anteriores (el moderno, el cristiano o el marxista) sino que adoptará una posición que implica la

---

<sup>24</sup> “El anti-humanismo de Heidegger. Entre dos olvidos” publicado en Adolfo Sánchez Vázquez, *Filosofía y circunstancias*. Ed. Anthropos-UNAM, Barcelona, 1997.

fundamentación de un humanismo idealista que acaba expulsando al hombre sufriente de carne y hueso para hundirse en las profundas aguas de la metafísica. En efecto, para Heidegger, el único ser que puede realizar la pregunta por el “Ser mismo” es el hombre. El Ser se descubre a través del *dasein*. “La esencia del *dasein* reside en su existencia” pero Heidegger habla de la *Ek-sistenz*, es decir, del hombre en su expectación. Es por ello que el hombre no es, como considera Sartre, el centro, lo que implicaría, en opinión de Heidegger seguir concibiendo al ser como ente. Según Heidegger, el hombre es “pastor del ser”. Esta posición lleva a Heidegger a sostener, en opinión de Sánchez Vázquez, un anti-humanismo ontológico. “De ahí que Heidegger concluya que todo humanismo es metafísico no sólo en cuanto presupone un “olvido del Ser”, sino al pretender determinar la humanidad del hombre al margen de su relación con el ser”.<sup>(25)</sup> Lo que termina por aislar del mundo de la vida, el autor de *Ser y Tiempo*, es al ser humano, en su enajenación y condiciones reales y efectivas.

## **Conclusión.**

La obra y la vida del filósofo hispano-mexicano ha sido un ejemplo de coherencia teórica y práctica. Para ello tuvo que enfrentarse no solo al fascismo franquista sino a la propia crítica de las sociedades que se decían socialistas. Su reflexión le ha llevado a proponer una nueva concepción de la filosofía; de la estética y de la ética en un esfuerzo de rectificación de las creencias profesadas al ponerlas siempre a prueba. Antes y después del colapso del llamado “socialismo realmente existente” siguió sosteniendo la validez de las principales tesis principales de Marx pero sin dejar de reconocer sus límites y tratando de avanzar en su programa teórico-práctico. En el fondo, se trata de una lucha permanente

---

<sup>25</sup> En *A tiempo y destiempo*. p. 356.



(crítica y autocrítica) por ideales de justicia para la humanidad que identificará con una nueva ética.

#### OBRAS:

*El pulso ardiendo*. Morelia, Voces, 1942. 35pp. Ed. El Centavo. Reed. Pról. Aurora de Albornoz. Madrid. Molinos de Agua. 1980. 53 p.

*Conciencia y realidad en la obra de arte*. San Salvador. Universitaria, 1965. 88 p.

*Las ideas estéticas de Marx. Ensayos de estética y marxismo*. México, Era. 1965. 293 p. (Re-edición Instituto Cubano del Libro. 1966).

*Filosofía de la praxis*. Grijalbo, México, 1967. 383p.

Reedición, 1980 (también publicado en la Ed. Crítica, Barcelona, 1980)

Nueva edición, Siglo XXI Editores, S.A., 2004. Prólogo de José Francisco Martínez.

*Ética*. Ed. Grijalbo, México, 1969. 240 p. (Re edición Ed Crítica, 1978). Más de cincuenta ediciones hasta la fecha.

*Rousseau en México. La filosofía de Rousseau y la ideología de la independencia*. Grijalbo, México, 1969. 157 p.

*Estética y marxismo- Antología*. Dos volúmenes, Ed. Era, México. 1970.

*Textos de estética y teoría del arte*. Antología. UNAM, 1972.

*La pintura como lenguaje*. UANL, Monterrey, 1974.

*Del socialismo científico al socialismo utópico*. Ed. Era, México, 1975.

*Ciencia y revolución. El marxismo de Althusser*. Alianza Editorial, México, 1978.

Nueva edición, Ed. Grijalbo, México, 1983.

*Sobre arte y revolución*. Ed. Grijalbo, México, 1979.

*Filosofía y economía en el joven Marx. Los manuscritos de 1844*. Grijalbo, México, 1982.

Republicado como *El joven Marx. Los manuscritos de 1844*. Ed. UNAM; La Jornada, Itaca, México, 2003.

*Ensayos marxistas sobre filosofía e ideología*. Ed. Océano, México, 1983.

*Sobre filosofía y marxismo*. Presentación de Gabriel Vargas Lozano. UAP, México, 1983.

*Ensayos sobre arte y marxismo*. Grijalbo, México, 1984.

*Ensayos marxistas sobre historia y política*. Ed, Océano, México, 1985

*Escritos de filosofía y política*. Ed Ayuso. FIM, Madrid, 1987.

*Del exilio en México. Recuerdos y reflexiones*. Grijalbo, México, 1991. Nueva edición en 1997.

*Invitación a la estética*. Grijalbo, México, 1992.

*Cuestiones estéticas y artísticas contemporáneas*. FCE, México, 1996.

*Filosofía y circunstancias*. Ed. Anthropos. Barcelona, 1997.

*Recuerdos y reflexiones del exilio*. Universitat Autònoma de Barcelona, Barcelona, 1997. Prólogo Manuel Aznar Soler.

*Filosofía, praxis y socialismo*. Tesis 11. Buenos Aires, 1998.

*De Marx al marxismo en América Latina*. Ed. Itaca-Facultad de Filosofía y Letras de la BUAP, México, 1999

*Entre la realidad y la utopía. Ensayos sobre política, moral y socialismo*. FCE-UNAM, México, 1999.

*El valor del socialismo*. Itaca, México. 2000. Re-ed El Viejo Topo. Madrid, 2003.  
*A tiempo y destiempo. Antología de ensayos*. Pról. Ramón Xirau. Ed. FCE, México, 2003  
*Poesía*. Int. María Dolores Gutiérrez Navas. Epílogo Adolfo Castañón. FCE-Centro de estudios de la generación del 27, México/Málaga, 2005.  
*De la estética de la recepción a la estética de la participación*, UNAM, México, 2005  
*Una trayectoria intelectual comprometida*. UNAM, México, 2006  
*Ética y política*. UNAM-FCE, México, 2007

A. Sánchez Vázquez (ed.) *El mundo de la violencia*, UNAM, FCE, México, 1998.

Algunos de estos libros y ensayos independientes han sido publicados en idiomas como: alemán, coreano, checo, francés, gallego, italiano, inglés, servo-croata y portugués.

Ha traducido libros del francés, inglés, italiano y ruso. De este último idioma solo mencionaremos a: Alperovich (Historia de la independencia en México (1810-1824). Grijalbo, México, 1997); Dynnik, M.A *Historia de la filosofía*. Tres volúmenes. Grijalbo, Barcelona 1985, en colaboración); Lenin (Obras Completas tomos 11 y 21. Buenos Aires, Cartago, 1960) Pavlov Iván Petróvich, *El reflejo condicionado*, México, UNAM, 1958 y otros.

#### **Sobre Adolfo Sánchez Vázquez (se citan solo algunos libros) :**

Juliana González, Carlos Pereyra y Gabriel Vargas Lozano (eds.) *Praxis y filosofía. Ensayos en homenaje a Adolfo Sánchez Vázquez*. Ed. Grijalbo, México, 1985

Número monográfico de la revista *Anthropos*. Núm.5 Barcelona, 1985.

Gabriel Vargas Lozano, ed. *En torno a la obra de Adolfo Sánchez Vázquez*. Ed. UNAM, México, 1995.

Federico Álvarez (ed), *Adolfo Sánchez Vázquez: los trabajos y los días*. UNAM, México, 1995.

Stefan Gandler, *Periferer Marxismus. Kritische Theorie in México*, Hamburg-Berlin, Argument Verlag, 1999. Traducción al español: *Marxismo crítico en México: Adolfo Sánchez Vázquez y Bolívar Echeverría. Prólogo de Michael Löwy*. FCE, UNAM, UAQ, México, 2007

#### **Doctorados honoris causa recibidos:**

1985: Universidad Autónoma de Puebla.

1987. Universidad de Cadiz

1993. UNED. España

1994-Universidad Autónoma de Nuevo León

1998.UNAM  
2000.Universidad Complutense de Madrid  
2002.Universidad de Buenos Aires  
2004. Universidad de Guadalajara.  
2004. Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo.  
2005. Universidad de La Habana  
2005. Universidad Autónoma de Morelos  
2006. Universidad Autónoma de Zacatecas

**Otros:**

1976- 77 Presidente de la AFM. 1997. Presidente honorario de la Asociación Filosófica de México.1985: profesor emérito en la UNAM  
Premio Nacional de historia, ciencias sociales y filosofía, 2002; Profesor emérito de la Fac. de Filosofía y Letras de la UNAM; Investigador emérito de CONACYT. 1994.  
Gran Cruz “Alfonso X el Sabio” del gobierno español, 1989; Presidente de la Asociación Filosófica de México (1976-77) y posteriormente Presidente honorario de dicha asociación; Cátedra especial de la Fundación de Investigaciones Marxistas de España; Cátedra especial de la Fac. de Filosofía y Letras de la BUAP. 2005. Premio María Zambrano por la Junta de Andalucía.

**FUENTES:**

Ana Lucas “Adolfo Sánchez Vázquez: vida y obra” en A. Sánchez Vázquez, *Escritos de filosofía y política*. Madrid, Ayuso-FIM, 1987.

“Vida y filosofía” post-scriptum político filosófico a “Mi obra filosófica” 1985  
*Anthropos*. Revista de documentación científica de la cultura. N. 52. Barcelona, agosto de 1985.

Memoria del comunismo mexicano. Entrevista de Elvira Concheiro aparecida en la revista *Memoria* 202. Diciembre de 2005 y 203, enero de 2006.

Cronología incluida en Stefan Gandler, *Marxismo crítico en México: Adolfo Sánchez Vázquez y Bolívar Echeverría*. FCE, México, 2007

Número de dedicado a la obra de Adolfo Sánchez Vázquez. *Anthropos*. Revista de documentación científica de la cultura. N.52. Barcelona. Agosto de 1985.

(\*\*) Profesor-investigador del Departamento de Filosofía de la Universidad Autónoma Metropolitana, campus Iztapalapa y profesor de la Facultad de Filosofía y Letras de la

UNAM. Ha publicado, entre otros, libros como: *Marx y su crítica de la filosofía* (México, Ed. UAM-I, 1985); *Mas allá del derrumbe* (Siglo XXI Editores, México, 1994); *Esbozo histórico de la filosofía en México (siglo XX) y otros ensayos*. Ed. Conarte-Fac. F y L de la UANL; Monterrey, 2005. *Intervenciones filosóficas ¿qué hacer con la filosofía en América Latina?* Ed. UAEM, Toluca, 2007.

Ha sido Vice-Presidente y Presidente de la Asociación Filosófica de México (2002-2004).

ABELARDO VILLEGAS. Pensamiento y acción.

*Abelardo Villegas, nació en la Ciudad de México, el 13 de julio de 1934. Estudió en la Facultad de Filosofía y Letras de la UNAM y realizó sus tesis de maestría y doctorado bajo la dirección de Leopoldo Zea. Ocupó diversos cargos de dirección en la UNAM como Director de Radio UNAM, Director de la Facultad de Filosofía y Letras y Secretario General Académico, entre otros puestos. Autor de una amplia obra filosófica entre las que sobresalen, La filosofía de lo mexicano (1960); Panorama de la filosofía iberoamericana actual (1963); La filosofía en la historia política de México (1966); Reformismo y revolución en el pensamiento latinoamericano (1972 y El pensamiento mexicano en el siglo XX (1993) entre otros. Murió en Helsinki, Finlandia, el 6 de julio de 2001.*

En primer lugar, debo decir que para mi, la presentación de este libro constituye un honor que me han hecho sus editores la Dra. Eugenia Revueltas y el Mtro. Emigdio Aquino. Los dos distinguidos profesores e investigadores, han dado origen a un libro especial. Se trata de un testimonio realizado por sus colegas, discípulos, amigos y seres queridos sobre la vida y la obra de uno de los filósofos más destacados de nuestro país: el doctor Abelardo Villegas. Todo lo que se dice en este libro-testimonio, permite introducirnos en una serie de círculos concéntricos que van, desde el personal, que es a la vez, afectivo e intelectual; el círculo de sus discípulos y el de los amigos que expresan sus apreciaciones sobre las diversas y ricas aportaciones del filósofo.

¿Cuál es el lugar de la obra del Dr. Abelardo Villegas, en la filosofía mexicana?

Su primera obra, ve la luz en 1960, *La filosofía de lo mexicano*, obra que tuve la oportunidad de presentar, a invitación del autor, en su tercera edición. Abelardo Villegas contaba, cuando publicó este libro por vez primera, con 26 años y ya hacía una reflexión crítica sobre un movimiento que surge en 1952 y que trata de encontrar una vía nacional para la filosofía, de acuerdo con la concepción historicista renovada por el existencialismo y que se expresa en el célebre grupo “Hiperión” y de acuerdo a la tesis de Gaos y Zea, en el sentido de que se requería profundizar en lo nacional para encontrar lo universal.

En aquellos momentos Villegas tenía ya una idea propia pero como expresa en el prólogo fechado en 1957, se trata “de una diferencia de opinión interna” a la corriente que buscaba una “filosofía de lo mexicano” es decir, Ramos, Zea, Gaos, Villoro, Uranga, Mac Gregor, Guerra, Portilla y otros. Villegas se ubica, entonces en esa corriente que se distinguía claramente del tomismo, la metafísica, el materialismo dialéctico (aunque no de otras vías de interpretación del marxismo) y el positivismo lógico que mas tarde, en 1967, emergerá como filosofía analítica. Justamente, en torno a este debate sobre cuál debería ser la vía más adecuada para la filosofía mexicana que se conserva el debate publicado en la Revista de la Universidad de México en enero de 1968 y en el que participan Zea, Villoro, Rossi, Balcárcel y Villegas, en que éste último considera que, en primer lugar, la filosofía se practica en nuestros países como una glosa de otras filosofías; debemos cobrar conciencia de la problematización de las filosofías y para ello se debe asumir un espíritu verdaderamente crítico.

Pero, en rigor, dice Villegas, los problemas de la filosofía no se plantean propiamente en las contradicciones del cuerpo teórico, por así decir, sino en las que surgen entre el cuerpo teórico y su confrontación con los objetos. Entonces en ningún momento de nuestro filosofar podemos excusarnos de este contacto empírico de los objetos". Se opone así a lo que llama "el universalismo imitado". Pero no sólo se trata de captar el carácter problemático de las filosofías europeas sino explicar la forma en que surgen problemas en nuestro propio medio. No para dar cuenta de cómo unas ideas substituyeron a otras en la historia sino "cómo unas ideas influyeron en unos hombres, los cuáles reaccionaron emitiendo nuevas ideas". Ideas que tienen un carácter práctico puesto que buscan resolver los problemas que plantea la circunstancia.

Creo que en lo anterior se concentran algunas ideas centrales del planteamiento de una corriente que ha tenido una enorme influencia y que surge con Antonio Caso y Justo Sierra; se mantiene con Ramos, Gaos, Zea y se desarrolla en nuevas dimensiones con Abelardo Villegas al plantear, a través de sus libros, problemas de filosofía política como liberalismo, violencia, democracia, derechos humanos, revolución, reforma, pensamiento universitario y otros. Desde mi punto de vista, la tesis de que la reflexión filosófica debe, por un lado, explicar la manera en que sus diversas corrientes se encarnan en fuerzas políticas e ideológicas e inciden en la vida social, sigue siendo una tarea fundamental sobre la cual han expuesto importantes argumentos las autoras y autores de este libro. "La filosofía, nos dice Villegas en su libro *La filosofía en la historia política de México*" sirvió para integrar al hombre, para constituirlo según ciertas ideas y ciertos modelos. Fue, y esto creemos que lo dice todo, *un saber de salvación* y no un puro menester teórico".

Margarita Vera dice que "El tiempo, que todo lo amengua y ubica, quizá me permitirá más adelante poner en segundo término la emoción, para dejar que sea la mirada teórica la que recorra y valore lo que ahora para mí es una unidad entrañable que se llama Abelardo Villegas". Tiene razón, es difícil hacer un balance de su obra a tan poco tiempo de su muerte prematura y sorpresiva para todos, a pesar de que será muy necesario. Su muerte fue una sensible pérdida para la filosofía mexicana que podría haber conocido nuevas reflexiones en torno al tiempo crucial en que nos encontramos y que ya se atisban en sus trabajos más recientes. Todo lo que ha ocurrido en el mundo a partir de la caída del Muro de Berlín y a partir de la crisis en que cayó nuestro país nos ha afectado profundamente. Revisemos de nuevo la obra de Abelardo Villegas para encontrar un apoyo que nos permita explicar nuestra situación presente y futura.

## SAMUEL RAMOS: UNA CULTURA DERIVADA

El libro que presentamos constituye una amplia reflexión sobre una problemática que durante muchas décadas, fue menospreciada y marginada por un amplio sector de la filosofía nacional: me refiero a la filosofía de la cultura mexicana. Este hecho respondió, en mi opinión, a varios factores: en primer lugar, al abandono de un necesario trabajo autorreflexivo sobre la propia actividad por parte de los mismos profesionales de la filosofía; en segundo lugar, un escaso interés por la historia de la disciplina; en tercer lugar, una forma de concebir las relaciones entre filosofía y sociedad y finalmente, lo que llamaría una tensión polémica en contra de las concepciones historicistas que lanzó el debate hacia el otro extremo, es decir, al de un universalismo abstracto. Sin embargo, en los últimos años se ha empezado a re-plantear el tema debido a que hemos desembocado en una profunda crisis. Esta crisis ha sido llamada fin de la modernidad aunque yo prefiero el término de transmodernidad usado por Frederic Jameson y que responde, entre otras cosas, a los cambios mundiales impulsados por la revolución científico-técnica. En este sentido, México, un país que venía tratándose de emancipar del colonialismo y neocolonialismo y que apenas a fines del siglo XIX y principios del XX empezó a acariciar la idea de que podía ser una nación con una autonomía relativa, ha desembocado en una nueva situación que, en mi opinión, puede ser caracterizada como de gradual pérdida de la soberanía; crisis de la concepción liberal del estado homogéneo; tendencias de fragmentación; profunda desigualdad; democracia incipiente y búsqueda de su nueva fisonomía. Es por ello que considero que los científicos sociales; los escritores; los artistas; los filósofos y todas las personas conscientes deberían tomar a su cargo estos problemas para poder, a partir de un amplio debate democrático en el que sí cabrían, en forma normativa, los requisitos habermasianos de un “diálogo libre de dominio”, encontrar soluciones para esta encrucijada. Es por ello que considero que no ha sido casualidad que ésta Facultad se halla significado nacionalmente en la promoción de iniciativas que han puesto en el centro el tema de la filosofía de la cultura. Este es un hecho relevante que debe ser reconocido por la comunidad filosófica.

El libro que comentamos es un análisis acucioso y objetivo de las concepciones de Samuel Ramos sobre la filosofía, la cultura y el hombre. Se trata de una reflexión que no se queda en la exégesis sino que también plantea críticas que nos ubican en la problemática de hoy y nos indican vías para abordarla.

Samuel Ramos hizo, a través de su obra, una aportación relevante al desarrollo de la filosofía y de la comprensión de la cultura mexicana. Fue el primero que hizo una obra que abordó el tema de lo mexicano en su polémico libro *Perfil del hombre y la cultura en México*, es decir, fue el primero en abordar de frente esa problemática desde la filosofía y fue también el primero en realizar una reflexión histórica sobre el desarrollo de la filosofía en nuestro país.

Los antecedentes de sus planteamientos son sus maestros Antonio Caso y José Vasconcelos con quienes el filósofo michoacano guarda una relación de

continuidad y discontinuidad. En este punto, Toscano expresa bien, por un lado, la importancia en el pensamiento de Ramos, de la herencia romántica de los fundadores pero también sus discrepancias y diferencias. A pesar de todo, falta aquí, tal vez, un capítulo dedicado a la evolución de sus ideas. Sobre sus diferencias con la generación anterior podemos destacar su postura frente a la ciencia. Comparte con Caso la crítica al positivismo (al que nos referiremos más adelante) pero rechaza la concepción de un Bergson o de un Boutroux. No es gratuito que haya fundado con Guillermo Haro y Eli de Gortari, el “Seminario de problemas científicos y filosóficos” que buscaba establecer puentes entre los dos campos del saber.

Ramos es parte de una nueva generación que no vivió el porfiriato mientras sus maestros pasaron su juventud en los momentos preparatorios de la Revolución Mexicana. Aquí, por cierto, se requiere, en mi opinión, re-examinar el mito de que los filósofos del “Ateneo de la Juventud” fueron precursores de dicha revolución ya que, como se sabe, no tomaron a su cargo, la aguda problemática social por la que atravesaba nuestro país en 1910, a diferencia del movimiento de la ilustración francesa; y en el plano político, mientras Caso mantiene su fidelidad a Porfirio Díaz, Vasconcelos participa activamente en el movimiento maderista.

Pero abordemos la primera cuestión analizada en el libro y que es “la concepción ramosiana de la filosofía”.

Ramos dice que una de las primeras funciones de la filosofía es crear conceptos y tiene razón. Ya Hegel había considerado que la filosofía piensa el presente mediante conceptos. Apoyándose en Simmel afirma que esta disciplina es una reacción de la conciencia frente a la totalidad pero también, siguiendo a Ortega y Gasset, que cada filósofo asume “una perspectiva”. Toscano destaca, y yo estoy de acuerdo con él, diversos méritos de la concepción de Ramos que, reinterpretados en términos actuales, pueden ser útiles para nuestras reflexiones: a) la concepción hermenéutica de horizonte; b) el llamado psicomorfismo; c) el tema de los valores; d) la razón vital y otros.

Sin embargo, podríamos decir que, de alguna manera, Ramos renuncia a plantearse una nueva concepción ontológica en sentido radical que, en mi opinión, es el punto arquemédico desde el cual se realiza una revolución filosófica. ¿Por qué Ramos renuncia a proponer una nueva filosofía? En mi opinión porque considera que nuestra cultura todavía no logra su culminación, o como decía Gaos, su “coronación” filosófica. Esta posición es, en mi opinión, equivocada, ya que, a pesar de la dependencia y el subdesarrollo es posible crear concepciones filosóficas originales.

Pero si quisiéramos proseguir la argumentación de Ramos, nos enfrentaríamos con dos cuestiones señaladas con precisión por Toscano: por un lado, con la concepción ramosiana de la cultura en su unilateralidad, porque se basa en la reivindicación de una sola de las corrientes que dominaron y dominan la vida cultural como lo es la cultura europea. En esa dirección, el filósofo michoacano considera que debemos ser conscientes de esa herencia; que debemos rendirnos ante la evidencia de que la nuestra, es una cultura derivada y que la única actitud que podemos asumir es la de acometer su asimilación creativa. Pero Toscano señala, con razón, que Ramos no valora adecuadamente la otra cultura; la subordinada; la negada y reprimida como lo ha sido la cultura



indígena. Es interesante observar como, al final del siglo XX y principios del XXI, debido a los importantes estudios realizados por los antropólogos e historiadores; a la reacción en contra de la represión ancestral que ha operado sobre las comunidades indígenas y a la fuerte oposición a una forma específica de aplicar la llamada “globalización”, se ha desarrollado una tendencia muy profunda de reivindicación, en un nuevo nivel, de las cosmovisiones, valores y riquezas culturales y humanas de las culturas indígenas. Es por ello que una de las tareas de la filosofía deberá ser la reflexión sobre las características que debería tener una nueva síntesis cultural que estaría en proceso de gestación.

Sin embargo, para poder lograr lo anterior, se requiere hacer una nueva evaluación de la historia de la filosofía y de sus relaciones con la sociedad. Como hemos dicho, Ramos fue precursor de la reflexión histórica de la filosofía en México, sin embargo, hace falta una reflexión más sistemática; más rigurosa y que adopte una perspectiva diferente sobre esa historia.

Pondré un ejemplo: en 1867, como se sabe, fue establecido el positivismo como política educativa del Estado. Sobre esta corriente se da por sentado que el positivismo constituyó la “filosofía oficial del porfiriato” y que la oposición de Caso y Vasconcelos implicó una crítica a dicha filosofía”.

En mi opinión estas afirmaciones son muy imprecisas. En primer lugar, el positivismo fue traído por Barreda justamente para poder impulsar un espíritu científico muy necesario en aquellos momentos en que había dominado un ethos religioso anti-científico y frente a la anarquía generada por las invasiones y revueltas que padecimos en el siglo XIX. Barreda propuso su concepción educativa en tiempos de Juárez pero en cuando éste murió, empezó a ser hostigado y obligado, por las fuerzas conservadoras a dejar la Escuela Nacional Preparatoria y el país. Durante el porfiriato, lo que se presentó fue una lucha entre las diversas corrientes filosóficas cuyo síntoma fue la modificación de los libros de texto de lógica en la Escuela Nacional Preparatoria. Por tanto, considero que no existió ninguna “filosofía oficial” durante el porfiriato y que la política educativa estaba dictada por las contradicciones entre los grupos de poder. Pero además, desde la estructura de poder cultural, en manos de Justo Sierra, se combatió el positivismo comteano en nombre del eclecticismo. Por tanto, hay que distinguir entre los filósofos positivistas agrupados en la Revista Positiva o en la “Sociedad metodológica Gabino Barreda” y la política de los llamados “científicos” que, de acuerdo con Raat, no fueron positivistas en sentido estricto sino tecnócratas, salvo el caso de Sierra quien desarrolló una política educativa admirable por otras razones. Hay entonces una polémica más compleja que debe ser explicada en forma conveniente.

Otro tema debatible propuesto por Ramos es su tesis de que “la historia de nuestra raza hace imposible tener una cultura original, específicamente propia”. Ya José Carlos Mariátegui, critica esta tesis que se remonta a Vasconcelos diciendo que la filosofía no puede surgir de la raza sino de la cultura. Ramos censura dos actitudes: la de la imitación acrítica debido a la “psicología mestiza” y su opuesto, el de la exaltación nacionalista.

En mi opinión, Ramos expone un problema real: la imitación en ciertos sectores de la cultura y en especial en la filosofía o en la política, sin embargo, su explicación no me parece satisfactoria. Creo que para entender lo que ocurrió en

México debemos hablar del proceso de colonización a que fue sometido este territorio en todos los planos; de la negación y ocultamiento de la cultura indígena y de la concepción eurocéntrica que estaba implicada. Ramos, al considerar que los indígenas padecen de “egipticismo” está recayendo en el eurocentrismo. El eurocentrismo, como dice Samir Amin, es un culturalismo que “supone la existencia de invariantes culturales que dan forma a los proyectos históricos de los diferentes pueblos, irreductibles entre sí”. (p. 9) Es antiuniversalista aunque se presenta como un modelo universal y se basa en una serie de prejuicios, equivocaciones e ignorancias para constituir una ideología de dominio. Implica una teleología que tiene dos expresiones: una primera que se encuentra intervencionalizada con el cristianismo y la lucha en contra de los infieles y otra ilustrada que implica una crítica interna al dominio de la religión y el impulso de una racionalidad científico-técnica.

Si observamos la situación de México desde esta óptica podemos concluir que durante la colonia se impuso el ethos religioso cristiano e inició un proceso de colonización que dura hasta hoy pero en el siglo XIX, desde la misma posición eurocéntrica, se da un enfrentamiento entre las fuerzas conservadoras y las modernizadoras, frente a las cuáles los filósofos adoptan una posición. Ramos rechaza la imitación pero no logra explicar la función de la filosofía en una sociedad dependiente y no logra tampoco desembarazarse del eurocentrismo.

Las conclusiones de Marco Arturo Toscano constituyen una interesante y necesaria crítica al maestro Ramos. Ramos no reconoce la alteridad, la diferencia y la pluralidad. A pesar de ello considera que “en las bases filosóficas que Ramos asume como propias se encuentra la fundamentación para el análisis e interpretación de la cultura en México desde una perspectiva pluralista” (244) y más adelante nos dice que “pluralismo significa el reconocimiento de que existen distintas vías de desarrollo” (257)

En efecto, los mexicanos nos hemos vuelto conscientes de una realidad que estaba allí presente: que existen muy diversas culturas en nuestro país; muy diversas mezclas y diversas concepciones, valores, formas culturales. También sabemos que, en la actualidad existe un choque entre la modernización capitalista posmoderna y las estructuras tradicionales y autóctonas. Por tanto, nuestro dilema es: adaptación sin mas al ethos posmoderno; refugio simbólico en las tradiciones religiosa o indígena; adopción de una combinación extraña en medio del subdesarrollo o buscar una nueva forma de la modernidad que no se afirme en el atraso ni pretenda vivir como “eco de vida ajena”. Para todo ello se requiere recuperar en forma sistemática y crítica la tradición cultural anterior y ofrecer una lectura nueva del presente. El libro de Marco Arturo Toscano nos permite dar un paso hacia esa dirección.

---

## TRANSFORMACIÓN DEL MARXISMO.

He leído con mucho interés el libro *Transformación (o transformaciones, como dice en la portadilla) del marxismo. Historia del marxismo en América Latina*, publicado por la Facultad de Filosofía y Letras de la UANL y la Editorial Plaza y Valdés y escrito por un filósofo de origen cubano radicado en Aachen, Alemania y quien, además de ser un pensador preocupado por la filosofía latinoamericana y la reivindicación de esta última en el ámbito europeo (como lo demuestra en sus libros y en la importante revista *Concordia* que él fundó y dirige) ahora se nos revela como un estudioso del marxismo latinoamericano.

Importa subrayar que su intención es "reconstruir el proceso por el que una filosofía va siendo integrada o asimilada al movimiento de la historia de la filosofía en el ámbito específico de una determinada tradición cultural" (nos dice el autor en la Introducción) y es que, en efecto, el marxismo como filosofía, ha sido prácticamente excluido (por obvias razones ideológicas y políticas) de las pocas historias de la filosofía latinoamericana existentes como las de Alberto Caturelli, Ramón Insúa, Mercado Kempf y Francisco Romero aunque habría que decir que afortunadamente no ocurre esto con el *Diccionario filosófico* de José Ferrater Mora y algunos artículos incluidos de manera reciente en el *Cambridge Dictionary o la Routledge Encyclopedia, La historia de la filosofía cubana* de Pablo Guadarrama y algunos otros. Con todo, faltan todavía muchos esfuerzos que tengan como objetivo, un análisis sistemático de la aportación de los filósofos marxistas latinoamericanos.

Raúl Fornet-Betancourt ha realizado en su obra un esfuerzo extraordinario que debe ser apreciado a pesar de que sus lectores podamos discrepar de algunos aspectos de su interpretación. Las cualidades de su estudio son, en mi opinión, las siguientes: se realiza una contextualización de la recepción del marxismo desde la historia y el movimiento cultural y político de Latinoamérica y a partir de allí, se van abordando a los autores y poniendo de relevancia sus aportaciones. El autor tiene el cuidado de no confundir lo político con lo filosófico propiamente dicho pero no deja de establecer su interrelación necesaria. Por otro lado, el autor establece con claridad las polémicas más relevantes y señala lo que a su juicio son las etapas de la recepción del marxismo en Latinoamérica. En este último aspecto, lo que le importa subrayar es que esta concepción, lejos de haber sido ser una calca o copia de las corrientes europeas, en los casos más creativos, se trata de una verdadera recreación de los clásicos con aportaciones originales. Agregaríamos que, con frecuencia, el autor no se limita a los filósofos sino que alude a escritores como José Martí y Ernesto Sábato. En este punto podría haber ampliado la lista a los aspectos filosóficos que se pueden descubrir en otros escritores, artistas o críticos literarios como José Revueltas, Pablo Neruda, Luis Cardoza y Aragón o a científicos sociales como Agustín Cueva, Pablo González Casanova, Sergio Bagú, pero entonces la investigación se hubiera tenido que ampliar excesivamente.

¿Qué es entonces lo que aborda?

En una primera etapa que va de 1861 a 1883, fecha de la muerte de Marx destaca la interpretación de José Martí.

En una segunda etapa que va de 1884 a 1917, aparece la lucha entre los diversos socialismos, la confrontación marxismo-anarquismo y el vínculo entre marxismo y positivismo.

La tercera etapa, que denomina "interpretación ortodoxa" y que hubiera sido más adecuado decir "ortodoxia soviética" porque, como decía Lukács, en el marxismo, la única ortodoxia es la del método y aún éste ha sido enriquecido notablemente, analiza la fundación de los partidos comunistas en 1918-1919 a 1920. En ella destacan Julio Antonio Mella, Víctor Raúl Haya de la Torre y la crítica de Carlos Vaz Ferreira.

La etapa de 1928 a 1930 que llama "de intento de naturalización del marxismo" está cubierta por la polémica entre Haya de la Torre y José Carlos Mariátegui. Aquí se refiere a la polémica entre una posición nacionalista y una indigenista.

En la etapa de 1930 a 1940 (primeras polémicas) se destaca la polémica entre Lombardo y Francisco Zamora contra Antonio Caso sobre la "educación socialista" y sobre la naturaleza del marxismo. También se alude a las posiciones de José Vasconcelos, Alejandro Korn y Aníbal Ponce.

En la etapa que va de 1941 a 1958 y que denomina "de estancamiento dogmático" destaca la crítica de Samuel Ramos, Antonio Caso, como censuras externas y la crítica interna de Ernesto Sábato además de la contribución de Carlos Astrada.

De 1959 a 1991, nuevos intentos de naturalizar al marxismo en donde destacan Ernesto Che Guevara, Juan David García Bacca, Adolfo Sánchez Vázquez y Enrique Dussel.

Aquí deseo agradecer al autor que considere que la revista *dialéctica* que fundamos en la Universidad Autónoma de Puebla en 1976 y de la cual soy director, es "sin duda, la mejor revista filosófica marxista del subcontinente" (p. 287)

Ahora bien, ¿en qué estoy de acuerdo con el autor y en que no?.

Estoy de acuerdo en la necesidad de una lectura filosófica del marxismo que deje de lado las lecturas dogmáticas y que ponga de manifiesto las aportaciones, sin embargo, en el análisis de algunos autores falta la incorporación de otros aspectos que hubieran enriquecido el planteamiento.

Pondré cinco ejemplos al azar: la relación entre positivismo y el socialismo en México; las concepciones de Vicente Lombardo Toledano; la falta de un análisis del desarrollo de la filosofía marxista en Cuba; la falta de un análisis del althusserianismo y el gramscismo y su diagnóstico sobre la aportación filosófica de Enrique Dussel y Adolfo Sánchez Vázquez.

# 1. *El tema del positivismo y su relación con el socialismo.*

En México, esta relación no se presentó como en otros lados sino presentando ciertas particularidades. Se dice que el positivismo fue la ideología del porfiriato y el autor da esta afirmación por buena. Aquí habría que señalar que el positivismo de Augusto Comte fue la concepción que introdujo el gobierno de Benito Juárez a iniciativa de Gabino Barreda, con el propósito de propiciar la modernización del país y en contra de la educación religiosa que había monopolizado ese sector. En otras palabras, el positivismo comteano era el correctivo del fanatismo con que se tomaba y se toma (salvo los que adoptan una perspectiva crítica) la religión católica. Cuando muere Juárez, Barreda fue enviado al exilio y posteriormente excluido de la Escuela Nacional Preparatoria. En otras palabras, fue víctima de los cambios políticos en el gobierno que propiciaron el advenimiento de Porfirio Díaz. El grupo de la *Revista Positiva* (cuyo director fue Agustín Aragón) tuvo relaciones conflictivas con Justo Sierra quien era justamente el Ministro de educación de Díaz y éste, aunque sostenía una variante del positivismo como lo fue el evolucionismo de Spencer, alentó el desarrollo, nada menos que del espiritualismo de Caso y Vasconcelos basado en Boutroux y Bergson, es decir, justamente lo opuesto. Aquí cabría preguntarse si, en efecto, el positivismo era la ideología oficial del Estado y la respuesta, en mi opinión, negativa. Considero que Sierra propicia, al final del porfiriato, una especie de eclecticismo. Por tal motivo considero que el porfiriato no tuvo una "filosofía oficial" y mas bien se movió, en este terreno, en forma pragmática. El positivismo sobrevivió a la dictadura y pasó la prueba de la Revolución con las concepciones de Andrés Molina Enríquez, como pone de manifiesto Arnaldo Córdova. Lo que existió durante el porfiriato fue un especie de dominio de los tecnócratas que el pueblo rechazaba con el nombre sarcástico de los "científicos". Esta es una observación de detalle.

## 2. La educación socialista.

Otra observación que podemos hacer es en torno a la educación socialista. Fornet dice que el régimen de Cárdenas adoptó al "marxismo" como ideología oficial. Primero, la educación socialista fue adoptada antes de que Cárdenas tomara el poder. Se estableció en el artículo tercero que la educación sería socialista (no marxista, aunque ésta fuera una de sus posibles interpretaciones). En México tenemos el extraño caso de un país capitalista que impartía una educación socialista aunque ésta nunca fuera claramente definida. Fornet no menciona la raíz del debate que fue el "Primer Congreso de universitarios mexicanos" y el problema de la autonomía universitaria aunque sí hace un análisis de la polémica entre Lombardo, Zamora y Caso. Coincido con él en que no estaban hablando de algo que conocieran a fondo. Fue hasta la década de los treinta en alemán y de los sesenta en otros idiomas que se conocieron textos fundamentales para entender la profundidad filosófica de Marx como los *Manuscritos económico-filosóficos de 1844* o los *Grundrisse*.

En lo que respecta a Lombardo Toledano, habría que agregar que, por un tiempo siguió, en teoría, la interpretación de la tercera internacional pero que debería ser considerado como uno de los autores que intentó también, a su

manera, naturalizar al marxismo en su excelente y poco conocido libro llamado *Corrientes filosóficas en la vida de México* en donde no se observan huellas de la ortodoxia soviética.

## 2. *No aborda la evolución y transformación de la filosofía en Cuba.*

Una ausencia notable y extraña es el silencio con el que pasa el desarrollo de la filosofía en Cuba después de la Revolución, que, por cierto, ha experimentado una evolución interesante. En forma muy sintética diría que hay una primera etapa que implicó una gran apertura y se expresó en un amplio debate que se expresó, entre otras, en la revista *Pensamiento Crítico*; luego viene el período en que predominó la "ortodoxia soviética" y la etapa actual después del derrumbe del llamado "socialismo real" en que se han desarrollado iniciativas diversas como sería la del estudio del desarrollo de la filosofía latinoamericana. Todo ello se puede encontrar examinado las revistas *Islas*, *Revista Cubana de Ciencias Sociales*, *Contracorriente*, *Casa de las Américas* y *Marx Ahora*, así como en la obra de autoras (es) como Zaira Rodríguez Ugidos, Isabel Monal, quien publicó una antología titulada *Las ideas en América Latina* (dos tomos, Casa de las Américas, La Habana, 1985); Pablo Guadarrama (*Marxismo y antimarxismo en América Latina*, INCCA –UCVSC, 1990), José Ramón Fabelo (sus análisis en torno a la axiología) y muchos otros.

## 4. *El althusserianismo y el gramscismo.*

En el caso de México, el autor no aborda tampoco el desarrollo de corrientes como la althusseriana, que tanta importancia tuvo y que inclusive llegó a ser hegemónica desde la segunda mitad de los sesenta hasta fines de los setenta y entre las que habría que destacar a Carlos Pereyra, Enrique González Rojo, Raúl Olmedo y otros. En la década de los ochenta fue muy importante la obra de exiliados argentinos como Juan Carlos Portantiero, Emilio de Ipola, José Aricó y Oscar del Barco. Pero también tendrían que comentarse dentro de esta corriente a Francisco Piñón, Nelson Couthino, Miriam Limoeiro y muchos otros más.

En un trabajo publicado en *Cuadernos Americanos* (incluido en este volumen) he puesto de relevancia los paralelismos entre Antonio Gramsci y José Carlos Mariátegui.

## 5. *La obra de Enrique Dussel y Adolfo Sánchez Vázquez.*

Estoy de acuerdo con la tesis de Fornet en el sentido de que es necesario un proceso de transformación de la filosofía marxista. El problema sería reflexionar sobre las características de dicha transformación.

El primer caso de la misma la representa la obra de Adolfo Sánchez Vázquez. En torno a este autor pondera positivamente diversos aportes sobre las ideas

estéticas de Marx y en torno a la filosofía de la praxis aunque no profundiza sobre esta concepción; no considera su periodización sobre la recepción del marxismo en Latinoamérica; no se refiere a los análisis que ha hecho del marxismo latinoamericano (Mariátegui, el Che, la Revolución Cubana, Eli de Gortari, José Revueltas y otros); no toma en cuenta las polémicas que ha tenido con Luis Villoro sobre dos temas cruciales, "finalidad y causalidad en la historia" y la relación entre "filosofía e ideología" y no habla de su aportación en los terrenos de la estética contemporánea y la ética.

El segundo caso es el de Enrique Dussel a quien dedica un amplio análisis. En mi opinión, la reflexión de Dussel sobre las obras de Marx es importante y requeriría un dilatado análisis, sin embargo, es importante distinguir entre un autor que, como Sánchez Vázquez, se asume como marxista y busca ampliar y profundizar este paradigma y otro, como Enrique Dussel que sólo toma algunos aspectos del planteamiento del clásico desde otra perspectiva. Trataré de explicarme: autores como Lukács, Gramsci o Brecht, se asumen como marxistas y buscan desarrollar este paradigma, en cambio, otros autores como Sartre o Marcuse (sin que ello signifique ningún demérito para nadie) toman aspectos del pensamiento de Marx para incorporarlos a su propia concepción. Esto último es legítimo pero implica un cambio de perspectiva que es necesario caracterizar. Dussel lee a Marx desde claves levinasianas y teológicas y esto le lleva a aceptar unas tesis y rechazar otras como las del materialismo. En este sentido ¿podríamos decir que se trata de una transformación del marxismo o de la propia filosofía de la liberación?

Fornet se pronuncia por un marxismo plural y yo estoy de acuerdo con él. Dentro del marxismo ha habido versiones diversas que han sido productivas. Un ejemplo de ellas es el marxismo historicista; el marxismo epistemológico o el marxismo analítico pero no puede darse cuenta adecuada de dicha pluralidad si no se hace justicia a los autores, a pesar de las diferencias que tengamos con ellos.

Pero ¿cuál es la postura de Fornet, en última instancia?

En los últimos párrafos de su observación final se dice: "abogamos, por lo tanto, por la continuación de la tradición crítico-racional en el "marxismo" latinoamericano, pues no debemos ignorar que la crisis del "marxismo" no es tanto la crisis de su "núcleo racional", como más bien el resultado de una evolución compleja en cuyo curso –para mencionar ahora solo el aspecto filosófico de esta evolución– se fue marginalizando y oprimiendo el desarrollo auténtico, libre, de la racionalidad crítico-ética, que reclamaba el "núcleo racional" (p.353).

Estoy plenamente de acuerdo con él y sobre todo cuando dice que un aspecto del núcleo racional es la relación dialéctica entre conocimiento científico y crítica ética, sin embargo, Fornet no alude a una temática muy necesaria y que ha estado abriéndose paso en todos estos años y que es la de la filosofía política. Aquí

es clave el tema de la relación entre Marx y América Latina; la problemática de una modernidad alternativa; la temática de la democracia; las concepciones del estado y de la ideología y finalmente una concepción de la utopía que sea un ideal que sirva de crítica de la existente sin perder conciencia de su carácter utópico y en definitiva, irrealizable. Me refiero a la utopía como la entienden Ernst Bloch o Franz Hinkelamert.

A pesar de las anteriores observaciones que implican que el tema debe ser sometido a un largo debate, Raúl Fornet-Betancourt ha hecho una definición que corresponde al proceso actual: a pesar de las múltiples dificultades que ha encontrado el marxismo en general y su aspecto filosófico en particular que han implicado una severa represión política, ideológica y cultural, ha desarrollado una veta creativa y que tiene ya una tradición digna de ser considerada.



EL HIPERIÓN. Antología. Introducción y selección de Guillermo Hurtado. UNAM, México, 2006.

La publicación de antología, sobre el célebre grupo “Hiperión” por la Coordinación de Humanidades de la UNAM, debido a la iniciativa del Dr. Guillermo Hurtado, es un gran acierto por varias razones:

En primer lugar, se han seleccionado los textos más significativos de los integrantes de este grupo que a la vuelta del siglo XX, justamente en los años cincuenta, tomaron como objetivo de su reflexión un tema central de ese período: ¿qué es lo mexicano?. Es cierto que el primero en abordar esta problemática fue Samuel Ramos, sin embargo, esta nueva generación plantea el problema en un nuevo nivel y desde una nueva perspectiva. Ya no se trata de explicar a México desde el psicoanálisis y menos desde el “complejo de inferioridad” adleriano sino desde otras ópticas como: la exigencia de un humanismo integral como lo propusiera Leopoldo Zea durante toda su vida; ya no se trataba de menospreciar la contribución de los indígenas como lo hizo Ramos al llamarlos “egipticistas” (lo que de paso era una ofensa para los auténticos egipcios) sino una enérgica reivindicación de ellos a través de los diversos estudios que les dedicó Luis Villoro de quien se incluye en la antología un ensayo titulado “lo indígena como principio oculto de mi yo que recupero en la pasión” aunque yo creo que el maestro ya no sostendría la tesis de que el indígena desaparecería al

convertirse en proletario; ya no se plantea el tema del modo de ser del mexicano de acuerdo a la caracterología *ramosiana* sino que se trata de una profundización de lo que Emilio Uranga llamaba, desde la perspectiva heideggeriana, la ontología del mexicano que radicaría, según él, en la accidentalidad, la insustancialidad, la transitoriedad; el estar en medio de las alternativas: en *nepantlah*. Y lo mismo ocurre con las perspectivas de Ricardo Guerra; Joaquín Sánchez Macgregor; Fausto Vega y Salvador Reyes Nevares. En otras palabras, la lectura de los textos producidos por aquellos pensadores nos conduce no sólo a la *Geistzeit* sino también a la encrucijada en que se encontraba México en aquel período histórico y a la respuesta que planteaba el “Grupo Hiperión”.

En efecto, 1948, fecha en que se inició el grupo, apenas habían pasado unos años del fin de aquella pesadilla que había sido la Segunda Guerra Mundial y que dejó al mundo, conmocionado, destruido y traumatizado pero a la vez, aliviado y esperanzado, por la derrota del nazismo. Era un momento de recomposición mundial (como el que ahora vivimos, guardadas todas las diferencias). Leopoldo Zea dice “la última guerra mundial y la filosofía a que dio origen realizaron una inversión de valores”. Frente a esa inversión los mexicanos deben revalorizarse y enfrentarse con la realidad. Volverse a sí mismos y reconocer sus cualidades y defectos y el filósofo agrega que lo que le falta al mexicano es conciencia de su valor y de sus posibilidades. Concluye entonces que esta

debe ser la labor de la filosofía. Hacer conciencia de nuestra situación y comprometernos. Desde luego que aquí hay un problema que expone el autor de la antología en una breve anotación: Zea exalta la importancia de la Revolución Mexicana y sus instituciones pero soslaya “los aspectos negativos del sistema político mexicano”. En efecto, habrá que quedarse con la tesis de que la filosofía puede contribuir a dar conciencia a los mexicanos sobre su propia situación pero habrá que evaluar cuidadosamente los juicios vertidos sobre la sociedad posrevolucionaria.

Pero otros de los temas abordados son los de la libertad individual y la soledad. Guerra habla en su texto de la libertad sartreana; Sánchez Macgregor de la ética propuesta por Sartre; Villoro de la “Soledad y comunión”. Por cierto, este ensayo me recordó inmediatamente a Octavio Paz. Ignoro si este texto inspiró a Paz en el *Laberinto de la soledad* pero podría establecerse un paralelismo. Es cierto que Villoro, en aquel momento influido por Sartre y Gabriel Marcel, habla de la soledad y el encuentro con el otro que también es una soledad. “Entre dos abismos, de deyección el uno, de infinitud el otro, pende la existencia, manteniéndose en vilo sobre sí misma” (p.138) La reflexión de Villoro sobre el hombre es: “oscilando perpetuamente entre posiciones extremas inasequibles, sin poder fijar seguro la planta, en angustia y temblor transita el hombre. En angustia y temblor si....pero ¿qué no también en *fé* y en *esperanza*?” . Por

su lado, Octavio Paz, nos diría, resumiendo en forma extrema una de sus tesis que después de enfrentar un complejo tránsito histórico en que se fusionan las culturas indígena e hispánica, el mexicano logra salir al mundo para encontrándose en la soledad de sí mismo.

La publicación de esta antología es importante, en segundo lugar, porque permite evaluar un período en el desarrollo de la filosofía mexicana del Siglo XX. Habrá que repetir, una vez más, que es increíble que hasta ahora no exista una historia de la filosofía mexicana que posea el rigor y profesionalismo que requiere esta empresa. Esta historia es necesaria para evaluar las aportaciones de nuestros pensadores; para poner de manifiesto la interrelación de nuestra filosofía con el decurso de la filosofía mundial pero también para establecer el aporte de nuestra filosofía al conocimiento y enriquecimiento de la cultura mexicana. Al Hiperión hay que situarlo después del positivismo de Barreda; el espiritualismo del Ateneo de la Juventud; la influencia del socialismo en la educación; el exilio español; el neokantismo y en su caso, como parte de la influencia del existencialismo Heideggeriano y sartreano.

La introducción al texto de Guillermo Hurtado sitúa histórica y teóricamente a este movimiento cuyos rasgos serían: una pretensión metafísica; su intención liberadora; su inversión de valores con los que se ha juzgado al mexicano y su tendencia universalizadora” (p.XXV)

Y en la página XXVIII plantea una pregunta central “¿qué puede aprender la filosofía mexicana de la labor intelectual de Hiperión?”. Su respuesta es que “si bien Caso, Vasconcelos y Ramos ya habían afirmado que la filosofía mexicana debería ocuparse de su realidad inmediata y plantearse sus propios problemas a partir de su compromiso con dicha realidad, y, por otra parte, autores como García Máynez y Gaos ya habían sostenido que la filosofía mexicana debería ser profesional, sistemática y estar, -para usar la frase de Ortega- a la altura de los tiempos, es con el Hiperión que ambas ideas se unen complementariamente para conformar un ideal de cómo ha de ser la filosofía mexicana” Y concluye Guillermo Hurtado que así como la filosofía debe ser profesional, sistemática y cosmopolita debe ser autónoma, comprometida y liberadora.

Hoy nos encontramos de nuevo en una encrucijada. México debe definir su lugar en el proceso de recomposición mundial y su destino. Una vez más tiene que verse a sí mismo, interiorizarse y redefinirse. Todo esto plantea a las ciencias y a las humanidades y entre ellas a la filosofía, un formidable reto y su actualidad dependerá de las respuestas que ofrezca a los grandes y graves problemas que nos aquejan.

## LA FILOSOFÍA LATINOAMERICANA COMO PROBLEMA Y UN EPÍLOGO DESDE LA OTRA ORILLA.

I.

El libro que hoy presentamos, *La filosofía en América Latina como problema y un epílogo desde la otra orilla*, cuyo coordinador es Juan Cristóbal Cruz Revueltas, es un volumen estimulante y polémico, que toca problemas que han sido objeto de un largo debate en nuestro medio y que avanza proposiciones que merecen un dilatado y reflexivo análisis en el que deberían intervenir otras posiciones y en particular los que velada o abiertamente son objeto de críticas: los filósofos latinoamericanistas; marxistas; poscolonialistas y aún posmodernos, quienes no tienen lugar en este libro. Nadie puede objetar el derecho a que los autores incluidos expresen sus posiciones pero si se busca avanzar en medio de una situación de crisis como la que atravesamos para apuntar caminos de futuro, se requiere practicar la *isegoría* que, como todo mundo sabe, no significa otra cosa que el diálogo y la democracia.

Lo anterior es importante porque el libro se publica cuando América Latina se encuentra viviendo una de las situaciones más dramáticas de su historia y el mundo entero está sometido a una recomposición global debido, entre muchas causas, a los efectos de la revolución científico-técnica; el resurgimiento de los fundamentalismos y las decisiones ilegales e inmorales del imperio norteamericano que han roto el orden internacional con su reciente bombardeo a Irak.

Esta situación requiere la intervención urgente del enfoque filosófico en todas sus disciplinas para que junto a las ciencias y la práctica política, se encuentren soluciones a un futuro que hoy aparece como incierto, en varios de los sentidos de este concepto.

Pero ¿qué pasa con la filosofía que se produce en América Latina? Por un lado, parece que no acierta en encontrar el camino para *actualizar* su planteamiento, es decir, para responder a las exigencias de la vida y de nuestra vida, y sin embargo, tengo la impresión, por lo que dicen muchos de los autores incluidos, de que se coincide, en términos generales, con esta necesidad aunque se difiera del enfoque adoptado.

La filosofía que se hace en América Latina sufre, como dice Carlos Pereda, una doble aunque yo diría que una triple invisibilidad: la primera es el ancestral ninguneo que se practica en los grandes países productores con respecto a lo producido en América Latina (véase la denuncia de Guillermo Hurtado para el caso de los analíticos); la segunda es el desconocimiento supino que tienen muchos de los que trabajan en filosofía en estos lugares acerca de lo producido por sus propios colegas mientras ponen sus ojos en las comunidades filosóficas europeas (léase en el libro, el artículo de Eduardo Rabossi que suscribo plenamente) y la tercera es la ausencia de planteamientos filosóficos en la esfera pública.

2.

Ahora bien, el libro plantea temas muy diversos:

-Uno de ellos es el de la situación del filósofo en América Latina analizado por Juan Cristóbal Cruz.

-Otro es el de las condiciones existentes para la docencia, la investigación y la difusión de la filosofía en nuestros países, abordado por Eduardo Rabossi y la filósofa venezolana, Luz Marina Barreto.

-El tercero es el de la modernidad y la forma específica en que la hemos asumido los latinoamericanos y diferente a otras apropiaciones a través de la cultura y del lenguaje, según nos dice Bolívar Echeverría, de lo cual se desprendería un debate sobre si podemos hablar de una “filosofía sin más” cuyo modelo sería el de la modernidad europea o un proyecto reflexivo que diera cuenta de nuestra modernización, con lo cual se reivindicaría, de manera insospechada la filosofía latinoamericana.

-Un cuarto tema sería la importancia de cultivar el ensayo filosófico, de acuerdo con Carlos Pereda. Por cierto, estoy de acuerdo con su denuncia del sucursalismo y del afán de novedades, aunque ya lo había hecho Gaos en la década de los cincuenta pero no estoy de acuerdo con ciertas afirmaciones excesivas como las de “el estructuralismo delirante y marxista de Althusser” (p.62) Yo nunca fui althusseriano pero considero que Althusser hizo aportaciones destacadas a la filosofía en general y la marxista en particular. Recuerdo aquí solo sus análisis sobre la ideología; los problemas epistemológicos de *El Capital* y un interesante texto sobre la “transformación de la filosofía” que se derivó de una conferencia impartida en Granada, entre otros. Tampoco estoy de acuerdo con que hable de “una idea monstruosa, las “filosofías nacionales”. Más productivo sería explicar por qué se desarrolló esta vertiente y cuál es la evaluación podemos hacer de ella. Pereda elogia el texto de Villoro *Los grandes momentos del indigenismo en México*, que es producto de su etapa historicista, por tanto, de ello se sigue que no todos los intentos de realizar una filosofía nacional son condenables. Pero además, el sucursalismo y el afán de novedades que se presenta en nuestros países no son causas sino síntomas de algo más profundo y que es el lugar que ocupa la filosofía en el sistema cultural de una sociedad compleja, dependiente, con una forma específica del desarrollo de la modernidad y con una nacionalidad bastante tardía.

-Un quinto tema es el de cómo somos tratados en los países altamente desarrollados y cómo los propios autores latinoamericanos publican artículos en enciclopedias como la de *Routledge* en donde ofrecen versiones parciales y limitadas de la propia filosofía latinoamericana, como lo critica Guillermo Hurtado en una de sus colaboraciones.

-El sexto tema es el abordado por Jorge Secada “Una nota sobre Borges y la filosofía latinoamericana” en donde el autor no sólo se contenta con hacer una crítica superficial de tres filósofos latinoamericanos (Zea, Korn y Romero) sino que convierte al fundador de la organización terrorista “Sendero Luminoso” en un epígono (¿?) de José Carlos Mariátegui, autor de páginas brillantes ajenas al fundamentalismo, lo que me parece, para decir lo menos, un desatino.

- La interesante propuesta de Jesús Rodríguez sobre los temas de filosofía política y que a pesar de su intento de hacernos a todos rawlsianos, debería ser objeto de una discusión más amplia.

- El tema de la filosofía de la liberación en el que Enrique Dussel se defiende de sus críticos.

- Finalmente mencionaré el tema de la originalidad expuesto por Maité Ezcurdia desde posiciones analíticas y la ácida crítica que realiza el filósofo español Antonio Valdecantos sobre la filosofía española. Uno puede estar de acuerdo con algunas tesis pero no en que lance al cesto de la basura todas las obras de sus colegas. Mas valdría hacer un estudio más puntual.

3.

Ahora bien, como es evidente, no puedo referirme a todo y por tanto, en forma sumaria apuntaré algunas cuestiones:

1. La primera que podemos plantear a propósito de la filosofía en América Latina es la siguiente:

¿La filosofía es una reflexión que puede liberarse, por completo, del contexto histórico, social, cultural e ideológico en que surge o no es posible, independientemente de que sus autores estén concientes o no de ello?

Juan Cristóbal Cruz Revueltas critica los extremos del universalismo formal y del contextualismo considerando que la reivindicación de una filosofía latinoamericana surge del interés por “un pensamiento elaborado por “nosotros” y para “nosotros” cuyo lema no puede ser otro que el de “pensar por cuenta propia”. (p.20) y que sin embargo, le parece censurable porque el tema de la identidad ha naufragado para dar lugar a las “identidades líquidas”. A pesar de ello, la pregunta sobre la filosofía latinoamericana puede ser pensada desde el modelo de la “relación entre lo singular y lo universal que nos ofrece Kant en su *Crítica del gusto*. “Una experiencia singular que sin poder demostrarlo tiene la pretensión o la esperanza de poder ser universalmente compartida” (33).

Por mi lado diría que si bien el tema de la identidad y la independencia de los pueblos latinoamericanos dio lugar a la pregunta por un pensamiento propio, ello no quiere decir que al surgir el actual proceso de fragmentación y multiplicación de las identidades pierda vigencia: 1) la importancia de reivindicar un pensamiento propio; 2) la propia reflexión sobre las identidades incluyendo el de la latinoamericana (hoy bastante golpeada); 3) el valor de la filosofía producida en nuestro medio y su sentido y finalmente, 4) el tema de la autenticidad entendida tanto como coherencia con su propia acción (tesis de Villoro) como el de la reflexión sobre los grandes problemas que nos afectan.

De igual forma, he sostenido, en varios trabajos, que puede habería que distinguir entre un universalismo abstracto propio de la lógica, la filosofía de las matemáticas y la cognitiva (y quienes trabajen estas temáticas en forma creativa son, con todo derecho, filósofos y además filósofos latinoamericanos) y las disciplinas y temáticas (como el caso de la ética, estética, filosofía de la historia, de la política, de la cultura) que forzosamente están relacionados con problemas que surgen de la realidad circundante independientemente de sus pretensiones de universalidad.



Pero aún queda otro tema. En mi opinión, en América Latina ha habido una escisión que juzgo anómala entre filósofos universalistas formales (preferentemente analíticos) y contextualistas (preferentemente historicistas) que se han repartido los campos de atención (lenguaje o historia de las ideas) y se han descalificado mutuamente. Esta división del trabajo es absurda y esta descalificación sólo envenena cualquier diálogo posible. No puede haber diálogo si hay una previa descalificación del oponente filosófico y mucho menos, si no hay una lectura puntual de las propuestas de cada uno.

Es por ello que he propuesto, en varias ocasiones y lo hago ahora, la necesidad de que hagamos, colectivamente y desprejuiciadamente una evaluación de lo producido en la filosofía mexicana y latinoamericana en toda su historia pero en especial en el último siglo, para recuperar nuestro propio suelo.

Este proyecto coincide con lo que Guillermo Hurtado plantea en su ensayo “Mas allá de la modernización y de la autenticidad. Un proyecto de metafilosofía práctica latinoamericana”. Hurtado llama “metafilosofía” a una “reflexión filosófica acerca de la naturaleza, forma y alcances de la filosofía” (p.96). También podríamos llamarla autorreflexión filosófica que han hecho los grandes filósofos y que debe hacerse hoy. Estoy de acuerdo con que esta autorreflexión no debe confundirse con la sociología ni con la historia pero, desde mi punto de vista, se requieren como ciencias auxiliares.

Tengo diversas observaciones sobre lo que Hurtado llama “Modelo modernizador” y “modelo de la autenticidad” pero en general coincido en la necesidad de fortalecer las tradiciones y constituir una verdadera comunidad filosófica, a partir de un “modelo dialógico” sin embargo, para crear una tradición hay que poner de manifiesto su entramado polémico y para crear una comunidad dialógica se requiere establecer un marco de diálogo en torno a problemáticas desde diversos enfoques y un mínimo respeto al otro. Este tipo de diálogo es inexistente en México y probablemente en Latinoamérica. Espero que este libro, en donde se sostienen posiciones dignas de debate, contribuya a su iniciación.

## PRIMER DÍA INTERNACIONAL DE LA FILOSOFÍA

*A partir del 21 de noviembre de 2002, la Asociación Filosófica de México, empezó una importante tradición que ha tenido como sede a diversas instituciones. La primera celebración del “Día Internacional de la filosofía” tuvo lugar en la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad Nacional Autónoma de México. El segundo día se celebró, en 2003, en la Rectoría General de la Universidad Autónoma Metropolitana, Universidad en donde también se llevó a cabo una videoconferencia organizada por la representación de la UNESCO en México y que permitió la comunicación simultánea a representantes situados en París, Montevideo, Buenos Aires y Ciudad de México.*

*Aquí se recogen las dos primeras intervenciones de Gabriel Vargas Lozano, como Presidente de la Asociación Filosófica de México.*

El día de hoy, 21 de noviembre, la UNESCO, ha decidido instituir, a partir de una proposición de la Federación Internacional de Sociedades de Filosofía, un día, dedicado a la celebración de nuestra disciplina.. Esta decisión tiene el objetivo de destacar, ante la comunidad internacional, el significado y función que ha tenido en su historia y tiene en la actualidad, nuestra disciplina, en la reflexión en torno a los grandes problemas que afectan a la humanidad. Como hemos sido informados, cincuenta países están efectuando, en estos momentos, actividades en esta dirección y en nuestro país, diversas Universidades realizarán también conferencias y mesas redondas en respuesta a la invitación que les ha hecho nuestra Asociación.

La fecha elegida ha sido la del nacimiento de Sócrates en 479 antes de JC. Sócrates es una figura emblemática del filósofo y de su actividad. Para Sócrates, el conocimiento es requisito necesario para la virtud; el diálogo, la forma propia de acceso a una representación común; la ética, una forma de vida irrenunciable; la ironía, una manera de observar al mundo y a sí mismo y la amistad, un valor fundamental.

Desde que se inicia esta forma de reflexión en Grecia, con importantes antecedentes en Oriente, hasta la actualidad, la filosofía ha ampliado, profundizado y enriquecido, extraordinariamente, su ámbito de acción; ha desarrollado múltiples ramas y modos de cultivarla y ha descubierto nuevos núcleos problemáticos. A lo largo de esta aventura del pensamiento, podemos encontrarla proponiendo nuevas concepciones ontológicas; realizando valoraciones de los más diversos problemas; inaugurando caminos para la imaginación por medio de las utopías; planteando concepciones sobre lo que podría ser una sociedad justa; colocándose al servicio de la precisión conceptual; dando lugar a disciplinas para la reflexión sobre la ciencia, la técnica, la cultura o la filosofía misma; integrando diversos dominios del conocimiento para generar grandes preguntas pero también importantes respuestas a los dilemas planteados por cada época. A veces, la filosofía se parece al análisis científico y otras al texto literario. Pero mas allá de esto, no existe ninguna disciplina, como la filosofía, que nos permita tener una mayor conciencia del mundo en que vivimos o que nos proporcione los elementos necesarios para realizar su crítica. Es por ello que el motor de la filosofía es el desacuerdo; la discrepancia; la inconformidad pero siempre a partir de razones que expresan también los valores sostenidos.

En los actuales momentos, vivimos una situación de crisis. Existe una profunda contradicción entre los avances extraordinarios de la ciencia y la técnica y la desigualdad y la injusticia globales. Es por ello que pareciera que no nos hubiéramos movido más allá del dilema de Rousseau quien decía en El Contrato Social: “El hombre ha nacido libre y sin embargo, vive en todas partes entre cadenas. El mismo que se considera amo, no deja por eso de ser menos esclavo que los demás. ¿Cómo se ha operado esta transformación? Lo ignoro. ¿Qué puede imprimirle el sello de legitimidad? Creo poder resolver esta cuestión”. Hoy se sabe por qué se han producido las transformaciones sociales pero la humanidad no ha podido resolver la contradicción entre desarrollo científico-técnico y moral y el optimismo roussoniano ha sido substituido por una creciente incertidumbre sobre el futuro. La humanidad vive hoy amenazada por la confrontación terrible entre los fundamentalismos; y el diálogo democrático o el derecho internacional se encuentran cuestionados. Es por ello que requerimos nuevas concepciones de justicia; nuevas respuestas a los dilemas éticos; nuevas reflexiones que nos permitan salir de este atolladero de la historia. En suma, respuestas creativas y originales que tomen a su cargo la problemática universal pero también y en la misma medida, nuestra propia problemática cultural. La filosofía tiene en nuestro país, una rica tradición que arranca desde el mundo indígena y que, en el último siglo, ha ganado en densidad e importancia. Por tanto, está en mejores condiciones que en otras épocas, para afrontar los grandes desafíos de nuestro tiempo.

Por último, quiero agradecer en forma muy particular al Dr. Juan Ramón de la Fuente, Rector de la UNAM; al Dr. Luis Mier y Terán Casanueva, Rector General de la UAM, al Dr. Ambrosio Velasco, Director de la Facultad de Filosofía y Letras; a la Dra. Olga Elizabeth Hansberg, Coordinadora de Humanidades; a la Dra. Paulette Dieterlen, directora del Instituto de Investigaciones Filosóficas; al Lic. Fernando Escalante, director de Radio UNAM, que ha dedicado, en una acción sin precedentes que mucho apreciamos, ocho horas de su programación a la conmemoración de este día coordinada por el Lic. Arturo Saucedo. De igual manera, deseo agradecer la colaboración de los ex-presidentes, la asistencia de los invitados especiales y al equipo de jóvenes estudiantes (mujeres en su gran mayoría, si se me permite decirlo) que con mucho entusiasmo, han colaborado en la organización de este acto. Esperamos que a partir de ahora se organicen, en forma anual, otras actividades para que todos podamos contribuir a este esfuerzo de mostrar el significado pero sobre todo, la necesidad, del enfoque filosófico.

## SEGUNDO DÍA INTERNACIONAL DE LA FILOSOFÍA.

Noviembre de 2003

Sede nacional: Universidad Autónoma Metropolitana.

El día de hoy celebramos, gracias a la generosa hospitalidad de la Universidad Autónoma metropolitana, el segundo "Día Internacional de la filosofía". El año pasado, la Asociación Filosófica de México (AFM), que es la organización más importante y de mayor tradición, de profesionales de la filosofía en nuestro país (y de la cual han formado parte los más importantes pensadores y pensadoras de México) promovió, con el apoyo de la UNESCO; de la Facultad de Filosofía y Letras; el Instituto de Investigaciones Filosóficas y la Coordinación de Humanidades de la UNAM, la realización del primer día. En esa oportunidad, tuvimos la oportunidad de escuchar diversas intervenciones que han quedado plasmadas en dos videos y un libro que se presentará en este mismo acto y que ha sido publicado gracias a la cooperación de la UAM, la UNESCO, la AFM y la UNAM. Antes de proseguir queremos dar las gracias a todas las instituciones que nos han apoyado con un gran entusiasmo.

La idea de dedicar un día a la filosofía, provino de una propuesta que hiciera la Federación Internacional de Sociedades de Filosofía (FISP) a la UNESCO y que fue adoptada, por primera vez, el 21 de noviembre de 2002, fecha que se supone fue la del nacimiento de Sócrates en 470 o 469 (a.d JC). ¿Por qué y para qué dedicar un día a la filosofía?

Las razones son muchas y de diverso orden. Por un lado, es necesario destacar la importancia del enfoque filosófico en el análisis de los grandes problemas que afectan a la humanidad y por otro, se requiere que la filosofía forme parte esencial de la educación del ciudadano desde una etapa temprana. Contrariamente a lo que se supone, la filosofía no es sólo para las generaciones de edad avanzada sino también y principalmente para los jóvenes. Pero además, agregaríamos que el espíritu de acuerdo adoptado por la UNESCO, está dirigido, principalmente, a países como el nuestro, en que la filosofía no tiene visibilidad pública y por el contrario, tiende a ser desplazada y marginada por el giro pragmático que ha invadido a todos los sectores de la sociedad.

En lo que sigue, intentaré desarrollar en forma sintética, estas ideas:

### *1. Importancia del enfoque filosófico en la actualidad.*

En el mundo de hoy existe una sobre-acumulación de problemas que pueden llevar a la humanidad a enfrentar una fuerte crisis: la amenaza de una conflagración nuclear por un accidente o por el uso de países o grupos terroristas; a nadie escapa la profunda crisis ecológica a que nos ha llevado una forma de la modernidad; los avances de la ciencia y la técnica implican avances extraordinarios y altamente beneficiosos pero también encierran cambios profundos en las conductas de los individuos; en sus creencias; en nuestra percepción del tiempo y del espacio. Hoy mas que nunca tenemos conciencia de la globalidad; de la universalidad y de las diferencias entre los pueblos y sus culturas. La posible clonación de seres humanos, implica la amenaza de crear una nueva naturaleza humana muy diferente a la anterior y cuyas consecuencias están siendo anticipadas por la literatura, las artes plásticas, el cine o la televisión. En la vida cotidiana se encuentran en marcha diversas revoluciones pasivas que implican una reforma de nuestro

entendimiento y una reformulación de nuestras relaciones. Un ejemplo de ello es la justa reivindicación de los derechos de la mujer.

Pero existen tres grandes fenómenos que están afectando a la humanidad en su conjunto: la violencia extrema; la miseria y la globalización.

En el caso del primero, nuestra conciencia moral se estremece ante los terribles acontecimientos de Yugoslavia y la "limpieza ética"; los bombardeos en contra de los pueblos de Afganistán, Irak y Palestina o las víctimas inocentes del 11 de septiembre.

En el segundo, el Informe de desarrollo humano de la ONU nos ha proporcionado un cuadro dramático de la profunda desigualdad en que nos encontramos.

Por último, la globalización, que es un concepto que ha crecido en significados, implica: a) la dinámica vertiginosa del sistema financiero; b) un modelo de desarrollo económico; c) la información y la comunicación mundiales.

Todos estos problemas llevan a la filosofía a plantearse preguntas fundamentales en la ética; en la filosofía política; la filosofía de la historia; en la filosofía de la ciencia y la técnica; en la estética y en prácticamente todas las disciplinas de la filosofía.

## *2. La filosofía como parte de la educación del ciudadano.*

En la actualidad existen una serie de resistencias para aceptar el enfoque filosófico:

Una de ellas es que se considera que la solución de los grandes problemas de nuestra sociedad implican la marginación de la filosofía en la medida en que se prefieren las soluciones de tipo tecnológico. Si esto fuera cierto bastaría preparar a las generaciones para integrarse a las maquiladoras y los servicios. La verdad es que los individuos se enfrentan, en su vida cotidiana con dilemas éticos; con preguntas acerca del sentido de la existencia o reflexiones sobre por qué deben obedecer a un determinado sistema de poder o sobre cuál es el valor de la democracia.

La filosofía, cuando es bien enseñada, nos ayuda a tomar conciencia del mundo en que nos encontramos interrogándonos acerca de él; nos permite conocer nuestra realidad junto a las ciencias y propone vías para resolver los graves problemas que nos aquejan.

Pero si el enfoque filosófico es tan importante para darnos conciencia del mundo en que vivimos y para abrir nuevos caminos ¿por qué la filosofía no tiene en nuestro país el lugar que merece? ¿por qué no es parte normal de la cultura; de la política o de otros sectores de la sociedad mexicana?

## *3. Los obstáculos a vencer.*

La primera respuesta podría ser que existe una enorme resistencia a la aceptación del enfoque filosófico por la incompreensión acerca del significado y función de la filosofía, hecho que podría estar vinculado, a la falta de información pública pero también a la falta de una estrategia adecuada para difundir la filosofía; para crear un público; para seducir a los escuchas o para acercar a un amplio público a la filosofía sin que implique una desnaturalización de su significado. En otras palabras, debemos establecer un puente entre la academia y la sociedad; entre la especialización y la difusión. La idea de hacer

exclusivamente una filosofía académica la divorció, en gran medida de la problemática social. Desde luego que no quiere decir que los especialistas dejen de serlo y que dejen de originarse reflexiones rigurosas con el mayor rigor posible, pero existe la necesidad de que la filosofía se avoque a reflexionar sobre los problemas éticos, estéticos, epistemológicos más importantes para que la sociedad en que vivimos reconozca en nuestro trabajo su significado y viabilidad.

El problema entonces es doble: por un lado, necesitamos convencer a diversas instancias culturales y educativas públicas y privadas que se requiere abrir espacios a la filosofía para proporcionar a los ciudadanos los instrumentos teóricos para generar ideas creativas; necesitamos que los medios masivos de comunicación permitan el pensamiento de los ciudadanos para distanciarse de la sinrazón; ejercer su capacidad de diálogo y construir un mundo más justo y digno de vivirse.

Es por todo ello que vamos a celebrar, todos los años, el día internacional de la filosofía y mantener la insistencia de que la filosofía es necesaria para todas las personas. Cuando lo logremos, algo importante habrá ocurrido en nuestra sociedad.

## La batalla por *Sophia*.

Como producto de la colaboración entre la Asociación Filosófica de México y el Instituto de Investigaciones Filosóficas de la UNAM, se ha publicado el libro *Revistas Mexicanas de Filosofía*, editado por Cristina Roa. Se trata de un esfuerzo que no tiene precedentes en lo que respecta a seriedad profesional y calidad. En el libro en cuestión se registran los índices de los cinco últimos números de las revistas filosóficas que se publican en el país y se ofrecen al lector una serie de informaciones en torno a los medios filosóficos que son producto de la energía y el profundo amor que le tienen sus redactores a esa bella dama, siempre joven y renovada, que es la Philo-sophía. Ahora bien, como esa dama es sumamente atractiva ya que implica el deleite del puro saber pero también el placer de diversos y variados poderes (del saber, del ilustrar, del influir o aconsejar pero también del inducir) se presentan encarnizadas batallas entre los pretendientes que buscan, en forma denodada, alcanzarla apoyándose en todos los aliados posibles: en algunos casos se trata de la Iglesia católica; en otros, el Estado y en algún otro más, fuerzas provenientes de la sociedad civil. En este libro se registran 20 revistas filosóficas vivas; 14 muertas recientemente; una dada por muerta pero que sigue viva, la revista *Crítica Jurídica*; una extraviada, precisamente *Los amantes de Sophía* y algunas faltantes: la *Revista Internacional de filosofía política* (UAM-UNED); los *Cuadernos de historia de la filosofía* (IIF-UNAM) y *¿Qué onda con la filosofía?* (CPF)

Qué existan, en nuestro país, al menos, 20 grupos de batalla por el amor de sophía parecen demasiados aunque si examinamos más de cerca el tiraje, la circulación y la repercusión de ellos en una nación tan grande como la nuestra, parece ser realmente muy poco. Pero además, a menudo, todo un grupo se reduce a una persona, que en forma heroica, prosigue la batalla sin recursos crematísticos, como decía Aristóteles, para poder continuar en la lisa. Por tanto, muchas de esas revistas, realizan disparos al aire, de vez en vez, para avisar a los otros contendientes que aún existen y que deben ser tomados en cuenta. Por tanto, los 20 grupos de batalla por sophía se reducen a unos trece o catorce que aparecen con alguna frecuencia y unos 11 las que se ven con mayor frecuencia. Las revistas aparecen como producto de un enorme esfuerzo pero su público nacional y aún internacional es muy limitado. En unos casos, este resultado es comprensible: a veces, un grupo en cuestión, deliberadamente busca que nadie los lea porque practican el solipsismo y consideran a la filosofía como una profundización en su propio karma. Entonces ¿para qué publicar? —me pregunto—; en otros, se trata de un instrumento sólo para entendidos. Sólo pueden acceder a ellas, los que tienen la llave para resolver el acertijo; armar el rompecabezas o encontrar la salida del laberinto. Su audiencia está ya limitada de antemano. Pero existen otras revistas que, por la temática que abordan podrían interesar a un público más amplio, sin embargo, el campo de batalla por sophía es bastante reducido con relación a lo que ocurre en otras comunidades como la científica, literaria o artística y se encuentra fragmentado y localizado. Fragmentado porque las voces que se escuchan en Jalapa o Guanajuato se oyen demasiado distantes y las de Tabasco, Chiapas o Yucatán parecen inexistentes. La cartografía de la filosofía mexicana reproduce, en forma exacta, el centralismo cultural que a

todos nos agobia y disminuye. En suma, existen 20 medios de difusión filosófica que encuentran poca resonancia en la esfera de la cultura a pesar de que muchos de sus materiales constituyen valiosas aportaciones al pensamiento filosófico en todas las disciplinas y a partir de posiciones diversas: desde la analítica; la post-analítica y la razón comunicativa hasta el posmarxismo; el deconstruccionismo; el pos-estructuralismo; la hermenéutica; el neo-contractualismo; el posmodernismo; el neotomismo o el neo-agustinismo y otras. Algunos esfuerzos son ya clásicos como *Diánoia*, *Crítica* o la *Revista de filosofía de la Iberoamericana*; otros tienen ya sus años como *Dialéctica*, *Theoría*, *Analogía filosófica*, *Logos* y otros más son excelentes publicaciones como *Devenires*, *Isonomía*, *Signos filosóficos*, *Ludus Vitalis*, *Paideia* y otros.

Ahora bien, si se desea superar la escasa repercusión de la filosofía en la esfera pública, se requiere llevar a cabo una doble estrategia: hacia el interior de la comunidad filosófica debería crearse una instancia permanente, un festival, una página de web, un acuerdo de difusión mutua, que implique un respeto al derecho que tiene cada cual a expresar sus convicciones. Pero en lo que se refiere a la estrategia hacia el exterior nos enfrentamos con un problema mayor. A mi juicio, en el espacio público, prevalecen una serie de actitudes negativas hacia la reflexión filosófica. En un momento en que se exige la intervención de la filosofía para orientar a los ciudadanos, sacudidos por la turbulencia de un cambio epocal y una crisis profunda de valores; en un momento en que se hace necesario el diálogo racional para la búsqueda de soluciones a los grandes dilemas de la humanidad, en nuestro país, la filosofía se encuentra marginada en la mayoría de los medios culturales de comunicación y en muchas instituciones universitarias en donde se cuestiona nuestra actividad por considerarla innecesaria e inútil como si reflexionar, razonar, argumentar correctamente, provocar preguntas, buscar la precisión conceptual, idear mundos mejores y un largo etcétera, no fuera útil para la vida. Es por ello que se requiere crear un entorno favorable para que se comprenda mejor la importancia y significado de nuestra actividad. Lo que, a mi juicio, tenemos que asumir es que hay una tendencia muy grave hacia el vaciamiento del pensamiento que vuelve a colocar a Orwell en el centro.

La publicación del libro, *Revistas mexicanas de filosofía*, es una magnífica oportunidad para dar un paso adelante en esta batalla por sophia.



## REFERENCIAS

-“Esbozo histórico de la filosofía en México (siglo XX)”. Una primera versión de este trabajo fue publicado en el libro coordinado por Teodoro Ramírez, *Filosofía de la cultura en México*, Plaza y Valdes-UMSNH, México, 1997.

-“La polémica Caso-Lombardo sobre la educación socialista (revisitada)”. Conferencia en el Centro de estudios filosóficos, políticos y sociales, Vicente Lombardo Toledano. 21 de mayo de 2003.

-“Las sendas de Gaos”. Intervención en aula magna de la Fac. de Filosofía y Letras de la UNAM en el “Homenaje a José Gaos” organizado por la propia Facultad, El Colegio de México y el Instituto de Investigaciones Filosóficas. México, D. F. 4 de diciembre de 2000. El texto fue publicado originalmente en Cuadernos Americanos.

-“Leopoldo Zea. *In memoriam*”. Publicado en el Suplemento cultural *El Ángel* del periódico *Reforma*, 13 de junio de 2004.

-“El debate de la filosofía latinoamericana”. Ponencia presentada en un homenaje al Dr. Leopoldo Zea realizado en la Universidad Autónoma Metropolitana-Unidad Iztapalapa. 2004.

-“La obra de Luis Villoro”. Texto elaborado a invitación del Dr. Luis Mier y Terán, Rector General de la Universidad Autónoma Metropolitana para la fundamentación del análisis que el Colegio Académico de esa institución hiciera para otorgarle el grado de “Doctor Honoris Causa” en el año de 2004.

-“La aportación filosófica de Adolfo Sánchez Vázquez”. Publicado originalmente en el libro *El legado filosófico español e hispanoamericano*. Ed. Cátedra, Madrid, 2009.

### Presentaciones de libros:

Eugenia Revueltas y Emigdio Aquino, Editores. *Abelardo Villegas. Pensamiento y acción*. Facultad de Filosofía y Letras de la UNAM, México, 2003. Texto leído en la presentación del libro en la Facultad de Filosofía y Letras de la UNAM. 11 de junio de 2003.

“Samuel Ramos, Una cultura derivada”. Intervención en la Mesa redonda de presentación del libro de Marco Arturo Toscano, en la Facultad de Filosofía de la Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo. 11 de octubre de 2002.

-*Transformación del marxismo*. Raúl Fornet-Betancourt. Plaza y Valdés y UANL, México, 2004. Texto de la presentación en la Capilla Alfonsina de la UANL, en Monterrey, Nuevo León.

-La filosofía en América Latina como problema y un epílogo desde la otra orilla. Coordinador Juan Cristóbal Cruz Revueltas. Publicaciones Cruz, México, 2003. Presentada en la Casa de la UAM. Lunes 23 de junio de 2004. Casa del Tiempo de la UAM.

- Participación en la Feria Internacional del libro, UNAM, en el Palacio de Minería, el 25 de febrero de 2007.

-“El día internacional de la filosofía”:

- Intervención en el acto conmemorativo inaugural del “Primer día Internacional de la filosofía”. 21 de noviembre de 2002. Aula Magna. Facultad de Filosofía y Letras de la UNAM.

-Intervención en el Segundo Día Internacional de la Filosofía celebrado en el auditorio principal de la Rectoría General de la Universidad Autónoma Metropolitana. Noviembre de 2003.

-“La batalla por Sophia”.

Cristina Roa, *Revistas mexicanas de filosofía*. Instituto de Investigaciones Filosóficas de la UNAM en colaboración con la Asociación Filosófica de México, México, 2004. 138 pp. Una versión de este texto fue publicada en *La Jornada Semanal* del periódico *La Jornada*.

# CRONOLOGÍA DE LA FILOSOFÍA MEXICANA DEL SIGLO XX

| AÑO  | DATOS HISTÓRICOS                                                                                                                                                                  | SUCESOS CULTURALES                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            | OBRAS FILOSÓFICAS MEXICANAS                                    | OBRAS FILOSÓFICAS INTERNACIONALES                                                                                                                                                                                       |
|------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1867 | Derrumbe del Imperio de Maximiliano.<br>Restablecimiento de la República.(20 de junio)<br>Renuncia de Díaz al ejército.<br>Realización de elecciones presidenciales.(22 de sept). | <b>"Oración Cívica" (16 de Septiembre)</b> por Gabino Barreda (1818-1881). Ley de Instrucción Pública del D.F. (2 dic.)<br>Fundación de la Escuela Nacional Preparatoria (inaugurada el 3 de febrero de 1868)<br><br>1869-76: se adopta el <i>Sistema de lógica (A System of Logic Raciocinative and Inductive)</i> de John Stuart Mill. 1870 |                                                                | Augusto Comte, <i>Cours de philosophie positive</i> (6 vols., 1830-1842)<br><i>Discours sur l'esprit positif</i> (1844)<br><i>Système de politique positive, instituan la religion de l'Humanité</i> (4 vols., 1851-54) |
| 1868 | Reelección de Juárez.                                                                                                                                                             | Aparición de órganos periodísticos:<br><b>El federalista</b> (juarista)<br><b>La Revista Universal</b> (lerdista),<br><b>El Siglo XIX, El Monitor, Republicano</b> (porfiristas);<br><b>La Voz de México</b> (conservador);<br><b>El Socialista, El Ahuizote, El hijo del trabajo</b> (proletarios).                                          |                                                                | Ernst Haeckel (1834-1919) <i>Natürlich schöpfungs geschichte</i>                                                                                                                                                        |
| 1871 | Díaz se exilia en Nueva York al fracasar el Plan de la Noria.                                                                                                                     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |                                                                |                                                                                                                                                                                                                         |
| 1872 | Muerte de Juárez (18 de julio).<br>Presidente provisional Sebastián Lerdo de Tejada.<br>Se funda el "Gran círculo de obreros"                                                     | Propuesta de reforma a la Ley de Instrucción pública por Manuel Dublán, Napoleón Naranjo y Guillermo Prieto.                                                                                                                                                                                                                                  |                                                                |                                                                                                                                                                                                                         |
| 1873 | Operación del primer ferrocarril.                                                                                                                                                 | Ley de educación introduce reformas al "Plan Barreda"                                                                                                                                                                                                                                                                                         |                                                                |                                                                                                                                                                                                                         |
| 1874 | -----                                                                                                                                                                             | Una comisión del Congreso de la Unión dictamina la desaparición de la Escuela Nacional Preparatoria, sin embargo, no es votada en el Pleno del Congreso.                                                                                                                                                                                      |                                                                | E. Boutroux: <i>De la contingence des lois de la nature.</i>                                                                                                                                                            |
| 1875 | Rebelión cristera                                                                                                                                                                 | Acuerdo entre Barreda, Ignacio Ramírez y Guillermo Prieto (15 de agosto)                                                                                                                                                                                                                                                                      |                                                                |                                                                                                                                                                                                                         |
| 1876 | Elección de Lerdo de Tejada.<br>Levantamiento de Díaz en su contra mediante el "Plan de Tuxtepec"                                                                                 | Fundación de la Asociación Metodófila Gabino Barreda (4 de feb.)<br><b>Anales de la Asociación Metodófila.</b>                                                                                                                                                                                                                                |                                                                |                                                                                                                                                                                                                         |
| 1877 | Díaz electo Presidente constitucional hasta 1880.                                                                                                                                 | Se funda el semanario <b>El mundo científico. Se adopta la lógica de Alexander Bain</b><br><b>Renuncia Ignacio Ramírez como Ministro de Instrucción Pública y Bellas Artes y lo sustituye Protasio Tagle.</b><br><b>Último informe de Barreda en la ENP (1 de diciembre)</b>                                                                  | Barreda, Gabino:<br><b>Opúsculos, discusiones y discursos,</b> |                                                                                                                                                                                                                         |
| 1878 | Reconocimiento de Porfirio Díaz por el gobierno de los Estados Unidos                                                                                                             | Fundación del diario <b>La libertad.</b><br>Barreda renuncia a la dirección de la E.N.P y es nombrado Ministro Plenipotenciario de México en Berlín hasta que es cesado en 1880.<br>Porfirio Parra sustituye a Barreda en la                                                                                                                  |                                                                |                                                                                                                                                                                                                         |

|      |                                                                                                                       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |                                                                                                            |                                                                  |
|------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------|
|      |                                                                                                                       | cátedra de Lógica.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |                                                                                                            |                                                                  |
|      |                                                                                                                       | 1879: Ignacio Mariscal sustituye a Protasio Tagle (15 de noviembre)                                                                                                                                                                                                                                                                                           |                                                                                                            |                                                                  |
| 1880 | Nombrado presidente Manuel González hasta 1884                                                                        | Publicación de <i>El método</i><br>Ignacio Manuel Altamirano critica al positivismo y apoya la Lógica de Tiberghien. Inicio de la influencia del krausismo.<br>Ignacio Mariscal es sustituido por Ezequiel Montes como Ministro de justicia e instrucción pública.                                                                                            |                                                                                                            |                                                                  |
| 1881 | .                                                                                                                     | Ataques al positivismo. Se retira el texto de Lógica de Alexander Bain y se sustituye por el de Guillome Tiberghien, en la <b>ENP</b> .<br>Se publica <i>El positivismo. Dir. Porfirio Parra</i>                                                                                                                                                              |                                                                                                            | Influencia de Karl Krause (1781-1832)                            |
| 1882 |                                                                                                                       | Fundación de la <b>Revista Filosófica</b> por José María Vigil (1829-1909).<br>Polémica Parra-Vigil.<br>Sustitución de la <i>Lógica</i> de Tiberghien por el <i>Tratado elemental de filosofía</i> de Janet.<br>Ezequiel Montes es sustituido por Joaquín Baranda                                                                                             |                                                                                                            |                                                                  |
| 1884 | Díaz electo Presidente, mantiene el poder hasta 1911.<br>Disturbios por el pago de la deuda externa.                  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |                                                                                                            |                                                                  |
| 1887 |                                                                                                                       | Fundación de la Escuela Normal de México (24 de febrero).                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |                                                                                                            |                                                                  |
| 1888 | Reforma de la Constitución para la reelección de Díaz.                                                                |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |                                                                                                            |                                                                  |
| 1889 |                                                                                                                       | <b>Revista Nacional de Ciencias y Letras.</b><br>Directores: Justo Sierra, Francisco Sosa, Manuel Gutiérrez Nájera y Jesús C. Valenzuela, finaliza hasta 1890.<br>1890: se publican las <i>Nociones de lógica</i> de Luis. E. Ruiz (1857-1914)<br>1890: se celebra el Primer Congreso Nacional de Instrucción Pública sobre la educación laica y obligatoria. | Vicente Riva Palacio termina en cinco volúmenes su obra <i>México a través de los siglos</i>               | Bergson: <i>Essai sur les dones immédiates de la conscience.</i> |
| 1892 | Programa del Partido Unión Liberal firmado por José I. Limantour; Rosendo Pineda; Pablo Macedo; Justo Sierra y otros. | <b>1893: Limantour es nombrado Ministro de Hacienda.</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |                                                                                                            |                                                                  |
| 1896 | Cuarta reelección de Díaz.                                                                                            | <b>Revista de Instrucción Pública Mexicana</b> , director Ezequiel A. Chávez (Aguascalientes, 1868-1946) Desaparece en 1910.                                                                                                                                                                                                                                  | <i>Apuntaciones históricas sobre la filosofía en México</i> de Emeterio Valverde y Téllez (1864-1948).     |                                                                  |
| 1897 |                                                                                                                       | <b>Nuevo Plan de estudios de la ENP</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |                                                                                                            |                                                                  |
| 1898 |                                                                                                                       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               | <b>Aragón, Agustín: <i>Essai sur l'histoire du positivisme au Mexique, Société Positiviste, Paris.</i></b> |                                                                  |

|      |                                                                                                          |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |                                                                                                                         |                                                                                                                       |
|------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1899 | Quinta reelección de Díaz.                                                                               |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |                                                                                                                         |                                                                                                                       |
| 1900 |                                                                                                          | Primer número de <i>Regeneración</i> de Jesús y Ricardo Flores Magón                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | Justo Sierra publica <i>La evolución política del pueblo mexicano</i>                                                   | Bergson: <i>Le rire essai sur la signification du comique</i> .<br><br>Edmund Husserl: <i>Investigaciones lógicas</i> |
| 1901 |                                                                                                          | <b>Revista Positiva</b> , editor: Agustín Aragón (1870-1954).<br>Encarcelamiento de los hermanos Flores Magón.<br><hr/> 1902: Nombramiento de Justo Sierra (1848-1912) como Subsecretario de Instrucción Pública y Bellas Artes.<br><br>Polémica entre Justo Sierra y Aragón sobre el internado en la ENP                                                                                                                                                                                                                     |                                                                                                                         |                                                                                                                       |
| 1903 |                                                                                                          | Sustitución del resumen de la Lógica de Stuart Mill realizado por Ezequiel A. Chávez por el <b>Sistema de Lógica inductiva y deductiva</b> de Porfirio Parra (1854-1912) en la <b>ENP</b> .                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |                                                                                                                         |                                                                                                                       |
| 1904 | Sexta reelección de Díaz.                                                                                |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               | <b>Crítica filosófica o estudio bibliográfico y crítico</b> de Emeterio Valverde y Téllez                               |                                                                                                                       |
| 1905 |                                                                                                          | Sierra nombrado Secretario de Instrucción Pública y Bellas artes y Ezequiel A. Chávez, Sub-secretario.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |                                                                                                                         |                                                                                                                       |
| 1906 | Fundación del Partido Liberal Mexicano por E. Flores Magón.<br>Huelga en Cananea y represión sangrienta. | Publicación de <b>Savia Moderna</b> por Alfonso Cravioto y Luis Castillo Ledón.<br>Exposición de jóvenes pintores: Ponce de León, Francisco de la Torre, Diego Rivera, Gerardo Murillo, Dr. Atl.<br>Principia reunión de intelectuales para lectura de los clásicos: Alfonso Reyes (1889-1959), Antonio Caso (1883-1946), José Vasconcelos (1882-1959), Pedro Henríquez Ureña (1884-1946).<br><br>La Sociedad Positivista de México organiza el 19 de mayo un homenaje a John Stuart Mill por el centenario de su nacimiento. |                                                                                                                         |                                                                                                                       |
| 1907 | Matanza de huelguistas en Río Blanco, Veracruz.                                                          | Resurgimiento de la <b>Revista Azul</b> de Manuel Gutiérrez Nájera por Manuel Caballero.<br>Fundación de la " <b>Sociedad de Conferencias</b> " por el Arq. Jesús Torres Acevedo.<br>Agustín Aragón abandona la enseñanza y se retira a Morelos.                                                                                                                                                                                                                                                                              | <b>Bibliografía filosófica mexicana</b> de Emeterio Valverde y Téllez.<br>(Primera edición. La segunda será en 1913-14) | Bergson: <i>L'évolution créatrice</i> .                                                                               |
| 1908 | Entrevista Díaz-Creelman.                                                                                | Publicación de <b>La Sucesión Presidencial de 1910</b> de Francisco I. Madero.<br><br>Actos conmemorativos en memoria de                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |                                                                                                                         | Influencia de Victor Cousin (1792-1867)<br><br>Emile Boutroux (1845-                                                  |

|      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |  |                                               |
|------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|-----------------------------------------------|
|      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      | <p>Gabino Barreda en la E.N.P., en el Teatro Virginia Fabregas y en el Teatro Abreu. En este último, la intervención de Justo Sierra, el 22 de marzo, produce un cisma dentro del movimiento positivista.</p> <p>Horacio Barreda publica en la revista <i>Positiva</i> un balance crítico de 40 años de la ENP</p>                                                                                                                                                                                                                                        |  | <p>1921)</p> <p>Henri Bergson (1859-1941)</p> |
| 1909 | <p><i>Aparece: La Sucesión Presidencial de Madero.</i></p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                           | <p>Realización de Ciclo de Conferencias de Antonio Caso sobre Filosofía Positivista.</p> <p>Fundación del "<b>Ateneo de la Juventud</b>" (28 de octubre): Antonio Caso, Alfonso Reyes, Pedro Henríquez Ureña, José Vasconcelos, entre otros.</p> <p>Creación del "<b>Club antireeleccionista</b>". Vasconcelos secretario y editor del periódico <b>El anti-reeleccionista</b>.</p> <p><b>Los grandes problemas nacionales</b> de Andrés Molina Enríquez.</p>                                                                                             |  |                                               |
| 1910 | <p>Celebración del Centenario de la Independencia.</p> <p>Reelección de Díaz por 6a. vez consecutiva y a Ramón Corral Vicepresidente (4 de octubre).</p> <p>Desconocimiento de Díaz por Madero mediante el Plan de San Luis (5 de octubre).</p> <p>Levantamiento armado contra régimen porfirista proclamado por Madero.(20 de nov)</p>                              | <p>Organización de ciclo de conferencias por el Ateneo de la Juventud para exponer públicamente su postura cultural.</p> <p>Fundación de la Universidad Nacional (22 de sept. 1910).</p> <p>Porfirio Parra es nombrado primer director de la Escuela de Altos Estudios.</p> <p>Ceremonia de la Sociedad Positivista de México cuyo director era Porfirio Parra, para la "incorporación" de Pierre Laffitte a la humanidad. (9 de enero).</p> <p>Crítica de Aragón a Díaz y a Justo Sierra por la fundación de la Universidad. Caso defiende a Sierra.</p> |  |                                               |
| 1911 | <p>Gobierno y movimiento revolucionario firman acuerdo donde consta la renuncia de Díaz a la presidencia (21 de mayo).</p> <p>Díaz deja el país.(31 de mayo)</p> <p>Francisco León de la Barra asume interinamente el gobierno.</p> <p>Fundación del Partido Socialista Obrero.</p> <p>Plan de Ayala de Zapata.</p> <p>Madero electo presidente (6 de noviembre)</p> | <p>Horacio Barreda (1863-1914) se incorpora a la dirección de la <b>Revista Positiva</b> hasta 1913.</p> <p>Alfonso Reyes publica en París: <i>Cuestiones estéticas</i>.</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |  |                                               |
| 1912 | <p>Exhortación de Ricardo Flores Magón para que el movimiento revolucionario se conduzca a un régimen de principios anarquistas (8 de julio). Fundación de la</p>                                                                                                                                                                                                    | <p>Fundación de la Universidad Popular Mexicana por los ateneístas. (3 de dic)</p> <p>Mueren Parra en agosto y Sierra en septiembre.</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |  |                                               |

|      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |                                                                                                                                                                                                                                                       |                                                                                                   |                                                                                               |
|------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------|
|      | Confederación de Círculos de Obreros Católicos y la Casa del Obrero Mundial, <b>COM.</b>                                                                                                                                                                                                                                            |                                                                                                                                                                                                                                                       |                                                                                                   |                                                                                               |
| 1913 | Asesinato de Madero y Pino Suárez (23 de febrero). Proclamación de Victoriano Huerta como presidente. Desconocimiento del regimen huertista y proclamación del Plan de Guadalupe por Carranza (26 de marzo).                                                                                                                        | Nemesio García Naranjo es nombrado Secretario de Instrucción Pública                                                                                                                                                                                  |                                                                                                   |                                                                                               |
| 1914 | Desembarco de marines norteamericanos en Veracruz. Dimite Victoriano Huerta (15 de julio) Convención de Aguascalientes. Desconocimiento de Venustiano Carranza y nombramiento como presidente a Eulalio Gutiérrez. Ocupación de la capital por los ejércitos de Villa y Zapata.(6 de dic) Disolución de la <b>COM.</b> (27 de mayo) | Desaparición de la <i>Revista Positiva</i> (14 volúmenes)<br>Muere Horacio Barreda (14 de marzo)<br><br>José Vasconcelos es nombrado Ministro de Instrucción Pública por Eulalio Gutiérrez (del 7 de diciembre de 1914 al 15 de enero de 1915)        |                                                                                                   | José Ortega y Gasset publica <i>Meditaciones del Quijote</i> .                                |
| 1915 | Eulalio Gutiérrez deja la capital. Emisión de la ley carrancista de reforma agraria. (6 de enero) Firma de pacto entre constitucionalistas y sindicatos de la Casa del Obrero Mundial (17 de febrero). Será clausurada en 1916. El ejército constitucionalista toma la ciudad de México (2 de agosto).                              | Presencia de la llamada " <b>Generación de 1915</b> ": Vicente Lombardo Toledano, Manuel Gómez Morín, Teófilo Olea, Miguel Palacios Macedo, Alberto Vázquez del Mercado, Manuel Toussaint, Antonio Castro Leal, Daniel Cosío Villegas.                |                                                                                                   |                                                                                               |
| 1916 | El Gral. Pershing entra a México en persecución de Villa.                                                                                                                                                                                                                                                                           | Fundación de la "Sociedad de Conferencias y Conciertos" por el grupo de los " <b>Siete sabios</b> ": Antonio Castro Leal, Alberto Vázquez del Mercado, Vicente Lombardo Toledano, Manuel Gómez Morín, Teófilo Olea, Alfonso Caso y Jesús Moreno Baca. | <b>La existencia como economía y caridad</b> de A.Caso.<br><br>José Vasconcelos: <b>Pitágoras</b> |                                                                                               |
| 1917 | Congreso Constituyente. Promulgación de la Constitución(5 de febrero) Venustiano Carranza toma la presidencia.( 1 de mayo)                                                                                                                                                                                                          |                                                                                                                                                                                                                                                       | .Caso: <i>La filosofía francesa contemporánea</i>                                                 | Caso traduce <i>El concepto de la ley natural y la filosofía contemporánea</i> de E. Boutroux |
| 1918 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |                                                                                                                                                                                                                                                       | <b>Monismo estético: ensayos</b> de J. Vasconcelos                                                |                                                                                               |
| 1919 | Huelga magisterial por suspensión de pagos.                                                                                                                                                                                                                                                                                         |                                                                                                                                                                                                                                                       | <b>La existencia como economía, como</b>                                                          | Bergson: <i>L'energie spirituelle. Essais et</i>                                              |

|      |                                                                                                                                                                                                                                              |                                                                                                                                                                                                                                           |                                                                               |                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
|------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|      | Asesinato de Emiliano Zapata (10 de abril). Proclamación de cadidatura presidencial de Obregón. Fundación del Partido Comunista Mexicano                                                                                                     |                                                                                                                                                                                                                                           | <b>desinterés y como caridad</b> de Antonio Caso.                             | conferences.                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| 1920 | Desconocimiento de Carranza. Asesinato de Carranza (21 de mayo). Adolfo de la Huerta asume de forma interina el poder. Obregón asume el poder.                                                                                               |                                                                                                                                                                                                                                           |                                                                               |                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
| 1921 | Surgimiento de la Confederación General de Trabajadores <b>CGT</b> .                                                                                                                                                                         | " <b>Exposición de arte retrospectivo</b> " por Jorge Enciso y Roberto Montenegro. Creación de la Secretaría de Educación Pública, <b>SEP</b> (9 de julio). Vasconcelos nombrado Secretario de Educación Pública (11 de oct.) hasta 1924. |                                                                               |                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
| 1922 | Firma del Convenio La Huerta-Lamot entre los gobiernos mexicano y norteamericano.                                                                                                                                                            | Primer Congreso Magisterial. David Alfaro Siqueiros; Clemente Orozco; Diego Rivera, Xavier Guerrero, pintan murales en edificios públicos.                                                                                                | <b>Discursos a la nación mexicana</b> de A. Caso.                             | Bergson: <i>Durée et simultanéité. A propos de la Théorie d'Einstein</i><br><br>Ludwig Wittgenstein: <i>Tractatus Lógico-philosophicus</i>                                                                                                                                                                   |
| 1923 | Huelga de tranviarios reprimida por Obregón. Rebelión de Adolfo de La Huerta por la imposición de Calles.<br><br>Asesinato de Francisco Villa                                                                                                | Expresión del " <b>Manifiesto del Sindicato de Obreros, Técnicos, Pintores y Escultores</b> " firmado por Alfaro Siqueiros, Xavier Guerrero, Fermín Revueltas, Rivera, Orozco y Carlos Mérida. Se publica <b>El Machete</b>               | .                                                                             | José Ortega y Gasset, <b>El tema de nuestro tiempo</b> .<br><br>Influencia de José Ortega y Gasset a través de <b>La Revista de Occidente</b> y la editorial dirigida por Manuel García Morente quien traduce este año: <i>La decadencia de Occidente</i> de Spengler. La Revista deja de publicarse en 1935 |
| 1924 | Adolfo De La Huerta se refugia en E.U. Plutarco Elías Calles electo presidente constitucional hasta 1928.                                                                                                                                    | Vasconcelos deja la SEP. Fundación de la Fac. de FyL de la <b>UNM (23 de septiembre) Sustituye a la Escuela Nacional de Altos Estudios.</b>                                                                                               | José Vasconcelos: <b>La revulsión de la energía.</b>                          |                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
| 1925 |                                                                                                                                                                                                                                              |                                                                                                                                                                                                                                           | <b>La raza cósmica, misión de la raza Iberoamericana</b> de José Vasconcelos. |                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
| 1926 | Aplicación por Calles de la Constitución para la regulación de cultos religiosos. Respuesta de la iglesia católica clausurando templos y centros religiosos. Estalla la rebelión cristera en los Estados de Michoacan, Jalisco y Guanajuato. |                                                                                                                                                                                                                                           | Caso: <b>Historia y antología del pensamiento filosófico</b>                  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |



|      |                                                                                                                                                                                                               |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |                                                                                                                                                                                                |                                                                                                                            |
|------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1927 |                                                                                                                                                                                                               | Se publica la revista <i>Ulises</i> . Se publican artículos críticos de Samuel Ramos y José Romano Muñoz contra Caso. Influencia de José Ortega y Gasset.                                                                                                                                                                              | A. Caso:<br><b>Ramos y yo. Un ensayo de valoración personal.</b><br><b>José Vaconce los: Indología: una interpretación de la cultura iberoamericana.</b><br><br><b>Samuel Ramos: Hipótesis</b> | Heidegger publica <i>Sein und Zeit</i>                                                                                     |
| 1928 | Obregón es electo el 1º de julio y asesinado el 17 del mismo mes. Emilio Portes Gil asume la presidencia interinamente hasta 1930. Principia el Maximato.                                                     | Presencia de la corriente literaria " <b>los Contemporáneos</b> ".                                                                                                                                                                                                                                                                     | Aparecen en Buenos Aires: <b>Seis ensayos en busca de nuestra expresión</b> de Pedro Henríquez Ureña.                                                                                          |                                                                                                                            |
| 1929 | Vasconcelos propuesto candidato presidencial. Fundación del Partido Nacional Revolucionario <b>PNR</b> . Fin de la rebelión cristera. (30 de junio) El ing. Pascual Ortiz Rubio electo presidente hasta 1932. | Develación de la " <b>Generación del 29</b> ". Proclamación de Autonomía Universitaria (9 de julio). Fundación de la Revista <b>Contemporáneos</b> .                                                                                                                                                                                   | <b>José Vasconcelos: Tratado de metafísica.</b>                                                                                                                                                | Husserl: <i>Investigaciones lógicas</i> . Tr. Morente y Gaos. Sélser: <i>El puesto del hombre en el cosmos</i> . Tr. Gaos. |
| 1930 | Atentado en contra de Pascual Ortiz.                                                                                                                                                                          |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |                                                                                                                                                                                                | Ortega: <i>La rebelión de las masas</i> .                                                                                  |
| 1931 |                                                                                                                                                                                                               | Fundación de Lucha Intelectual Proletaria por Siqueiros, Pablo O'Higgins, Leopoldo Méndez y Juan de la Cabada.                                                                                                                                                                                                                         |                                                                                                                                                                                                |                                                                                                                            |
| 1932 | Entra en vigor la Ley Federal del Trabajo. Renuncia de Ortiz Rubio. El gral. Abelardo Rodríguez electo presidente hasta 1934.                                                                                 | Sustitución de la lógica de Parra por <b>Lógica.: obra de texto en la Escuela Nacional Preparatoria (dos vols.)</b> de Adalberto García de Mendoza y Hernández (1900-1963) En la revista <i>Examen, dirigida por Jorge Cuesta se publica "Psicoanálisis del mexicano"</i> de Ramos.                                                    | Adalberto García de Mendoza: <b>Lógica t.I y t. II</b> . Este mismo filósofo imparte una serie de conferencias sobre Husserl, Scheler y Hartmann                                               |                                                                                                                            |
| 1933 | Ordenamiento del Plan Sexenal como plataforma por Calles. El gral. Lázaro Cárdenas es propuesto candidato presidencial por el <b>PNR</b> . Acuerda el <b>PNR</b> proponer la reforma del artículo 3º.         | Celebración del Primer Congreso de Universitarios mexicanos. Acuerdo sobre la educación socialista. Se inician las polémicas entre Antonio Caso-Vicente Lombardo Toledano (1894-1968) y Antonio Caso-Francisco Zamora hasta 1935, sobre la educación socialista.                                                                       | <b>Los principios de ontología formal del derecho y su expresión simbólica</b> de Eduardo García Maynez.                                                                                       | Bergson: <i>Les deux sources de la morale et la religion</i> .                                                             |
| 1934 | Lázaro Cárdenas asume la presidencia. Liquidación del Maximato. Proclamación del llamado " <b>Grito de Guadalajara</b> " por Calles. Modificación del artículo 3º constitucional (13 de dic.)                 | Creación de Liga de Escritores y Artistas Revolucionarios (LEAR) Leopoldo Méndez, Pablo O'Higgins, Makedonio Garza, Luis Arenal, Juan de la Cabada, Angel Bracho. Creación de la Asociación de Trabajadores del Arte. Fundación del Sindicato de Escritores Revolucionarios. Creación del Fondo de Cultura Económica (3 de septiembre) | <b>El perfil del hombre y la cultura en México</b> de Samuel Ramos (1897-1959).<br><br><b>Nuevos discursos a la nación mexicana</b> de A.Caso.                                                 | Husserl: <i>Meditaciones cartesianas</i> (traducción de fragmentos por Caso)                                               |
| 1935 |                                                                                                                                                                                                               |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        | <b>El problema filosófico</b>                                                                                                                                                                  |                                                                                                                            |

|      |                                                                                                                                                |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |                                                                                                                                                                                                          |
|------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|      |                                                                                                                                                |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | <p><b>jurídico de la validez del derecho</b> de Eduardo García Máynez.(1908-1993)</p> <p><b>Robles, Oswaldo. <i>El alma y el cuerpo</i>, 1935.</b></p>                                                                                                                                                                                                       |                                                                                                                                                                                                          |
| 1936 | Expulsión de Calles del país. Fundación de la Confederación de Trabajadores de México <b>CTM</b> .                                             | Fundación de la Universidad Obrera de México por Vicente Lombardo Toledano. Creación del Fondo de Cultura Económica y la Casa de España en México (luego Colegio de México). Aparición de las Revistas el " <b>Trimestre Económico</b> ", " <b>Historia Mexicana</b> " y " <b>Foro Internacional</b> ". Organización de la Escuela de Economía de la UNAM por D. Cosío Villegas. | Francisco Larroyo: <b><i>La filosofía de los valores</i></b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                 | Francisco Larroyo traduce <i>El ABC de la filosofía crítica</i> de Paul Natorp                                                                                                                           |
| 1937 | Creación de la Unión Nacional Sinarquista.<br><br>Exilio de León Trosky en México.                                                             | <p>Fundación de "<b>El círculo de amigos de la filosofía crítica</b>". Francisco Larroyo (1908-1981), Miguel Bueno, Guillermo Héctor Rodríguez(1910-1988) Manuel Terán Mata, Edmundo Escobar, Dión Martínez.</p> <p>Exilio de Luis Recaséns Siches (1903-1977).</p> <p>Polémica de Caso con Guillermo Héctor Rodríguez a través del periódico "El Universal"</p>                 | <p><b>José Vasconcelos: <i>Historia del pensamiento filosófico</i>, 1937.</b></p>                                                                                                                                                                                                                                                                            | <p>Influencia del neokantismo: escuelas de Marburgo:</p> <p>Herman Cohen(1824-1918)</p> <p>Paul Natorp (1854-1924)<br/>Escuela de Baden:<br/>W. Windelband (1848-1915)</p> <p>H. Rickert (1863-1936)</p> |
| 1938 | Decreto de expropiación de la industria petrolera (18 de marzo). El <b>PNR</b> se transforma en Partido de la Revolución Mexicana <b>PRM</b> . | <p>Arribo de José Gaos a México.</p> <p>Creación de "La Casa de España en México" por el Gral. Lázaro Cárdenas. Director: Alfonso Reyes; Secretario: Daniel Cosío Villegas</p>                                                                                                                                                                                                   | <p><b><i>La lógica de las ciencias</i></b> de Larroyo.</p> <p><b><i>Educación y lucha de clases</i></b> de Aníbal Ponce.(1898-1948)</p> <p><b>Romano Muñoz, José. <i>El secreto del bien y del mal</i>.</b></p> <p><b><i>Ética valorativa</i>, 1938</b></p> <p>Adalberto García de Mendoza: <b><i>Filosofía moderna: Husserl, Scheler, Heidegger</i></b></p> | Kant: <i>Crítica de la razón pura</i> . Reedición de la traducción de José del Perojo de 1883.                                                                                                           |
| 1939 | Estallido de la Segunda Guerra Mundial hasta 1945.<br><br>Se constituye el Partido de Acción Nacional <b>PAN</b> .                             | " <b>Exilio español</b> ": José Gaos (1900-1969), Adolfo Sánchez Vázquez (1915), Wenceslao Roces (1897-1992), Juan David García Bacca (1901-1992), José M. Gallegos (1895-1963), Joaquín Xirau (1895-1946), Ramón Xirau (1924), Eugenio Imaz (1900-1950), Juan Roura                                                                                                             | <b><i>Filosofía y poesía</i></b> de María Zambrano.                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |                                                                                                                                                                                                          |

|      |                                                                                                               |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
|------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|      |                                                                                                               | <p>Parella (1897-1983), Jaime Serra Hunter (1878-1943) Martín Navarro Flores (1901-1950), Luis Abad Carretero (1895) Joaquín Álvarez Pastor (1885-1950) Eduardo Nicol (1907-1990) y María Zambrano (1907-1991) Luis Recaséns Siches (1903-1977).</p> <p>Aparición de la <b>Revista Taller Poético</b> con la dirección de Rafael Solana y Octavio Paz.</p> <p>Fundación del Instituto Politécnico Nacional, <b>IPN</b>.</p> <p>José Revueltas publica <b>Los días terrenales</b>.</p> |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
| 1940 | <p>Manuel Ávila Camacho asume la Presidencia hasta 1946.</p> <p>Asesinato de León Trotsky (20 de agosto).</p> | <p>Fundación del Centro de estudios filosóficos de la Fac. de F y L UNAM.</p> <p>Dir. Eduardo García Maynez Edición del Boletín bibliográfico del centro.</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         | <p><b>Hacia un nuevo humanismo</b> de Samuel Ramos.</p> <p><b>Dos ideas de la filosofía (pro y contra de la filosofía de la filosofía)</b> de Larroyo y Gaos.</p> <p><b>Amor y mundo</b> de Joaquín Xirau.</p>                                                                                                                                                                                      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
| 1941 |                                                                                                               | <p>Fundación de la cátedra de Historia de la Filosofía en México por Samuel Ramos.</p> <p>Fundación de la Revista <b>Filosofía y Letras</b>. (1941-1958) 69 números</p> <p>Director: Eduardo García Maynez hasta 1946 en que toma la dirección Agustín Yáñez.</p>                                                                                                                                                                                                                     | <p><b>Positivismo, neopositivismo y fenómeno-logía</b> de A. Caso.</p> <p>Francisco Larroyo: <i>El romanticismo filosófico. Observaciones a la weltanschauung de J. Xirau.</i></p> <p>Homenaje a Bergson.</p> <p>Centro de estudios filosóficos.</p> <p>Alfonso Reyes: <i>Pasado inmediato y otros ensayos</i>.</p>                                                                                 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
| 1942 |                                                                                                               | <p><b>La Gaceta filosófica de los neokantianos de México.</b></p> <p>Publicación de <b>Cuadernos Americanos</b> la dirección de Jesús Silva Herzog en la 1ª época. Aparición de revistas literarias: <b>El hijo pródigo</b> y <b>Tierra Nueva</b>.</p> <p>Fundación del “Seminario de Cultura Mexicana” (28 de febrero). Primer presidente: Dr. Enrique González Martínez.</p>                                                                                                        | <p>José Vasconcelos: <i>Obras Completas: El pensamiento pedagógico: De Robinson a Odiseo. El pensamiento sociológico: La raza cósmica. Bolívarismo y monroismo. Indología. El pensamiento filosófico: estética, prólogo y selección de Genaro Fernández MacGregor, SEP, México, 1942.</i></p> <p><b>Fray Alonso de la Vera Cruz: Investigación filosófica natural: Los libros del alma (I y</b></p> | <p>Husserl: <i>Meditaciones cartesianas. Tr. Gaos</i></p> <p>Traducción de la <i>Paideia: los ideales de la cultura griega</i> de W. Jaeger: Libros I y II (Joaquín Xirau); libro III (apareció en 1944 y libro IV apareció en 1945. Trad. Wenceslao Roces. FCE.</p> <p><b>Husserl: Meditaciones cartesianas. Trad. de José Gaos</b></p> |

|      |                                                                                                     |                                                                                                                                                                                                                                                                                     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |                                                                                                  |
|------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------|
|      |                                                                                                     |                                                                                                                                                                                                                                                                                     | <p><b>II) Trad. Oswaldo Robles. Imprenta Universitaria.</b><br/> <b>Justino Fernández: José Clemente Orozco: forma e idea.</b><br/> <b>Antonio Gómez Robledo: Cristianismo y filosofía en la experiencia Agustiniana.</b></p>                                                                                                          |                                                                                                  |
| 1943 | El Presidente de los EU: Roosevelt se entrevista con Avila Camacho en Monterrey, N.L. (20 de abril) | <p>Fundación del Centro Cultural Universitario y de su Departamento de Filosofía (después Universidad Iberoamericana).<br/>         Se funda El Colegio Nacional (8 de abril) <i>Anuario de filosofía</i>. Fac. de F y L. UNAM. Dir. Oswaldo Robles</p>                             | <p><b>Historia de la Filosofía</b> de S. Ramos.<br/> <b>El positivismo en México</b> de Leopoldo Zea (1912-2004).<br/>         García Bacca llega a México.<br/>         Oswaldo Robles: <i>Propedéutica filosófica</i>.</p>                                                                                                           | Francisco Larroyo traduce <i>La historia general de la filosofía</i> de Windelband (7 volúmenes) |
| 1944 |                                                                                                     | Se funda la Biblioteca bilingüe de clásicos griegos y latinos. UNAM                                                                                                                                                                                                                 | <p><b>Leopoldo Zea: Apogeo y decadencia del positivismo en México.</b><br/> <b>Xirau, Joaquín:</b><br/> <b>El pensamiento vivo de Juan Luis Vives.</b><br/> <b>Miguel Ángel Cevallos, Ensayo sobre el conocimiento.</b><br/> <b>Victoria Junco Posada: Algunas aportaciones al estudio de Gamarra o el eclecticismo en México.</b></p> |                                                                                                  |
| 1945 | Fin de la II Guerra Mundial.                                                                        | <p>Se funda el “Centro de estudios filosóficos” de la Fac. de Filosofía y Letras. Director Antonio Caso; Secretario Eduardo García Máynez.<br/>         Se funda la “Mesa redonda de filosofía”. Srio. Gral. Vicente García. Su primera reunión se efectuó el primero de junio.</p> | <p><b>En torno a una filosofía americana</b> de Zea.<br/>         Guillermo Héctor Rodríguez: <b>Ensayos polémicos sobre la escuela filosófica de Marburgo.</b></p>                                                                                                                                                                    |                                                                                                  |

|      |                                                                                                                                 |                                                                                                                                                                                                                      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |                                                               |
|------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------|
|      |                                                                                                                                 | <p>Se crea la cátedra de Historia de la filosofía en México bajo el nombre de “Fray Alonso de la Veracruz” en la Fac. de F y L de la UNAM.</p> <p>Sánchez Villaseñor ataca a José Gaos en <i>La crisis del..</i></p> | <p>José Sánchez Villaseñor, <b>La crisis del historicismo y otros ensayos</b></p> <p>José Vasconcelos: <b>Lógica orgánica.</b></p> <p>Monalisa Lina Pérez-Marchand: <b>Dos etapas ideológicas del siglo XVIII. El Colegio de México.</b></p> <p>José Gaos: <i>En torno a la filosofía mexicana</i></p> <p>Gaos: <i>2 exclusivas del hombre. La mano y el tiempo.</i></p> <p>García Bacca: <i>Filosofía en metáforas y parábolas (introducción literaria a la filosofía)</i></p> |                                                               |
| 1946 | Miguel Alemán asume la presidencia hasta 1952. El <b>PRM</b> se convierte en Partido Revolucionario Institucional, <b>PRI</b> . | <p>Traducción al español del <b>Capital</b> de K. Marx por W. Roces.</p> <p>Eduardo Nicol funda el seminario de metafísica en la FFyL, UNAM.</p>                                                                     | <p>Eugenio Imaz: <b>El pensamiento de Dilthey. Evolución y sistema</b></p> <p>Topía y utopía<br/>Antonio Gómez Robledo: <b>La filosofía en el Brasil, 1946</b></p> <p>Joaquín Xirau: <i>Vida y obra de Ramón Lull: Filosofía y mística.</i></p> <p>Tratados de Juan Benito Díaz de Gamarra. Prol. José Gaos.</p>                                                                                                                                                                | Carlos Marx: <i>El Capital. Trad. de Wenceslao Roces. FCE</i> |
| 1947 |                                                                                                                                 | <p>García Bacca sale de México a Venezuela.</p> <p>Aníbal Ponce (1898-1948) viene a México</p>                                                                                                                       | <p>Antonio Gómez Robledo et alia : <b>Homenaje a Antonio Caso</b></p> <p>Guillermo Héctor Rodríguez: <b>Ética y jurisprudencia.</b></p> <p>Juan David García Bacca: <b>Nueve grandes filósofos contemporáneos y sus temas</b></p> <p>Edmundo O’Gorman, <b>Crisis y porvenir de la ciencia histórica</b></p> <p>Juan Roura-Parella, <b>El mundo histórico-social. Ensayo sobre morfolo-</b></p>                                                                                  |                                                               |

|      |                                                                                  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |                                                                |
|------|----------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------|
|      |                                                                                  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         | <i>gía de la cultura de Diltthey.</i><br><i>Gaos publica: Tratados de J.B. Díaz de Gamarra. Filosofía de la filosofía de J. Gaos</i>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |                                                                |
| 1948 | Fundación del Partido Popular (después Partido Popular Socialista, <b>PPS</b> ). | Formación del grupo " <b>Hiperión</b> " fundado por Leopoldo Zea con la participación de Emilio Uranga, Luis Villoro, Ricardo Guerra, Joaquín Sánchez MacGregor, Fausto Vega, Jorge Portilla. Ciclo de Conferencias organizado en Instituto Francés de América Latina por el grupo <b>Hiperión</b> sobre "El existencialismo francés". Ese mismo grupo organiza un ciclo en la Fac. de F y L. UNAM, sobre "Problemas de filosofía contemporánea".<br><br>Primer curso de filosofía marxista en la Fac. de Filosofía y Letras de la UNAM por Eli de Gortari.                                                                                                                                                                             | <i>Introducción a la filosofía moderna en México</i> de Bernabé Navarro (1923-1995).                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | Cassirer: <i>Kant, vida y doctrina. Trad. Wenceslao Roces.</i> |
| 1949 |                                                                                  | Visita de Maurice Merleau Ponty a México en que imparte un ciclo de conferencias sobre el existencialismo.<br><br>Fundación del Instituto Nacional Indigenista.<br><br>Revista de la Mesa Redonda de filosofía. Fac. de F y L, UNAM (1949-1951)<br><br>Ciclo de conferencias "¿Qué es el mexicano?" en la Fac. de Filosofía y Letras. UNAM.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             | <i>Bibliografía eclesiástica mexicana</i> (póstuma) de Emeterio Valverde.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |                                                                |
| 1950 |                                                                                  | " <b>Generación del 50</b> ": Emilio Carballido y Sergio Magaña (dramaturgos); Jaime Sabines, Miguel Guardia, Ernesto Cardenal, Ernesto Mejía Sánchez (poetas); Augusto Monterroso (narrador). Promoción de la Revista Antología Americana con la dirección de Efrén Hernández.<br><br>Fundación de la Asociación Fray Alonso de la Veracruz, cuyo primer presidente fue José Vasconcelos.<br><br>Fundación de la Facultad de Ciencias y Letras de la Universidad Autónoma de Nuevo León.<br><br>Tercer Congreso Interamericano de filosofía (11 al 20 de enero) Temas: Importancia del existencialismo; significación y alcance del conocimiento científico; en torno a la filosofía americana; el peligro de la libertad intelectual. | <b>Octavio Paz: <i>El laberinto de la soledad.</i></b><br><b>Roura Parella: <i>Tema y variaciones de la personalidad</i></b><br><br><i>Filosofía de la vida artística</i> de S. Ramos.<br><i>Los grandes momentos del indigenismo en México</i> de Luis Villoro.<br><br><i>La idea del descubrimiento de América</i> de Edmundo O'Gorman.<br><br><i>Filósofos mexicanos del siglo XVI</i> de Oswaldo Robles (1904-1969).<br><br><i>Miguel de Unamuno y José Ortega y Gasset</i> de Agustín Basave<br>Fernández del Valle |                                                                |

|      |                                                       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |                                                                                                                                                                                                             |
|------|-------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|      |                                                       | Homenaje a Descartes (III centenario de su natalicio). Fac. de F y L. UNAM                                                                                                                                                                                                                                                                                                | (nació en 1923).<br><b>Eli de Gortari: <i>La ciencia de la lógica.</i></b><br><br><b>Eduardo Nicol: <i>Historicismo y existencialismo</i></b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |                                                                                                                                                                                                             |
| 1951 |                                                       | Polémica Gaos-Nicol sobre Ortega y Gasset y la concepción de la filosofía: Gaos publica el artículo “De paso por el historicismo y el existencialismo” en <i>Cuadernos Americanos</i> . Núm. 2. Eduardo Nicol responde en la misma revista “Otra idea de la filosofía. Respuesta a José Gaos”. Núm. 3<br><br>Primer Congreso Científico Mexicano. Presidente Fco. Larroyo | <b>José María Gallegos Rocaful: <i>El pensamiento mexicano de los siglos XVI y XVII.</i></b><br><br><b>Introducción a <i>El ser y el tiempo</i> de Martín Heidegger por José Gaos. (FCE)</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                          | Gaos traduce <i>El ser y el tiempo</i> de Heidegger.                                                                                                                                                        |
| 1952 | Adolfo Ruiz Cortines asume la Presidencia hasta 1958. | Fundación de la Universidad de Guanajuato.<br>Inauguración de la Ciudad Universitaria (20 de noviembre).<br>Creación del Centro de Estudios sobre el Mexicano y publicación de la colección de libros "México y lo mexicano". Ed. Porrúa y Obregón.                                                                                                                       | <b><i>En torno a la filosofía mexicana</i></b> de J. Gaos.<br><br><b><i>La filosofía como compromiso y otros ensayos</i></b> de Zea.<br><br><b><i>Análisis del ser del mexicano</i></b> de Emilio Uranga.<br><br><b><i>La X en la frente (Algunas páginas sobre México)</i></b> de Alfonso Reyes.<br><br><b><i>El pensamiento mexicano en los siglos XVI y XVII</i></b> de José M. Gallegos Rocaful<br><br><b><i>Todología. Filosofía de la coordinación</i></b> de José Vasconcelos. |                                                                                                                                                                                                             |
| 1953 |                                                       | Vera Yamuni dicta el primer curso de Lógica Matemática en la FFL de la UNAM. César N. Molina Flores coordina la traducción del <b>Positivismo Lógico</b> de Ayer.<br><br>Fundación de la “Sociedad Mexicana de Filosofía” (5 de octubre)                                                                                                                                  | <b><i>Introducción a la filosofía y América como conciencia</i></b> de Zea.<br><br>César N. Molina Flores publica su opúsculo “Matemáticas y filosofía”. Posteriormente traducirá textos de Carnap.                                                                                                                                                                                                                                                                                   | Ernst Cassirer: inicio de la publicación de <i>El problema del conocimiento</i> . Trad. Wenceslao Roces.<br><br>Ludwig Wittgenstein: <i>Philosophische Untersuchungen</i><br><br>Encuentro de Toynbee y Zea |
| 1954 |                                                       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           | <b><i>La filosofía mexicana de nuestros días</i></b> de Gaos.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         | Patrick Romannel: <b><i>La formación de la</i></b>                                                                                                                                                          |

|      |                                                                      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
|------|----------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|      |                                                                      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | <p>Abad Carretero: Luis.<br/><i>Una filosofía del instante.</i></p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        | <p><i>mentalidad mexicana. Panorama actual de la filosofía en México, 1910-1950</i></p> <p>Se inicia la traducción por José Gaos de la <i>Ontología</i> de Nicolai Hartmann que se fue publicando en los diez años siguientes: I. <i>Fundamentos</i>; II. <i>Posibilidad y efectividad</i>; III. <i>La fábrica del mundo real</i>; IV. <i>Filosofía de la naturaleza. Teoría especial de las categorías. Categorías dimensionales. Categorías cosmológicas</i>. V. <i>Filosofía de la naturaleza. Teoría especial de las categorías. Categorías organológicas-El pensar teleológico.</i></p> |
| 1955 | Se aprueba la reforma constitucional del derecho de voto a la mujer. | <p><b>Revista Mexicana de Literatura</b> dirigida por Carlos Fuentes Emanuel Carballo.</p> <p>Fundación de <b>Diánoia</b>. Director: Eduardo Nicol</p> <p>Fundación del "Seminario de problemas científicos y filosóficos" por Samuel Ramos, Eli de Gortari y Guillermo Haro (21 de febrero)</p> |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            | <p>Aparición de las <i>Lecciones sobre Historia de la filosofía</i> de GWF Hegel. Trad. Wenceslao Roces. FCE.</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
| 1956 |                                                                      | <p>Eduardo García Maynez, Director de Diánoia.</p> <p>Se funda la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad Veracruzana. (1 feb)</p>                                                                                                                                                      | <p><b>La filosofía náhuatl, estudiada en sus fuentes</b> de Miguel León-Portilla (nació en 1926).</p> <p><b>Samuel Ramos, su filosofía sobre lo mexicano</b> de Juan Hernández Luna (1913-1995)</p> <p><b>Eli de Gortari: Introducción a la lógica dialéctica.</b></p> <p><b>Bueno, Miguel: Reflexiones en torno a la filosofía de la cultura.</b></p> <p>Se publica un artículo de Jorge Portilla "La fenomenología del relajo" en la Revista Mexicana de Literatura.</p> |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |



|      |                                           |                                                                     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |                                                                                                                                        |
|------|-------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1957 |                                           | Fundación de la FFyL de la Universidad de Guadalajara (15 de enero) | <p><b>Filosofía del hombre. Fundamentos de antropología metafísica</b> de A. Basave.</p> <p>Miguel Bueno: Natorp y la idea de la estética.</p> <p>José Vasconcelos: se inician las Obras completas en cuatro volúmenes y termina su publicación en 1961, I. Obras literarias: Teoría dinámica del derecho. Don Gabino Barreda y las ideas contemporáneas. El movimiento intelectual contemporáneo de México. Libros que leo sentado y libros que leo de pie. Recuerdos de Lima. Visiones de California. Pesimismo alegre. La tormenta. El desastre.</p> <p><b>Antonio Gómez Robledo: Ensayo sobre las virtudes intelectuales.</b></p> <p>Eduardo Nicol: <i>Metafísica de la expresión.</i></p> <p>Gaos: <i>Confesiones profesionales</i></p> <p>Miguel Bueno: <i>Natorp y la idea de la estética.</i></p> |                                                                                                                                        |
| 1958 | Adolfo López Mateos asume la presidencia. | Ultimo número de la Revista <b>Filosofía y Letras.</b>              | <p><b>La filosofía americana, su razón y sin razón de ser</b> de Larroyo.</p> <p><b>Confesiones profesionales</b> de J. Gaos.</p> <p><b>La filosofía de José Vasconcelos. El hombre y su sistema</b> de A. Basave.</p> <p>Edmundo O’Gorman, <b>La invención de América. El universalismo de la cultura de Occidente</b></p> <p>Rovira, María del Carmen. <b>Eclécticos portugueses del siglo</b></p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      | <p>Schlegel: <i>Fragmentos.</i> Trad. Emilio Uranga.</p> <p>Ludwig Wittgenstein: <i>The Blue Book</i></p> <p><i>The Brown Book</i></p> |

|      |                                                                                               |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |                                                               |
|------|-----------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------|
|      |                                                                                               |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 | <b>XVIII y algunas influencias en América.</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |                                                               |
| 1959 | Encarcelamiento de líderes ferrocarrileros encabezados por Demetrio Vallejo y Valentín Campa. | <p>Se crea la Comisión Nacional de libros de texto gratuitos bajo la presidencia de Adolfo López Mateos.</p> <p>Revista Historia de las ideas en América. Dir. Leopoldo Zea (1959-1961)</p> <p>Sesión pública del Seminario de filosofía moderna sobre <i>La filosofía como ciencia rigurosa</i> de Husserl</p> | <p>Alfonso Reyes: <i>La filosofía helenística</i>.</p> <p><b>Miguel León Portilla: <i>La filosofía náhuatl, (Estudiada en sus fuentes)</i></b></p> <p><b>Fernando Salmerón: <i>Las mocedades de Ortega y Gasset</i></b></p> <p><b>Eduardo García Máynez, <i>Ensayos filosófico-jurídicos</i></b></p> <p><b><i>La estructura del valor</i> de Robert S. Hartman (1910-1972)</b></p> <p><b>Homenaje a Husserl a cien años de su nacimiento</b></p>   | Moore: <i>Principia Ethica</i> . Trad. de Adolfo García Díaz. |
| 1960 | Nacionalización de la Industria Eléctrica.                                                    | Fundación de editorial ERA. Zea asume la Dirección General de Relaciones Culturales de la Secretaría de Relaciones Exteriores hasta 1966.                                                                                                                                                                       | <p><b><i>La filosofía de lo mexicano</i></b> de Abelardo Villegas (1934-2001)</p> <p>Eduardo Nicol: <b><i>Historicismo y existencialismo. La temporalidad del ser y la razón</i></b></p> <p><b><i>Homenaje de El Colegio Nacional a Samuel Ramos y José Vasconcelos.</i></b></p> <p>Se empiezan a publicar una serie de libros de Miguel Bueno: <b><i>Principios de filosofía; de lógica; de epistemología; de ética; de antropología.</i></b></p> |                                                               |
| 1961 | Se crea el Movimiento de Liberación Nacional.                                                 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |                                                               |
| 1962 | Visita del presidente Kennedy a México.                                                       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 | <b><i>Presencia de Rousseau</i></b><br><b>Prólogo de Mario de la Cueva. Participan: Abelardo Villegas, Adolfo Sánchez Vázquez, Francisco</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |                                                               |

|      |  |                                                                                                                                                                   |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
|------|--|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|      |  |                                                                                                                                                                   | <p><b>Larroyo, Justino</b><br/> <b>Fernández, Ernesto</b><br/> <b>Mejía Sánchez, José</b><br/> <b>Gaos, José</b><br/> <b>Miranda, Jesús</b><br/> <b>Reyes Heróles, Miguel</b><br/> <b>de la Madrid Hurtado, Jaime</b><br/> <b>Jaramillo Uribe, Boleslao</b><br/> <b>Lewin</b></p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
|      |  |                                                                                                                                                                   | <p><i>De la filosofía. Curso de 1960</i> de J. Gaos.</p> <p><i>La filosofía en México a principios del siglo XX</i> de Edmundo Félix Escobar</p> <p>Wonfilio Trejo: <i>Introducción a Dilthey</i>.</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                | <p>Publicación en español de los <b>Escritos económicos</b> varios de Marx y Engels (<b>Manuscritos económicos filosóficos de 1844</b>) Traducción de W. Roces.</p> <p>Edmund Husserl: <i>Lógica formal y lógica trascendental. Ensayo de una crítica de la razón lógica</i>. Trad. Luis Villoro.</p> |
| 1963 |  | <p>XIII Congreso Mundial de Filosofía. 7-14 de septiembre. Presidente: Francisco Larroyo</p> <p>Fundación de la FFyL de la Universidad Autónoma de Chihuahua.</p> | <p><b>Panorama de la filosofía iberoamericana actual</b> de A. Villegas.</p> <p><b>Idealismo vs materialismo dialéctico</b> de Lombardo y Caso.</p> <p><b>Estudios de historia de la filosofía en México</b> (Mario de la Cueva, et. Al)</p> <p><b>Rafael Moreno Montes de Oca: La filosofía moderna en la Nueva España.</b></p> <p><b>Vicente Lombardo Toledano publica <i>Las corrientes filosóficas en la vida de México</i> como protesta de su exclusión del Congreso Mundial de Filosofía.</b></p> <p><b>Juan David García Bacca: <i>Historia filosófica de la ciencia</i>.</b></p> <p><b>Publicaciones del XIII Congreso Internacional de filosofía: Gaos, Paci, Wild,</b></p> | <p>Georg Lukács: <i>Estética</i>. (Ed. Original. Trad. al español de Manuel Sacristán en 1965).</p>                                                                                                                                                                                                   |

|      |                                                                                              |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |                                                                                                                                                               |
|------|----------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|      |                                                                                              |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                | <p><b>Landgrabe, Symposium sobre la noción husserliana de lebenswelt UNAM.</b></p> <p><b>Vol. IV. La crítica de la época. UNAM</b></p> <p><i>Symposium sobre información y comunicación.</i></p> <p><i>Symposium sobre derecho natural y axiología.</i></p> <p><i>Symposium sobre valor in genere y valores específicos.</i></p> <p><i>Simposium sobre la argumentación filosófica.</i></p> <p>Bernabé Navarro<br/>Edita <i>Elementos de filosofía moderna</i> de J.B. Díaz de Gamarra</p> |                                                                                                                                                               |
| 1964 | Gustavo Díaz Ordaz asume el poder hasta 1970.                                                | Inauguración del Museo Nacional de Antropología.<br>Se funda la revista <i>Diálogos</i> (1964-82) en El Colegio de México. Director Ramón Xirau                                                                                                                                                                |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            | Bertrand Russell: <i>La evolución de mi pensamiento filosófico.</i>                                                                                           |
| 1965 |                                                                                              | Fundación de la FFyL de la Universidad Autónoma de Puebla.<br><br>Fundación de la Facultad de Humanidades de la Universidad Autónoma del Estado de México.                                                                                                                                                     | <b><i>Las ideas estéticas de Marx</i></b> de Adolfo Sánchez Vázquez.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | Luis Althusser: <i>Pour Marx (traducción al español en 1967)</i><br><br>César N. Molina Flores coordina la traducción de <i>El positivismo lógico</i> de Ayer |
| 1966 | Movimiento médico. Ocupación militar de la Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo. | Zea asume la dirección de la Facultad de Filosofía y Letras de la UNAM.<br><br>Creación del Centro de Estudios Latinoamericanos, <b>CELA</b> de la FFyL, UNAM.<br><br>Fernando Salmerón asume la dirección del Centro de Estudios Filosóficos que se transformará en Instituto de Investigaciones Filosóficas. | <b><i>Fenomenología del relajo</i></b> y otros ensayos. Obra póstuma de Jorge Portilla (1918-1963).<br><br>Eduardo García Máynez: <b><i>Ética</i>, UNAM.</b><br><br><br><br><br><br><br><br>Junco, Alfonso: <i>Controversia con Don Antonio Caso.</i>                                                                                                                                                                                                                                      |                                                                                                                                                               |

|      |                                                                                                                                                                      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |                                                                                                                                             |
|------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|      |                                                                                                                                                                      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | Abelardo Villegas: <i><b>La filosofía en la historia política de México.</b></i>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |                                                                                                                                             |
| 1967 | Ocupación militar de la Universidad de Sonora.                                                                                                                       | <p>Aparición de <b>Crítica</b> Revista Hispanoamericana de Filosofía fundada por F. Salmerón, Luis Villoro y A. Rossi.</p> <p>Mesa Redonda: "<b>El sentido actual de la filosofía en México</b>" en la Facultad de Filosofía y Letras de la UNAM. Publicada en la Revista de la Universidad de México. Vol. 22, núm. 5</p> <p>El Centro de estudios filosóficos de la UNAM se convierte en Instituto de Investigaciones Filosóficas. (25 de dic).</p>                                                                                                                                                                              | <p><i><b>El proceso ideológico de la Revolución de Independencia</b></i> de Luis Villoro.</p> <p><i><b>Filosofía de la praxis</b></i> de A. Sánchez Vázquez.</p>                                                                                                                                                                                                                                                                     | <p>Louis Althusser: <i>Lire le Capital</i>. Trad. esp. 1969</p>                                                                             |
| 1968 | <p>Movimiento estudiantil-popular (26 de julio). Matanza en la plaza de las tres culturas de Tlatelolco (2 de octubre). Celebración de los XIX Juegos Olímpicos.</p> | <p><b>Revista de Filosofía</b> de la Universidad Iberoamericana, dirigida por el Doctor Rubén Sanabria.</p> <p>Fundación de la "Asociación Filosófica de México, A.C." (19 de abril) A partir de la negativa de la Sociedad Mexicana de Filosofía para que ingresaran como miembros filósofos como José Gaos, Leopoldo Zea, Fernando Salmerón, Luis Villoro, Adolfo Sánchez Vázquez y otros.</p> <p>Se organiza en la UNAM, una mesa redonda sobre la filosofía analítica en la que intervienen: Francisco Larroyo, González Uribe, Recaséns Siches, Adolfo Sánchez Vázquez y Molina Flores. Moderador: Miguel Ángel Cevallos.</p> | <p><b>¿Existe una filosofía de nuestra América?</b> de Augusto Salazar Bondy. Se publica en el Vol. XXII de la Revista de la Universidad de México, un debate sobre la filosofía latinoamericana en el que participan: Leopoldo Zea, Luis Villoro, Alejandro Rossi, José Luis Balcárcel, Abelardo Villegas, bajo la moderación de Roberto Escudero.</p> <p>Francisco Larroyo: <i><b>El positivismo lógico: pro y contra.</b></i></p> |                                                                                                                                             |
| 1969 |                                                                                                                                                                      | <b>La democracia en México</b> de Pablo González Casanova.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         | <p><i><b>La filosofía americana como filosofía sin más</b></i> de Zea.</p> <p><i><b>Lenguaje y significado</b></i> de Alejandro Rossi.</p> <p><i><b>El problema de la objetividad de los valores</b></i> de Eduardo García Maynez.</p> <p>Labastida, Jaime: <i>Producción, ciencia y sociedad de Descartes a Marx.</i></p> <p>Sánchez McGregor, Joaquín: Acoso a</p>                                                                 | <p>Georg Lukács: <i>Historia y conciencia de clase</i>. Trad. Manuel Sacristán.</p> <p>Mario Bunge: <i>La investigación científica.</i></p> |

|      |                                                    |                                                               |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |                                                                                                                                                                                                                                             |
|------|----------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|      |                                                    |                                                               | Heidegger.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |                                                                                                                                                                                                                                             |
| 1970 | Asume el poder Luis Echeverría Álvarez hasta 1976. | Se funda la Fac. de Filosofía en la Universidad Panamericana. | <p><b><i>Del hombre. Curso de 1965</i></b> de J. Gaos (póstuma).</p> <p><b><i>Lecciones de teoría de la lógica</i></b> de Alberto de Ezcurdia (1917-1970).</p> <p><b><i>La filosofía y las actitudes morales</i></b> de Fernando Salmerón. Se inicia la publicación de las obras completas de A. Caso.</p> <p>Edmundo Escobar: <b><i>Francisco Larroyo y su personalismo crítico.</i></b></p> <p><b>Rosenblueth, Arturo. <i>Mente y cerebro, una filosofía de la ciencia.</i></b></p> <p><b>Ezcurdia, Alberto. <i>Lecciones de filosofía de la ciencia.</i></b></p> <p><b>José Torres Orozco (1890-1925) se publican en forma póstuma sus obras completas: T. I. <i>Los datos de la filosofía.</i> Prólogo de Samuel Ramos.</b></p> <p><b><i>Filosofía, psicología y ciencia. T III.</i></b></p> |                                                                                                                                                                                                                                             |
| 1971 | Represión estudiantil (10 de junio).               |                                                               | <p>Salmerón, Fernando: La filosofía y las actitudes morales. A fines del siglo se inicia la edición de las obras completas por el Colegio Nacional.</p> <p><b>Arturo Rosenblueth: El método científico.</b></p> <p><b>Antonio Caso: Se empiezan a publicar las Obras Completas I. Polémicas, prólogo de Juan Hernández Luna, compilación de Rosa Krauze de Kolteniuk. Se publicarán 12</b></p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | <p>Traducción de <i>La estructura de las revoluciones científicas</i> de Th. Kuhn. FCE. (Original de 1962)</p> <p><i>Antología de Bertrand Russell.</i> Introducción de Luis Villoro. Selección de Fernanda Navarro. (Siglo XXI edits.)</p> |

|      |                                                                                              |                                                                                                                                                                       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |                                                                                                                                                                                                  |
|------|----------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|      |                                                                                              |                                                                                                                                                                       | volúmenes.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |                                                                                                                                                                                                  |
| 1972 |                                                                                              |                                                                                                                                                                       | <p>Justino Fernández: <b><i>Estética del arte mexicano. Coatlicue, El retablo de los reyes, el hombre.</i></b></p> <p>Frost, Elsa Cecilia: <b>Las categorías de la cultura mexicana.</b></p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                | <p>Th. Kuhn: <i>La estructura de las revoluciones científicas.</i> FCE. Edición original de 1962</p> <p><i>Antología de Bertrand Russell.</i> Int. Luis Villoro. Selección Fernanda Navarro.</p> |
| 1973 | Exilio chileno; uruguayo y argentino en México.                                              | <p>Creación de la Universidad Autónoma Metropolitana (U.A.M.)</p> <p>Establecimiento del Colegio de Bachilleres.</p> <p>Revista Logos. Universidad Lasalle</p>        | <b><i>Historia de nuestra idea del mundo</i></b> de J. Gaos. (póstuma).                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |                                                                                                                                                                                                  |
| 1974 | Fundación del Partido Mexicano de los Trabajadores, <b>PMT</b> por Heberto Castillo y otros. |                                                                                                                                                                       | <p><b><i>Platón: seis grandes temas de su filosofía</i></b> de Antonio Gómez Robledo (1908-1994).</p> <p><b>Ramón Xirau: <i>Introducción a la historia de la filosofía.</i></b></p> <p><b>Eduardo Nicol, <i>Metafísica de la expresión.</i></b></p> <p><b>Eduardo García Máynez: <i>Filosofía del derecho.</i></b></p> <p>Escobar Valenzuela, Gustavo: <i>El liberalismo ilustrado del Dr. José María Luis Mora.</i></p> <p><b>Carlos Marx: <i>ontología y revolución</i></b> de Juan Garzón Bates.</p> <p><b>González Rojo, Enrique: <i>Para leer a Althusser.</i></b></p> |                                                                                                                                                                                                  |
| 1975 |                                                                                              | <p>1º Coloquio Nacional de Filosofía en Morelia organizada por la Asociación Filosófica de México (4 al 9 de agosto).</p> <p>“Declaración de Morelia. Filosofía e</p> | <p><b>Luis Villoro: <i>Estudios sobre Husserl.</i></b></p> <p><b>El desarrollo y la crisis</b></p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |                                                                                                                                                                                                  |

|      |                                                                                                                                            |                                                                                                                                                                                                                                                                            |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |                                                                                                    |
|------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------|
|      |                                                                                                                                            | <p>independencia”. (firman L. Zea, A. Villegas, E. Dussel, F. Miró Quesada, A. A. Roig).</p> <p>Fundación del Departamento de Filosofía de la <b>UAM-I</b> (1 de feb.)</p>                                                                                                 | <p><b>de la filosofía occidental</b> de Ramón Xirau.</p> <p>Se inicia la publicación de:</p> <p><b>Samuel Ramos</b><br/><b>Obras completas I. Hipótesis. El perfil del hombre y la cultura en México. Más allá de la moral de Kant. Apéndice, prólogo de Francisco Larroyo.</b></p> <p><b>Bernabé Navarro: <i>El desarrollo fichteano del idealismo trascendental de Kant.</i></b></p> <p><b>Jaime Labastida: Humboldt: ese desconocido.</b></p> |                                                                                                    |
| 1976 | <p>Fundación del Partido Revolucionario de los Trabajadores, <b>PRT</b>.<br/>José López Portillo asume la Presidencia de la República.</p> | <p>Fundación de la Revista <b>Dialéctica</b> (1º época) bajo la dirección de Juan Mora Rubio y Gabriel Vargas.</p> <p>Fundación de la Escuela de Filosofía de la Universidad Intercontinental-<br/>Fundación de la Sociedad Mexicana de epistemología por Mario Bunge.</p> | <p><b>Ramón Xirau: Antología personal.</b></p> <p><b>Eli de Gortari: La metodología: una discusión y otros ensayos. (Discusión con Mario Bunge)</b></p>                                                                                                                                                                                                                                                                                          | <p>Traducción de <i>Dialéctica de lo concreto</i> de Karel Kosik (Int. Adolfo Sánchez Vázquez)</p> |
| 1977 | <p>Formación de la Coordinadora Nacional del Movimiento Urbano Popular, <b>CONAMUP</b>.</p>                                                | <p>2º Coloquio Nacional de Filosofía en Monterrey. (AFM) 3 al 7 de octubre.</p>                                                                                                                                                                                            | <p>Varios autores, <b>Filosofía de la liberación.</b><br/>Rosa Krauze de Kolteniuk: <b>La filosofía de Antonio Caso.</b></p> <p>Enrique Dussel: Filosofía de la liberación.</p>                                                                                                                                                                                                                                                                  |                                                                                                    |
| 1978 |                                                                                                                                            |                                                                                                                                                                                                                                                                            | <p><b>Filosofía de la historia americana</b> de Zea.<br/><b>Racionalidad, lenguaje y filosofía</b> de Hugo Margain.</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |                                                                                                    |
| 1979 |                                                                                                                                            | <p>3º Coloquio Nacional de Filosofía en</p>                                                                                                                                                                                                                                | <p><b>Los grandes momentos</b></p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |                                                                                                    |



|      |                                                                                                                                                                                   |                                                                                                                                                                        |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |                                                                                                   |
|------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------|
|      | Formación de la Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación, <b>CNTE</b> .                                                                                              | Puebla.(AFM) 3 al 7 de diciembre, entre sus actividades se celebró la Mesa Redonda: " <b>¿Existe una naturaleza femenina?</b> ".                                       | <b>del indigenismo en México</b> de Luis Villoro.<br><br><b>Francisco Larroyo:</b> <i>La filosofía Iberoamericana: historia, formas, temas, polémica, realizaciones.</i><br><br><b>José Torres Orozco:</b> <b>Obras Completas. T. II</b> Prólogo de J. Hernández Luna "El último positivista mexicano".          |                                                                                                   |
| 1980 |                                                                                                                                                                                   | Se celebra el Primer simposio internacional de filosofía en Queretaro por el IIF-UNAM<br><br>Se funda la revista Nuestra América por L. Zea. CCy Del UNAM de 1980-1986 | <b>La ciencia en la historia de México</b> de Eli de Gortari.<br><b>Yamuni, Vera:</b> <b>José Gaos. El hombre y su pensamiento.</b><br><br><b>Antonio Ibargüengoitia:</b> <b>Suma filosófica mexicana: resumen de historia de la filosofía en México.</b><br><br><b>José Aricó:</b> <i>Marx y América Latina</i> |                                                                                                   |
| 1981 | Fundación del Partido Socialista Unificado de México, <b>PSUM</b> , a partir de una transformación del PCM. Dura hasta 1987.                                                      | I Congreso Nacional de Filosofía en Guanajuato.(AFM) 7 al 11 de diciembre.<br><br>Segundo simposio internacional de filosofía del IIF-UNAM, Oaxaca.                    | Juliana González: <b><i>La metafísica dialéctica de Eduardo Nicol.</i></b><br><br><b>Arturo Andrés Roig:</b> <b><i>Filosofía, Universidad y filósofos en América Latina.</i></b><br><br><b>Juan Hernández Luna:</b> <b><i>Imágenes históricas de Hidalgo. Morelia, Mich.</i></b>                                 | <b>Se inicia la publicación por la Editorial Era de Cuadernos de la Cárcel de Antonio Gramsci</b> |
| 1982 | Crisis económica a partir del derrumbe de precios internacionales del petróleo. Nacionalización de la Banca y control de cambios.<br><br>Asume la Presidencia Miguel de la Madrid | Tercer Simposio Internacional de filosofía del IIF-UNAM (México,D.F.)                                                                                                  | <b>Se inicia la publicación de Obras completas de J. Gaos, Obras completas XVII. Confesiones profesionales, Aforística, prólogo y selección de la aforística inédita por Vera Yamuni, coordinación editorial de Fernando Salmerón.</b>                                                                           |                                                                                                   |

|      |                                                                                                      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |  |
|------|------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|
|      |                                                                                                      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                        | <p><b>Creer, saber, conocer</b> de Luis Villoro.</p> <p><b>Juan Hernández Luna: Samuel Ramos. Etapas de su formación espiritual.</b></p> <p>Piñon, Francisco.<br/><i>Gramsci: Prolegómenos. Filosofía y política.</i></p>                                                                                                                              |  |
| 1983 |                                                                                                      | <p>II Congreso nacional de Filosofía en el D.F. (AFM) 5 al 9 de diciembre.</p> <p>Acto luctuoso en el Palacio de las Bellas artes en conmemoración del centenario del nacimiento de K. Marx.</p> <p>Cuarto Simposio internacional de filosofía del IIF-UNAM (México, D.F.)</p>                         | <p>Ramón Xirau,<br/><b>Introducción a la historia de la filosofía (verificar fecha primera ed.)</b></p> <p><b>El sujeto de la historia</b> de Carlos Pereyra.<br/><b>Cerutti Guldberg, Horacio: Filosofía de la liberación latinoamericana.</b></p>                                                                                                    |  |
| 1984 |                                                                                                      | <p>Quinto simposio internacional de filosofía del IIF-UNAM (Jalapa, Ver.)</p> <p><i>Prometeo</i>. Revista latinoamericana de filosofía. (U de Guadalajara, CCy DEL-UNAM)</p>                                                                                                                           | <p><i>Conferencias del Ateneo de la Juventud</i>. Prólogo de Juan Hernández Luna. UNAM</p> <p>Jorge Portilla:<br/><i>Fenomenología del relaxo y otros ensayos. (Póstuma)</i><br/>Aparece en inglés y español el libro<br/><b>Philosophical análisis in Latin America (Jorge J.E. Gracia, Eduardo Rabossi, Enrique Villanueva y Marcelo Dascal.</b></p> |  |
| 1985 | 19 de septiembre. Terremoto en la Ciudad de México, manifestación espontánea de solidaridad popular. | <p>III Congreso Nacional de Filosofía en Guadalajara.(AFM) 7 al 9 de noviembre junto con el XI Congreso Interamericano de filosofía.</p> <p><i>Mathesis</i>. Fac. de Ciencias, UNAM</p> <p>Se funda la revista <i>Investigación Humanística</i> de la UAM. Dir. Gabriel Vargas Lozano. Hasta 1988.</p> | <p><b>Ética y feminismo</b> de Graciela Hierro.</p> <p><b>¿Existe una naturaleza femenina?</b> de Varias autoras.</p> <p><b>Enrique González Rojo: Epistemología y socialismo.</b></p> <p><b>Dieterlen Stuck, Paulette. Sobre los derechos humanos.</b></p>                                                                                            |  |

|      |                                                                                                                                                                        |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |                                                                                                                                                            |
|------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|      |                                                                                                                                                                        |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                | <b>González Valenzuela, Juliana, Carlos Pereyra y Gabriel Vargas (comps.).</b><br><i>Praxis y filosofía. Ensayos en homenaje a Adolfo Sánchez Vázquez.</i>                                                                                                                                                                                                                                     |                                                                                                                                                            |
| 1986 |                                                                                                                                                                        | Fundación del departamento de Filosofía de la Universidad Autónoma de Aguascalientes.                                                                                                                                                                                                                                                          | <b>Diccionario de lógica</b> de E. de Gortari.<br><b>Ramón Xirau</b><br><b>Cuatro filósofos y lo sagrado.</b> Teilhard de Chardin,<br>Heidegger,<br>Wittgenstein, Simone Weil.<br><br><b>Echeverría, Bolívar:</b> El discurso crítico de Marx.<br><br><b>Altieri Megale, Angel:</b> Introducción al estudio de la filosofía y sus problemas.<br><br><b>Raúl Cardiel Reyes:</b> Retorno a Caso. | <i>Estructura y desarrollo de las teorías científicas. Antología de Carnap, Bunge, Putnam y otros.</i> Introducción y selección de José Luis Rolleri. UNAM |
| 1986 |                                                                                                                                                                        |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                | <b>González Valenzuela, Juliana (comp.)</b> Presencia de Ramón Xirau.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |                                                                                                                                                            |
| 1987 | Desaparición del PSUM y transformación en Partido Mexicano Socialista. Hasta 1989.                                                                                     | IV Congreso Nacional de Filosofía en Toluca.(AFM) 23 al 27 de noviembre<br>Se funda la revista <i>Analogía filosófica</i> .                                                                                                                                                                                                                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |                                                                                                                                                            |
| 1988 | Carlos Salinas de Gortari, en medio de elecciones cuestionadas, asume la Presidencia de la República. Formación del Partido de la Revolución Democrática, <b>PRD</b> . | III Simposio de filosofía Contemporanea en la UAM Iztapalapa.<br><br>Primera conferencia internacional sobre feminismo y filosofía en América Latina.<br><br>Se funda el “Círculo Mexicano de profesores de filosofía” (30 de noviembre)<br><br>Se inician los encuentros de investigadores en filosofía novohispana. El Colegio de Michoacán. | <b>Discurso desde la marginación y la barbarie</b> de Zea.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |                                                                                                                                                            |
| 1989 |                                                                                                                                                                        | V Congreso Nacional de Filosofía (AFM). 3 al 7 de octubre, Jalapa, Ver.                                                                                                                                                                                                                                                                        | <b>José Gaos. Su filosofía</b> de Vera Yamuni.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |                                                                                                                                                            |

|      |  |                                                                                                                                                                                                          |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |  |
|------|--|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|
|      |  |                                                                                                                                                                                                          | <p><b>José Porfirio Miranda:</b><br/><b>Hegel tenía razón.</b></p> <p><i>Actualidad de Husserl</i>,<br/>comp. Antonio Zirión.</p> <p><i>Arturo Andrés Roig.</i><br/><i>Filósofo e historiador de</i><br/><i>las ideas. (Manuel</i><br/><i>Rodríguez Lapuente,</i><br/><i>Horacio Cerutti</i><br/><i>Guldborg, compiladores)</i></p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |  |
| 1990 |  | Creación de la Cátedra de América Latina en la UNAM (19 de septiembre).                                                                                                                                  | <p><b>El Estado de Guanajuato inicia la publicación de obras completas de Emilio Uranga.</b></p> <p><b>Descubrimiento e identidad latinoamericana</b> de Zea.</p> <p>González, Juliana y Lizbeth Sagols (eds.). <b>El ser y la expresión. Homenaje a Eduardo Nicol.</b></p> <p><b>El último Marx, 1863-1882 y la liberación latinoamericana, un comentario a la tercera y a la cuarta redacción de "El Capital" de Enrique Dussel.</b></p> <p><b>Nestor García Canclini, Culturas híbridas. Estrategia para entrar y salir de la modernidad, 1990</b></p> <p><b>¿Qué hacer con la filosofía en América Latina? De Gabriel Vargas Lozano.</b></p> |  |
| 1991 |  | VI Congreso Nacional de Filosofía. Chihuahua. 6 al 11 de octubre. Simposium <b>"Ibero-América 500 años después. Identidad e integración"</b> en el Anfiteatro Simón Bolívar de la UNAM (1 y 4 de julio). | <p><b>Joaquín Sánchez MacGregor: Colón y Las Casas: poder y contrapoder en la historia de la filosofía latinoamericana.</b></p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |  |

|      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |  |
|------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|
|      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        | <p>Realización de la primera Cumbre de Mandatarios Iberoamericanos en Guadalajara (18 y 19 de julio).</p> <p>2ª Época de <b>Dialéctica</b> con la dirección de Gabriel Vargas y Roberto Hernández Oramas.</p> <p>Revista Tópicos. Universidad Panamericana.</p>                                          | <p><b>María Rosa Palazón:</b><br/><b>Filosofía de la historia.</b></p> <p><b>Enrique Dussel:</b><br/><b>El último Marx (1863-1882) y la liberación latinoamericana.</b></p>                                                                                                                                 |  |
| 1992 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        | <p>Polémica en torno al descubrimiento de América 500 años.</p> <p>Revista Xipe Totek (Guadalajara)</p>                                                                                                                                                                                                  | <p><b>América Latina. Historia y destino. Homenaje a Leopoldo Zea</b></p> <p><b>Thomas A. Brody:</b><br/><b>Curso de filosofía de la física. BUAP.</b></p> <p><b>Gustavo Escobar:</b><br/><b>Introducción al pensamiento filosófico en México.</b></p>                                                      |  |
| 1993 | Firma del Tratado de Libre Comercio de Norteamérica, <b>TLCN.</b>                                                                                                                                                                                                                                                      | <p>VII Congreso Nacional de filosofía. AFM. Cuernavaca, Morelos. 27 de septiembre al 1º de octubre.</p> <p>Ludus Vitalis. Centro de estudios filosóficos, políticos y sociales Vicente Lombardo Toledano.</p> <p>Theoría. Fac. de F y L UNAM. Revista Internacional de filosofía política (UNED-UAM)</p> | <p><b>José Rubén Sanabria,</b><br/><b>Cristianismo y filosofía en México.</b></p> <p><b>Garzón Valdés, Ernesto y Fernando Salmerón (editores).</b> <i>Epistemología y cultura. (En torno a la obra de Luis Villoro)</i></p> <p><b>Abelardo Villegas:</b> <i>El pensamiento mexicano en el siglo XX.</i></p> |  |
| 1994 | Sublevación zapatista en el estado de Chiapas (1º de enero). Surgimiento del Ejército Zapatista de Liberación Nacional, <b>EZLN</b> . Asesinato de Luis Donaldo Colosio, candidato presidencial del <b>PRI</b> . Ernesto Zedillo accede a la Presidencia. Nueva crisis económica del país: los “errores de diciembre”. | <p>Revista <i>Intersticios</i>. Filosofía, arte, religión de la Universidad Intercontinental Isonomía. Filosofía del derecho. ITAM.</p>                                                                                                                                                                  | <p><b>Alberto Saladino,</b><br/><b>Indigenismo y marxismo en América Latina.</b></p> <p><b>Carlos Pereda,</b> <i>Vértigos argumentales, una ética de la disputa, 1994</i></p>                                                                                                                               |  |
| 1995 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        | <p>VIII Congreso Nacional de Filosofía en Aguascalientes. AFM. 7 al 10 de noviembre.</p> <p>2º Congreso Mundial de Fenomenología. Guadalajara, Jal.</p>                                                                                                                                                  | <p>Santiago Ramírez and Robert S. Cohen (eds) <i>Mexican Studies in the History and Philosophy of Science</i> (Kluwer Academic Publishers)</p> <p>José Antonio Robles: <i>Las ideas matemáticas de George Berkeley</i>. UNAM</p>                                                                            |  |

|      |  |                                                                                                                                                 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |  |
|------|--|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|
| 1996 |  | Se inicia la publicación de <i>Modus Ponens</i> , boletín mexicano de lógica.                                                                   | <p><b>Luis Villoro: <i>Creer, saber, conocer.</i></b></p> <p><b>Juliana González: <i>El Ethos, destino del hombre.</i></b></p> <p><b>Homenaje a Fernando Salmerón. Filosofía moral, educación e historia. (León Olive y Luis Villoro editores)</b></p> <p>Ramón Xirau edita la <i>Obra selecta</i> de su padre Joaquín Xirau. El Colegio Nacional.</p> <p>Mauricio Beuchot: <i>Historia de la filosofía en el México colonial.</i></p> |  |
| 1997 |  |                                                                                                                                                 | <p>Luis Villoro: <i>El poder y el valor. Fundamentos de una ética política.</i></p> <p>Juan Hernández Luna: <i>Samuel Ramos. Etapas de su formación espiritual.</i> Morelia, Mich.</p>                                                                                                                                                                                                                                                 |  |
| 1998 |  |                                                                                                                                                 | <b>Bernabé Navarro: <i>Filosofía y cultura novohispanas (póstuma)</i> Ed. Mauricio Beuchot</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |  |
| 1998 |  | IX Congreso Nacional de Filosofía. AFM. 23 al 27 de febrero.                                                                                    | <b>María del Carmen Rovira: (comp.) Pensamiento filosófico mexicano del siglo XIX y primeros años del XX. Tomo I 1998</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |  |
| 1999 |  | X Congreso Nacional de Filosofía. AFM. 16 al 20 de agosto. Junto al XIV Congreso Interamericano de filosofía. Anuario Signos filosóficos. UAM-I | <p><b>María del Carmen Rovira (comp.) Pensamiento filosófico mexicano del siglo XIX y primeros años del XX. Tomo II</b></p> <p>Rafael Moreno Montes de Oca:<br/><b>El humanismo mexicano. Líneas y tendencias. (comp. Norma Delia Durán) Póstuma.</b></p>                                                                                                                                                                              |  |

|      |                                                          |                                                                                                                                                                                                                                        |                                                                                                                                                                                          |  |
|------|----------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|
|      |                                                          |                                                                                                                                                                                                                                        |                                                                                                                                                                                          |  |
| 2000 | Elección de Vicente Fox como Presidente de la República. | Se funda la Revista <i>Devenires (Morelia)</i>                                                                                                                                                                                         | <b>Mauricio Beuchot:</b><br><b>Tratado de hermenéutica analógica. Hacia un nuevo modelo de interpretación.</b><br><i>Diccionario de filosofía latinoamericano. Dir. Horacio Cerutti.</i> |  |
| 2001 |                                                          |                                                                                                                                                                                                                                        | <b>María del Carmen Rovira (comp)</b><br><b>Pensamiento filosófico mexicano del siglo XIX y los primeros años del XX.</b>                                                                |  |
| 2002 |                                                          | XI Congreso Nacional de filosofía. AFM. 14 al 17 de agosto. UNAM, México, D.F. Celebración en la Fac. de Filosofía y Letras del Primer Día Internacional de la filosofía, aprobado por la UNESCO. 21 de noviembre.<br>Revista Paideia. | Se inicia la publicación por El Colegio Nacional de la obra de Fernando Salmerón al cuidado de Fernando I Salmerón Castro. Estudio previo de Pedro Estepanenko                           |  |
| 2003 |                                                          | XII Congreso Nacional de Filosofía en Guadalajara. 26 al 29 de noviembre.<br>Segundo Día Internacional de la filosofía en la Universidad Autónoma Metropolitana.<br><br>Se crea la “Academia mexicana de lógica”.                      |                                                                                                                                                                                          |  |
| 2004 |                                                          | Tercer día internacional de la filosofía en la Fac. de Humanidades de la UAEM.                                                                                                                                                         | <i>Revistas Mexicanas de filosofía</i> (compilación de Cristina Roa)                                                                                                                     |  |
| 2005 |                                                          | XIII Congreso Nacional de filosofía. Morelia, Michoacán. Noviembre                                                                                                                                                                     |                                                                                                                                                                                          |  |