

1° 2° 3° 4° 5°

1° 2° 3° 4°

## UNIVERSIDAD AUTONOMA METROPOLITANA RECTORIA GENERAL

1 0 OCT 2022

## UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA

DICTAMEN	A	<b>CONCURSO</b>	DE	<b>OPOSICIO</b>	ŹΝ
----------	---	-----------------	----	-----------------	----

UNIVERSIDAD AUTONOMA METROPOLITANA			PARA:	PROFESOR ASOCIADO TIEMPO COMPLETO						
DE LA	CMGVPIPP/		FA	No.	HUM.015.22 FE		CHA		AÑO 2022	
COMISIÓN DICTAMINADORA DE			HUMANII	DADES						
AL			1101017411							
DIRECTOR DE LA DIVISIÓN DE		CIENCIAS	SOCIALES	Y HUMANIDADES						
RESPECTO A LA CONVOCATORIA	A CONCURSO DE OPOS	SICIÓN No.		CO.I.CS	SH.c.002.21		PUBI	LICADA EN	FECI	HA
10-01-2022	, DESPUÉS DE CO	ONSIDERAR		IRANTES Y EVALU	AR A LOS CONCUP	RSANTES, ES	TA COMISIÓN	N EMITE EL	SIGI	UIENTE
CONCURSANTE GANADOR		-					PUNTAJE AL	CANZADO		
Liliana	a Ruiz Velasco Dávalos							24,000	)	
CATEGORÍA Y NIVEL ASIGNADO							TIEMPO DE D		_	
Profesor Asociado	o D							COMPLETO	)	
UNIDAD IZTAPALAPA	DIVISIÓN CIENCIAS	SOCIALES Y	HUMANIDA	DES	DEPARTAMENTO Filosofia	MYN	UNIVERSI	DAD AUTO		MA
ÁREA DEPARTAMENTAL (EN SU CASO)						Casa abierta ai tierren		RIA GENER		
Linguistica										
Análisis curricular, Análisis crítico de		rabajo escrito	o, entrevista,	evaluación de la ca	pacidad docente.		DE INGRESC PERMANEN		CIÓN	4
ARGUMENTOS QUE JUSTIFICAN LA DEC Liliana Ruiz Velasco tuvo el mejor de la capacidad docente y muy alto dese candidata idónea para el perfil de la p	sempeño. Obtuvo el punta empeño en los demás rubi	ros. Su calific	ación prome	dio fue superior a la	de los demás candi	andidatos en la datos y de acu	entrevista, tu erdo a estas e	vo el seguno evaluaciones	do luç s es l	gar en a
NOMBRE DE LOS ASESORES									III, I	
1° Assela Reig										
2° Vicente Castellanos Cerda										
3° Margarita Espinosa Meneses	0.51.00101150413									
	SI EL CONCURSANT	PUNTAJE ALCANZADO	NO OCUP	A LA PLAZA, EL OF	RDEN DE PRELACIO	ON SERÁ:		PUNTAJE ALCANZADO		NIVEL
1° Juan Ricardo Ubiarco Moya		19,100	С	6° Miriam Heila F	Reyes Núñez	-	Т	24,000	D	
2° Alejandro Elizondo Romero		24,000	D		ce Gómez Gonzales			19,100	C	
3° Alejandra Itzel Ortiz Villegas		24,000	D	8° Cristina Aragó	n Velasco			24,000	D	
¹° Tania María Campaña Rojas		24,000	D	9° Guillermo Hen	nández Santana			24,000	D	
5° Daniel Rojas Plata		24,000	D	10°						
	<u> </u>		CONCU	RSANTES		· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·				
° Juan Ricardo Ubiarco Moya				6° Miriam Heila F	Reyes Núñez				-	
2° Alejandro Elizondo Romero				7° Norma Berenio	ce Gómez Gonzales					
6° Alejandra Itzel Ortiz Villegas			1	8° Cristina Aragó	n Velasco					
° Tania María Campaña Rojas				9° Guillermo Herr	nández Santana					
° Daniel Rojas Plata				10° Liliana Ruiz Ve	elasco Dávalos					

PARA:

PRESIDENTE DR. RODRIGO GÓMEZ GARCÍA NOMBRE Y FIRMA

DR. ANTONIO DEL RIVERO HERRERA NOMBRE Y FIRMA

SECRETARIO



## DICTAMEN A CONCURSO DE OPOSICIÓN

PARA:

PROFESOR ASOCIADO TIEMPO COMPLETO

No. HUM.015.22

MES AÑO **FECHA** 2022 04 10

ARGUMENTOS QUE JUSTIFICAN LA DECISIÓN (CONTINUACIÓN)

Las razones por las cuales se asignó el siguiente orden de prelación, son las siguientes: Juan Ricardo Ubiarco Moya (primer lugar), presentó uno de los mejores trabajos escritos y tuvo buen desempeño en la crítica de la UEA, sin embargo, adolece de experiencia docente. Su calificación global en el concentrado fue de 8.47.

Alejandro Elizondo Romero, quedó en segundo lugar y si bien se desempeñó de manera eficiente en docencia, tiene un CV aún en desarrollo respecto a los dos primeros lugares, además, de acuerdo a los asesores, el concursante tuvo un desempeño limitado en el análisis crítico de la UEA correspondiente. Su calificación global en el concentrado fue de

Tercer lugar en orden de prelación, Alejandra Itzel Ortiz Villegas, tiene un CV muy bueno de acuerdo a los asesores, pero en los demás rubros estuvo por debajo de los dos primeros lugares. Su calificación global en el concentrado fue de 8.32.

La comisión dictaminadora consideró que a partir del 4to lugar en el orden de prelación de los no ganadores, ningún candidato es idóneo o idónea para el concurso de la plaza. Si bien poseen una buena formación de acuerdo a la convocatoria, salvo Guillermo Hernández Santana, que no tenía un perfil claro, los concursantes se desempeñaron en cada una de los aspectos del examen por debajo de los cuatro primeros lugares.

Sus calificaciones globales en el concentrado fueron las siguientes en orden de prelación: 4to lugar Tania María Campaña Rojas 8.22; 5to lugar Daniel Rojas Plata 7.95; 6to lugar Miriam Heila Reyes Muñoz 7.66; 7mo lugar Norma Berenice Gómez Gonzáles 7.08; 8vo lugar Cristina Aragón Velasco 7.01; 9no Guillermo Hernández Santana 5.46.

Morales Camacho Sofia Gabriela, entregó documentos y al examen no se presentó

Los siguientes candidatos fueron notificados en fecha 9 de mayo de 2022, debiendo entregar documentos en la fecha indicada como límite 25 de mayo de 2022, acción que no realizarón por lo anterior no completaron los requisitos para continuar con la siguiente fase:

Aquilar Guevara Ana Benitez Rosete Valeria Amanda Castillo Hernández Carolina Diaz Reyes Maria José García González Renato Hernández Chicoya Francisco de Jesús Marquez Escamilla Helmith Betzabe Rodríguez Corte Alaide Soto Franco Zara Navesh Salazar Reyes Tlahuili

Marichal Cancino Alfredo Mauricio, no cumple con los requisitos de la convocatoria Méndez Gómez Donaji, no cumple con los requisitos de la convocatoria

SECRETARIO

DR. ANTONIO DEL RIVERO HERRERA NOMBRE Y FIRMA

DR. RODRIGO GÓMEZ GARCÍA

PRESIDENTE

NOMBRE Y FIRMA