Casa abierta al tiempo
UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA

DICTAMEN A CONCURSO DE OPOSICIÓN

PARA:	PROFESOR ORDINARIO POR TIEMPO INDETERMINADO		
No.	CS.022.26	**FECHA:**	12 / 11 / 2026

DE LA

COMISIÓN DICTAMINADORA DE: **CIENCIAS SOCIALES**

AL

DIRECTOR DE LA DIVISIÓN DE: **CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES**

RESPECTO A LA CONVOCATORIA A CONCURSO DE OPOSICIÓN No. **CO.I.CSH.d.005.24** PUBLICADA EN LA FECHA **08 / 07 / 2024**, DESPUÉS DE CONSIDERAR A LOS ASPIRANTES Y EVALUAR A LOS CONCURSANTES, ESTA COMISIÓN EMITE EL SIGUIENTE

DICTAMEN

CONCURSANTE GANADOR	PUNTAJE ALCANZADO
DESIERTA	

CATEGORÍA Y NIVEL ASIGNADO	TIEMPO DE DEDICACIÓN
PROFESOR ASOCIADA(O)	TIEMPO COMPLETO

UNIDAD	DIVISIÓN	DEPARTAMENTO
IZTAPALAPA	CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES	SOCIOLOGÍA

ÁREA DEPARTAMENTAL

PSICOLOGÍA POLÍTICA E IDENTIDADES

MODALIDADES DEL CONCURSO Y EVALUACIONES REALIZADAS

Análisis curricular, análisis critico del programa de la unidad de enseñanza-aprendizaje (UEA "Psicología Política".". Tema de ensayo académico "Los desafíos de la Democracia en México, desde un análisis psicosocial." Presentación pública del desarrollo por escrito del tema. Evaluación de la capacidad docente.

ARGUMENTOS QUE JUSTIFICAN LA DECISIÓN

En este concurso se presentaron 21 aspirantes. Conforme a los artículos 125 y 126 del RIPPA, fueron seleccionadas 2 personas candidatas:

1. MATUS GARCÍA, ERICKA DEL CARMEN.
2. GONZALEZ ARROYO, KARINA GUADALUPE.

Conforme al Art. 125 Fracciones I y II inciso A del RIPPPA: la lista de aspirantes que no cumplen con el perfil académico previsto en el artículo 1 bis del TIPPA fracción II o requisitos exigidos en la convocatoria, así como las razones que motivaron la decisión:

1. ALCÁNTARA ESTRELLA YIRI EDUARDO. El aspirante no cumple con el perfil de la plaza. Su licenciatura es en Ciencias de la Comunicación.
2. CHAVERO AMADOR GUSTAVO ALFREDO. El aspirante no cumple con el perfil de la plaza. Su licenciatura es en Psicología y la maestría en Psicología Social.
3. CABRERA VALDEZ OMAR ÁNGEL DANIEL. El aspirante no cumple con el perfil de la plaza. Su licenciatura es en Psicología y cuenta con una maestría en Ciencias Antropológicas
4. CUEVAS REMIGIO LUIS FERNANDO. El aspirante no cumple con el perfil de la plaza. Su licenciatura es en Psicología y cuenta con maestría en Ciencias Cognitivas.
5. GARCÍA JIMÉNEZ MAURO ALBERTO. Cuenta con licenciatura en Psicología Social y maestría en Psicología. Ha coordinado Congresos en posgrado en Psicología y experiencia profesional. No cuenta con experiencia docente a nivel licenciatura. Y tampoco tiene publicaciones científicas. No cumple con perfil de la plaza.
6. GONZÁLEZ PERELLÓN JAIME MIGUEL. El aspirante no cumple con el perfil de la plaza. Su licenciatura es en Psicología y doctorado en Psicología.
7. HERNÁNDEZ CERÓN LUIS ALBERTO. El aspirante no cumple con el perfil de la plaza. Su licenciatura es en Sociología y maestría en Ciencias Sociales.
8. LARA MANRÍQUEZ FERNANDA ISABEL. El aspirante no cumple con el perfil de la plaza. Su licenciatura es en Sociología y su maestría en Estudios Regionales.
9. LONGONI MARTÍNEZ ROBERTO GIORDANO. El aspirante no cumple con el perfil de la plaza. Su licenciatura es en Literatura y Filosofía y maestría en Sociología.
10. MAGOS PÉREZ ÁNGEL. El aspirante no cumple con el perfil de la plaza. Su licenciatura es en Psicología Educativa mientras que la convocatoria especifica licenciatura en Psicología Social. De acuerdo al oficio CDR.456/25, está comisión ratifica su decisión.
11. MONCAYO GÓMEZ MOISÉS. Es licenciado en Psicología Social, su maestría es en Trabajo Social. Cuenta con cursos y talleres sobre psicología social y métodos de conducción e intervención social. No cuenta con publicaciones científicas. El aspirante no cumple con el perfil de la plaza.
12. MORALES JACUINDES MOISÉS. El aspirante no cumple con el perfil de la plaza. El aspirante presenta una licenciatura en Psicología, su maestría es en Psicología y su experiencia docente y profesional no son afines al perfil de la plaza.
13. MONGE LÓPEZ KELVIN ARMANDO. El aspirante no cumple con el perfil de la plaza. Su licenciatura es en Sociología y maestría en Sociología.
14. ORDAZ OCAÑA MARÍA DE LOURDES. La aspirante no cumple con el perfil de la plaza. Su licenciatura es en Sociología y maestría en Sociología Política.
15. PÉREZ TREJO EDITH AIDA. La aspirante no cumple con el perfil de la plaza. Su licenciatura es en Sociología y maestría en Planeación y Políticas Metropolitanas.
16. RINCÓN SALAZAR JAVIER. El aspirante es licenciado en Psicología Social y solo presenta acta de examen de grado de maestría en Psicología Social. No cumple con el requisito del artículo 1 BIS del TIPPA fracc. II inciso b, en cuanto a mostrar capacidad para impartir docencia en licenciatura y en maestría. De

PRESIDENTE	SECRETARIO
DRA. LIDIA IVONNE BLÁSQUEZ MARTÍNEZ	MTRO. JESÚS RAMÍREZ ROSALES
NOMBRE Y FIRMA	NOMBRE Y FIRMA

T1 DIPPPA
T2 DIRECTOR DE DIVISIÓN
T3 DIPPPA
T4 RECTORÍA DE UNIDAD
T5 CMGVPIPPA

Casa abierta al tiempo
UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA

DICTAMEN A CONCURSO DE OPOSICIÓN

PARA:	PROFESOR ORDINARIO POR TIEMPO INDETERMINADO		
No.	CS.022.26	FECHA:	12 / 11 / 2026

acuerdo al oficio CDR439/25, está comisión ratifica su decisión.
17. SÁNCHEZ GARDUÑO DAVID ARTURO. El aspirante no cumple con el perfil de la plaza. Su licenciatura es en Psicología y maestría en estudios sobre Migración.
18. VELÁZQUEZ SOLÍS CRISTIAN TONATIU. El aspirante no cumple con el perfil de la plaza. Su licenciatura es en Psicología y maestría en Psicología. Su experiencia docente, profesional y sus publicaciones no son afines al perfil de la plaza.
19. VIVANCO JULIO DORA INÉS. La aspirante no cumple con el perfil de la plaza. Cuenta con una licenciatura en Psicología y otra en Administradora en Salud: Gestión de Servicios de Salud, y maestría en Gerencia para el Desarrollo.

Tras evaluar a los dos concursantes al Concurso de Oposición CO.I.CSH. d.005.24 y considerando las opiniones técnicas de los asesores, esta Comisión Dictaminadora ha determinado declarar desierta la plaza correspondiente. A continuación, se presenta la evaluación individual de cada concursante.

Matus García, Ericka del Carmen

Trayectoria académica
La experiencia docente de la concursante se ha centrado en la psicología general y en la estadística aplicada a la psicología, áreas que se relacionan solo de manera tangencial con el perfil del concurso. Su producción de investigación no presenta una línea temática vinculada con los temas de la convocatoria ni con las líneas del Área Académica, especializada en el análisis psicosocial de la política, los movimientos sociales y el conflicto social.

Evaluación del análisis crítico de los programas docentes
La concursante revisó el contenido sintético, destacó la vigencia de sus temáticas y propuso incorporar nuevos temas. Sin embargo, las adecuaciones expuestas al contenido sintético no se articulan con las propuestas bibliográficas, que se basan en las temáticas del programa vigente. El análisis no va más allá de señalar la necesidad de actualización, y la bibliografía sugerida no permite identificar un enfoque teórico o metodológico definido.

Evaluación del trabajo escrito o proyecto de investigación sobre el tema asignado
El texto no plantea una tesis central ni desarrolla una argumentación que conduzca a conclusiones. Se enfoca en sintetizar la historia política de México de las últimas décadas, con referencias generales a teorías de la psicología social. En consecuencia, no permite apreciar la capacidad de la concursante para plantear una problemática de investigación sobre los desafíos de la democracia en México desde la psicología social.

Evaluación de la entrevista
La exposición mantuvo el enfoque panorámico del trabajo escrito, con referencias a diversas teorías sin precisar su pertinencia para explicar el cambio político. Al solicitársele una problematización más concreta, así como, precisiones sobre autores y conceptos de sus trabajos, sus respuestas no aportaron elementos suficientes.

Evaluación de la capacidad para impartir docencia
La concursante se expresa con claridad. No obstante, al precisar aspectos de su análisis del programa de la UEA, mostró limitaciones en el diseño de cursos de nivel universitario y en la adaptación de su planteamiento a condiciones distintas de las previstas.

González Arroyo, Karina Guadalupe

Trayectoria académica
La concursante cuenta con seis años de experiencia docente continua en la licenciatura en Psicología Social de la UAM-Iztapalapa. En investigación, no acredita proyectos propios y autónomos, y su producción publicada es reducida en relación con el número de trabajos presentados en eventos académicos.

Evaluación del análisis crítico de los programas docentes
La concursante señaló una incongruencia entre el objetivo de la UEA y su contenido sintético, pero no analizó los demás apartados del programa, en particular las modalidades de conducción del proceso de enseñanza-aprendizaje, ni formuló propuestas al respecto. Tampoco incluyó sugerencias bibliográficas que permitieran valorar su manejo de literatura especializada contemporánea.

Evaluación del trabajo escrito o proyecto de investigación sobre el tema asignado
El ensayo problematiza las vías de cambio político en México a partir de las transformaciones de la representación social de la "democracia", con base en la teoría de las representaciones sociales y la teoría de las minorías activas. La exposición de estas teorías es descriptiva y no incorpora sus desarrollos recientes. Además, aunque el título anuncia el análisis de las OSC y las OMS, el desarrollo se centra únicamente en los colectivos de buscadoras de personas desaparecidas. El ensayo no presenta una propuesta propia ni da cuenta de los debates contemporáneos de la psicología social y política.

Evaluación de la entrevista
La exposición reiteró el tratamiento descriptivo de las teorías y el carácter ilustrativo de la interpretación empírica, e incorporó una línea argumental ausente en el trabajo escrito. Ante las preguntas sobre su interpretación y sobre los debates en torno a los conceptos que utiliza, sus respuestas no aportaron elementos suficientes. Su repertorio de autores se circunscribe a un solo enfoque.

Evaluación de la capacidad para impartir docencia
La concursante expone de manera ordenada. Sin embargo, al discutir su análisis del programa y la posible dispersión derivada del número de temas propuestos, sus respuestas no aportaron elementos suficientes para sustentar su propuesta.

Dictamen

PRESIDENTE	SECRETARIO
DRA. LIDIA IVONNE BLÁSQUEZ MARTÍNEZ	MTRO. JESÚS RAMÍREZ ROSALES
NOMBRE Y FIRMA	NOMBRE Y FIRMA

Casa abierta al tiempo
UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA

DICTAMEN A CONCURSO DE OPOSICIÓN

PARA:	PROFESOR ORDINARIO POR TIEMPO INDETERMINADO		
No.	CS.022.26	**FECHA:**	12 / 11 / 2026

Con base en la evaluación individual de cada concursante y las opiniones técnicas de los asesores, aunado a que ambas concursantes obtuvieron calificaciones no aprobatorias en más de una evaluación, esta Comisión Dictaminadora resolvió en pleno declarar desierto el Concurso de Oposición CO.I.CSH.d.005.24.

NOMBRE DE LOS ASESORES	
1.- Dra. Claudia Mónica Salazar Villava	4.-
2.- Dr. Alejandro López Gallegos	5.-
3.-	6.-

SI EL CONCURSANTE GANADOR NO OCUPA LA PLAZA, EL ORDEN DE PRELACIÓN SERÁ					
	PUNTAJE ALCANZADO	NIVEL		PUNTAJE ALCANZADO	NIVEL
1.-			2.-		

CONCURSANTES	
1.- GONZALEZ ARROYO KARINA GUADALUPE	2.- MATUS GARCIA ERICKA DEL CARMEN

PRESIDENTE

DRA. LIDIA IVONNE BLÁSQUEZ MARTÍNEZ

NOMBRE Y FIRMA

SECRETARIO

MTRO. JESÚS RAMÍREZ ROSALES

NOMBRE Y FIRMA