UNIDAD **IZTAPALAPA**	DIVISION **CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES**	1/ 4
NOMBRE DEL PLAN **MAESTRIA Y DOCTORADO EN PSICOLOGIA SOCIAL**		

CLAVE	UNIDAD DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE	CREDITOS	10
2296106	**METODOLOGIA INTERPRETATIVA: INTRODUCCION**	TIPO	**OBL.**
H.TEOR. **4.0**		TRIM. **II**	
H.PRAC. **2.0**	SERIACION **2296103**	NIVEL **MAESTRIA**	

OBJETIVO(S):

Generales:

Que al final de la UEA, el alumno sea capaz de:

- Identificar y profundizar en los principales procedimientos metodológicos enmarcados en la perspectiva cualitativa.

Parciales:

- Emplear algunos de los principales procedimientos de construcción de datos cualitativos y reflexionar sobre sus límites y posibilidades, mediante una experiencia empírica a partir de la elección de un procedimiento particular.
- Enfatizar la dimensión reflexiva y crítica de la perspectiva cualitativa.

CONTENIDO SINTETICO:

1. Introducción a la investigación cualitativa. Paradigmas dominantes.
2. Diseño de investigación cualitativo. Selección de escenarios, sujetos, muestra.
3. Procedimientos de recopilación de información.
3.1. Entrevista individual.
3.2. Entrevista grupal.
4. Observación.

UNIVERSIDAD AUTONOMA METROPOLITANA
Casa abierta al tiempo

ADECUACION
PRESENTADA AL COLEGIO ACADEMICO
EN SU SESION NUM. 499
Norma Rondero López
EL SECRETARIO DEL COLEGIO

5. Trabajo de campo, notas y diario. Relaciones sociales, aspectos éticos.
6. Análisis y elaboración del reporte.
6.1. Transcripción.
6.2. Análisis de los resultados, vínculos con la teoría.
7. Evaluación de la validez interpretativa.

MODALIDADES DE CONDUCCION DEL PROCESO ENSEÑANZA-APRENDIZAJE:

La UEA se desarrollará mediante exposiciones del profesor, discusión en clase y trabajo en sugbgrupos, a partir de las actividades que proponga el docente. Se emplearán los recursos audiovisuales pertinentes.

MODALIDADES DE EVALUACION:

Global:

Incluirá evaluaciones periódicas y, en su caso, evaluación terminal. Las primeras podrán realizarse a través de evaluación oral, ensayo o participación activa en clase.

Los factores de ponderación serán a juicio del profesor y se darán a conocer al inicio de la UEA.

BIBLIOGRAFIA NECESARIA O RECOMENDABLE:

Necesaria:

1. Altheide, D. y Jonson, J. (1998). Criteria for Assessing Interpretive Validity in Qualitative Research. En N. Denzin e Yvonna L. Collecting and Interpreting Qualitative Materials. Thousand Oaks: Sage.
2. Aceves, J. (1998). La historia oral y de vida: del recurso técnico a la experiencia de investigación. En J. Galindo (coord.), Técnicas de investigación en sociedad, cultura y comunicación (pp.207-276). México: Consejo Nacional para la Cultura y las Artes, Addison Wesley Longman.
3. Angrosino, M. (2014). Etnografía y observación participante en investigación cualitativa. Madrid: Morata.
4. Banister, P., Burman, E., Parker, I., Taylor, M. y Tindall, C. (2004). Métodos cualitativos en psicología. Una guía para la investigación. Guadalajara: Universidad de Guadalajara.
5. Banister, P., Burman, E., Parker, I., Taylor, M. y Tindall, C. (2004).

UNIVERSIDAD AUTONOMA METROPOLITANA
Casa abierta al tiempo
ADECUACION
PRESENTADA AL COLEGIO ACADEMICO
EN SU SESION NUM. 499
Norma Rondero López
EL SECRETARIO DEL COLEGIO

Métodos cualitativos en psicología. Una guía para la investigación. Guadalajara: Universidad de Guadalajara.

6. Banks, M. (2010). Los datos visuales en la investigación cualitativa. España: Morata.
7. Coffey, A. & Atkinson, P. (2005). Encontrar el sentido a los datos cualitativos. Estrategias complementarias de investigación (pp. 15- 114). Alicante: Universidad de Alicante.
8. Corona, B. & Kaltmeier, O. (2012). En diálogo: metodologías horizontales en ciencias sociales y culturales (pp. 11-84). España, Barcelona: Editorial Gedisa.
9. Flick, Uwe (2009). An Introduction to Qualitative Research. Thousand Oaks: Sage.
10. Fontana, A. & Frey, J. (2015). La entrevista. En N. Denzin & Y. Lincoln (comps.), Métodos de recolección y análisis de datos, volumen IV (pp.140-202). Editorial Gedisa.
11. García, G. E. & Manzano, J. (2010). Procedimientos metodológicos básicos y habilidades del investigador en el contexto de la teoría fundamentada. Iztapalapa Revista de Ciencias Sociales y Humanidades, 69(31), 17-39.
12. Geertz, C. (1990). La interpretación de las culturas. Barcelona: Gedisa.
13. Gómez, E. (2012). De la Cultura Kodak a la Imagen en red. Una etnografía sobre fotografía digital (pp. 23-110). Barcelona, España: UOC Press.
14. Guba, E. y Lincoln, Y. (2002). Paradigmas en competencia en la investigación cualitativa. En C. Denman y A. Haro. Por los rincones. Antología de métodos cualitativos en la investigación social. Hermosillo: El Colegio de Sonora.
15. Guba, E. & Lincoln, Y. (2012). Controversias paradigmáticas, contradicciones y confluencias emergentes. En N. Denzin & Y. Lincoln (comps.), Manual de investigación cualitativa, Volumen II. Paradigmas y perspectivas en disputa (pp.38-78). Barcelona: Gedisa.
16. Guber, R. (2004). El salvaje metropolitano. Reconstrucción del conocimiento social en el trabajo de campo. Buenos Aires: Paidós.
17. Kvale, S. (2014). Las entrevistas en investigación cualitativa. México: Morata-Colofón.
18. Mendizaval, N. (2006). Los componentes del diseño flexible de la investigación cualitativa. En I. Vasilachis (coord.), Estrategias de investigación cualitativa (pp.65-105). Barcelona: Gedisa.
19. Packer, M. (2007). Psicología interpretativa. En M. A. Aguilar y A. Reid. Tratado de psicología social: perspectivas socioculturales. Barcelona: Anthropos/ UAM-Iztapalapa.
20. Pink, S., et al. (2019). Etnografía digital. Principios y práctica (pp.17- 198). Madrid: España.
21. Piña, C. (1988). La construcción del 'sí mismo' en el relato autobiográfico. Revista Paraguaya de Sociología, 25(71), 100p.9.

UNIVERSIDAD AUTONOMA METROPOLITANA

Casa abierta al tiempo

ADECUACION
PRESENTADA AL COLEGIO ACADEMICO
EN SU SESION NUM. 499

Norma Rondero López

EL SECRETARIO DEL COLEGIO

Rodríguez, G., Gil, J. y García, E. (1996). Metodología de la investigación cualitativa. Málaga: Ediciones Aljibe.

22. Pomerantz, A. (2000). Análisis de la conversación: enfoque del estudio de la acción social como prácticas de producción de sentido. En T. A. Van Dijk, El discurso como interacción social. Estudios sobre el discurso II. Una introducción multidisciplinaria (pp.101-139). Barcelona: Gedisa.
23. Pujadas, J. J. (2002). El método biográfico: El uso de las historias de vida en Ciencias Sociales, Cuadernos Metodológicos, Núm. 5, pp. 107.
24. Restrepo, E. (2016). Etnografía: alcances, técnicas y éticas. Bogotá: Envión Editores/Departamento de Estudios Culturales/Pontificia Universidad Javeriana.
25. Rosaldo, R. (2000). Cultura y verdad. La reconstrucción del análisis social (pp. 23-112). Ecuador Quito: Ediciones Abya-Yala.
26. Ruiz, J. (1996). Metodología de la investigación cualitativa. Bilbao: Universidad de Deusto.
27. Ruiz, J. (2012). La entrevista. En Metodología de la investigación cualitativa (pp. 165-190), Bilbao, España: Universidad de Deusto.
28. Taylor, S. & Bogdan, R. (1986). Introducción. Ir a la gente. En Introducción a los métodos cualitativos de investigación. La búsqueda de significados (pp.15-27). Buenos Aires, Barcelona, México: Paidós.
29. Taylor, S. & Bogdan, R. (1986). La observación participante. Preparación del trabajo de campo. En Introducción a los métodos cualitativos de investigación. La búsqueda de significados (pp.31-49). Buenos Aires, Barcelona, México: Paidós.
30. Taylor, S. & Bogdan, R. (1986). La entrevista en profundidad. En Introducción a los métodos cualitativos de investigación. La búsqueda de significados (pp.100-132). Buenos Aires, Barcelona, México: Paidós.
31. Vallés, M. (2000). Técnicas cualitativas de investigación social. Madrid: Síntesis.

Recomendable:

La definida por el profesor que imparta la UEA.

UNIVERSIDAD AUTONOMA METROPOLITANA

Casa abierta al tiempo

ADECUACION
PRESENTADA AL COLEGIO ACADEMICO
EN SU SESION NUM. 199

Norma Rondero López

EL SECRETARIO DEL COLEGIO