

## **“LA UNION HACE LA FUERZA, LOS METODOS MIXTOS EN LA INVESTIGACIÓN” RESEÑA**

Por: Kendy Tapia Díaz<sup>1</sup>

Dentro del Ciclo de Conferencias del Posgrado en Psicología Social, la investigadora y conferencista, la Dra. Ana Delia López, presenta su trabajo de investigación titulado: “La unión hace la fuerza, los métodos mixtos en la investigación”, la cual, estructura su intervención en dos momentos fundamentales. El primer momento plantea que en toda investigación se debe decidir cuál será el tema de estudio donde se plantean los siguientes interrogantes: ¿Qué saber? ¿Qué requiero? ¿Cómo debo investigar? Independiente de cual sea el paradigma investigativo (cuantitativo, cualitativo), cosmovisión epistemológica (positivismo clásico, constructivismo, criticismo), encuadres teóricos (según el objeto de estudio y prioridad de la investigación) y métodos (niveles, técnicas de recolección de la información) lo que motiva a realizar al investigador será fundamental para orientar un plan de trabajo que le permita desarrollar sus objetivos.

La conferencista desarrolla cada uno de estos enfoques y perspectivas investigativas desglosando cada uno de sus atributos y características principales señalando algunas diferencias. Dicho esto, se plantea la siguiente pregunta: ¿Es posible hablar de una integración metodológica en la investigación social, concretamente desde la psicología social? Aunque intenta responder, si expone que los paradigmas se escogen según los contextos particulares de cada investigación, pero, aclara también, que no se debe caer en reduccionismos o determinismos que no logren complejizar las perspectivas abordadas en algún tópico del tema.

El segundo momento de la conferencia, la autora parece ofrecernos luces cuando responde que sí y es mediante la solución con el método mixto de investigación, y es ahí donde se comprende con mayor exactitud el título de esta ponencia. La autora enfatiza en entender la metodología como un método de encuadramiento integral donde tanto lo cuantitativo como lo cualitativo son entendidos como perspectivas complementarias y necesarias para desarrollar una mayor amplitud en el quehacer investigativo. Eso quiere decir que no hay una primacía de uno sobre otro: ambos métodos son necesarios.

---

<sup>1</sup> Socióloga de la Universidad del Atlántico y cursante de la maestría en psicología social en la universidad Autónoma Metropolitana, Iztapalapa. México.

En el minuto 19:10, la autora sostiene que “como método se enfoca en recolectar, analizar y mezclar datos cuantitativos y cualitativos en un solo estudio o en una serie de estudio” (López, 2022) es decir que pretende utilizar los beneficios de cada uno de los métodos, a manera de complemento que nutra una determinada investigación para comprender los problemas abordados de una temática. Un ejemplo: si queremos investigar un fenómeno como los trastornos o enfermedades mentales, es pertinente mirar, observar, analizar y contrastar como primera fuente datos estadísticos o cifras sobre personas que padecen alguna de estas patologías. Esta muestra cuantitativa aproxima un grupo poblacional significativo para entender como es el estado en cuestión. Sin embargo, para complejizar de manera más detallada los datos encontrados o registrados, se pueden usar técnicas cualitativas como las entrevistas, la etnografía o la historia de vida para comprender las actitudes, creencias y percepciones que tienen estas personas mediante los monólogos interiores o flujos de conciencia<sup>2</sup>.

La posición asumida en este texto es que la investigación es una actividad activa y dinámica que permite establecer formas de entender cualquier fenómeno social, político, cultural y psicológico. En el caso que atañe a esta reseña, de esta conferencia rica en proposiciones interesantes, los métodos mixtos de investigación son significativas y aportan a la comprensión de los fenómenos que a su vez hacen surgir nuevas preguntas permitiendo ofrecer al investigador la oportunidad de descubrir orientaciones novedosas, ensayar con variadas estrategias y encontrar sentidos que van más allá de aquellos derivados del uso de un solo método.

## BIBLIOGRAFÍA

López, Ana [Vsauce] (2022, 16 de noviembre). “La unión hace la fuerza, los métodos mixtos de investigación” [Video]. YouTube. <https://youtu.be/4w-fKqnlpY>.

---

<sup>2</sup> Sus orígenes se encuentran en la literatura moderna a principios del siglo XX, siendo James Joyce, Virginia Wolf y William Faulkner, los autores que usaron esta técnica. Y se ha extendido a otras fuentes del saber cómo la crónica periodística y por supuesto a las ciencias sociales, como es el caso del antropólogo norteamericano Oscar Lewis y su libro “Los hijos de Sánchez”. En el caso colombiano nos remitimos a la obra del sociólogo Alfredo Molano mediante las historias de vidas de las víctimas del conflicto armado colombiano.