

See discussions, stats, and author profiles for this publication at: <https://www.researchgate.net/publication/234054860>

Análisis de la religiosidad de los universitarios católicos (de la Ciudad de México)

Chapter · September 2009

CITATIONS

2

READS

148

1 author:



[Josue Tinoco Amador](#)

Metropolitan Autonomous University

50 PUBLICATIONS 96 CITATIONS

SEE PROFILE

Análisis de la religiosidad de los universitarios católicos (de la ciudad de México)

Josué Tinoco Amador

La religiosidad es un elemento estructural de la vida social e individual, modula las relaciones sociales y configura estructuras del pensamiento. La población de jóvenes universitarios es el escenario adecuado para abordar este tema, dado que aún conservan los elementos de religiosidad que se inculcaron dentro de la familia, así como aquellas que se comparten con sus compañeros universitarios, además de que se encuentran en una etapa donde buscan consolidar o cambiar sus propias creencias, conformando su identidad.

Comparado con otros países, en México han sido escasos los estudios que evalúan la religiosidad. Entre estos encontramos:

- Leñero (s/f), quien reporta un extenso cuestionario para describir el perfil de creencias de feligreses católicos. Sin embargo, su estudio no indica los grados de acuerdo o desacuerdo con la religiosidad, además de que no reporta confiabilidad ni validez.
- Dorantes (1990) reporta una escala con aceptable nivel de confiabilidad (.9177) y varianza explicada de la religiosidad (58.5%). Prácticamente ha sido el más cercano al análisis del tema, aunque no desarrolla un análisis desde los procesos psicosociales de la religión.
- Fernández (1993) construyó un instrumento con 3 factores, en jóvenes católicos. Presenta niveles muy bajos de confiabilidad y validez (sólo el

En Tinoco, J., Hartog, G. y Greathouse, L. (2009) Religión y pensamiento social: Una mirada contemporánea, México: Instituto de Ciencias Sociales y

primer factor, "Iglesia y liturgia", tiene un nivel aceptable de confiabilidad, pero muy bajo de validez: $\alpha = .87$ y varianza explicada = 27.2%.

- Tinoco (1998, 2001 y 2004) ha planteado diferentes aproximaciones a la construcción de instrumentos de religiosidad.
- Luengo (1993) presenta un instrumento con reactivos de carácter descriptivo, por lo que no reporta niveles de confiabilidad ni validez estadística; sus preguntas son de tipo nominal u ordinal. Sin embargo, el análisis que hace del fenómeno religioso en jóvenes universitarios es bastante ilustrativo: para este autor, la religión es un elemento importante en la vida del estudiante, pero que ha venido decayendo en los últimos años, vía la modernización y la masificación de las ciudades: "[...] la religión es ahora una fuerza cultural más que una institución social" (: 83).

Grom (1994: 27) ha señalado que "la mayoría de las encuestas de la sociología religiosa sólo proporcionan, por desgracia, los datos brutos, por ejemplo, la frecuencia de la asistencia a la misa de los domingos, la actitud respecto de la comunidad creyente o la aceptación de determinadas enseñanzas de fe".

Hill y Hood (1999: 3, traducción propia) señalan que la construcción de una nueva escala debe estar justificada sobre una de tres bases:

- Las mediciones existentes no son psicométricamente adecuadas a la actividad.
- Los aspectos conceptuales o teóricos demandan modificación de las mediciones existentes.
- No hay mediciones disponibles para constructos particulares.
- Es por ello que la construcción de un instrumento de religiosidad debería de ir más allá de la simple frecuencia de las prácticas religiosas y enfocarse a revisar y analizar los procesos psicosociales presentes en las prácticas, la elaboración de reactivos que refieran a situaciones significativas y simbólicas para los religiosos.

Método

El propósito es evaluar los factores que están presentes en la religiosidad para una población mexicana, la estructura de las creencias religiosas y su impacto en la vida cotidiana.

Hipótesis

La actitud hacia la religiosidad se compone de diferentes factores, como creencias, ritos, relaciones interreligiosas, evaluación de los conflictos.

Existe un efecto del factor relacionado con la convivencia interreligiosa en la actitud hacia la religiosidad.

Existen diferencias por género en los factores de religiosidad.

Variables

La variable dependiente es la actitud hacia la religiosidad y sus diez factores son:

Creencia en dios	Creencia en Jesús
Ritos	Iglesia y sacramentos
Iglesia y liturgia	Creencia en la virgen
Pertenencia religiosa	Conflictos religiosos
Vida universitaria y religión	Convivencia religiosa

Las variables independientes son: universidad a la que asiste, enseñanza religiosa en la universidad, licenciatura que estudia y género.

Instrumento¹

Se aplicó un instrumento de 64 reactivos tipo likert, con valores de “totalmente de acuerdo” a “totalmente en desacuerdo” (valores de 5 a 1), con un alto nivel de confiabilidad externa ($\alpha = .935$) y una validez de constructo de 10 factores con una varianza explicada igual a 60.76% (Tinoco, 2009). Dadas las diferencias en el número de reactivos para cada factor del instrumento, se procede a trabajar con puntajes estandarizados Z.

Se incluyeron además preguntas de datos censales (sexo, edad, carrera, años en la licenciatura, frecuencia de asistencia al templo/iglesia), preguntas sobre la vida religiosa, reactivos de autopercepción de religiosidad para complementar la perspectiva y se añadieron preguntas binomiales para identificar el impacto de la familia o los amigos como agentes socializadores.

Muestra

Se eligió un muestreo por conglomerados de institución, licenciatura y sexo; se aplicaron 880 cuestionarios, que se refiere a un 99% de confianza y error del 4.3% (Rojas Soriano, 1993).

CUADRO I
Las 20 carreras más pobladas en el Distrito Federal

CARRERA	PUBLICAS	PRIVADAS	TOTAL
Derecho	10,305	18,200	28,505
Administración	7,157	14,626	21,783
Contador público y privado	14,387	8,986	23,373
Medicina	13,032	1,642	14,674
Sistemas computacionales	6,041	7,462	13,503
Psicología	8,961	4,870	13,831
Ciencias de la comunicación y periodismo	3,521	10,171	13,692
Ingeniería electrónica	11,382	2,304	13,686

¹ Para información sobre el proceso de piloteo cf. Tinoco y González, 2004.

Informática	3,867	8,131	11,998
Diseño gráfico	5,668	5,721	11,389
Economía y finanzas	7,942	2,438	10,380
Arquitecto	7,129	2,477	9,606
Ingeniería industrial	5,300	3,569	8,869
Mercadotecnia y publicidad	0	7,898	7,898
Ingeniería civil	7,151	487	7,638
Cirujano dentista	5,695	1,645	7,340
Ingeniería química	5,403	662	6,065
Ingeniería mecánica	5,291	716	6,007
Químico fármaco biólogo	4,307	450	4,757
Comercio internacional y Relaciones comerciales	2,007	2,696	4,703
TOTAL DE LAS 20	134,546	105,151	239,697
TOTAL DE TODAS LAS LICENCIATURAS	208,854	122,537	331,391
PORCENTAJE	64.42	85.81	72.33

Fuente: Josué Tinoco, con datos de la ANUIES.

Se eligieron las 20 licenciaturas con mayor población en el Distrito Federal. Las instituciones fueron elegidas, en primer lugar, por impartir alguna de las licenciaturas seleccionadas, y los universitarios por muestreo al azar. El instrumento sólo se aplicó a estudiantes católicos o que se identifican como de tal creencia.

El total de universidades en el Distrito Federal es de 109 privadas y 23 públicas, 132 en total. Dada la dificultad de que las instituciones proporcionasen las matrículas para hacer un muestreo aleatorio, se procedió a un muestreo por conglomerados y luego por cuotas.

² Se incluyeron 7 universidades de orientación cristiana que cubrieron con las características del muestreo: Universidad Iberoamericana, La Salle, Intercontinental, Panamericana, Anáhuac del Sur, Del Tepeyac y el Centro Universitario México (Tinoco, González y Arciga, 2009).

CUADRO 2

Listado de universidades públicas en que se aplicó el instrumento

UNIVERSIDADES PÚBLICAS	
Instituto Nacional de Bellas Artes y Literatura	
IPN Escuela Nacional de Ciencias Biológicas	
IPN Escuela Nacional de Medicina y Homeopatía	
IPN Escuela Superior de Cómputo	
IPN Escuela Superior de Ingeniería y Arquitectura	
IPN Centro Interdisciplinario de Ciencias de la Salud - Santo Tomás	
IPN Escuela Superior de Comercio y Administración - Tepepan	
IPN Escuela Superior de Ingeniería Mecánica y Eléctrica - Culhuacán	
IPN Unidad Profesional Interdisciplinaria de Ingeniería y Ciencias Sociales y Administrativas (UPIICSA)	
UAM Azcapotzalco	
UAM Iztapalapa	
UAM Xochimilco	
UNAM CU, todas las facultades	
UNAM FES Zaragoza	
Universidad Pedagógica Nacional	

CUADRO 3

Listado de universidades privadas en que se aplicó el instrumento 3

UNIVERSIDADES PRIVADAS	
Centro Universitario Justo Sierra	Universidad Insurgentes - Plantel Xola
Centro de Estudios de la Comunicación Social	Universidad Insurgentes - Plantel Tlalpan

³ En las universidades seleccionadas por impartir alguna de las 20 carreras, algunas instituciones no permitieron el acceso a sus espacios universitarios, debido a la naturaleza del tema (la Universidad del Ejército y Fuerza Aérea) y a las políticas propias de la institución (Instituto Tecnológico de Estudios Superiores de Monterrey, ciudad de México).

Centro de Estudios Universitarios de Periodismo y Arte en Radio y TV	Universidad Anáhuac del Sur
Centro de Estudios Universitarios Londres	Universidad de la Comunicación
Centro Universitario de Desarrollo Empresarial y Pedagógico	Universidad de Las Américas
Centro Universitario Emmanuel Kant	Universidad del Claustro de Sor Juana
Centro Universitario en Periodismo y Publicidad	Universidad del Pedregal
Centro Universitario Grupo Sol - Centro	Universidad del Tepeyac
Centro Universitario Grupo Sol - Cuauhtemoc	Universidad del Valle de México - Campus San Rafael
Centro Universitario Grupo Sol - Sto. Tomás	Universidad del Valle de México - Campus Tlalpan
Centro Universitario Grupo Sol - Sur	Universidad del Valle de México - Campus Chapultepec
Centro Universitario México	Universidad del Valle de México - Campus Guadalupe Insurgentes
Escuela Bancaria y Comercial	Universidad Iberoamericana
Escuela Comercial Cámara de Comercio	Universidad Instituto Superior de Estudios Comerciales (ISEC)
Escuela de Periodismo "Carlos Septién García"	Universidad Intercontinental Plantel Tlalpan
Instituto de Enseñanza Superior en Contaduría y Administración	Universidad La Salle
Instituto de Estudios Superiores del Colegio Holandés - Plantel Lucerna	Universidad Latina
Instituto de Estudios Superiores del Colegio Holandés - Plantel Marsella	Universidad Latinoamericana
Instituto Tecnológico Autónomo de México (ITAM)	Universidad Panamericana
Universidad Insurgentes - Plantel Norte	Universidad Tecnológica de México - Campus Sur
Universidad Insurgentes - Plantel Sur	Universidad Tecnológica de México - Campus Cuitláhuac
Universidad Insurgentes - Plantel Xola	Universidad Tecnológica de México - Campus Marina

Resultados

Efecto de factores "convivencia religiosa" y "conflictos religiosos"

Con el método Enter se obtienen los siguientes resultados para los factores. Se hicieron los análisis simples, aunque aquí se presentan en una sola tabla para fines de comparación.

La "convivencia religiosa" explica el 45.8% de la ecuación de "actitudes hacia la religiosidad". Y su efecto en el total no es tan alto como el de "iglesia y liturgia", pero está en los primeros factores, ocupando el 5° lugar. "conflictos religiosos" explica el 32.8% de la ecuación. Y su efecto es promedio (.574) ya que se ubica en el penúltimo lugar.

TABLA 1
Regresión lineal simple

	R	R2	R2 AJUSTADA	F1,878	SIG.	DURBIN WATSON	ITEMS
Iglesia y liturgia	.886	.785	.785	3207.583	.000	1.675	12
Pertenencia religiosa	.779	.607	.606	1355.414	.000	1.723	6
Ritos	.754	.569	.568	1156.805	.000	1.574	6
Creencia en Jesús	.716	.512	.512	922.539	.000	1.791	6
Convivencia religiosa	.677	.458	.458	743.309	.000	1.654	5
Creencia en dios	.658	.433	.432	670.137	.000	1.571	3
Iglesia y sacramentos	.643	.414	.413	620.246	.000	1.658	5
Creencia en la virgen	.637	.406	.405	599.351	.000	1.588	8
Conflictos religiosos	.574	.329	.328	430.616	.000	1.674	6
Vida universitaria y religión	.543	.295	.294	366.887	.000	1.619	7

El valor Durbin-Watson (D-W) se encuentra cercano a 2, lo que indica que no hay correlación de residuos y la función es adecuada.

El factor "convivencia" tiene más efecto sobre el instrumento que "conflictos", sin embargo, la r de Pearson no es negativa como se hubiese esperado (.406), dado que son términos que se refieren a elementos distintos: "conflictos" pretende señalar las causas de los conflictos religiosos y "convivencia" se refiere

a la búsqueda de interacción religiosa. Parecería que los jóvenes pueden identificar las causas de los conflictos y reconocerse como practicantes de formas de convivencia social.

TABLA 2
Correlación parcial de factores

	CONFLICTOS RELIGIOSOS		CONVIVENCIA RELIGIOSA	
	r	SIG	r	SIG
Convivencia religiosa	.406(**)	.000		
Total del instrumento	.574(**)	.000	.677(**)	.000

** La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

H1: No existe un factor general de religiosidad.

Se rechaza la hipótesis, dado que el instrumento tiene un alto nivel de confiabilidad (.935) y de validez (60.76 de varianza explicada).

La "convivencia" aporta poca varianza (0.6%) debido al número de reactivos. "Vida universitaria", aunque aporta siete reactivos, no tiene tanto peso como se esperaba. Por lo mismo, en la tabla de regresión simple se ubica en el último lugar.

H2: No existe correlación estadísticamente significativa entre el factor convivencia y el instrumento.

Se rechaza la hipótesis. "Convivencia" y "conflictos" tienen una correlación significativa ($p < .05$). Se probó el efecto que tiene el factor de convivencia y el de conflictos con el instrumento. La religiosidad no sólo se refiere a aspectos de vivencia de la fe, sino de interacción con otras formas de creencia.

Grado de religiosidad percibida

Se refieren a la ubicación personal que los jóvenes hicieron, en una escala numérica de 0 (nada) a 100 (mucho).

TABLA 3
Promedio de religiosidad percibida

	PROMEDIO	MÍNIMO	MÁXIMO
Qué tan religioso te consideras	46.66	0	100
Qué tanto conoces tu religión	46.55	0	100
Qué tanto te gusta tu religión	53.33	0	100

A los jóvenes les gusta su religión, aunque no la conozcan tanto ni se consideran muy religiosos. Además, se consideraron religiosos o no, con relación directa y fuerte con el gusto que tienen por la religión y, en último lugar, por la actitud hacia los ritos. Aunque la pregunta refiere a un nivel de medición netamente cuantitativo, la respuesta es subjetiva, en razón de que consideran poco los procesos, ritos y creencias que marca su religión para considerarse religiosos: lo más importante para identificarse como religiosos, es que les guste su religión. Es bastante claro que aquellos que manifiestan poco agrado por la religión no se identificarán como religiosos por más que cumplan los diferentes ritos y actividades de la Iglesia: la religiosidad es percibida como un elemento vivencial no como una serie de pasos. Y para los que les gusta su religión, lo importante es qué tan religioso se consideran, su creencia en dios y el conocimiento de la misma.

TABLA 4
Correlación sobre religiosidad percibida

	QUÉ TAN RELIGIOSO TE CONSIDERAS		QUÉ TANTO CONOCES TU RELIGIÓN	
	r	SIG	r	SIG
Qué tanto conoces tu religión	.611(**)	.000		
Qué tanto te gusta tu religión	.764(**)	.000	.587(**)	.000

** La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Cómo se aprecia en la tabla anterior, el grado de religiosidad está fuertemente asociado con el gusto por la religión ($p < .001$) y con el conocimiento de la religión.

¿Te gusta ir a la iglesia?

Se realizó una prueba *t* para señalar diferencias en cada uno de los factores del instrumento con respecto a quienes dicen que si les gusta ir a la iglesia o no.

TABLA 5
¿Te gusta ir a la iglesia?

FACTOR	T DE STUDENT	GL.	SIG.	GUSTA	
				Sí	No
Ritos	12.41	861	.000	.4036	-.3745
Creencia en dios	12.01	850.5	.000	.3951	-.3631
Iglesia y liturgia	12.98	861	.000	.4229	-.3853
Pertenencia religiosa	8.55	860.1	.000	.2904	-.2659
Vida universitaria y religión	1.73	861	.083	.0675	-.0505
Creencia en Jesús	8.88	848.2	.000	.3004	-.2765
Iglesia y sacramentos	6.92	861	.000	.2439	-.2163
Creencia en la virgen	5.18	861	.000	.1892	-.1590
Conflictos religiosos	2.54	861	.011	.0929	-.0788
Convivencia religiosa	5.30	853.9	.000	.1892	-.1631
Total del instrumento	11.91	854.6	.000	.3934	-.3550
Qué tan religioso te consideras	15.90	819.9	.000	60.03	34.49
Qué tanto conoces tu religión	9.54	814.9	.000	54.82	39.05
Qué tanto te gusta tu religión	15.15	788.06	.000	67.82	39.77
Edad	- 1.30	812.9	.194	21.44	21.70

Dadas las diferencias en el número de reactivos para cada factor del instrumento, se procede a trabajar con puntajes estandarizados *Z*. En el caso de los reactivos sobre autoconsideración, conocimiento y gusto por la religiosidad, dado que está medido en porcentajes, se analizarán tal cual.

En todos los casos, aquellos que manifiestan el gusto por asistir a la iglesia tienen valores más altos que aquellos que no les gusta y en casi todos las diferencias son estadísticamente significativas; excepto en "vida universitaria y religión"

($p > .05$) y por edad ($p > .05$). Aquellos jóvenes a quienes les agrada asistir, y seguramente participar del culto, tienen una actitud más de acuerdo con cada uno de los factores del instrumento. Incluso, el gusto por la religión es más alto que su religiosidad percibida; la mayor diferencia se da en "qué tanto te gusta tu religión" ($67.82 - 39.77 = 28.05$), luego "qué tan religioso te consideras" ($60.03 - 34.49 = 25.54$) y, por último, "qué tanto conoces tu religión" ($54.82 - 39.05 = 15.77$).

Es decir, quienes gustan de ir a la iglesia lo hacen porque les gusta la religión; y aquellos a quienes no les gusta ir a la iglesia, se consideran poco religiosos. Por edades no hay diferencia, lo que señala que en esta etapa de la vida no se presenta aún el efecto de la edad.

Sexo

Se realizó una prueba *t* para señalar si hay diferencias en cada uno de los factores del instrumento con respecto al sexo.

Prácticamente no hay diferencias por sexo. Hombres y mujeres tienen similar actitud hacia la religiosidad del instrumento. Esto es contrario a la mayoría de los resultados encontrados hasta ahora. Consideramos que un elemento que debe estar presente es la influencia familiar, la de los amigos y hasta la de la institución donde cursan sus estudios; es decir, los grupos de referencia y pertenencia.

Es muy interesante observar que las mujeres se consideran más religiosas que los hombres (3.74 de diferencia), pero, sobre todo, les gusta más la religión (6.99). Aunque valoran de igual forma los factores de la religiosidad, hay un elemento vivencial que les permite sentirse más a gusto. Estos resultados aceptan la hipótesis de que las mujeres y los hombres tienen promedios iguales. Revisando cada prueba *t* se aprecia que, aunque las mujeres tienen puntajes más altos, tales diferencias no son estadísticamente significativas.

H3: No existen diferencias significativas entre mujeres y hombres en los factores del instrumento.

Se acepta la hipótesis en la mayoría de los factores. Las mujeres tienen una actitud más favorable y significativa solo en "creencia en dios", "¿qué tan religioso te consideras?" y "¿qué tanto te gusta tu religión?"

TABLA 6

Sexo

FACTOR	t DE STUDENT	GL.	SIG.	SEXO	
				H	M
Ritos	-1.70	875	.089	-.0475	.0689
Creencia en dios	-2.45	875	.014	-.0698	.0980
Iglesia y liturgia	-1.56	875	.118	-.0452	.0618
Pertenencia religiosa	-1.27	875	.204	-.0404	-.0465
Vida universitaria y religión	.121	875	.904	.0008	-.0073
Creencia en Jesús	-1.42	875	.154	-.0398	.0579
Iglesia y sacramentos	-0.93	875	.348	-.0288	.0355
Creencia en la virgen	-.297	731.8	.767	-.0090	.0116
Conflictos religiosos	.881	875	.379	.0250	-.0353
Convivencia religiosa	.115	875	.908	.0026	-.0052
Total del instrumento	-1.31	875	.190	-.0385	.0513
Qué tan religioso te consideras	-2.02	859	.043	45.12	48.86
Qué tanto conoces tu religión	-0.82	852	.408	45.96	47.42
Qué tanto te gusta tu religión	-3.32	843	.001	50.41	57.40
Edad	3.06	852	.002	21.89	21.26

Universidad

En algunas de las instituciones privadas de enseñanza superior se plantea una filosofía de corte humanista-religioso. De hecho, algunas de ellas tienen espacios de meditación y culto religioso, otras organizan actividades de involucramiento y algunas más hasta son la vía de formación de cuadros religiosos. Por el lado de las públicas no existe una línea tan señalada, pero existen grupos juveniles que intentan mantener o acrecentar su religiosidad. Por ello, se considera importante conocer si existirán diferencias por tipo de institución en el grado de religiosidad.

TABLA 7
Tipo de universidad

FACTOR	t DE STUDENT	GL.	SIG.	UNIVERSIDAD	
				PRIVADA	PÚBLICA
Ritos	0.92	877	.356	.04120	-.0216
Creencia en dios	-0.69	877	.486	-.02168	.0213
Iglesia y liturgia	2.91	877	.004	.1253	-.0751
Pertenencia religiosa	3.02	661.6	.003	.1315	-.0820
Vida universitaria y religión	2.67	629.5	.008	.1196	-.0723
Creencia en Jesús	0.98	877	.326	.04441	-.0236
Iglesia y sacramentos	2.85	877	.004	.12339	-.0720
Creencia en la virgen	3.38	627.3	.001	.14990	-.0937
Conflictos religiosos	0.32	877	.745	.01559	-.0065
Convivencia religiosa	4.86	659.4	.000	.21099	-.1294
Total del instrumento	3.03	644.6	.003	.13449	-.0802
Qué tan religioso te consideras	4.28	730.7	.000	51.555	43.70
Qué tanto conoces tu religión	3.09	728.6	.002	49.933	44.52
Qué tanto te gusta tu religión	2.61	845	.009	56.748	51.23
Edad	-2.05	736.9	.041	21.366	21.78

Los jóvenes de universidades privadas tienen una actitud mucho más favorable a aspectos como la convivencia religiosa, la creencia en la virgen, la liturgia, los sacramentos, la religiosidad en la escuela y en general al instrumento. Los jóvenes de instituciones públicas tienen una mayor creencia en dios; es muy sorprendente que no crean tanto en la virgen, la cual es el elemento más importante para los jóvenes de las privadas.

Un aspecto interesante es que a los jóvenes de escuelas privadas les gusta mucho su religión, no la conocen tanto y se consideran más o menos religiosos, aunque en todos los casos sus porcentajes son más altos que los jóvenes de escuelas públicas.

No quiere decir que por el proceso de inserción hacia un ambiente universitario los jóvenes incrementarán sus niveles de religiosidad. Es probable que el

ambiente universitario esté apoyando a los jóvenes a sostener las creencias, normas y valores en los cuales fueron educados desde la infancia.

La pertenencia a un tipo de universidad confesional o de orientación cristiana no incrementa por sí misma la actitud hacia la religiosidad. Este resultado nos señala que, al igual que en el caso de no haber diferencias por sexo, el proceso de religiosidad es más complejo y requiere un tipo de análisis multivariado.

Universidad y sexo

Al no encontrar diferencias estadísticas significativas por sexo ni por universidad en varios factores, se procedió a realizar ANOVAS multivariados, para evaluar los efectos de interacción entre las variables "universidad" y "sexo".

TABLA 8
Pruebas de los efectos inter-sujetos "Ritos"

FUENTE	SUMA DE CUADRADOS TIPO III	GL.	MEDIA CUADRÁTICA	F	SIG.
Modelo corregido	7.683(a)	3	2.561	2.586	.052
Intersección	.504	1	.504	.509	.476
Universidad	.292	1	.292	.295	.587
Sexo	1.166	1	1.166	1.178	.278
Universidad * sexo	4.407	1	4.407	4.449	.035
Error	863.755	872	.991		
Total	871.453	876			
Total corregida	871.438	875			

a R cuadrado = .009 (R cuadrado corregida = .005)

Para el factor "ritos", se encontró que en las universidades públicas las mujeres tienen una actitud más favorable a los ritos que los hombres; por el contrario, en el caso de las privadas son los hombres quienes tienen una actitud más favorable que las mujeres.

No es la mera pertenencia a un tipo de institución la que condiciona el grado de religiosidad, sino que son combinaciones las que van señalando tendencias. Hay que señalar que el "modelo" no fue significativo.

TABLA 9
Pruebas de los efectos inter-sujetos "Vida universitaria y religión"

FUENTE	SUMA DE CUADRADOS TIPO III	GL.	MEDIA CUADRÁTICA	F	SIG.
<i>Modelo corregido</i>	11.876(a)	3	3.959	4.005	.008
Intersección	.133	1	.133	.134	.714
<i>Universidad</i>	8.689	1	8.689	8.791	.003
Sexo	.000	1	.000	.000	.983
<i>Universidad * sexo</i>	4.465	1	4.465	4.517	.034
Error	861.916	872	.988		
Total	873.792	876			
Total corregida	873.792	875			

a R cuadrado = .014 (R cuadrado corregida = .010)

Por universidad, se encontró que los jóvenes de escuelas privadas tienen una actitud más favorable hacia la vinculación de la vida universitaria y la religión, pero no por sexo. Aquí se reporta una interacción entre universidad y sexo.

De acuerdo con los datos, los jóvenes de las universidades privadas tienen una actitud más favorable hacia el factor; sin embargo, las mujeres de escuelas privadas tienen la actitud más favorable contra las mujeres de escuelas públicas, que tienen la actitud más desfavorable. Parecería que el ambiente universitario privado favorece en las mujeres las actitudes de religiosidad, no así en los hombres, que prácticamente está igual.

En un ambiente universitario privado/particular se encuentran actitudes favorables hacia la creencia en la virgen, contrario al público, pero en la interacción encontramos que las mujeres presentan las diferencias más amplias, pues mujeres de escuelas privadas tienen la actitud más favorable y las mujeres de escuelas públicas, la actitud más desfavorable.

TABLA 10
Pruebas de los efectos inter-sujetos "Creencia en la virgen"

FUENTE	SUMA DE CUADRADOS TIPO III	GL.	MEDIA CUADRÁTICA	F	SIG.
<i>Modelo corregido</i>	17.252(a)	3	5.751	5.822	.001
Intersección	.365	1	.365	.370	.543
<i>Universidad</i>	13.903	1	13.903	14.075	.000
Sexo	.144	1	.144	.146	.702
<i>Universidad * sexo</i>	4.987	1	4.987	5.049	.025
Error	861.334	872	.988		
Total	878.586	876			
Total corregida	878.586	875			

a R cuadrado = .020 (R cuadrado corregida = .016)

TABLA 11
Pruebas de los efectos inter-sujetos "Iglesia y sacramentos"

FUENTE	SUMA DE CUADRADOS TIPO III	GL.	MEDIA CUADRÁTICA	F	SIG.
<i>Modelo corregido</i>	28.124(a)	11	2.557	2.575	.004
Intersección	6.725	1	6.725	6.774	.010
Institución	2.886	1	2.886	2.907	.089
<i>Partid</i>	11.261	2	5.630	5.671	.004
Sexo	.003	1	.003	.003	.955
Institución * partid	.763	2	.381	.384	.681
Institución * sexo	.241	1	.241	.243	.623
Partid * sexo	3.266	2	1.633	1.645	.195
Institución * partid * sexo	8.873	2	4.437	4.469	.012
Error	308.751	311	.993		
Total	339.638	323			
Total corregida	336.875	322			

a R cuadrado = .083 (R cuadrado corregida = .051)

Los jóvenes de escuelas privadas presentan diferencias en la actitud hacia la iglesia y sus sacramentos, en función de la preferencia política y del sexo. Los procesos de interacción social van apareciendo a través de las diferentes interacciones grupales.

Discusión

Este estudio ha permitido desarrollar y proponer un instrumento que cubre los temas de la actitud hacia la religiosidad, evaluando cada uno de los factores que la componen. La "religiosidad" tiene diferentes vertientes o factores, que cada joven estructura en diferente grado, dependiendo de sus grupos de referencia y pertenencia, así como sus historias de vida.

No es posible hablar de religiosidad como una sola variable, sino como un conjunto de temas o tópicos. Los resultados señalan que nuestro instrumento ha sido construido de forma adecuada y puede ser utilizado como referente para el estudio científico de la religión (α de Cronbach = .935 y varianza explicada de más de 60%).

En esta investigación se ha encontrado que la religión sigue siendo un elemento importante en la vida de los jóvenes, pero que hay una diferenciación en los diversos temas que marca la Iglesia y lo que el joven considera. Al joven le gusta su religión, sus creencias en la virgen, dios y Jesús, pero está más en desacuerdo con los sacramentos y sus liturgias, así como con sus ritos⁴.

⁴ Algunos otros instrumentos reportan variables de corte nominal u ordinal: Karpov (1999) ha señalado que "distintos aspectos de la religiosidad tienen efectos diferenciados en la tolerancia. Desde Stouffer (1955), la investigación ha indicado que la asistencia a la iglesia o templo es un predictor consistente de la tolerancia política. Fislinger (1976) encontró que la asistencia a la iglesia y la preferencia religiosa estaban relacionadas con la tolerancia. Smidt y Pening (1982) estiman que el compromiso religioso se puede relacionar negativamente con la tolerancia política. Sin embargo, esta relación varía de acuerdo con la orientación religiosa y es mediada por actitudes políticas. McFarland (1989) encontró que la orientación religiosa intrínseca, varios aspectos de la religiosidad extrínseca y la búsqueda religiosa difieren en sus efectos en las actitudes de

Por lo tanto, la aseveración de Luengo tiene razón de ser en función de la dificultad de la Iglesia como institución de acercarse a los jóvenes, a las nuevas generaciones y de re-estructurar sus formas de religiosidad.

Este instrumento aporta elementos que otros estudios no habían reportado, por ejemplo, el factor de la "creencia en la virgen", tema muy importante para la ideología del católico mexicano. Además, dadas las condicionantes históricas de conflictos religiosos, de persecuciones, de luchas religiosas, se consideró importante incluir estos temas para analizar su posible impacto en la religiosidad. A pesar de su bajo nivel de confiabilidad, encontramos que la "convivencia religiosa" y los "conflictos religiosos", son factores que forman parte de la ideología religiosa del católico mexicano. Estos elementos tampoco habían sido considerados en ningún estudio, lo que nos remite a un instrumento construido de acuerdo no solo a los parámetros metodológicos sino también a los teóricos de la psicología social de la religión.

Algo que llamó la atención fue que los jóvenes de universidades privadas valoran muchísimo más a la virgen que los de universidades públicas. La virgen se ha convertido en el ícono de lo mexicano, como otros colegas han encontrado en sus disertaciones doctorales. En todos los instrumentos que se reportan (cf. Hill y Hood) prácticamente ninguno incluye el factor de la virgen. Es obvio decir que para nuestro tipo de cultura consideramos importante su inclusión.

La creencia en dios, que para los instrumentos de habla inglesa es importante, en nuestro caso queda en último lugar. Por sexo, las mujeres valoran más que los hombres la figura de dios, y los jóvenes de universidades públicas tienen actitudes más negativas hacia la religiosidad, excepto en el caso de la creencia en dios, aunque las diferencias no fueron estadísticamente significativas.

Las nuevas relaciones sociales van reconfigurando los procesos actuales de la vida cotidiana. La religiosidad se refiere a muy variados tópicos. No hemos pretendido definirlos todos aquí, sino comenzar por uno que es importante tener antes de poder desarrollar análisis y procesos de intervención: conocer y medir la actitud hacia la religiosidad, pero desde una perspectiva cercana a la

discriminación de los grupos ajenos (incluidos los grupos ajenos o externos de carácter político). O'Donnell (1993) señala que el compromiso religioso reduce la tolerancia hacia los nuevos movimientos religiosos" (: 1534).

población mexicana. Nuestra idiosincrasia nacional atraviesa por la noción de la virgen de Guadalupe. Éste ha sido un punto que ninguno de los trabajos publicados en lengua inglesa ubica y en el caso mexicano se considera como parte de otros factores; aquí lo hemos identificado como un factor constituido en sí.

Conclusiones

Para este estudio, se trabajó en el diseño y construcción de un instrumento de religiosidad que tuviese el rigor metodológico que permita acercarse al fenómeno religioso. Los factores encontrados son: Ritos, Creencia en dios, Iglesia y liturgia, Pertenencia religiosa, Vida universitaria y religión, Creencia en Jesús, Iglesia y sacramentos, Creencia en la virgen, Conflictos religiosos y Convivencia religiosa.

Y si bien las mujeres tienen una actitud más de acuerdo con la religiosidad, como diferentes estudios y hasta el sentido común lo han señalado, las diferencias por sexo no son tan grandes y, de hecho, fueron estadísticamente no significativas. Sólo en la "Creencia en dios" encontramos diferencias.

La asistencia a un tipo de institución en específico (pública o privada) lleva consigo una serie de actividades y procesos culturales que permiten una valoración más alta de la religiosidad. No se pretende afirmar que la asistencia a un determinado tipo de institución promueva los valores religiosos y/o un acercamiento a la religiosidad, pero, aparentemente, las condiciones del ambiente universitario permiten que exista un acercamiento más fuerte que en otro tipo. Además, en varias universidades privadas hay espacios y tiempos destinados a la reflexión religiosa.

Quienes se consideran más religiosos son los jóvenes de escuelas públicas y los menos religiosos son también de públicas. Esto nos habla de que en la autopercepción están presentes cuestiones de índole emocional-vivencial, como señalaba Glock (1962, citado en Hood, Spilka, Hunsberger y Gorsuch, 1996: 11-12).

Insistimos en que no se desea indicar que los jóvenes incrementarán sus niveles de religiosidad por el proceso de inserción hacia un ambiente universitario y que es probable que el ambiente universitario esté apoyando a los jóvenes a sostener las creencias, normas y valores en los cuales fueron educados desde la infancia.

Los jóvenes se consideraron religiosos o no, en relación directa y fuerte con el gusto que tienen por la religión y, en último lugar, por la actitud hacia los ritos. Lo más importante para identificarse como religiosos es que les guste su religión. Es bastante claro que aquellos que manifiestan poco agrado por la religión no se identificarán como religiosos, por más que cumplan los diferentes ritos y actividades: la religiosidad es percibida como un elemento vivencial no como una serie de pasos. Este punto nos permite señalar que los jóvenes han realizado una introyección clara de su espiritualidad y de sus vivencias. Es un punto que el catolicismo debería de tomar en cuenta, puesto que el discurso se dedica más al cumplimiento de normas que a la vivencia.

Los jóvenes se perciben como religiosos, desde la parte emocional-vivencial que compone su espiritualidad. Podrán valorar poco o mucho las creencias en Jesús o en la virgen, etc., pero al contestar a "qué tan religioso te consideras" están manifestando que su noción de la divinidad es muy fuerte y que hay un proceso de anclaje hacia elementos místicos. La autopercepción puede presentarse como un elemento de identidad individual y social que le permite al joven tener un sentido de vida. Incluso, haciendo el análisis para las preguntas de religiosidad percibida, nos encontramos con que dos universidades públicas y una privada tienen puntajes más altos que las universidades de orientación cristiana.

Quienes asisten a instituciones de orientación cristiana tienen la actitud hacia la religiosidad más alta. Por el contrario, quienes asisten a las escuelas laicas y públicas tienen una actitud hacia la religiosidad más desfavorable.

Es decir, los jóvenes se consideran más religiosos de lo que su actitud hacia la religiosidad reporta. Esto es entendible porque estamos refiriéndonos a un tipo de reactivos que no tienen el mismo grado de confiabilidad y validez que el instrumento. Esto nos señala que un siguiente trabajo deberá de enfocarse en aspectos de orden vivencial y espiritual.

Para el factor "ritos" se encontró una interacción entre universidad y sexo: en las universidades públicas las mujeres tienen una actitud más favorable a los ritos que los hombres; por el contrario, en el caso de las privadas, son los hombres quienes tienen una actitud más favorable que las mujeres. Nuevamente, se ha encontrado que no es la mera pertenencia a un tipo de institución la que condiciona el grado de religiosidad, sino que son algunas combinaciones las que van señalando tendencias.

Parecería que un ambiente universitario privado favorece en las mujeres las actitudes de religiosidad, no así en los hombres, que prácticamente está igual; se encuentran actitudes favorables hacia la creencia en la virgen, contrario al ambiente en instituciones públicas; pero, en la interacción, las mujeres presentan las diferencias más amplias, pues las mujeres de escuelas privadas tienen la actitud más favorable y las mujeres de escuelas públicas la actitud más desfavorable.

El que no se hayan encontrado diferencias significativas por sexo indica que el tipo de instrumento aplicado no permitía describir a detalle la complejidad del pensamiento religioso más allá de una cuestión de género sino en función de los procesos de socialización y de pensamiento ideológico de los grupos de pertenencia. Se puede pensar, además, que se trata de una cohorte en el proceso de religiosidad, comparado con otras generaciones donde la religiosidad era un asunto más dejado a la mujer que al varón.

Referencias

ASOCIACIÓN NACIONAL DE UNIVERSIDADES E INSTITUCIONES DE EDUCACIÓN SUPERIOR (2002). *Anuario estadístico 2001. Población escolar de licenciatura en universidades e institutos tecnológicos*. Distrito Federal, México: Autor.

BAGÚ, S. (1989). *La idea de dios en la sociedad de los hombres*. Distrito Federal, México: Siglo XXI.

DAWSON, Ch. (1953). "Relación entre Religión y Cultura". *Religión y cultura* (: 59-76). Buenos Aires, Argentina: Sudamericana.

DORANTES, C. H. (1990). *Hacia la construcción de un instrumento de medición del nivel de religiosidad en estudiantes universitarios*. Tesis de Licenciatura en Sociología. Distrito Federal, México: Universidad Iberoamericana.

FERNÁNDEZ, J. F. (1993). "La Religión en la Socialización del Mexicano". En: N. CALLEJA y G. GÓMEZ-PERESMITRÉ (comps), *Psicología social: investigación y aplicaciones en México* (: 398-432). Distrito Federal, México: FCE.

GROM, B. (1994). *Psicología de la religión*. Barcelona, España: Herder.

HILL, P. C. y R. W. HOOD, Jr. (1999). *Measures of Religiosity*. Alabama, EE. UU.: Religious Education Press.

HOOD, R. W., Jr., B. SPILKA, B. HUNSBERGER y R. GORSUCH (1996). *The Psychology of Religion. An Empirical Approach*. Nueva York, EE. UU.: The Guilford Press.

KARPOV, V. (1999). "Political Tolerante in Poland and the United States". *Social Forces*, 77 (4), junio (: 1525-1549).

LEÑERO [citado en el texto- falta referencia bibliográfica].

LUENGO, E. (1993). *La Religión y los jóvenes de México: ¿el desgaste de una relación?* Distrito Federal, México: Universidad Iberoamericana, Cuadernos de cultura y religión, 3.

ROJAS SORIANO, R. (1993). *Guía para realizar investigaciones sociales*. Distrito Federal, México: Plaza y Valdés.

STARBUCK, E. D. (1899). *The Psychology of Religion*. Nueva York, EE. UU.: Scribner.

TINOCO, J. (1998). "Effects of Intergroup Differentiation on Participation With Religious Young People". *The International Journal for The Psychology of Religion*, 8 (3) (: 197-204).

TINOCO, J. (2001). "Análisis de un Instrumento sobre Religiosidad y Política en Jóvenes de la UIA y de la UAMI". *Psicología Iberoamericana, UIA*, 9 (2), junio (: 57-65).

TINOCO, J. (2009). "Identificando los constructos de la religiosidad para jóvenes universitarios en México". *Universitas Psychologica*, 8 (3), Monográfico de Psicología Social, septiembre-diciembre (en prensa).

TINOCO, J. y M. GONZÁLEZ (2004). "Pasos en la Construcción de un Instrumento de Religiosidad y Política en Jóvenes Universitarios". *Revista de la Facultad de Psicología*, Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Perú.

TINOCO, J., M. GONZÁLEZ y S. ARCIGA (2009). "Factores de la Religiosidad y Preferencia Política en Estudiantes Universitarios". *Enseñanza e Investigación en Psicología*, 14 (2), julio-diciembre (: 275-293).

Instrumento

1. Antes de comprometerme en matrimonio, es importante tomar en cuenta las creencias religiosas de la otra persona
2. Creo que la muerte de Jesucristo sirvió para salvar al mundo
3. La ciencia y la religión pueden convivir sin problema
4. La Virgen María fue una mujer santa
5. Los conflictos religiosos se deben a que la gente desconoce su religión
6. Los cristianos deben participar en la liturgia
7. Los sacramentos son obsoletos
8. Me gustaría participar en eventos interreligiosos
9. Me siento tranquilo cuando creo en Dios
10. Puedo alcanzar la salvación gracias a la Virgen
11. Soy demasiado crítico de la religión
12. El Papa es falible
13. Jesús no era el Hijo de Dios
14. Extiendo mi religión a los demás aspectos de mi vida
15. Acostumbro pasar tiempo con gente de mi propia religión
16. La gente no debería creer en otras religiones más que en la católica
17. Los actos litúrgicos fortalecen mi fe
18. Me gustaría casarme por la iglesia
19. No debo cuestionar mis creencias religiosas
20. Los valores religiosos que la Iglesia enseña son los que el mundo necesita
21. Prefiero trabajar/estudiar con gente que sea de mi misma creencia religiosa
22. La Biblia es la palabra de Dios
23. La gente que no es católica es muy amable
24. Creo en la Virgen de Guadalupe
25. Se deberían prohibir las sectas
26. Estoy muy consciente de mi pertenencia a un grupo religioso
27. Jesús ha cambiado mi vida
28. La Virgen es lo más importante para mi vida
29. Los actos litúrgicos son importantes para mí
30. Lo que predica la Iglesia se debe obedecer
31. La doctrina católica nos enseña a amar a quien cree en otras religiones

32. Los feligreses deben de oír misa
33. Quisiera tener una misa de acción de gracias al término de mi carrera
34. Para mí, es importante participar en misa
35. Dios me permite estudiar
36. Al tratar de ser amigo de alguien, tomo muy en cuenta sus creencias religiosas
37. Creo que los conflictos religiosos son causados por los sacerdotes y curas
38. Debe aplicarse la Ley a quien ataque las creencias religiosas de otra persona
39. El cristiano debe cooperar con la jerarquía de la Iglesia
40. Las enseñanzas filosóficas de Jesús son válidas hoy en día
41. Obedezco lo que manda la Iglesia
42. La Biblia permite atacar a quienes no tengan la religión verdadera
43. Sólo hay una religión verdadera
44. Los conflictos religiosos son causados por sectas extranjeras
45. Me parece que Jesús sólo era un buen hombre
46. Quisiera que me sepultaran religiosamente
47. Creer en la Virgen es idolatría
48. Cuando tenga hijos, los bautizaré
49. El cristiano debe ayudar en los ritos religiosos
50. La madre de Jesús tuvo más hijos
51. La Virgen Guadalupana es incapaz de hacer milagros
52. Mis estudios universitarios me hacen cuestionar mi fe
53. Me parece que la gente religiosa es fanática
54. Me gusta tener una religión
55. Las universidades deben de enseñar a vivir la religión
56. Creo en Jesús
57. Encuentro un vínculo común con miembros de mi creencia religiosa
58. Estudiar me hace sostener mi fe
59. Inculcaré preceptos religiosos a mis hijos
60. Los sacerdotes y curas son gente santa
61. La iglesia es importante para construir una sociedad justa
62. En la iglesia, caminamos juntos al encuentro del señor
63. Es falso que la Virgen de Guadalupe haya ascendido al Cielo
64. Venero a un solo Dios