

UAEM, Facultad de Ciencias de la Conducta  
Toluca, Estado de México

**MEMORIAS DEL**

**3**

**er**

**CONGRESO**

**internacional de**

**PSICOLOGÍA**

**23-25.octubre.2013**



# **POR UNA PSICOLOGÍA SIN FRONTERAS**

**Alejandro Gutiérrez Cedeño**

**José Antonio Vírseda Heras**

**Javier Margarito Serrano García**

**Compiladores**

**Por una Psicología sin fronteras**

Primera edición octubre 2015

D. R. Universidad Autónoma del Estado de México

Instituto literario 100 Ote.

C. P. 50000, Toluca, México

<http://www.uaemex.mx>

**ISBN:** 978-607-422-551-8

Hecho en México

**Edición:** Facultad de Ciencias de la Conducta

**Diseñador:** Jorge Armando Balderas Escobar

El contenido de esta publicación es responsabilidad de los autores.  
Se permite la reproducción parcial del contenido de la presente obra  
dando crédito a los autores y compiladores.

# COMITÉ CIENTÍFICO

*Los dictaminadores de los trabajos de la presente obra son los siguientes:*

ALFONSO ARCHUNDIA MERCADO, PATRICIA BALCÁZAR NAVA, LEONOR DELGADILLO GUZMÁN,  
JUANA MARÍA ESTEBAN VALDÉS, BEATRIZ GÓMEZ CASTILLO, JAIME RODOLFO GUTIÉRREZ  
BECERRIL, MANUEL GUTIÉRREZ ROMERO, ALEJANDRO LARA FIGUEROA, AÍDA MERCADO  
MAYA, IRIS RUBÍ MONROY VELAZCO, TANIA MORALES REYNOSO, LILIA PÉREZ JIMÉNEZ, ERIKA  
ROBLES ESTRADA, ADELAIDA ROJAS GARCÍA, SAMUEL SALVATIERRA CRUZ, JOSÉ LUIS VALDEZ  
MEDINA, LAURO SANTIAGO VELÁZQUEZ OVANDO

La corrección de estilo estuvo a cargo de

Alfonso Archundia Mercado

# CONTENIDO

## PRESENTACIÓN

## INTRODUCCIÓN

### I. ORGANIZACIONES

**FACTORES PSICOSOCIALES Y SALUD ORGANIZACIONAL** Alejandro Gutiérrez 15  
Cedeño, Braulio Augusto Archundia Sánchez, Alfonso Archundia Mercado, Leticia Ibarra  
Jardón, Adelaida Rojas García

**PERCEPCIÓN DE LA JUSTICIA ORGANIZACIONAL EN EL EMPLEO JUVENIL** 29  
Miguel Escartin Reyes, Sergio Luis García Iturriaga, Teresa Ponce Dávalos, Claudia Sánchez  
Calderón

**CARACTERIZACIÓN DE LA PARTICIPACIÓN COMUNITARIA EN EL PLAN DE 69  
DESARROLLO 2008-2011 DE LA COMUNA 18 DE SANTIAGO DE CALI** Liliana  
Echeverry Restrepo, Clara Inés Palacios Burbano

### II. ESCUELAS

**FACTORES CONTEXTUALES Y SU INTERRELACIÓN CON EL RENDIMIENTO 113  
ESCOLAR** Elvira Ivone González Jaimes, María de Lourdes Hernández Prieto

**CAUSAS DEL ABANDONO ESCOLAR SEGÚN PADRES DE FAMILIA DEL 133  
CENTRO UAEM TEMASCALTEPEC** Ariel Beltrán Solache, Lorena López Villafaña,  
Sheila Adriana Mendoza Mojica

**MADUREZ VOCACIONAL EN ALUMNOS DE NIVEL MEDIO SUPERIOR 151**  
Tania Paola Rosano Terrazas, Diana Renedo González, Javier M. Serrano García

### **III. PAREJA**

#### **REPERCUSIONES DE LA TECNOLOGÍA EN LAS RELACIONES DE PAREJA 161**

Blanca Guadalupe Alvarado Bravo, Sandra Gutiérrez Salinas, José Antonio Vírseda Heras, Joanna Elizabeth Toledo Santana

#### **APEGO Y PERSONALIDAD COMO FACTORES INTERVINIENTES DENTRO DEL NOVIAZGO ADOLESCENTE 175**

Ivonne Ramírez Luna

#### **FOMENTO DE LA INTELIGENCIA EMOCIONAL Y HABILIDADES DE NEGOCIACIÓN COMO FACTORES PROTECTORES ANTE LA VIOLENCIA MARITAL. 197**

Gabriela Jacqueline Cruz Cázares

#### **LA CONSERVACIÓN Y RUPTURA DE LA PAREJA 219**

Ricardo Bastida González, José Luis Valdez Medina, Norma Ivonne González Arratia López Fuentes, Sofía Rivera Aragón.

### **IV. SALUD**

#### **DETERMINANTES PSICOSOCIALES DEL SEXO CONSENSUAL 231**

Cruz García Lirios, Javier Carreón Guillén, Jorge Hernández Valdés, María de Lourdes Morales Flores, Gerardo Arturo Limón Domínguez, José Marcos Bustos Aguayo

#### **AUTOCONCEPTO EN ADOLESCENTES Y ADULTOS: CONSTRUCCIÓN, VALIDEZ Y CONFIABILIDAD DE UN INSTRUMENTO 249**

Edgar Ricardo Pineda Sánchez, Marisol Pérez-Ramos

#### **ALCOHOL: FACTOR DE RIESGO EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA 271**

Juana Ma. de la Luz Esteban Valdés, Raúl Percastre Miranda, Alejandra Moysén Chimal, Julieta C. Garay López, Patricia Balcázar Nava, Gloria Margarita Gurrola Peña.

#### **LOS JÓVENES, SUBJETIVIDADES Y ESTRATEGIAS ANTE LOS RETOS DE LA SOCIEDAD ACTUAL 283**

Susana Silvia Zarza Villegas, Jael Maldonado Rosales, Laura Ibañez

Olvera, Edna Galindo Vargas, Krsthian Maya Díaz

# PRESENTACIÓN

## POR UNA PSICOLOGÍA SIN FRONTERAS

Este libro, es el resultado de la experiencia no solo académica y científica, sino también el resultado de capitalizar la oportunidad en la administración de realizar el tercer congreso internacional de psicología, precedido de aquella primera aventura de llevar a cabo en el año de 2009 el primer congreso internacional de psicología. Con presencia de investigadores y ponentes internacionales y por supuesto el nutrido auditorio de casi 900 personas del interior de la República Mexicana, que se dieron cita en las instalaciones tanto de la FACICO como del hotel campanario ubicado en la ciudad de Toluca.

Los esfuerzos y el éxito inicial nos llevó a crear el compromiso permanente y es así como se consolida con el 2° Congreso Internacional de Psicología “Hacia el fortalecimiento de una psicología contemporánea con valores y responsabilidad social”, donde 450 investigadores nacionales e internacionales presentaron más de 150 trabajos y con una afluencia de aproximadamente 1000 personas dieron testimonio de dicho evento.

Y es para Octubre de 2013 cuando se lleva a cabo el 3er Congreso Internacional de Psicología y haciendo gala al nombre del

congreso “Por una psicología sin fronteras”, su promueve y se intensifica la presencia de expositores internacionales, donde la idea central es el favorecer el intercambio de experiencias, así como la difusión de avances en psicología en temas, que van en el orden de la ética en la práctica profesional, calidad de vida, psicología y educación y familia, entre otros.

Por todo lo anterior hoy logramos compilar una serie de documentos que nos permiten acercarnos a las diferentes áreas de la psicología, así como, lugares en la geografía de nuestro mundo y que de alguna forma son representativos, y dan una muestra del interés que se tiene por justamente eliminar fronteras territoriales, científicos y académicos, y con ello se nos permiten caminar sin visa ni pasaporte en el quehacer de una psicología, que no importando sea en Europa, Sudamérica o Norteamérica podamos tener un lenguaje común para el bienestar de la humanidad a la que nos debemos.

Y es así, que esta tercer experiencia del congreso donde más de 500 participantes directos con ponencia y entre los 140 trabajos se han seleccionado solo unos cuantos y los ponemos cerca de ustedes a través de este documento que hicieron posibles los más de 1000 asistentes a nuestro 3er congreso.

POR UNA PSICOLOGÍA SIN FRONTERAS  
Alejandro Gutiérrez Cedeño

# INTRODUCCIÓN

Vamos a realizar un breve resumen de las diferentes colaboraciones para que el lector tenga una idea de lo relevante de cada una. Se ha dividido el contenido en 4 apartados, Organizaciones, Escuela, Pareja y Salud, aunque no de una manera convincente pues los contenidos se imbrican.

En el apartado de Organizaciones contamos con tres colaboraciones.

En la colaboración Factores psicosociales y salud organizacional se identifican los factores de riesgo psicosociales en una organización en diferentes variables como implicación, responsabilidad, gestión del tiempo, cohesión del grupo.

En Percepción de la justicia organizacional en el empleo juvenil se trata de la relación a un empleo justo y trato equitativo desde un enfoque ético, de responsabilidad social, de los derechos de los trabajadores y de un empleo decente. Se intenta identificar diferencias en la percepción de la justicia organizacional en varias dimensiones (distributiva, procedimental, informativa e interpersonal) y aspectos (contratación, capacitación, promoción, retribución) entre trabajadores estudiantes y no estudiantes con diferente antigüedad.

En la colaboración Caracterización de la participación comunitaria en el Plan de Desarrollo 2008 – 2011 de la comuna 18 de Santiago

de Cal se describen desde un enfoque hermenéutico histórico las características de la comunidad, se identifican las concepciones, las barreras, recursos y potencialidades para la participación, espacios de participación formal tomando en cuenta las tensiones relacionales de los actores sociales y los espacios institucionales.

Con respecto al apartado de Escuelas contamos con tres aportaciones.

Factores contextuales y su interrelación con el rendimiento escolar se identifican asociaciones entre variables de contexto (socioeconómicas y educativas) y el rendimiento académico p. e. el bajo rendimiento académico y alto porcentaje de materias reprobadas poca horas de dedicación al estudio. La escolaridad de la madre es importante.

En Causas del abandono escolar según padres de familia del Centro UAEM Temascaltepec se determina en opinión de los padres que la deserción de los hijos tiene que ver entre diferentes variables con mala elección de la carrera, que no querían estudiar y carencias económicas. También afecta el consumo de alcohol.

En la aportación sobre Madurez vocacional en alumnos de nivel medio superior se establece que es importante para los adolescentes al egresar del bachillerato conocer su nivel de madurez vocacional en relación al futuro, pues es un proceso personal en el que inciden muchos factores como planificación, exploración, información, orientación realista y tienen que ver con la felicidad y el éxito.

En el apartado de Pareja tenemos cuatro aportaciones.

En Repercusiones de la tecnología en las relaciones de pareja se aborda a través de la información de un grupo focal el impacto de las tecnologías en la convivencia de la pareja. Se usaron las categorías siguientes para analizar la comunicación y solución de los conflictos: frecuencia y duración, motivación, problemas, imagen del perfil, respeto de privacidad, injerencia en el perfil. Las suposiciones de lo que pasa en el uso de los dispositivos afecta la relación p. e. en la confianza, los celos.

En Apego y Personalidad como factores intervinientes dentro del noviazgo adolescente se relacionan los factores de apego en la infancia, la personalidad y la violencia en el noviazgo. Se describe que la violencia es un comportamiento común (los hombres utilizan más la violencia y se encuentra una relación significativa entre el apego ambivalente (más acentuado en los varones) y la violencia emocional en el noviazgo, igualmente la variable de personalidad neurótica, poco apoyo social y afrontamiento evitativo intervienen.

En la colaboración Fomento de la inteligencia emocional y habilidades de negociación como factores protectores ante la violencia marital se supone que la inteligencia emocional y las habilidades de negociación protegen de la violencia. Se realiza un plan de intervención por medio de talleres acerca de esas habilidades reconocimiento de emociones, autoconocimiento, valores, los resultados no fueron concluyentes en

todos los casos, aunque la mayoría de los participantes aprendieron a conocerse mejor. Se reconoce la importancia del apoyo familiar. La autora hace sugerencias para mejorar el procedimiento.

En la colaboración La conservación y ruptura de la pareja se describen las variables que intervienen en el mantenimiento o quiebre de las relaciones de pareja. Se utilizó un cuestionario de frases incompletas. Aspectos positivos de la permanencia son el amor, los hijos, la estabilidad, no motivación de separación. Aspectos negativos evitación de la soledad. Los hombres buscan la educación de los hijos, autorrealizarse, fidelidad. Las mujeres compromiso, recibir protección. En la ruptura intervienen factores como la agresión, el rechazo, incompatibilidad.

En el apartado sobre Salud contamos con cuatro colaboraciones.

En la colaboración Determinantes psicosociales del sexo consensual se establece en un estudio correlacional la relación predictiva de los factores psicosociales sobre la intención de sexo consensual, anticoncepción y aborto. El grupo de referencia incide en un proceso sistemático de sexo consensual, anticoncepción y aborto. Las creencias del sexo consensual se vinculan con la percepción de anticoncepción. Existe al parecer un sistema normativo en torno a las decisiones e intenciones de sexo consensual. La cultura mexicana sigue influyendo sobre la vida sexual de los jóvenes universitarios.

En la aportación Autoconcepto de adolescentes y adultos: construcción, validez y confiabilidad de un instrumento se comparan los resultados del autoconcepto de los adolescentes con el autoconcepto de los adultos en un instrumento construido al efecto. Los adultos alcanzan puntuaciones más elevadas. Se determina la fiabilidad, la validez y se realiza un análisis factorial, en los adolescentes se encuentran 7 factores y 8 en los adultos.

En la aportación Alcohol factor de riesgo en estudiantes de secundaria se determinan los factores de riesgo del uso de alcohol p. e. en la familia inadecuada comunicación, actitud permisiva y tolerante hacia el consumo, en el ámbito social es importante la pertenencia a los grupos de pares pues en estos se sienten obligados los adolescentes a actuar como si estuvieran de acuerdo, en lo personal influye el escaso control de emociones.

La colaboración Los jóvenes, subjetividades y estrategias ante los retos de la sociedad actual expone la situación actual de los jóvenes ante la falta de oportunidades en educación y en trabajo en el nivel social y ante la crisis del adulto que no se presenta en la vida de los jóvenes como una figura de autoridad.

José Antonio Vírseda Heras

# AUTOCONCEPTO EN ADOLESCENTES Y ADULTOS: CONSTRUCCIÓN, VALIDEZ Y CONFIABILIDAD DE UN INSTRUMENTO

Edgar Ricardo Pineda Sánchez, Marisol Pérez Ramos / Universidad Autónoma Metropolitana, México

## INTRODUCCIÓN

249

El autoconcepto es uno de los constructos que más ha interesado a la psicología desde sus inicios como disciplina científica hasta nuestros días. La literatura psicológica propone a William James como el primer psicólogo en estudiar el si-mismo (Weels y Marwell, 1976). Posteriormente una larga tradición de eminentes psicólogos, entre los que destacan Cooley, Mead, Lecky, Sullivan, Hilgard, Rogers y Allport consideran el si-mismo y su conceptualización, no solo como una función explicativa de procesos psicológicos, sino como un constructo necesario para comprender el propio comportamiento (Epstein, 1973).

De esta forma el autoconcepto juega un papel fundamental en el desarrollo de la personalidad. De acuerdo con Allport (citado en Díaz -Loving, 2005) el si-mismo está implicado en toda la conducta humana, la confianza, el juicio, la memoria, el marco de referencia, las aptitudes de aprendizaje y otros aspectos que motivan el comportamiento. Durante la constitución del autoconcepto del sujeto, es importante mencionar que los factores culturales y ecológicos tienen una influencia en el desarrollo y construcción del autoconcepto que desarrolla el sujeto (Triandis y Suh, 2002).

Las investigaciones desarrolladas en los años setenta producen una notable transformación en la concepción de la variable, ampliando la visión unidimensional

existente a una concepción jerárquica y multidimensional (Oñate, 1989). Esta multidimensionalidad explica las diferentes autoconcepciones que el sujeto manifiesta en contextos interacción tan variados como el familiar, el escolar, el académico, el laboral, el deportivo, etcétera.

250

La primera teorización clásica del autoconcepto como constructo multidimensional fue llevada a cabo por Fitts (1965). Este define el autoconcepto como un constructo multidimensional con tres componentes internos (identidad, autosatisfacción, y conducta) y cinco externos (físico, moral, personal, familiar y social). Esta multidimensionalidad fue propuesta también por el modelo emblemático de Shavelson, Hubner y Stanton (1976), cuya estructura fue confirmada por las investigaciones de Harter (1982; 1986) y Marsh (1986).

El autoconcepto se define, de esta forma, como el resultado de un conjunto de percepciones parciales del propio yo (multidimensional), que se estructuran en una organización jerárquica: el autoconcepto general se compondría del autoconcepto académico y del no académico y este último, a su vez, incluiría tanto el autoconcepto social, como el personal y el físico (Esnaola, Goñi y Madariaga, 2006).

Aunque esta es la definición más aceptada en la actualidad, existen variadas definiciones de autoconcepto, pero es posible identificar en ellas acuerdos básicos a pesar de las diversas conceptualizaciones. Por ejemplo, existen puntos de acuerdo en el desarrollo del autoconcepto a partir de la interacción social, esto es, las relaciones familiares, las relaciones con los padres, la escuela, las relaciones de pares, los medios masivos, la etnia y el nivel socioeconómico influyen de modo determinante en el autoconcepto.

Los términos empleados para referirse al constructo contribuyen también a la ambigüedad teórica de su estudio, así, dependiendo de los enfoques teóricos y metodológicos utilizados se emplean términos como: autoestima, autoimagen, autopercepción, y representación de sí mismo.

El término de autoestima es el que de manera más común ha sido empleado como sinónimo del autoconcepto. Desde las investigaciones de Shavelson, Hubner, Stanton (1976) Wells & Maxwell (1976) y Marsh & Shavelson (1985) estos conceptos se usan para indicar el conjunto de cogniciones, sentimientos y emociones que la persona acepta y configura como propios.

Por otro lado, tenemos las perspectivas teórico-metodológicas que conceptualizan al autoconcepto y la autoestima como constructos diferentes, definiendo el autoconcepto como las precepciones que una persona mantiene sobre si misma, construida a través de la interpretación de la propia experiencia de interacción con el ambiente, mientras que la autoestima designa simplemente aspectos evaluativos y afectivos sobre el yo (Baumeister, Campbell, Krueger & Vohs, 2003). Sin embargo, actualmente, la tendencia mas común es la de integrar en el autoconcepto elementos cognitivo-afectivos, ya que no se puede negar que la valoración de si mismo implica una valoración afectiva en el proceso.

De esta forma, el autoconcepto es construido mediante un proceso de interacción entre el sujeto y el medio, que influye en las pautas conductuales del mismo, el afecto y la motivación funcionan como mediadores de dicha conducta (Buttler & Gasson, 2005). Es decir, el autoconcepto depende del contexto social y el estado motivacional en que se encuentra el sujeto y este afectara la autoestima, las

emociones, la acción y los pensamientos. Para González-Pienda, Núñez, Glez-Pumariega, S., & García (1997) la autoestima estaría mas vinculada al concepto ideal, no solo de lo que el sujeto quiere ser, sino también de lo que los demás les gustaría que yo fuese.

252

Los meta-análisis realizados por Román y Musitu (1982) en 56 estudios han mostrado que el autoconcepto es construido a partir de como percibimos que los demás nos perciben. Esto hace que esta concepción sufra variaciones a través de contextos (escolar, laboral, familiar, personal) y este subordinado a cambios evolutivos a lo largo del desarrollo físico y psicológico del sujeto.

### **Escalas de autoconcepto**

La multidimensionalidad del autoconcepto así como su complejidad teórica, respaldan la elaboración y desarrollo de instrumentos de medida más específicos que pudieran identificar los factores principales del constructo, así como la comunidad de estos factores en una estructura de mayor uniformidad. El problema radica, como lo indica Díaz y Blanco (1984) no tanto en la carencia de instrumentos de medición, sino en los serios problemas psicométricos que estos presentan.

Una de las escalas más utilizadas para medir el constructo es el Tennessee Self-Concept Scale (TSCS) desarrollada por Fitts (1955), aplicada en población mexicana y de habla hispana con resultados de confiabilidad y validez satisfactorios (La Rosa y Diaz-Loving, 1991; Villarroel, 2001; Morales y González, 2001; García y Negrón, 2002). Es un instrumento de 100 reactivos (45 positivos, 45 negativos y 10 pertenecientes a la escala de L de MMPI que miden capacidad para la autocrítica)

con escala Likert que va de “Totalmente Verdadero” a Totalmente Falso”. Evalúa dos dimensiones del autoconcepto: interna y externa. La dimensión interna está compuesta por los constructos identidad, autoestima y comportamiento, la externa: yo-físico, ético-moral, personal, familiar, social y autocrítico. El TSCS puede ser aplicado a sujetos mayores de 12 años o más con un mínimo de educación formal.

253

Otro de los instrumentos más utilizados para medir el autoconcepto en español es la Escala de Autoconcepto de García y Musitu (AF5) (2001) mide el autoconcepto del sujeto en cinco factores independientes entre si: académico, familiar, físico, social y emocional. La escala utilizada consta de 30 ítems formulados en términos positivos y negativos. Se utiliza un rango de respuesta tipo Likert que va de 5 (Totalmente cierto) a 0 (Totalmente falso). A mayor puntuación en cada uno de los factores mencionados, obtendremos mayor autoconcepto en dicho factor.

Tenemos, de igual forma el Cuestionario de Autoconcepto Social (AUSO) desarrollado por González y Goñi (2005). Este cuestionario está formado por 12 ítems que cubren las dimensiones de responsabilidad social y competencia social. Incorpora también dos ítems destinados a controlar el azar en las respuestas. Se utiliza un formato tipo Likert con cinco opciones: falso, casi siempre falso, a veces verdadero y a veces falso, casi siempre verdadero y verdadero.

Para complementar la dimensión de autoconcepto personal Goñi y Ruiz de Azua (2005) desarrollaron el Cuestionario de Autoconcepto Personal (APE), un instrumento que consta de 22 ítems agrupados en 4 subescalas: honradez, autonomía, autorrealización, y ajuste emocional. Como medida del autoconcepto personal general se asume el promedio del resultado en las cuatro escalas específicas. El formato de respuesta es el mismo que el del AUSO.

Las escalas mencionadas anteriormente evalúan el autoconcepto desde una perspectiva multidimensional, estas aplicadas a cualquier tipo de población sin importar su edad o nivel educativo. El desarrollo de la Escala de Autoconcepto Adolescentes-Adultos proviene de las dimensiones teóricas desarrolladas por los instrumentos anteriores, tratando de construir una escala multidimensional que pueda cubrir de manera más amplia el constructo. A su vez tratamos de adaptar la escala en adolescentes y adultos para tratar de construir un instrumento que pudiera ser utilizado en una gama más amplia de la población.

El EAAA se compone de tres dimensiones desarrolladas a partir de los estudios de La Rosa y Díaz-Loving (1991), Goñi y Fernández (2006, 2007), González y Goñi (2005) y García y Musitu (2001). La dimensión Personal; es la autopercepción de valores interiores del sujeto, su sentimiento de adecuación como persona y la valoración de su personalidad independientemente del físico y de sus relaciones con otros, este a su vez consta de cuatro subdimensiones: Autorrealización, que se define como la capacidad de funcionar de modo competente y autónomo como individuo y presentar una adecuación individual capaz de asegurar la cohesión social; Autonomía, esto es la percepción de hasta qué punto decide cada cual sobre su vida en función de su propio criterio; Ético/Moral, hasta qué punto se considera una persona a sí misma honrada; Regulación Emocional, como se ve a sí misma en cuanto a ajuste emocional y capacidad de control.

La segunda dimensión, denominada dimensión Social, representaría la percepción que cada cual tiene respecto al desarrollo de sus habilidades sociales en las interacciones con otros en los diferentes contextos sociales. Esta consta de tres

subdimensiones: Aceptación Social, percepción de la buena acogida por otras personas, la comparación con los demás en general; Competencia Social, la autopercepción de las capacidades para desenvolverse en situaciones sociales determinadas y por ultimo Responsabilidad Social, que alude a la percepción que las personas tienen acerca de su contribución al buen funcionamiento social.

255

La tercera dimensión, denominada dimensión Física, se entiende como la percepción que tiene la persona sobre su apariencia física y si se considera atractivo para los demás.

A partir del análisis de las escalas existentes para medir el autoconcepto, pudimos observar que no había una complementariedad entre las dimensiones sociales y personales en las escalas de autoconcepto; de la misma forma, no había adaptaciones de estas escalas a la población mexicana. Debido a esto, nos dimos a la tarea de adaptar las escalas desarrolladas por Goñi y Fernández (2006, 2007) y García y Musitu (2001), a la población mexicana, agregando dimensiones desarrolladas conceptualmente por trabajos de Díaz-Loving (2005). A su vez tratamos de adaptar la escala en adolescentes y adultos para tratar de construir un instrumento que pudiera ser utilizado en una gama mas amplia de la población.

El objetivo de este trabajo es presentar una escala de autoconcepto (EAAA) aplicada a padres y adolescentes para comparar la validación y confiabilidad en ambos grupos.

## MÉTODO

### Participantes.

Se realizó un muestreo no probabilístico intencional. Participaron de manera voluntaria 285 adolescentes (57% mujeres, 43% hombres) de una secundaria pública de la zona conurbada de la Ciudad de México, con edades comprendidas entre los 12 y 14 años. En lo que respecta a la muestra en adultos se contó con la participación de 151 padres de familia (82% mujeres, 18% hombres) de la misma escuela (edad promedio: 39 años) . Las autoridades de la escuela y los padres de familia autorizaron la realización de la investigación.

### Instrumentos

Cuestionario socio-demográfico y socio-familiar. Elaborado específicamente en este estudio para obtener datos acerca de las características sociodemográficas, escolares y la composición familiar del adolescente.

*Escala de Autoconcepto Adolescente y Adulto (EAAA)* La versión aplicada estuvo compuesta por 91 ítems que están distribuidos en 8 subescalas: Autorrealización (10 ítems), Autonomía (6 ítems), Físico (10 ítems), Aceptación (9 ítems), Competencia (17 ítems), Regulación Emocional (11 ítems), Ético-Moral (9 ítems) Responsabilidad Social (18 ítems). La puntuación a cada ítem se realiza en una escala tipo Likert de 5 puntos que va, desde “Siempre” hasta “Nunca”. El cuestionario refiere a cualidades positivas y negativas que caracterizan al sujeto, su desempeño y capacidades.

## Procedimiento

Tras la previa autorización de los padres y las autoridades escolares, se aplicó a los alumnos dentro de sus salones de clase en los horarios y grupos asignados por las autoridades de la escuela. Posteriormente, se solicitó a los padres de familiar su participación en el estudio a través de trípticos, carteles y una breve exposición del proyecto. Los padres que accedieron fueron encuetados en una sola sesión de 45 minutos dentro de las instalaciones de la escuela.

## RESULTADOS

### Comparación entre muestra de adolescentes y adultos

Para tener una primera aproximación del análisis del instrumento, se ha realizado una comparación entre puntuaciones medias de cada una de las escalas del EAAA, en muestra de adolescentes y adultos. Como se puede observar (Tabla 1) los adultos alcanzan puntuaciones más elevadas en la mayoría de las subescalas, excepto Autonomía y Regulación Emocional.

Tabla 1. *Comparación de puntuaciones medias en autoconcepto (EAAA) entre muestra de adolescentes y adultos.*

ESCALAS	Adolescentes N= 285		Adultos N=151	
	Media	DE.	Media	DE.
EAAA				
Autorrealización	22.2	6.1	38.7	5.6
Autonomía	13.8	2.8	11.3	1.9
Físico	23.2	6.9	28.9	4.6
Aceptación	21.6	5.7	33.2	4.8
Competencia	21.8	7.1	58.5	7.8
Regulación Emocional	23.8	5.4	22.7	3.7
Ético-Moral	21.8	6.2	38.1	4.7
Responsabilidad Social	45.63	11.3	72.6	8.4

### Fiabilidad de la escala en ambas muestras

Se establecieron índices de confiabilidad en las dos muestras. La consistencia interna de la prueba, para todas las escalas del cuestionario de Autoconcepto (EAAA), obtenida mediante el alfa de Cronbach, oscila entre .87 y .82. La muestra de adolescentes arrojó problemas de confiabilidad en la subescala de Regulación Emocional, por lo cual esta subescala fue eliminada en la versión final.

Tabla 2. Fiabilidad de EAAA en muestra de adolescentes y adultos

Escala EAAA	Adolescentes	Adultos
	N=	N=
Autorrealización	.81	.88
Autonomía	.84	.75
Físico	.79	.74
Aceptación	.87	.79
Competencia	.75	.72
Regulación Emocional	---	.72
Ético-Moral	.80	.74
Responsabilidad Social	.74	.83

### Validez en Muestra de adolescentes y adultos

La validez se ha realizado mediante la correlación de las escalas. En la muestra de adolescentes, y por los datos obtenidos, se puede deducir una buena validez del instrumento (EAAA). Las correlaciones más fuertes se obtienen entre las subescalas de Responsabilidad Social - Ético/Moral (.72); Responsabilidad Social-Autorrealización (.67); Competencia-Aceptación (.62); Aceptación-Físico (.63); y Físico- Autorrealización (.61) (Tabla 3).

Tabla 3. Correlaciones entre subescalas en autoconcepto (EAAA) (Adolescentes)

	Fis	Acept	Ét/Mor	Autorreal	Comp	Auto	Resp Soc
Físico	—	—	—	—	—	—	—
Aceptación	.63*	—	—	—	—	—	—
Ético/Moral	.34*	.41*	—	—	—	—	—
Autorrealización	.61*	.50*	.60*	—	—	—	—
Competencia	.47*	.62*	.43*	.54*	—	—	—
Autonomía	.31*	.35*	.08	.24*	.16*	—	—
Responsabilidad Social	.38*	.42*	.72*	.67*	.38*	.31	—

$p < .005$  \* (Fis= Físico; Acept=Aceptación; Et/Mor=Ético/Moral; Autorreal= Autorrealización; Comp=Competencia; Auto= Autonomía; Resp Soc=Responsabilidad Social)

En la muestra de adultos las correlaciones más elevadas, en general, se dan entre las subescalas de Competencia-Aceptación (.73); Responsabilidad Social-Ético/Moral (.78); Responsabilidad Social-Autorrealización (.71); Autorrealización-Aceptación (.60) y Autorrealización-Físico (.60) (Tabla 4).

Tabla 4. Correlación entre subescalas en autoconcepto (EAAA) (Adultos)

	Fis	Acept	Ét/Mor	Autorreal	Comp	Reg Emo	Auto	Resp Soc
Físico	—	—	—	—	—	—	—	—
Aceptación	.56**	—	—	—	—	—	—	—
Ético/Moral	.41**	.56**	—	—	—	—	—	—
Autorrealización	.60**	.60**	.67**	—	—	—	—	—
Competencia	.45**	.73**	.44**	.43**	—	—	—	—
Regulación Emocional	.23*	.42**	.44**	.36**	.18	—	—	—
Autonomía	-.27**	-.44**	-.32**	-.29**	-.36**	-.40**	—	—
Responsabilidad Social	.23*	-.52**	.78**	.71**	.47**	.39**	-.32**	—

$p < .001$  \*\*  $p < .005$  \* (Fis= Físico; Acept=Aceptación; Et/Mor=Ético/Moral; Autorreal= Autorrealización; Comp=Competencia; Reg Emo= Regulación Emocional; Auto= Autonomía; Resp Soc=Responsabilidad Social)

### Análisis Factorial de la muestra de adolescentes

Se sometieron los datos de la muestra de adolescentes a análisis factorial y se obtuvieron siete factores a través del método de componentes principales y mediante rotación varimax. Estos factores explican en su conjunto el 48% de la varianza. Se conservaron solo aquellos reactivos con pesos factoriales superiores o iguales a .40. En un inicio fue planteada conceptualmente la subescala de Regulación Emocional, la cual no logro obtener congruencia factorial, siendo eliminada del análisis final. El numero de ítems de la escala total es de 71 ítems (Tabla 5) que se distribuyen de la siguiente manera: Autorrealización 10 ítems; Autonomía 5 ítems; Físico 10 ítems; Aceptación 9 ítems; Competencia 11 ítems; Ético/Moral 9 ítems; Responsabilidad Social 17 ítems.

Tabla 5. Análisis factorial del en muestra de adolescentes y varianza explicada de cada factor (%)

No. ítem	Factor 1 Autorreal (51%)	Factor 2 Auto (57%)	Factor 3 Fis (58%)	Factor 4 Acept (55%)	Factor 5 Comp (59%)	Factor 6 Ét/Mor (48%)	Factor 7 Respon Soc (47%)
32	.736						
22	.722						
19	.708						
60	.620						
1	.607						
85	.713						
74	.623						
84	.494						
59	.402						
81	.567						
2		.539					
34		.756					
48		.688					
41		.794					
65		.722					
3			.666				
23			.645				
25			.849				

29	.671			
55	.669			
61	.791			
73	.746			
79	.551			
82	.790			
91	.632			
4		.707		
31		.709		
46		.734		
53		.705		
58		.775		
69		.615		
72		.663		
80		.670		
89		.565		
12			.757	
21			.747	
16			.673	
47			.624	
5			.509	
88			.804	
71			.764	
51			.752	
87			.623	
86			.448	
38			.404	
57			.744	
30			.686	
66			.677	
62			.667	
7			.516	
39			.747	
50			.696	
42			.687	
24			.498	
77				.748
75				.732
56				.693
70				.685
44				.620
64				.564

27	.583
49	.580
35	.566
36	.563
11	.554
20	.469
14	.718
52	.705
43	.581
45	.520
8	.466

(Autorreal=Autorrealización; Auto; Autonomía; Fis=Físico; Acept=Aceptación; Comp=Competencia; Et/Mor=Ético/Moral; Resp Soc=Responsabilidad Social)

### Análisis Factorial de la muestra de adultos

De la misma forma, se sometieron los datos de la muestra de adultos a análisis factorial y se obtuvieron ocho factores a través del método de componentes principales y mediante rotación varimax. Estos factores explican en su conjunto el 58% de la varianza. Se han tomado solo aquellos ítems con pesos factoriales iguales o por encima de .40. El número de ítems de la escala total es de 82 ítems (Tabla 6) que se distribuyen de la siguiente manera: Autorrealización 10 ítems, Autonomía 4 ítems, Físico 8 ítems, Aceptación, 9 ítems; Competencia 17 ítems; Regulación Emocional 7 ítems; Ético/Moral 9 ítems y Responsabilidad Social 18 ítems.

Tabla 6. Análisis factorial del en muestra de adultos y varianza explicada de cada factor (%)

No. ítem	Factor 1 Autorreal (57%)	Factor 2 Auto (64%)	Factor 3 Fis (56%)	Factor 4 Acept (53%)	Factor 5 Comp (61%)	Factor 6 Reg Emo (59%)	Factor 7 Et/Mor (51%)	Factor 8 Resp Soc (63%)
3	.592							
4	.695							
14	.662							
43	.624							
47	.559							

51	.584		
53	.753		
63	.507		
74	.414		
83	.712		
1	.707		
13	.611		
30	.708		
62	.537		
17		.706	
26		.474	
28		.680	
45		.495	
70		.532	
72		.688	
86		.495	
88		.520	
8			.547
34			.607
44			.483
50			.797
60			.473
66			.568
69			.599
82			.620
87			.516
5			.595
15			.423
24			.499
25			.645
31			.463
35			.465
38			.460
49			.552
54			.675
56			.511
64			.440
65			.607
77			.593

79	.531		
80	.729		
85	.696		
89	.530		
2		.527	
42		.485	
46		.620	
76		.575	
78		.527	
81		.531	
84		.588	
16			.694
18			.702
22			.747
29			.601
41			.627
48			.656
58			.517
61			.687
68			.425
6			.478
7			.439
12			.467
20			.559
21			.625
27			.584
32			.513
33			.560
36			.547
37			.727
39			.581
40			.542
52			.572
55			.504
57			.574
67			.515
71			.509
73			.447

---

(Autorreal=Autorrealización; Auto; Autonomía; Fis=Físico; Acept=Aceptación; Comp=Competencia; Reg Emo=Regulación Emocional; Et/Mor=Ético/Moral; Resp Soc=Responsabilidad Social)

## DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

A partir de las fuentes teóricas, empíricas e instrumentales se ha construido una escala de autoconcepto para adolescentes y adultos, la cual aborda las distintas dimensiones conceptualizadas por varios autores. Los resultados del análisis factorial han permitido identificar las dimensiones propuestas teóricamente durante la construcción de la escala.

Por parte de la escala en adolescentes, el análisis factorial arrojó siete factores: Autorrealización, Autonomía, Físico, Aceptación, Competencia, Ético/Moral y Responsabilidad Social, el análisis descartó la existencia de la dimensión Regulación Emocional, propuesta originalmente en el modelo teórico, esto debido a que el acomodo y la estructura factorial de los ítems dentro del componente era insuficiente. El análisis factorial de la escala en adultos arrojó ocho factores: Autorrealización, Autonomía, Físico, Aceptación, Competencia, Ético/Moral y Responsabilidad Social.

De este modo se confirma factorialmente la validez de las subescalas de Autorrealización, Autonomía, Regulación Emocional (en el caso del instrumento para adultos) y Honradez (Ético/Moral) desarrolladas por Goñi y Ruiz de Azúa (2005) y Goñi y Fernández (2006) en el Cuestionario de Autoconcepto Personal (AUSO) y retomadas en este estudio. De la misma forma, las dimensiones de responsabilidad y competencia social desarrolladas por Fernández y Goñi (2006) son confirmados factorialmente por este estudio.

García y Musitu (2001) señalan también la existencia de una dimensión social y de regulación emocional dentro de la estructura del autoconcepto, misma que es

confirmada factorialmente por esta investigación. En lo que respecta a la dimensión física, esta presenta consistencia factorial y valores confiables en las dos versiones del EAAA, concordando con los resultados obtenidos por García y Musitu (1999), Martínez, Musitu, García y Camino (2003) y Marchetti (1997).

En lo que respecta a la validez de constructo, comparadas las correlaciones de ambas muestras se puede observar un cierto paralelismo, sobre todo en los puntajes de Responsabilidad social con Ético/moral y Autorrealización, siendo estos de los más altos en las dos escalas (adolescentes y padres). Esto podría indicarnos una relación estrecha entre el desarrollo de las habilidades personales de autoconcepto (la autorrealización y el desarrollo ético/moral) y la capacidad que las personas perciben acerca de cómo contribuyen al mantenimiento del orden social.

En cuanto a los datos sobre el autoconcepto, el instrumento aporta un respaldo empírico al proceso de confirmación de la multidimensionalidad e interdependencia de las dimensiones que componen el constructo. Sin embargo, es interesante observar que la subescala que peores índices de fiabilidad haya obtenido sea la de regulación emocional en adolescentes, al punto de tener que ser eliminada del análisis final. Esto contrasta con lo reportado por Goñi y Fernández (2006) que la reportan como una subdimensión consistente y confiable.

Puede concluirse, de esta manera, que el EAAA es un instrumento de medida aceptable, aunque en el caso de la versión para adolescentes la pérdida de una dimensión suscita dudas y debe ser revisado con detenimiento. A partir de esto el siguiente paso ha de consistir en la reelaboración de los cuestionarios en la misma línea teórica desarrollada hasta ahora, incluyendo ligeros cambios con el

fin de construir dos instrumentos definitivos y con propiedades psicométricas aún mejores.

## REFERENCIAS

- Baumeister, R. F., Campbell, J. D., Krueger, J. I., & Vohs, K. D. (2003). Does high self-esteem cause better performance, interpersonal success, happiness, or healthier lifestyles?. *Psychological science in the public interest*, 4(1), 1-44.
- Butler, R. J., & Gasson, S. L. (2005). Self esteem/self concept scales for children and adolescents: A review. *Child and Adolescent mental health*, 10(4), 190-201.
- Díaz-Loving, R. (2005). Site under construction: an ethnopsychological representation of the mexican self concept. *Revista interamericana de psicología- Interamerican journal of psychology*, 39(2), 247-252.
- Díaz, M. y Blanco R. M. J. (1984) El carácter multidimensional de las escalas de Autoconcepto. *Revista de Psicología General y Aplicada*, 39 (4), 721-729
- Epstein, S. (1979). The stability of behavior: I. On predicting most of the people much of the time. *Journal of personality and social psychology*, 37(7), 1097.
- Esnaola, I., Goñi, A., & Madariaga, J. M. (2008). El autoconcepto: perspectivas de investigación. *Revista de Psicodidáctica*, 13(1), 69-96.
- Fitts, W. H. (1965). Manual for the Tennessee self concept scale. *Nashville, TN: Counselor Recordings and Tests*.
- García, F., y Musitu, G. (2001). *Autoconcepto Forma 5. AF5. Manual*. Madrid: TEA.
- García, R. A. A., & Negrón, S. S. (2002). Estructura factorial de la escala de autoconcepto Tennessee (versión en Español). *Revista interamericana de psicología- Interamerican journal of psychology*, 36(1), 167-189.
- González, O., y Goñi, E. (2005). Dimensiones del autoconcepto social. En M. I. Fajardo, F. Vicente, A. Ventura, I. Ruiz, J. A. del Barrio (Eds.). *Nuevos contextos psicológicos y sociales en educación* (pp. 249-261). Badajoz: Psicoex.

- González-Pienda, J. A., Núñez Pérez, J. C., Glez-Pumariega, S., & García, G. M. S. (1997). Autoconcepto, autoestima y aprendizaje escolar. *Psicothema*, 9(2), 271-289.
- Goñi, E., y Fernández, A. (2006). Un instrumento de medida, en fase experimental, del autoconcepto personal. En F. Bacáicoa, J. Uriarte, y A. Amez (Eds.), *Psicología del Aprendizaje* (pp. 293-305). Badajoz: Psicoex.
- Goñi, E. y Fernández, A. (2007). Los dominios social y personal del autoconcepto. *Revista de Psicodidáctica*, 12(2), 179-194.
- Goñi, E. y Ruiz de Azúa, S. (2005). La estructura del autoconcepto personal. En M. I. Fajardo, F. Vicente, A. Ventura, I. Ruiz, J. A. del Barrio (Eds.). *Nuevos contextos psicológicos y sociales en educación* (pp. 291-304). Badajoz: Psicoex.
- La Rosa, J., & Loving, R. D. (1991). Evaluación del autoconcepto: una escala multidimensional. *Revista latinoamericana de Psicología*, (001), 15-33.
- Marchetti, B. (1997). Concetto di se' relazioni familiari e valori. Tesis de Licenciatura en Psicología Social. Università degli Studi di Bologna.
- Marsh, H. W. (1986). Global self-esteem: Its relation to specific facets of self-concept and their importance. *Journal of personality and social psychology*, 51(6), 1224-1236.
- Marsh, Herbert W. and Richard J. Shavelson. 1985. "Self-Concept: Its Multifaceted, Hierarchical Structure." *Educational Psychologist* 20:107-25.
- Martínez, I., Musitu, G., García, J. F., & Camino, L. (2003). Un análisis intercultural de los efectos de la socialización familiar en el autoconcepto: España y Brasil. *Psicología, Educação e Cultura*, 7, 239-259.
- Morales-Carmona, F., González-Campillo, G., Pimentel-Nieto, D., & Barroso-Aquirre, J. (2001). Estandarización de la Escala de Autoconcepto de Tennessee en una muestra de mujeres mexicanas. *Revista Mexicana de Psicología*, 18, 239-246.
- Musitu, G., & Román, J. M. (1982). Autoconcepto. Una introducción a esta variable intermedia. *Universitas Tarraconensis*, 4.

- Oñate, M. (1989) *El auto concepto*. Madrid, España: Narcea. Shavelson, R. J., Hubner, J. J., & Stanton, G. C. (1976). Self-concept: Validation of construct interpretations. *Review of Educational Research*, 46(3), 407-441.
- Triandis, H. C., & Suh, E. M. (2002). Cultural influences on personality. *Annual review of psychology*, 53(1), 133-160.
- Villarroel, V. (2001). Relación entre autoconcepto y rendimiento académico. *Psykhé Revista de la Escuela de Psicología*, 10(1), 3-18.
- Wells, L. E., & Marwell, G. (1976). *Self-esteem: Its conceptualization and measurement*. Beverly Hills, CA: Sage Publications