



Sociedad Interamericana
de Psicología



La Sociedad Interamericana de Psicología y
la Universidad Autónoma Metropolitana

Otorgan la presente

CONSTANCIA

A:

Juana Juárez Romero

Por su participación como **Ponente** del trabajo:
Miradas al pasado étnico de México en tres entidades del país: centro, norte y sur.

En el marco del XXXVI Congreso Interamericano de Psicología
“Inclusión y equidad para el bienestar en las Américas”
celebrado del 23 al 27 de julio de 2017 en la Ciudad de Mérida, Yucatán.

Dr. Hugo Klappenbach
Presidente de la SIP

Miradas al pasado étnico de México en tres entidades del país: centro, norte y sur.



Juana Juárez-Romero
Osusbel Olivares Ramírez
Universidad Nacional Autónoma Metropolitana
Javier Álvarez Bermúdez
Universidad Nacional Autónoma de Nuevo León
XXXVI Congreso Interamericano de Psicología.
Mérida Yucatán, julio 2017.

Preguntas:

¿ De qué forma caracterizan al indio y al indígena los estudiantes Universitarios del norte, sur y centro de México?

¿ Se comparten las mismas formas de pensamiento social del indio y el indígena, es decir la “lógica” , el “contenido” y su “forma” de organización?

¿Estamos frente a objetos sociales ampliamente consensuados (RC) o que varían de un grupo a otro (RS) ?

El pensamiento social

La especificidad de los procesos y los contenidos del pensamiento.

Cuando ellos tratan o se refieren a las realidades sociales.

- ▶ Efecto de Campo
- ▶ Todo objeto de PS tiene tres propiedades.
 - ▶ 1. La herencia
 - ▶ 2. La alteridad
 - ▶ 3. La expresión individual

Representación Social Vs Representación Colectiva

► Las RS son **sistemas cognitivos** que tienen una lógica y un lenguaje propios, y que no son simples opiniones, imágenes o actitudes hacia algún objeto. Las RS **están destinadas a descubrir la realidad y su ordenación**. Son sistemas de **valores, ideas y comportamientos** que tienen una **doble función** de establecer un orden que de a los individuos la capacidad de orientarse y dominar el mundo social.

(Moscovici, 1969)

► Las RC son el conjunto que conforman el «**sistema cultural**» de una sociedad, o su estructura simbólica, en torno a la cual, una sociedad organiza su producción del «sentido», de un «mundo de significaciones sociales», de su identidad, del «Nosotros».

(Durkheim, 1982)

Variedad, singularidad y generalidad

Para analizar la materia histórica de hechos y documentos se parte de tres principios: *la suficiencia, la contingencia y la notabilidad o recurrencia*

- ▶ Contingencia cuando los acontecimientos o materiales suficientes se multiplican.

La **variedad**, en una representación social dada tiene expresiones diferentes según el grupo de que se trate, o bien de acuerdo al contexto de conflicto o no en el que se exprese, es decir, existen variaciones.

Singularidad que caracteriza a cada zona es definida como “ la singularidad relativa de una representación, que se construye a través del correlato de la población que la manifiesta.

La **generalidad**, se trata de una propiedad o propiedades que son comunes a una clase o grupo de personas, que son ampliamente compartidos.

(Rouquette, 2011:431).

Dimensiones del pensamiento social en el indio y el indígena



(Juárez-Romero 2004, 2010)
Rouquette,

Indio e Indígena: dos categorías para el mismo grupo social.

Indio es una categoría colonial:

Según la cual «... es aquel que además de hablar solo su lengua nativa, conserva en su naturaleza, en su forma de vida y de pensar, numerosos rasgos culturales de sus antecesores precolombinos y muy pocos rasgos culturales occidentales».

(Gamio :1957)

La historia de los pueblos de México se trasmutó en historia de la dominación española.

(Florescano; 2005)

En contrapartida

Indigenismo es una categoría que revive nuestro pasado histórico:

Existen tres grandes periodos del Indigenismo:

- ▶ 1. Florecimiento material e intelectual
- ▶ 2. La dominación “colonial”
- ▶ 3. El período de la Independencia a la época actual.

En 1983 surge la política indigenista como una justificación de las relaciones de dominio entre las comunidades indígenas y el Estado.

(Gamio, 1922, 1935).

Corriente de opinión favorable hacia los indios, que tienen o promueven los no indígenas.

(Favré, 1998)

La concepción de lo Indio y lo Indígena

- ▶ El indio y el indígena han sido pensados como entidades independientes, y no como parte de un sistema más amplio de pensamiento (ideología).
- ▶ Una tendencia evidente es aquella que relaciona a lo indígena como un componente del pasado (altamente valorizado).

(Villoro, 1996)

- ▶ En contraste, en el presente el indígena es altamente desvalorizado .

(Bonfil, 1990)

En suma

Indio e Indígena poseen:

Una naturaleza socio-histórica, y cada una de estas categorías sociales devela elementos particulares en oposición:

Desvaloración **VS** Valorización

RESULTADOS

Método

- ▶ Se construyeron dos cuestionarios de evocación y de jerarquización: Uno para el Indio, otro para el Indígena. Y preguntas abiertas.
- ▶ Los resultados fueron analizados a partir de características teóricas de importancia y frecuencia de las palabras utilizados en el análisis de las RS. Y del esquema de variabilidad y singularidad de Rouquette (2001)

2016						
Población	UAM-I		UANL		UADT	
	Indio	Indígena	Indio	Indígena	Indio	Indígena
Estudiantes	100	100	100	100	100	100

- ▶ **Población:**

Se encuestó a 300 estudiantes en :
Centro, Norte mientras que en el Sur se entrevistó a 200 estudiantes.

Se analizaron 100 casos de cada muestra

Indio e indígena

Categorías	Centro	Sur	Norte
Lengua	Náhuatl	Maya	Náhuatl
Antepasados	Aztecas Mayas	Olmecas Mayas	Aztecas
Dioses	Tláloc Huitzilopochtli	Tláloc	Tláloc
Riqueza cultural	Pirámides Calendario azteca	Cabezas olmecas	Pirámides
Cultura	Ceremonias	Fiestas	Comida
Tradiciones	Día de muertos	Día de muertos	Día de muertos
Pueblos originarios	Aztecas	Olmecas	Aztecas
Diversos			
Artefactos de memoria	Pirámides	Cabezas olmecas	Pirámides
Historia	Pueblos prehispánicos	Pasado	Pueblos prehispánicos
Origen	Raíces	Raíces	-
Comerciantes	Presente	Venta de artesanías	Venta de artesanías

Indígena

Rango de importancia

Alta 3.1

Baja ≥ 3.1

F Alta
r >20
e
c
u
e
n
c Baja
i
a <20

Lengua	220	3.1	Pueblos originarios	280	3.0
Antepasados	280	3.2	Historia	66	3.5
Cultura	158	3.1	Origen	45	3.5
Tradiciones y costumbres	110	4.2	Personas trabajadoras	19	3.3
Artefactos de memoria	62	2.1			
Guerreros	19	3.3	Respeto	16	3.4
Riqueza cultural	18	2.2	Diversidad	15	3.9
			México	15	3.3
			Españoles	14	3.7

Estudiantes Ciudad de México (UAMI)
Región Centro

Rango de importancia

Alta 3.1

Baja ≥ 3.1

F Alta
r >20
e
c
u
e
n
c Baja
i
a <20

Lengua	191	3.1	Pueblos originarios	268	3.0
Tradiciones y costumbres	164	3.1	Origen	49	3.5
Antepasados	115	3.2	Historia	29	3.7
Cultura	112	4.1	Personas trabajadoras	22	3.3
Artefactos de memoria	54	2.1			
Mestizo	41	1.9			
Dioses	15	2.9	Respeto	14	3.4
Riqueza cultural	13	2.2	Diversidad	13	3.9
			México	13	3.3
			Españoles	12	3.7

Estudiantes Ciudad de Monterrey (UANL)
Región Norte

Rango de importancia

Alta 3.1

Baja ≥ 3.1

F Alta
r >20
e
c
u
e
n
c Baja
i
a <20

Lengua	350	3.1	Pueblos originarios	285	3.0
Antepasados	300	3.2	Historia	70	3.5
Cultura	290	3.1	Origen	65	3.5
Tradiciones y costumbres	280	4.2	Personas trabajadoras	50	3.3
Artefactos de memoria	80	2.1			
Dioses	19	3.3	Respeto	17	3.4
Riqueza cultural	19	2.2	Diversidad	16	3.9
			México	14	3.3
			Españoles	12	3.7

Estudiantes Ciudad de Tabasco (UJAT)
Región Sur

Indio

Rango de impotancia

		Alta 3.1		Baja ≥ 3.1	
F r e c u e n c i a	Alta	Lengua	195 3.1	Sucios	272 3.0
	>20	Pobreza	160 3.1	Trabajadoras domésticas	56 3.5
		Ignorante	172 3.2	Pueblos	42 3.7
	<20	Tradiciones y costumbres	108 4.1		
		Comerciantes ambulantes	45 2.1		
		Pasado	31 1.9		
Baja	Humildad	19 3.3	Olvido	16 3.4	
	Mestizo	13 2.2			
	México	14 2.2			
	Albañiles	11 2.2			

**Estudiantes Ciudad de México (UAMI)
Región Centro**

Rango de importancia

		Alta 3.1		3.1	
F r e c u e n c i a	Alta	Lengua	180 3.1	Sucios	268 3.0
	>20	Tradiciones y costumbres	154 3.1	Albañiles	49 3.5
		Pobreza	150 3.2	Pueblos	29 3.7
	<20	Ignorante	110 4.1		
		Comerciantes ambulantes	53 2.1		
		Pasado	40 1.9		
Baja	Humildad	15 2.9	Olvido	14 3.4	
	Mestizo	13 2.2			
	México	12 2.1			

**Estudiantes Ciudad de Monterrey (UANL)
Región Norte**

Rango de impotancia

		Alta 3.1		Baja ≥ 3.1	
F r e c u e n c i a	Alta	Lengua	200 3.1	Sucios	265 3.0
	>20	Pobreza	170 3.1	Trabajadoras domésticas	70 3.5
		Ignorante	150 3.2	Albañiles	65 3.6
	<20	Tradiciones y costumbres	110 4.1	Pueblos	30 3.7
		Comerciantes ambulantes	49 2.1		
		Pasado	50 1.9		
Baja	Humildad	22 3.3	Olvido	18 3.4	
	Mulato	20 2.2			
	México	189 2.2			

**Estudiantes Ciudad de Tabasco (UJAT)
Región Sur**

Representaciones colectivas del Indio y del Indígena

	Indio	Indígena	↑ Variabilidad
Ciudad de México	Lengua-pobreza-ignorancia- Tradiciones-Comerciantes-Pasado	Lengua-Antepasados-Cultura- Tradiciones-Memoria-Mestizo	
Monterrey	Lengua-pobreza-ignorancia- Tradiciones-Comerciantes-Pasado	Lengua-Tradiciones-Antepasados- Cultura-Memoria	
Tabasco	Lengua-pobreza-ignorancia- Tradiciones-Comerciantes-Pasado	Lengua-Tradiciones-Antepasados- Cultura-Memoria	

→ Singularidad

Representaciones Sociales del origen

¿Desciendes de la Cultura indígena?			
Respuestas	Centro	Sur	Norte
SI	40%		30%
NO	-	10 %	-
Europeos	-	90 %	-
Indígenas	-	-	20%
Mestizaje	60 %	-	50%

↑
Variedad

¿ De cuál Cultura prehispánica creés que desciendes ?			
Respuestas	Centro	Sur	Norte
Olmecas	40%	100 %	-
Mayas	50%	-	-
Aztecas	10%	-	-
Ninguna	-	-	100%

↑
Variedad

→
Singularidad

→
Singularidad

¿Por qué no hablamos una lengua indígena?			
Respuestas	Centro	Sur	Norte
La conquista	100%	50%	75%
Por los españoles	-	50%	25%

↑
Variedad

→
Singularidad

Consideraciones finales

Identificamos dos ,maneras de caracterizar a una misma población:

- ▶ Una positiva que caracteriza al indígena.
- ▶ Una negativa para caracterizar al Indio.
- ▶ Aunque comparten algunos contenidos, en realidad la “forma” y “lógica” de cada uno es singular, y no muestran variabilidad en su interior; y si entre ellos.
- ▶ Ello nos permite proponer que, se trata de objetos sociales de orden colectivo, que forman parte de la ideología, del pensamiento social en México.
- ▶ También es posible observar representaciones sociales asociadas al origen de los entrevistados.
- ▶ Es necesario considerar a los objetos sociales en su relación con el contexto y en busca de reconocer al sistema de pensamiento al que se encuentran articulados.